

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาตัวชี้วัดศักยภาพของชุมชนในการจัดตั้งศูนย์อเนกประสงค์สำหรับผู้สูงอายุในชุมชน” มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวชี้วัดศักยภาพของชุมชนและนำเสนอตัวชี้วัดที่ได้จากการตรวจสอบ ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ คณะกรรมการบริหารศูนย์อเนกประสงค์สำหรับผู้สูงอายุในพื้นที่ชุมชนเขาสวนกวาง อ.เขาสวนกวาง จ.ขอนแก่น พื้นที่เทศบาลสกลนคร อ.เมือง จ.สกลนคร และพื้นที่บริเวณโรงพยาบาลเขาชัยสน อ.เขาชัยสน จ.พัทลุง รวมทั้งสิ้นจำนวน 75 ราย ใช้การสัมภาษณ์และแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ได้แก่ การวิเคราะห์เนื้อหา การประมาณค่าสัดส่วน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

การพัฒนาตัวชี้วัดศักยภาพของชุมชนในการจัดตั้งศูนย์อเนกประสงค์ มีกระบวนการในการพัฒนาตัวชี้วัด 4 ขั้นตอน คือ (1) การกำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาตัวชี้วัดซึ่งต้องมีความชัดเจนในทุกด้านเพื่อให้การพัฒนาตัวชี้วัดเกิดประโยชน์อย่างสูงสุด (2) การสัมภาษณ์ผู้นำในการจัดตั้งและดำเนินงานศูนย์อเนกประสงค์ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงคุณภาพที่นำมาประกอบการศึกษาตัวชี้วัดศักยภาพของชุมชนในการจัดตั้งศูนย์อเนกประสงค์ (3) การนิยามตัวชี้วัดศักยภาพของชุมชน เป็นสิ่งที่ช่วยให้เกิดความสะดวกในการสร้างเครื่องมือ (4) การสร้างเครื่องมือในการเก็บข้อมูลตัวชี้วัด ควรมีการตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมก่อนนำสร้างเครื่องมือไปใช้จริง ตัวชี้วัดศักยภาพของชุมชนในการจัดตั้งศูนย์อเนกประสงค์สำหรับผู้สูงอายุ ประกอบด้วย 4 มิติ ซึ่งมีตัวชี้วัดรวม 49 ตัวชี้วัด ได้แก่ มิติที่ 1 ความพร้อมของชุมชน มี 14 ตัวชี้วัด มิติที่ 2 ความสามารถของผู้นำมี 18 ตัวชี้วัด มิติที่ 3 ความสามารถในการปฏิบัติงานของชุมชนในมี 9 ตัวชี้วัด และมิติที่ 4 ความสามารถของทีมงาน/เครือข่ายในมี 8 ตัวชี้วัด

ข้อเสนอแนะ การศึกษาและพัฒนาตัวชี้วัดศักยภาพของชุมชนควรมีการศึกษาข้อมูลในพื้นที่นำร่องทั้ง 8 พื้นที่มาเปรียบเทียบเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนขึ้น สำหรับตัวชี้วัดที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้สามารถใช้เป็นแนวทางในการประเมินศักยภาพของชุมชนที่จะดำเนินการจัดตั้งศูนย์อเนกประสงค์สำหรับผู้สูงอายุ ได้ เพื่อให้ชุมชนเห็นถึงจุดแข็งและจุดอ่อนในการจัดตั้งศูนย์อเนกประสงค์สำหรับผู้สูงอายุ ซึ่งในการนำตัวชี้วัดศักยภาพของชุมชนในการจัดตั้งศูนย์อเนกประสงค์สำหรับผู้สูงอายุ ไปใช้ควรนำแนวทางในการพิจารณาตัวชี้วัดไปใช้ควบคู่ด้วย เนื่องจากตัวชี้วัดบางตัวยังมีลักษณะเชิงคุณภาพที่อาจเกิดความเข้าใจไม่ตรงกัน

Abstract

This thesis “Study on Key Performance Indicators on Establishment of Multipurpose Senior Center for Older Persons in Community” aims to develop the key performance indicators of the communities and present the key performance indicators derived from the examination. The population of the study was the Management Committee of Multipurpose Senior Center of Kao Suan Kwang community, Kao Suan Kwang District, Khon Khaen Province, of Sakonnakorn Municipality, Muang District, Sakonnakorn Province, and of Kao Chai Son Hospital, Kao Chai Son District, Patthalung Province, totaling 75 respondents. The interview and questionnaire were the tools for the data collection. The statistics applied were the analysis, the estimation of population proportion, the average and the standard deviation. It was found from the study that:

The development of the aforementioned key performance indicators consisted of four procedures, namely, (1) identifying the objectives of the development of the aforementioned key performance indicators which shall be clear in all aspects to ensure the maximum benefit of the key performance indicators, (2) interviewing the leaders who established and managed the multipurpose senior centers in order to obtain qualitative data to be used in the Study on Key Performance Indicators on Establishment of Multipurpose Senior Center, (3) determining the definitions of the key performance indicators of the communities to facilitate the tool creation, (4) building tools for collecting data on the key performance indicators which should be examined in terms of the accuracy and the appropriateness prior to implementing such tools. The key performance indicators on the establishment of the multipurpose senior centers comprise four dimensions, totaling 49 indicators. The first dimension is the readiness of community of 14 indicators; the second dimension is the competency of leaders of 18 indicators; the third indicators is the ability of the performance of communities of 9 indicators; and the forth dimension is the ability of teams/ networks of 8 indicators.

The recommendation is that, with regard to the study and the development of the key performance indicators of the communities, the data on the eight pilot areas should be collected for comparison in order to obtain data more clearly. The key

performance indicators derived from this study can be used as guidelines for evaluating the capability of the communities which will establish the multipurpose senior centers. This aims to encourage communities to recognize the strengths and weaknesses of the establishment of the multipurpose senior centers. In order to apply the key performance indicators, the approaches to consider the key performance indicators should be applied as well since some key performance indicators contains qualitative data possibly misunderstanding.