

## บทที่ 5

### สรุปผล และข้อเสนอแนะ

#### สรุป

การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ พุทธศักราช 2542 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีวัตถุประสงค์ในการประเมินเพื่อ 1) ประเมินด้านตัวป้อน ที่ประกอบด้วย ปรัชญาของหลักสูตร ความมุ่งหมายของหลักสูตร การประเมินหน่วยกิตและเวลาเรียน เนื้อหารายวิชา ความสะดวกในการใช้อุปกรณ์หรือบริการต่างๆ ของอาจารย์ผู้สอน 2) ประเมินด้านกระบวนการ ที่ประกอบด้วย คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน สถานที่เรียน อุปกรณ์ สื่อ และรายวิชา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สัมฤทธิ์ผลของการจัดการเรียนการสอน และความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 3) ประเมินด้านผลผลิต ที่ประกอบด้วย ระดับคุณภาพของบัณฑิตที่เป็นผู้เรียน โดยใช้แบบประเมินที่เป็นลักษณะการสอบถามความคิดเห็นในรายการหรือประเด็นต่าง ๆ เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน 2) กลุ่มบัณฑิต และ 3) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

#### ความคิดเห็นที่มีต่อปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ

อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ จำนวน 5 คน ได้แสดงความคิดเห็นต่อปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมีความเหมาะสมมากที่สุด อาจารย์ผู้สอนทุกท่านเห็นว่าปรัชญาของหลักสูตรมีความเหมาะสมมากที่สุด ความมุ่งหมายของหลักสูตร เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะ หน่วยกิตและเวลาเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ การประเมินหน่วยกิตและเวลาเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ

#### ความคิดเห็นที่มีต่อเนื้อหาหลักสูตร ซึ่งเป็นการประเมินประโยชน์ที่ได้จากการเรียนในรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรทั้งประโยชน์โดยรวม และความเหมาะสมกับผู้เรียนสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ

อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ จำนวน 5 คน ได้แสดงความคิดเห็นต่อเนื้อหาหลักสูตร ซึ่งเป็นการประเมินประโยชน์ที่ได้จากการเรียนในรายวิชาต่าง ๆ ใน

หลักสูตรทั้งประโยชน์โดยรวม และความเหมาะสมกับผู้เรียน อยู่ในระดับมีความเหมาะสมมากที่สุด เมื่อพิจารณาเนื้อหารายวิชาพบว่าทุกเนื้อหาวิชามีผลการประเมินอยู่ในระดับมีความเหมาะสมมากถึงมากที่สุดทุกรายการ

### **ความพึงพอใจมีต่อความสะดวกในการใช้อุปกรณ์หรือบริการต่าง ๆ ของอาจารย์ผู้สอน สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ**

อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ จำนวน 5 คน ได้แสดงความพึงพอใจต่อความสะดวกในการใช้อุปกรณ์หรือบริการต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า มี 7 รายการที่อาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนประเมินเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้

1. การถ่ายเอกสาร
  2. การใช้เครื่องคอมพิวเตอร์
  3. มีเครื่องมืออุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม
  4. สำนักวิทยบริการมีหนังสือเอกสารและสิ่งอื่น ๆ สำหรับค้นคว้าอย่างเพียงพอ
  5. การพิมพ์
  6. การใช้เครื่องฉายแผ่นทึบ (Visualizer)
  7. มีเครื่องมืออุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ
- รายการอื่นๆ นอกนั้นอาจารย์มีความพึงพอใจในระดับมาก

### **ความคิดเห็นที่มีต่อระดับคุณภาพของบัณฑิตที่เป็นผู้เรียนสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ**

อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ จำนวน 5 คน ได้แสดงความความคิดเห็นต่อระดับคุณภาพของบัณฑิต ว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละเรื่อง พบว่า มี 11 เรื่อง ที่มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนประเมินเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้

1. ความสามารถทางการสื่อสารด้านภาษาไทยนอกเหนือจากวิชาที่เรียน
2. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
3. ความอดทน
4. ความรู้ความสามารถในสาขาวิชาที่เรียน
5. ความกระตือรือร้นในการเรียน

6. ความสามารถในการแสดงความคิดเห็น
7. การไฝหาความก้าวหน้า
8. การมีภาวะผู้นำ
9. การรักษาระเบียบวินัย
10. การคิดอย่างเป็นระบบ
11. ความสามารถทางภาษาอังกฤษนอกเหนือจากวิชาที่เรียน  
เรื่องอื่นๆ นอกนั้นอาจารย์ประเมินคุณภาพบัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก

### **ความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ**

นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสุขภาพ จำนวน 16 คน ได้แสดงความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตร โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละด้าน พบประเด็นที่นักศึกษาพึงพอใจในระดับปานกลางโดยเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจจากมากไปน้อย ดังนี้

#### **ด้านสถานที่เรียน อุปกรณ์ สื่อ และรายวิชา**

1. อุปกรณ์ และสื่อ ช่วยกระตุ้นความสนใจของนักศึกษา
2. สภาพห้องเรียนมีความเหมาะสมกับการเรียนการสอน
3. อุปกรณ์และสื่อช่วยให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาได้ชัดเจน
4. รายวิชามีเนื้อหาสาระทันสมัยและน่าสนใจ
5. การใช้บริการในศูนย์พัฒนาและบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ (ITDS) มีความสะดวก
6. ศูนย์ ITDS ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง
7. สำนักวิทยบริการเอื้ออำนวยส่งเสริมต่อการเรียนรู้
8. ช่วงเวลาที่ศูนย์ ITDS ให้นักศึกษาเข้าใช้มีความเหมาะสม

#### **ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน**

1. ชี้แจงจุดประสงค์ ขอบข่ายเนื้อหา วิธีการเรียนการสอน และการประเมินผลให้

นักศึกษาทราบ

2. จัดการเรียนการสอนตามประมวลรายวิชา/แนวการศึกษา
3. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน
4. มีการแจ้งผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ของนักศึกษา
5. ใช้เทคนิคการสอนอย่างหลากหลาย
6. เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียน

### **สัมฤทธิ์ผลของการจัดการเรียนการสอน**

1. มีทักษะในการคิด วิเคราะห์ และวิจารณ์
2. มีทักษะใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร

### **ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน**

1. การใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย
2. การส่งเสริมนักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน
3. การจัดอุปกรณ์และสื่อการสอน ในการเรียนแต่ละวิชาของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป
4. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนน่าสนใจ
5. การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศห้องเรียน
6. การให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียน
7. การให้บริการของศูนย์วิทยบริการ
8. การใช้บริการของศูนย์ ITDS

ประเด็นอื่นๆ นอกนั้นนักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก

### **ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร สาขาวิชาวิทยาศาสตรสิ่งแวดล้อม**

ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 11 คน ได้แสดงความพึงพอใจที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการคุณภาพ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาในแต่ละด้านได้ดังนี้

**ด้านความรู้ ความสามารถทางวิชาการ** ผู้ใช้บัณฑิต มีความพึงพอใจในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการพบว่า ทุกรายการผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก

**ด้านความรู้ ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน** ผู้ใช้บัณฑิต มีความพึงพอใจในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการพบว่า ทุกรายการผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากถึงมากที่สุด ยกเว้น เรื่องทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม ที่ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง เท่านั้น

**ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ** ผู้ใช้บัณฑิต มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการพบว่า ทุกรายการผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากถึงมากที่สุด

## ข้อเสนอแนะ

1. อุปกรณ์หรือบริการต่าง ๆ 7 รายการ ได้แก่ 1) การถ่ายเอกสาร 2) การใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ 3) มีเครื่องมืออุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม 4) สำนักวิทยบริการมีหนังสือเอกสารและสิ่งอื่น ๆ สำหรับค้นคว้าอย่างเพียงพอ 5) การพิมพ์ 6) การใช้เครื่องฉายแผ่นทึบ (Visualize) 7) มีเครื่องมืออุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ เป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

2. คุณภาพของบัณฑิต 11 รายการต่อไปนี้ ได้แก่ 1) ความสามารถทางการสื่อสารด้านภาษาไทยนอกเหนือจากวิชาที่เรียน 2) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 3) ความอดทน 4) ความรู้ความสามารถในสาขาวิชาที่เรียน 5) ความกระตือรือร้นในการเรียน 6) ความสามารถในการแสดงความคิดเห็น 7) การใฝ่หาความก้าวหน้า 8) การมีภาวะผู้นำ 9) การรักษาระเบียบวินัย 10) การคิดอย่างเป็นระบบ 11) ความสามารถทางภาษาอังกฤษนอกเหนือจากวิชาที่เรียน  
ควรหากิจกรรมที่สามารถกระตุ้นเตือนนักศึกษาให้เกิดความตระหนัก มีทัศนคติที่ดี และสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมได้

3. พัฒนาอุปกรณ์ และสื่อ ที่จะช่วยกระตุ้นความสนใจของนักศึกษา

4. จัดสภาพห้องเรียนให้มีความเหมาะสมกับการเรียนการสอน

7. ให้อาจารย์ชี้แจงจุดประสงค์ ขอบข่ายเนื้อหา วิธีการเรียนการสอน และการประเมินผลให้นักศึกษาทราบก่อนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา

8. จัดการเรียนการสอนตามประมวลรายวิชา/แนวการศึกษา

9. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

10. มีการแจ้งผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ของนักศึกษา

11. จัดกิจกรรมการสอนโดยใช้เทคนิคการสอนอย่างหลากหลาย

12. เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียน

13. จัดกิจกรรมเพิ่มทักษะในการคิด วิเคราะห์ และวิจารณ์

14. พัฒนาการใช้ทักษะภาษาอังกฤษในการสื่อสาร

15. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความน่าสนใจ

## บรรณานุกรม

- ชวลิต ชูกำแหง. (2551). **การพัฒนาหลักสูตร Curriculum Development**. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชัยสิทธิ์ เฉลิมมีประเสริฐ. (2538). **สถิติเพื่อนักบริหาร**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : ธนพร.
- ทีศนา แชมมณี. (2537). “การประเมินหลักสูตร” ในรวมบทความทางการประเมินโครงการ. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (บรรณาธิการ) หน้า 133-151 พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ธวัชชัย ชัยจิรฉายากุล. (2529). **การพัฒนาหลักสูตรจากแนวคิดสู่การปฏิบัติ**. กรุงเทพมหานคร : อักษรบัณฑิต.
- บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์. (2522). **การวัดและประเมินผลการศึกษา : ทฤษฎีและการประยุกต์**. กรุงเทพมหานคร : อักษรเจริญทัศน์.
- ประเสริฐ ศศิธรโรจนชัย. (2540). **การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสาย วิชาคหกรรมศาสตร์ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช 2534 สาขาวิชา อุตสาหกรรมอาหาร สาขางานเฉพาะการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของสถาบันเทคโนโลยี ราชมนักล. วิทยานิพนธ์ ค.อ.ม., มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. : กรุงเทพมหานคร.**
- ราชกิจจานุเบกษา. (2548). **ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548**.
- รัชนี พลแสน. (2548). **การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรกฎหมายการที่ดินและ ทรัพย์สิน ( 2 ปี ) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช**. กรุงเทพมหานคร. : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. (2549). **โครงสร้างหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. 2549 และแนวปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร**. สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียนมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2525). **การพัฒนาหลักสูตรและสอนมิติใหม่**. กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์.
- วัฒนา บุญญฤทธิ์. (2553). **ศึกษาสถานภาพงานวิทยานิพนธ์ด้านการศึกษา ระหว่าง พ.ศ. 2546–2551 ที่เกี่ยวกับสถานภาพของงานวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษา ปฐมวัย**. กรุงเทพมหานคร. : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.

ศศิธร ชิดนายี่ และคณะ. (2548). รายงานการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต  
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุดรดิตต์. อุดรดิตต์ : วิทยาลัยพยาบาลบรมราช  
ชนนี อุดรดิตต์.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2541). วิถีวิทยาการประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร :  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545).  
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)  
พ.ศ. 2545. กรุงเทพมหานคร : บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2549). มาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์  
มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2553) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
สถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ.

อินทร์ ศรีคุณ. (2522). การประเมินผลการศึกษา. นครราชสีมา : วิทยาลัยครู.

อนุรักษ์ ไชติติก. (2549). สถิติเพื่อการวิจัย : มุ่งสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : วิวัฒน์เ็ดดูเคชั่น.

Stake, Robert E. (1972). "The Countenance of Educational Evaluation" Teachers  
College Record 68(April 1967) : Quoted in Peter A. Taylor and Daris M. Cowley.  
Reading in Curriculum Evaluation. Iowa : Win. C. Brown Company Publishers.