

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษา ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้ ซึ่งคณะผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้ คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ ระดับคะแนนเฉลี่ย ความถี่ในการเข้าห้องเรียน มีลักษณะเป็นการตอบแบบตรวจสอบรายการ (check-list) นำมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้

ส่วนที่ 2 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 ระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้ มีระดับคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้ มีความถี่ในการเข้าห้องเรียนแตกต่างกัน

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์เชิงลึก

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 ความถี่ ร้อยละ เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	72	48.00
หญิง	78	52.00
2. ระดับคะแนนเฉลี่ย		
ต่ำกว่า 2.00	4	2.67
≥ 2.00-2.50	39	26.00
≥ 2.50-3.00	58	38.67
≥ 3.00-3.50	46	30.66
≥ 3.50	3	2.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
3. ความถี่ในการเข้าห้องเรียน		
1-3 ครั้ง	0	0.00
4-6 ครั้ง	3	2.00
7-9 ครั้ง	44	29.33
มากกว่า 9 ครั้ง	103	68.67
รวม	150	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 52.00 เพศชายมีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 48.00 มีคะแนนเฉลี่ย $\geq 2.50-3.00$ มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 38.67 ค่าเฉลี่ย $\geq 3.00-3.50$ มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 30.66 และส่วนใหญ่มีความถี่ในการเข้าห้องเรียน มากกว่า 9 ครั้ง มีจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 68.67

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้

ตารางที่ 4.2 ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้ ด้านเนื้อหาวิชา

ด้านเนื้อหาวิชา	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
1.นักศึกษาได้รับความรู้ใหม่จากเนื้อหาวิชา	4.18	0.74	มาก
2.เนื้อหาวิชามีความสำคัญและน่าสนใจ	4.19	0.73	มาก
3.เนื้อหาวิชามีความครบถ้วนและครอบคลุมเนื้อหา	4.10	0.76	มาก
4.เนื้อหาวิชาทันสมัยและทันเหตุการณ์	4.06	0.80	มาก
5.เนื้อหาวิชาที่เรียนมีประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ	4.20	0.80	มาก
6.เนื้อหาวิชาก่อให้เกิดความคิดใหม่ ๆ	4.11	0.83	มาก
7.ความเหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา	4.10	0.78	มาก
8.เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้	4.20	0.71	มาก
9.นักศึกษามีความพึงพอใจต่อเนื้อหาวิชาที่ได้เรียนโดยภาพรวม	4.21	0.72	มากที่สุด
รวม	4.15	0.58	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้ ด้านเนื้อหาวิชา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, $SD = 0.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ นักศึกษามีความพึงพอใจต่อเนื้อหาวิชาที่ได้เรียนโดยภาพรวม ($\bar{X} = 4.21$, $SD = 0.72$) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ ($\bar{X} = 4.20$, $SD = 0.71$) เนื้อหาวิชาที่เรียนมีประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.20$, $SD = 0.80$) เนื้อหาวิชามีความสำคัญและน่าสนใจ ($\bar{X} = 4.19$, $SD = 0.73$) นักศึกษาได้รับความรู้ใหม่จากเนื้อหาวิชา ($\bar{X} = 4.18$, $SD = 0.74$) เนื้อหาวิชาก่อให้เกิดความคิดใหม่ ๆ ($\bar{X} = 4.11$, $SD = 0.83$) เนื้อหาวิชามีความครบถ้วนและครอบคลุมเนื้อหา ($\bar{X} = 4.10$, $SD = 0.76$) ความเหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา ($\bar{X} = 4.10$, $SD = 0.78$) และเนื้อหาวิชาทันสมัยและทันเหตุการณ์ ($\bar{X} = 4.06$, $SD = 0.80$) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้ ด้านอาจารย์ผู้สอน

ด้านอาจารย์ผู้สอน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
1.อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	4.21	0.91	มากที่สุด
2.อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.13	0.82	มาก
3.อาจารย์ผู้สอนสามารถเชื่อมโยงประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	4.21	0.79	มากที่สุด
4.อาจารย์ผู้สอนใช้คำถามที่ช่วยให้เกิดความคิดสร้างสรรค์	4.13	0.84	มาก
5.มีการวางแผนและเตรียมการสอนมาอย่างดี	4.13	0.75	มาก
6.การสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอน	4.12	0.76	มาก
7.ความตรงต่อเวลาในการเรียนการสอน	4.13	0.86	มาก
8.การวางตนที่เหมาะสมและเป็นแบบอย่าง	4.21	0.76	มากที่สุด
9.ให้ความช่วยเหลือเมื่อมีปัญหาทั้งในและนอกชั้นเรียน	4.19	0.78	มาก
10.มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.13	0.80	มาก
11.ความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนโดยภาพรวม	4.24	0.77	มากที่สุด
รวม	4.17	0.60	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้ ด้านอาจารย์ผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, $SD = 0.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดย

เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ ความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนโดยภาพรวม ($\bar{X} = 4.24$, $SD = 0.77$) การวางตนที่เหมาะสมและเป็นแบบอย่าง ($\bar{X} = 4.21$, $SD = 0.76$) อาจารย์ผู้สอนสามารถเชื่อมโยงประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ($\bar{X} = 4.21$, $SD = 0.79$) อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน ($\bar{X} = 4.21$, $SD = 0.91$) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ให้ความช่วยเหลือเมื่อมีปัญหาทั้งในและนอกชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.19$, $SD = 0.78$) มีการวางแผนและเตรียมการสอนมาอย่างดี ($\bar{X} = 4.13$, $SD = 0.75$) มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.13$, $SD = 0.80$) อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X} = 4.13$, $SD = 0.82$) อาจารย์ผู้สอนใช้คำถามที่ช่วยให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.13$, $SD = 0.84$) ความตรงต่อเวลาในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.13$, $SD = 0.86$) และการสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.12$, $SD = 0.76$) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลากมิกควรได้ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
1.อาจารย์ผู้สอนชี้แจงจุดมุ่งหมายของกิจกรรมการเรียนการสอน	4.21	0.74	มากที่สุด
2.อาจารย์ผู้สอนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนและกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น	4.15	0.72	มาก
3.อาจารย์ผู้สอนจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้แสดงออกอย่างสร้างสรรค์	4.08	0.86	มาก
4.อาจารย์ผู้สอนส่งเสริมให้ทำงานเป็นทีมในการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน	4.04	0.78	มาก
5.อาจารย์ผู้สอนมอบหมายงานที่เหมาะสม	4.13	0.77	มาก
6.อาจารย์ผู้สอนปลูกฝังความเป็นประชาธิปไตย	4.16	0.78	มาก
7.อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามปัญหา	4.23	0.75	มากที่สุด
8.อาจารย์ผู้สอนปลูกฝังระเบียบวินัย คุณธรรมจริยธรรม	4.23	0.76	มากที่สุด
9.นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยภาพรวม	4.21	0.77	มากที่สุด
รวม	4.16	0.58	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลากมิกควรได้ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, $SD = 0.58$) เมื่อพิจารณาเป็น

รายชื่อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ อาจารย์ผู้สอนปลูกฝังระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X} = 4.23$, $SD = 0.75$) อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามปัญหา ($\bar{X} = 4.23$, $SD = 0.76$) อาจารย์ผู้สอนชี้แจงจุดมุ่งหมายของกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.21$, $SD = 0.74$) นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยภาพรวม ($\bar{X} = 4.21$, $SD = 0.77$) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด อาจารย์ผู้สอนปลูกฝังความเป็นประชาธิปไตย ($\bar{X} = 4.16$, $SD = 0.78$) อาจารย์ผู้สอนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนและกระตุ้นให้ผู้เรียน แสดงความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.15$, $SD = 0.72$) อาจารย์ผู้สอนมอบหมายงานที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.13$, $SD = 0.77$) อาจารย์ผู้สอนจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้แสดงออกอย่างสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.08$, $SD = 0.86$) และอาจารย์ผู้สอนส่งเสริมให้ทำงานเป็นทีมในการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน ($\bar{X} = 4.04$, $SD = 0.78$) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชา กฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้ ด้านปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน

ด้านปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	SD	ระดับความ พึงพอใจ
1.สภาพห้องเรียนมีความเหมาะสมกับการเรียนการสอน	4.18	0.71	มาก
2.สื่อทัศนูปกรณ์มีความเหมาะสม ทันสมัย	4.21	0.78	มากที่สุด
3.ปริมาณหนังสือและเอกสารต่าง ๆ ในการศึกษาค้นคว้า มีเพียงพอ	4.05	0.82	มาก
4.ห้องสมุดมีหนังสือและเอกสารต่าง ๆ ที่ทันสมัย	4.10	0.81	มาก
5.ห้องสมุดมีบรรยากาศที่เหมาะสมกับการศึกษาค้นคว้า	4.12	0.82	มาก
6.การให้บริการของเจ้าหน้าที่ในฝ่ายบริการต่าง ๆ	3.96	0.84	มาก
7.ความร่มรื่นและบรรยากาศทั่วไปภายในบริเวณ มหาวิทยาลัย	4.04	0.79	มาก
8.ความพึงพอใจต่อปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอนโดย ภาพรวม	4.12	0.77	มาก
รวม	4.10	0.62	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้ ด้านปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, $SD = 0.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ สื่อทัศนูปกรณ์มีความเหมาะสม ทันสมัย ($\bar{X} = 4.21$, $SD = 0.78$) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด สภาพห้องเรียนมีความเหมาะสมกับการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.18$, $SD = 0.71$) ความพึงพอใจต่อปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอนโดย

ภาพรวม ($\bar{X} = 4.12$, $SD = 0.77$) ห้องสมุดมีบรรยากาศที่เหมาะสมกับการศึกษาค้นคว้า ($\bar{X} = 4.12$, $SD = 0.82$) ห้องสมุดมีหนังสือและเอกสารต่าง ๆ ที่ทันสมัย ($\bar{X} = 4.10$, $SD = 0.81$) ปริมาณหนังสือและเอกสารต่าง ๆ ในการศึกษาค้นคว้ามี่เพียงพอ ($\bar{X} = 4.05$, $SD = 0.82$) ความร่มรื่นและบรรยากาศทั่วไปภายในบริเวณมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 4.04$, $SD = 0.79$) และการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในฝ่ายบริการต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.96$, $SD = 0.84$) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้ ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน

ด้านปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
1.อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งหลักเกณฑ์ในการประเมินผลให้ผู้เรียนทราบก่อนเรียน	4.13	0.77	มาก
2.อาจารย์ผู้สอนมีความชัดเจนของเกณฑ์ในการประเมินผล	4.16	0.74	มาก
3.อาจารย์ผู้สอนใช้วิธีการประเมินผลหลายวิธี	4.12	0.79	มาก
4.ข้อสอบมีความสมดุลระหว่างจำนวนข้อสอบกับเวลาที่ใช้สอบ	4.15	0.81	มาก
5.การแจ้งผลการสอบมีความรวดเร็ว ถูกต้อง	4.00	0.90	มาก
6.การตรวจให้คะแนนมีความยุติธรรม	4.19	0.82	มาก
7.นักศึกษาสามารถตรวจสอบการประเมินผลได้	4.17	0.76	มาก
8.นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับการประเมินผลโดยภาพรวม	4.24	0.72	มากที่สุด
รวม	4.15	0.62	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้ ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, $SD = 0.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับการประเมินผลโดยภาพรวม ($\bar{X} = 4.24$, $SD = 0.72$) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด การตรวจให้คะแนนมีความยุติธรรม ($\bar{X} = 4.19$, $SD = 0.82$) นักศึกษาสามารถตรวจสอบการประเมินผลได้ ($\bar{X} = 4.17$, $SD = 0.76$) อาจารย์ผู้สอนมีความชัดเจนของเกณฑ์ในการประเมินผล ($\bar{X} = 4.16$, $SD = 0.74$) ข้อสอบมีความสมดุลระหว่างจำนวนข้อสอบกับเวลาที่ใช้สอบ ($\bar{X} = 4.15$, $SD = 0.81$) อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งหลักเกณฑ์ในการประเมินผลให้ผู้เรียนทราบก่อนเรียน ($\bar{X} = 4.13$, $SD = 0.77$) อาจารย์

ผู้สอนใช้วิธีการประเมินผลหลายวิธี ($\bar{X} = 4.12$, $SD = 0.79$) และการแจ้งผลการสอบมีความรวดเร็ว ถูกต้อง ($\bar{X} = 4.00$, $SD = 0.90$) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชา กฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้ โดยภาพรวม

รายการประเมินโดยภาพรวม	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	SD	ระดับความ พึงพอใจ
ด้านเนื้อหาวิชา	4.15	0.58	มาก
ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.17	0.60	มาก
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	4.16	0.58	มาก
ด้านปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน	4.10	0.62	มาก
ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน	4.15	0.62	มาก
รวม	4.15	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, $SD = 0.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ ด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 4.17$, $SD = 0.60$) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.16$, $SD = 0.58$) ด้านด้านเนื้อหาวิชา ($\bar{X} = 4.15$, $SD = 0.58$) และด้านการประเมินผลการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.15$, $SD = 0.62$) และด้านปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.10$, $SD = 0.62$) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 ระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้ มีระดับคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้ จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

ระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	SD	F	p-value
ด้านเนื้อหาวิชา	4.15	0.58	2.78*	0.03
ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.17	0.60	3.18*	0.02
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	4.16	0.58	3.14*	0.02
ด้านปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน	4.10	0.62	3.27*	0.01
ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน	4.15	0.62	3.33*	0.01
รวม	4.15	0.54	3.43*	0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้ จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย พบว่า ระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้ ด้านเนื้อหาวิชา จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
ระหว่างกลุ่ม	3.612	4	0.903	2.78*	0.03
ภายในกลุ่ม	47.082	145	0.325		
รวม	50.695	149			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.9 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้ ด้านเนื้อหาวิชา พบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีระดับความพึงพอใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ

เพื่อเปรียบเทียบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยใดบ้างที่มีระดับความพึงพอใจที่แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจด้านเนื้อหาวิชาจำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยที่แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD

		ต่ำกว่า 2.00	≥ 2.00 -2.50	≥ 2.50 -3.00	≥ 3.00 -3.50	≥ 3.50
คะแนนเฉลี่ย	$\bar{X}$	3.61	3.96	4.20	4.29	4.26
ต่ำกว่า 2.00	3.61	-	-0.35	-0.58*	-0.68*	-0.65
≥ 2.00-2.50	3.96	-	-	-0.23	-0.33*	-0.30
≥ 2.50-3.00	4.20	-	-	-	-0.10	-0.06
≥ 3.00-3.50	4.29	-	-	-	-	0.03
≥ 3.50	4.26	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.10 แสดงให้เห็นว่าความพึงพอใจในด้านเนื้อหาวิชาของนักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 กับ ระดับคะแนนเฉลี่ย ≥ 2.50-3.00 และระดับคะแนนเฉลี่ย ≥ 3.00-3.50 และระดับคะแนนเฉลี่ย ≥ 2.00-2.50 กับ ระดับคะแนนเฉลี่ย ≥ 3.00-3.50 มีระดับความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลากมิกควรได้ ด้านอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
ระหว่างกลุ่ม	4.346	4.00	1.09	3.18*	0.02
ภายในกลุ่ม	49.556	145.00	0.34		
รวม	53.902	149.00			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.11 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลากมิกควรได้ ด้านอาจารย์ผู้สอน พบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีระดับความพึงพอใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ

เพื่อเปรียบเทียบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยใดบ้างที่มีระดับความพึงพอใจที่แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD ดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจด้านอาจารย์ผู้สอนจำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยที่แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD

		ต่ำกว่า 2.00	≥ 2.00 -2.50	≥ 2.50 -3.00	≥ 3.00 -3.50	≥ 3.50
คะแนนเฉลี่ย	$\bar{X}$	3.41	4.01	4.21	4.30	4.36
ต่ำกว่า 2.00	3.41	-	-0.60	-0.80*	-0.89*	-0.95*
≥ 2.00-2.50	4.01	-	-	-0.20	-0.29*	-0.36
≥ 2.50-3.00	4.21	-	-	-	-0.09	-0.15
≥ 3.00-3.50	4.30	-	-	-	-	-0.06
≥ 3.50	4.36	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นว่าความพึงพอใจในด้านอาจารย์ผู้สอนของนักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 กับ ระดับคะแนนเฉลี่ย ≥ 2.50-3.00 และ ระดับคะแนนเฉลี่ย ≥ 3.00-3.50 และ ระดับคะแนนเฉลี่ย ≥ 3.50 มีระดับความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลากมิกควรได้ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
ระหว่างกลุ่ม	3.998	4.00	1.00	3.14*	0.02
ภายในกลุ่ม	46.213	145.00	0.32		
รวม	50.211	149.00			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.13 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลากมิกควรได้ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีระดับความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ

เพื่อเปรียบเทียบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยใดบ้างที่มีระดับความพึงพอใจที่แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD ดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยที่แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD

		ต่ำกว่า 2.00	≥ 2.00 -2.50	≥ 2.50 -3.00	≥ 3.00 -3.50	≥ 3.50
คะแนนเฉลี่ย	$\bar{X}$	3.25	4.09	4.22	4.24	4.04
ต่ำกว่า 2.00	3.25	-	-0.84*	-0.97*	-0.99*	-0.79
≥ 2.00-2.50	4.09	-	-	-0.13	-0.15	0.05
≥ 2.50-3.00	4.22	-	-	-	-0.02	0.18
≥ 3.00-3.50	4.24	-	-	-	-	0.02
≥ 3.50	4.04	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่าความพึงพอใจในด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของนักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ย 2.00 กับ ระดับคะแนนเฉลี่ย ≥ 2.00-2.50 กับ ระดับคะแนนเฉลี่ย ≥ 2.50-3.00 และระดับคะแนนเฉลี่ย ≥ 3.00-3.50 มีระดับความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้ ด้านปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
ระหว่างกลุ่ม	4.683	4.00	1.17	3.27*	0.01
ภายในกลุ่ม	51.907	145.00	0.36		
รวม	56.590	149.00			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.15 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิดจัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้ ด้านปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน พบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีระดับความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ

เพื่อเปรียบเทียบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยใดบ้างที่มีระดับความพึงพอใจที่แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD ดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจด้านปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอนจำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยที่แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD

		ต่ำกว่า 2.00	≥ 2.00 -2.50	≥ 2.50 -3.00	≥ 3.00 -3.50	≥ 3.50
คะแนนเฉลี่ย	$\bar{X}$	3.19	4.10	4.13	4.17	3.50
ต่ำกว่า 2.00	3.19	-	-0.92*	-0.94*	-0.98*	-0.31
≥ 2.00-2.50	4.10	-	-	-0.03	-0.07	-0.60
≥ 2.50-3.00	4.13	-	-	-	-0.04	0.63
≥ 3.00-3.50	4.17	-	-	-	-	0.67
≥ 3.50	3.50	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.16 แสดงให้เห็นว่าความพึงพอใจในด้านปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอนของนักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 กับ ระดับคะแนนเฉลี่ย ≥ 2.00-2.50 กับ ระดับคะแนนเฉลี่ย ≥ 2.50-3.00 และ ระดับคะแนนเฉลี่ย ≥ 3.00-3.50 มีระดับความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลามิควรรได้ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
ระหว่างกลุ่ม	4.878	4.00	1.22	3.33*	0.01
ภายในกลุ่ม	53.062	145.00	0.37		
รวม	57.940	149.00			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลามิควรรได้ ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน พบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยต่างกัน มีระดับความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ

เพื่อเปรียบเทียบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยใดบ้างที่มีระดับความพึงพอใจที่แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD ดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจด้านการประเมินผลการเรียนการสอนจำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยที่แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD

		ต่ำกว่า 2.00	≥ 2.00 -2.50	≥ 2.50 -3.00	≥ 3.00 -3.50	≥ 3.50
คะแนนเฉลี่ย	$\bar{X}$	3.22	4.05	4.22	4.23	3.79
ต่ำกว่า 2.00	3.22	-	-0.83*	-1.00*	-1.01*	-0.57
≥ 2.00 -2.50	4.05	-	-	-0.17	-0.19	0.26
≥ 2.50 -3.00	4.22	-	-	-	-0.01	0.43
≥ 3.00 -3.50	4.23	-	-	-	-	0.44
≥ 3.50	3.79	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.18 แสดงให้เห็นว่าความพึงพอใจในการประเมินผลการเรียนการสอนของนักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 กับ ระดับคะแนนเฉลี่ย ≥ 2.00 -2.50 กับ ระดับคะแนนเฉลี่ย ≥ 2.50 -3.00 ระดับคะแนนเฉลี่ย ≥ 3.00 -3.50 มีระดับความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้ โดยภาพรวม จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
ระหว่างกลุ่ม	3.715	4.00	0.93	3.43*	0.01
ภายในกลุ่ม	39.246	145.00	0.27		
รวม	42.961	149.00			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.19 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้ โดยภาพรวมพบว่า ระดับคะแนนเฉลี่ยต่างกันมีระดับความพึงพอใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ

เพื่อเปรียบเทียบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยใดบ้างที่มีระดับความพึงพอใจที่แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD ดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมจำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ยที่แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD

		ต่ำกว่า 2.00	≥ 2.00 -2.50	≥ 2.50 -3.00	≥ 3.00 -3.50	≥ 3.50
คะแนนเฉลี่ย	$\bar{X}$	3.34	4.04	4.20	4.25	4.02
ต่ำกว่า 2.00	3.34	-	-0.69*	-0.85*	-0.91*	-0.68
≥ 2.00-2.50	4.04	-	-	-0.16	-0.21	0.02
≥ 2.50-3.00	4.20	-	-	-	-0.05	0.17
≥ 3.00-3.50	4.25	-	-	-	-	0.23
≥ 3.50	4.02	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.20 แสดงให้เห็นว่าความพึงพอใจในด้านปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอนของนักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 กับ ระดับคะแนนเฉลี่ย ≥ 2.00-2.50 กับ ระดับคะแนนเฉลี่ย ≥ 2.50-3.00 และระดับคะแนนเฉลี่ย ≥ 3.00-3.50 มีระดับความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 2 ระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้ มีความถี่ในการเข้าห้องเรียนแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้ จำแนกตามความถี่ในการเข้าห้องเรียน

ระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	SD	F	p-value
ด้านเนื้อหาวิชา	4.15	0.58	2.49	0.09
ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.17	0.60	2.42	0.09
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	4.16	0.58	3.25*	0.04
ด้านปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน	4.10	0.62	0.72	0.49

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	SD	F	p-value
ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน	4.15	0.62	3.85*	0.02
รวม	4.15	0.54	2.24	0.11

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลากมีควรได้ จำแนกตามความถนัดในการเข้าห้องเรียน พบว่า ระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการประเมินผลการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลากมีควรได้ ด้านเนื้อหาวิชา จำแนกตามความถนัดในการเข้าห้องเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
ระหว่างกลุ่ม	1.659	2.00	0.83	2.49	0.09
ภายในกลุ่ม	49.036	147.00	0.33		
รวม	50.695	149.00			

จากตารางที่ 4.22 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลากมีควรได้ ด้านเนื้อหาวิชา พบว่าความถนัดในการเข้าห้องเรียนต่างกัน มีระดับความพึงพอใจ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลากมีควรได้ ด้านอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามความถนัดในการเข้าห้องเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
ระหว่างกลุ่ม	1.721	2.00	0.86	2.42	0.09
ภายในกลุ่ม	52.181	147.00	0.35		
รวม	53.902	149.00			

จากตารางที่ 4.23 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลากมิควรได้ ด้านอาจารย์ผู้สอน พบว่าความถี่ในการเข้าห้องเรียนต่างกัน มีระดับความพึงพอใจ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลากมิควรได้ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามความถี่ในการเข้าห้องเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
ระหว่างกลุ่ม	2.125	2.00	1.06	3.25*	0.04
ภายในกลุ่ม	48.086	147.00	0.33		
รวม	50.211	149.00			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.24 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลากมิควรได้ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่าความถี่ในการเข้าห้องเรียนต่างกัน มีระดับความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อเปรียบเทียบว่าความถี่ในการเข้าห้องเรียนใดบ้างที่มีระดับความพึงพอใจที่แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD ดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามความถี่ในการเข้าห้องเรียนที่แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD

คะแนนเฉลี่ย	$\bar{X}$	4 – 6 ครั้ง	7 – 9 ครั้ง	มากกว่า 9 ครั้ง
		4.33	3.98	4.23
4 – 6 ครั้ง	4.33	-	0.36	0.10
7 – 9 ครั้ง	3.98	-	-	-0.26*
มากกว่า 9 ครั้ง	4.23	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.25 แสดงให้เห็นว่าความพึงพอใจในด้านกิจกรรมการเรียนการสอนของนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าห้องเรียนจำนวน 7 – 9 ครั้ง กับความถี่ในการเข้าห้องเรียนจำนวนมากกว่า 9 ครั้ง มีระดับความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้ ด้านปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน จำแนกตามความถี่ในการเข้าห้องเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
ระหว่างกลุ่ม	0.551	2.00	0.28	0.72	0.49
ภายในกลุ่ม	56.039	147.00	0.38		
รวม	56.590	149.00			

จากตารางที่ 4.26 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้ ด้านปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน พบว่าความถี่ในการเข้าห้องเรียนต่างกัน มีระดับความพึงพอใจ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้ ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน จำแนกตามความถี่ในการเข้าห้องเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
ระหว่างกลุ่ม	2.886	2.00	1.44	3.85*	0.02
ภายในกลุ่ม	55.054	147.00	0.37		
รวม	57.940	149.00			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.27 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้ ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน พบว่าความถี่ในการเข้าห้องเรียนต่างกัน มีระดับความพึงพอใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อเปรียบเทียบว่าความถี่ในการเข้าห้องเรียนใดบ้างที่มีระดับความพึงพอใจที่แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD ดังตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจด้านกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามความถี่ในการเข้าห้องเรียนที่ต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธี LSD

คะแนนเฉลี่ย	$\bar{X}$	4 – 6 ครั้ง	7 – 9 ครั้ง	มากกว่า 9 ครั้ง
		4.63	3.95	4.21
4 – 6 ครั้ง	4.63	-	0.68	0.41
7 – 9 ครั้ง	3.95	-	-	-0.27*
มากกว่า 9 ครั้ง	4.21	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.28 แสดงให้เห็นว่าความพึงพอใจในด้านการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าห้องเรียนจำนวน 7 – 9 ครั้ง กับความถี่ในการเข้าห้องเรียนจำนวนมากกว่า 9 ครั้ง มีระดับความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.29 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลามิควรได้ โดยภาพรวม จำแนกตามความถี่ในการเข้าห้องเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
ระหว่างกลุ่ม	1.272	2.00	0.64	2.24	0.11
ภายในกลุ่ม	41.689	147.00	0.28		
รวม	42.961	149.00			

จากตารางที่ 4.29 ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตร์ต่อวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลามิควรได้ โดยภาพรวม พบว่าความถี่ในการเข้าห้องเรียนต่างกัน มีระดับความพึงพอใจ ไม่แตกต่างกัน

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์เชิงลึก

การวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์เชิงลึก สรุปเป็นประเด็นที่สำคัญได้ดังนี้

1. อาจารย์จำนวน 7 ท่าน คิดว่ารายละเอียดเนื้อหาวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลามิควรได้ มีเนื้อหา น่าจะตรงและเหมาะสมกับสาขาที่นักศึกษาเรียน เพราะวิชา กฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลามิควรได้ ประกอบด้วยกฎหมายที่ต้องศึกษาที่ เกี่ยวข้องไว้มากมาย ซึ่งประกอบไปด้วย ศึกษากฎหมายเกี่ยวกับความรับผิดชอบในทางละเมิด นิรโทษกรรม

จัดการงานนอกสั่ง และลามิควรได้ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ 2 ลักษณะ 3 4 และ 5 ตลอดจนถึงความรับผิดชอบในทางละเมิดของพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งเนื้อหาค่อนข้างมาก แต่เป็นหลักกฎหมายที่สำคัญที่นักศึกษาควรต้องเรียนรู้

2. อาจารย์จำนวน 6 ท่าน คิดว่ารายละเอียดเนื้อหาวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลามิควรได้ ดังกล่าวมีมากเกินไปซึ่งสมควรเน้นหลักกฎหมายในกฎหมายลักษณะละเมิด ซึ่งส่วนใหญ่จะเน้นหลักกฎหมายลักษณะละเมิดเป็นส่วนมาก ส่วนกฎหมายลักษณะจัดการงานนอกสั่ง และลามิควรได้นั้น เนื่องจากเนื้อหาค่อนข้างน้อยและไม่ค่อยสำคัญ เนื่องจากไม่ค่อยใช้ในชีวิตประจำวันและประกอบอาชีพต่อไปเท่าใดนัก จึงมุ่งให้นักศึกษาได้ศึกษาและเรียนรู้เพื่อจะสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตประจำวันได้ต่อไปในอนาคตมากที่สุดด้วย

3. ถ้าวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลามิควรได้ ดังกล่าวนี้นี้ไม่ใช่วิชาบังคับ อาจารย์ส่วนใหญ่คิดว่านักศึกษาส่วนใหญ่คงจะลงทะเบียนเรียนเพราะมีเนื้อหาไม่มากนัก ไม่ยากแก่การทำความเข้าใจเท่าใดนักและเนื้อหายังเป็นประโยชน์กับนักศึกษาในการประกอบวิชาชีพด้วย โดยเนื่องจากกฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลามิควรได้ เป็นรายวิชาที่ทางกระทรวงศึกษาธิการมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้เป็นวิชาบังคับให้นักศึกษาต้องเรียนในหลักสูตรนิติศาสตร์

4. อาจารย์จำนวน 8 ท่าน คิดว่าควรมีกิจกรรมที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำรายงาน โดยเป็นการช่วยให้เข้าใจในเนื้อหากฎหมายลักษณะต่างๆมากขึ้นและอาจมีการนำตัวอย่างการกระทำละเมิดในลักษณะต่างๆมาเพื่อให้เห็นถึงการนำกฎหมายไปใช้ได้ในชีวิตประจำวัน เพื่อให้นักศึกษาสนใจและเข้าใจ อันจะเป็นประโยชน์ในการเรียนวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลามิควรได้ และนำไปใช้ประกอบวิชาชีพต่อไป

5. อาจารย์คิดว่าไม่ควรมีการปรับปรุงรายละเอียดเนื้อหาวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลามิควรได้ เนื่องจากตามหลักสูตรเก่าและใหม่ใช้ชื่อรายวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลามิควรได้ ตลอดมา เพราะเป็นวิชาบังคับซึ่งเป็นหลักกฎหมายพื้นฐานของหลักสูตรนิติศาสตร์เองอยู่แล้ว เพราะไม่ว่าจะเรียนหลักสูตรนิติศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยใดก็ต้องเรียนเนื้อหาวิชาดังกล่าวนี้นักมหาวิทยาลัย โดยที่เนื้อหาที่เรียนมีรายละเอียดเนื้อหาเหมือนกัน ซึ่งถึงแม้ว่าในปีการศึกษาที่ 2555 จะได้มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรใหม่ แต่รายละเอียดเนื้อหาไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปด้วย

6. อาจารย์จำนวน 6 ท่าน คิดว่านักศึกษามีความพึงพอใจในการศึกษาวิชากฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลามิควรได้ เนื่องจากเพราะเนื้อหาวิชาที่ต้องศึกษามีไม่มากนักเกินไปและไม่ยากเท่าที่ควร โดยที่อาจารย์ผู้สอนที่ทำการสอนเองก็มีประสบการณ์สามารถใช้ประสบการณ์มาประยุกต์สอนให้กับนักศึกษาจนสามารถนำไปปรับใช้ในการประกอบวิชาชีพต่อไปได้อีกด้วย