

บรรณานุกรม

หนังสือและบทความในหนังสือ

กุลพล พลวัน. การบริหารกระบวนการยุติธรรม. พิมพ์ครั้งที่ 2. ขอนแก่น: โรงพิมพ์คลังนานาวิทยา, 2548.

เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์. คำอธิบายกฎหมายอาญา ภาค 1. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2542.

_____. คำอธิบายกฎหมายอาญาภาคความผิด. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: หจก.จิรัชการพิมพ์, 2545.

เข็มชัย ชูติวงศ์. คำอธิบายกฎหมายลักษณะพยาน. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติบรรณการ, 2547.

คณิต ณ นคร. กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2546.

_____. กฎหมายอาญา ภาคความผิด. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2545.

_____. กฎหมายอาญาภาคทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2547.

_____. “อัยการเยอรมันและการดำเนินคดีอาญาของอัยการเยอรมันก่อนฟ้อง.” ใน อัยการกับการสอบสวนคดีอาญา รวมบทความเกี่ยวกับการสอบสวนคดีอาญานานาประเทศ. หน้า 77 .กรุงเทพมหานคร: ชูติมาการพิมพ์, 2533.

คณะกรรมการประชาสัมพันธ์ งานสถิติประเมิณผลและวางแผน กระทรวงยุติธรรม. การคุมประพฤติผู้ใหญ่ : ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: ศรีสมบัติการพิมพ์, 2527.

คณิง ธาไชย. กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เล่ม 1. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร:
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2545.

_____. กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เล่ม 2. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์
เดือนตุลา, 2539.

จรัญ ภัคดีธนากุล. กฎหมายลักษณะพยานหลักฐาน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: ห้าง
หุ้นส่วนจำกัด จีรรัชการพิมพ์, 2549.

จิตติ ดิงศภักย์. กฎหมายอาญา ภาค 2 ตอน 2 และภาค 3. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร:
พิมพ์ที่บริษัท กรุงเทพมหานครพริ้นติ้งกรุ๊ป จำกัด, 2539.

จิรนิติ หะวานนท์. สิทธิทางวิธีพิจารณาความอาญาตามรัฐธรรมนูญ. พิมพ์ครั้งที่ 3.
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เดือนตุลา, 2546.

ชาย ชัยเดชสุริยะ. มาตรการทางกฎหมายในการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรม
ทางอาญา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เดือนตุลา, 2547.

ณรงค์ ใจหาญ. หลักกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เล่ม 1. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร:
สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2547.

_____. หลักกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เล่ม 2. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร:
สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2545.

ทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ. กฎหมายบัญญัติ หลักและปัญหา. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร:
สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2545.

ธีรพันธุ์ รัศมีทัต. กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาฝรั่งเศส La Proc' dure Pe'nals ฉบับปี ค.ศ.
1958. กรุงเทพมหานคร: งานฉาปนกิจศพ นางวัน รัศมีทัต, 2505.

บวรศักดิ์ อุวรรณโณ. “ระบบกฎหมายของประเทศภาคพื้นยุโรป.” ใน ระบบกฎหมายไทยและ
ต่างประเทศ. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2539.

บุญร่วม เทียมจันทร์. “คดีเซอรีแอน.” ใน รวมคดีสำคัญ เล่ม 1. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติบรรณการ, 2546.

ปรีดาพร (เรียบเรียง). คดีบาป.not Guilty?. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มายิก, 2549.

ปิยะ ศรีวิกะ. “การเปิดเผยพยานบุคคลโดยให้อำนาจคู่ความร้องขอต่อศาลให้คู่ความอีกฝ่ายหนึ่งเปิดเผยพยานเพิ่มเติมในประเทศที่ใช้ระบบ Civil Law : กรณีศึกษาเฉพาะประเทศเยอรมัน ฝรั่งเศส ญี่ปุ่น”. กรุงเทพมหานคร: สถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม, ม.ป.ป.

พัฒนะ ไชยเศรษฐ. หลักการสอบสวนคดีอาญา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แสงสุทธิการพิมพ์, 2528.

พรเพชร วิชิตชลชัย. คำแปลข้อบังคับว่าด้วยพยานหลักฐานของศาลสหรัฐอเมริกา (แก้ไขเพิ่มเติมถึงปี 2003), 2546.

_____. คำอธิบายกฎหมายลักษณะพยาน. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: บริษัท เกนโกร จำกัด, 2542.

มธุรส สว่างบำรุง. จิตวิทยาทั่วไป. เชียงใหม่ : โรงพิมพ์กิตติการพิมพ์, 2542.

ยิ่งศักดิ์ กฤษณจินดา. กฎหมายลักษณะพยาน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2525.

โยธิน ศันสนยุทธ และคณะ. จิตวิทยา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ, 2533.

รวมคำบรรยายสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา. ภาคสอง. สมัยที่57. เล่มที่7. กรุงเทพมหานคร: จัดพิมพ์โดย สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา , 2547.

ราช งามัญญ. คนผี หรือปีศาจ ซึ่ขุย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์อนิเมทกรุ๊ป, 2547.

วิภาพร มาพบสุข. จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ, 2545.

สถาบันกฎหมายอาญา. สารานุกรมกระบวนการยุติธรรมนานาชาติ, 2540.

_____. การบรรยายพิเศษเรื่อง The O.J. Simpson, 2539.

สุนัย มโนมัยอุดม. ระบบกฎหมายอังกฤษ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: บริษัทโรงพิมพ์เดือนตุลา จำกัด, 2545.

สมพร พรหมหิตาธร และ ศรีนิตา พรหมหิตาธร. คู่มือทนายจำเลย ชุดแก้ไขให้หลุด ภาค 1. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2545.

สุดสงวน สุธีสร. อาชญากรรม : ความหมาย ขอบเขต และทฤษฎี. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2541.

สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล. “ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิของจำเลยตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ และกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของไทย.” ใน หนังสือรวมบทความทางวิชาการเพื่อเป็นอนุสรณ์แด่ ศาสตราจารย์ ไพโรจน์ ชัยนาม. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2538.

_____. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ฉบับอ้างอิง. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2548.

โสภณ รัตนการ. คำอธิบายกฎหมายลักษณะพยาน. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติบรรณาการ, 2544.

หยุด แสงอุทัย. กฎหมายอาญา ภาค 2-3. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2538.

อรัญ สุวรรณบุบผา. หลักอาชญาวิทยา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด, 2518.

โอสถ โกศิน. คำอธิบายและเปรียบเทียบกฎหมายไทยและต่างประเทศในเรื่องกฎหมายลักษณะพยาน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ไทยเชชม, 2501.

บทความ

กมล พัทธวิน. "ระบบอัยการของสหรัฐอเมริกา." วารสารอัยการ. ปีที่ 1 ฉบับที่ 16. (ธันวาคม 2521):17.

กุลพล พลวัน. "ลักษณะทั่วไปของกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (4)." วารสารอัยการ. ปีที่ 4 ฉบับที่ 41. (พฤษภาคม 2524):51.

โกเมน ภัทรภิรมย์. "ลูกขุนฝรั่งเศส." วารสารอัยการ. ปีที่ 14 ฉบับที่ 163.(กันยายน 2534):212.

เข้มชัย ชูติวงศ์. "กฎเกณฑ์ของพยานหลักฐานสำหรับศาลสหรัฐ." วารสารอัยการนิเทศ. ฉบับที่ 4 ปีที่ 45. (2526) : 513.

คณิต ณ นคร. "วิธีพิจารณาความอาญาของไทย หลักกฎหมายกับทางปฏิบัติที่ไม่ตรงกัน." วารสารนิติศาสตร์. ปี 15 ฉบับที่ 3. (กันยายน 2528):1-2.

_____. "บทบาทของศาลในคดีอาญา." วารสารกฎหมายธุรกิจบัณฑิต. ปีที่ 1 ฉบับที่ 1. (มกราคม-มิถุนายน 2544):53.

จรัญ ภัคดีธนากุล. "พยานปากต่อปากยันกันในคดีอาญา : ปัญหาหนึ่งในการชั่งน้ำหนักพยานหลักฐาน." วารสารนิติศาสตร์. ปีที่ 16 ฉบับที่ 2. (2544):132.

จิตติ ดิงศรัทีย. "ข้อสังเกตในระบบกฎหมายอเมริกา." อุลพาห. ปีที่ 5 เล่มที่ 6. (มิถุนายน 2501):374.

จิรนิติ หะวานนท์. "หลักการไม่รับฟังพยานหลักฐานที่ได้มาโดยมิชอบ: เปรียบเทียบระหว่างกฎหมายอเมริกันและกฎหมายเยอรมัน." อุลพาห. เล่มที่ 3 ปีที่ 31. (2547):49.

ชวเลศ โสภณวัต. “กฎหมายลักษณะพยานของไทยเป็นกฎหมายในระบบกล่าวหาจริงหรือ.” จุลพาท. ปีที่ 28 เล่มที่ 6. (พฤศจิกายน-ธันวาคม 2524):39-40.

ชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์. “บทสันนิษฐานตามกฎหมายในคดีอาญา.” วารสารอัยการ. ปีที่ 14 ฉบับที่ 161. (กรกฎาคม 2534):4.

ชาติ ชัยเดชสุริยะ และ ณัฐวสา จัตรไพฑูรย์. “ระบบการค้นหาความจริงในคดีอาญา : ข้อพิจารณาสำหรับการปรับปรุงกระบวนการยุติธรรมในประเทศไทย.” อัยการนิเทศ. เล่มที่ 60 ฉบับที่ 1-4. (2541):61-62.

ธานินทร์ กรัยวิเชียร. “วิธีพิจารณาพิพากษาคดีของฝรั่งเศส.” วารสารกฎหมายสุโขทัยธรรมมาธิราช. ปีที่ 6 ฉบับที่ 2. (ธันวาคม 2537):93.

_____. “ศาลกับพยานบุคคล.” วารสารกฎหมายจุฬา. ปีที่ 33 ฉบับที่ 3. (กันยายน-ธันวาคม 2520):2.

ธีรยุทธ์ พันธุ์ฤทธิ์. “หลักการชี้แจงน้ำหนักพยานหลักฐาน.” บทบัญญัติ. เล่มที่ 61 ตอน 1. (พฤษภาคม 2548):250.

_____. “การรับฟังพยานหลักฐานคดีอาญา.” วารสารอัยการ. ปีที่ 19 ฉบับที่ 278. (เมษายน 2539):6-7.

บัญญัติ สุชีวะ. “ยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้จำเลย.” จุลพาท. ปีที่ 11 เล่มที่ 9. (กันยายน 2507):2-3.

ประมุข สุวรรณศร. “การค้นหาความจริงโดยพยานหลักฐาน.” บทบัญญัติ. เล่มที่ 25 ตอน 4. (2511):754-755.

พรเพชร วิชิตชลชัย. “การพิจารณาคดีอาญาโดยลูกขุนตามกฎหมายอเมริกัน.” จุลพาท. ปีที่ 42 เล่มที่ 2. (เมษายน-มิถุนายน 2538):91.

_____."การล่อให้กระทำความผิด : ช้อยกเว้นความผิดตามกฎหมายอเมริกัน." บทบัญญัติ. เล่มที่32 ตอนที่4. (2518):677-678.

ภวัต วัชรดาวัลย์. "การรับฟังพยานหลักฐานของศาลไทยควรเปลี่ยนแปลงไปบ้างหรือไม่?: หลักฐานที่ได้มาโดยไม่ชอบ." วารสารกฎหมายสุโขทัยธรรมมาธิราช. ปีที่ 6 ฉบับที่ 1. (มิถุนายน 2547):80-81.

มนต์ฤทัย นรงค์. "ทัศนะศาลฎีกากระตุ้นต่อมจริยธรรมตุลาการ." หนังสือพิมพ์โพสทูเดย์. (9 พฤศจิกายน 2548):A5.

เมธี ศรีอนุสรณ์. "พลิกแนวคดีฆาตกรรมคำพิพากษา : คดีฆาตกรรมว่าพรวงพัสดพร." วารสารข่าวกฎหมายใหม่. ปีที่ 1 ฉบับที่ 18. (2546):8-9.

รุ่งเรือง ฤตยพงษ์. "ระบบอัยการในประเทศสหรัฐอเมริกา." วารสารอัยการ. ปีที่ 14 ฉบับที่ 162. (สิงหาคม 2534):36.

วรวิทย์ ฤทธิพิศ. "การเปิดเผยข้อเท็จจริงในคดีอาญาในประเทศไทย." อุลพาห. ปีที่ 3 เล่มที่ 42. (กรกฎาคม-กันยายน 2538):82-83.

วสันต์ สร้อยพิสุทธิ์. "การรับฟังพยานหลักฐาน วินิจฉัยข้อเท็จจริงของคดีอาญา (ตอน 2)." วารสารศาลยุติธรรม. ปีที่ 13 ฉบับที่ 15. (ตุลาคม-พฤศจิกายน 2546):17.

วิชัย อริยะนันทกะ. "การห้ามนำสืบถึงประสพการณ์ทางเพศของผู้เสียหายในคดีความผิดเกี่ยวกับเพศ." อุลพาห. ปีที่ 31 เล่มที่ 5. (กันยายน-ตุลาคม 2527):116-117.

_____. "แนวโน้มและข้อคิดบางประการในการปฏิบัติกฎหมายความผิดเกี่ยวกับเพศ." บทบัญญัติ. เล่มที่ 46 ตอนที่ 4. (ธันวาคม 2533):90-91.

วิสาร พันธุณะ. "วิธีพิจารณาความอาญาในสหรัฐอเมริกา." อุลพาห. ปีที่ 25 ฉบับที่ 5. (กันยายน-ตุลาคม 2521):65-66.

สมคิด ณ นคร. “การพิจารณาคดีในศาลฝรั่งเศส.” ดูเฉพาะ. ปีที่ 11 เล่มที่ 5. (พฤษภาคม 2507):5.

สุภักดิ์ บัณฑิต. “การวิเคราะห์ผู้เสียหายในคดีข่มขืนกระทำชำเรา.” วารสารบทบัญญัติ. เล่ม 29. (2515):131-142.

อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ. “การพิจารณาคดีอาญาของศาลในประเทศสหรัฐอเมริกา: ระบบพิจารณาแบบไพบอ์เซนต์.” วารสารนิติศาสตร์. ปีที่ 10 ฉบับที่ 3. (2521):438-442.

อุดม รัฐอมฤต. “การพิจารณาคดีโดยเปิดเผย:หลักและข้อยกเว้นตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาฝรั่งเศส.” วารสารนิติศาสตร์. เล่ม 1 ปีที่ 20. (มีนาคม 2533) : 69.

_____. “ผลของข้อสันนิษฐานตามกฎหมายต่อการกำหนดหน้าที่นำสืบในคดีอาญา.” วารสารนิติศาสตร์. ปีที่ 25 เล่มที่ 2. (มิถุนายน 2538):306-308.

_____. “พยานตามกฎหมายเก่าสยาม.” วารสารนิติศาสตร์. ปีที่ 29 ฉบับที่ 1. (2542):123.

อุทัย อาทิวะ. “พนักงานอัยการในวิธีพิจารณาความอาญาฝรั่งเศส.” ข่าวเนติบัณฑิตยสภา. ปีที่ 20 ฉบับที่ 219. (ตุลาคม 2550):5.

_____. “สิทธิของผู้เสียหายในกฎหมายฝรั่งเศส.” บทบัญญัติ. เล่ม 61 ตอนที่ 1. (มีนาคม 2548):8.

“เมย์-อัมรุมทุรายเขมตี 10.” หนังสือพิมพ์ข่าวสด. (5 ตุลาคม 2550):15.

“เมย์-อัมรุมทุรายเขมตี 10.” คมชัดลึก. (19 ตุลาคม 2550) ; ข่าวสด. (19 ตุลาคม 2550).

เอกสารอื่นๆ

คมสัน กันหาเรียง. “การมีทนายความในคดีอาญา : สิทธิหรือเงื่อนไขในกระบวนการพิจารณา
คดีอาญา.” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2539.

คัคนางค์ สาครมนีรัตน์. “คำจำกัดของผู้มีส่วนร่วมในการกระทำความผิด.” วิทยานิพนธ์
มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.

ณัฐพงศ์ สวัสดิ์วงษ์พร. “การค้นหาคำจริงจากภูมิหลังของผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน.”
วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2550.

นุชนางค์ ศิริอัสน์กุล. “บทบาทพยานผู้เชี่ยวชาญในคดีข่มขืนกระทำชำเรา.” วิทยานิพนธ์
มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

ปรีดา ศิริสวัสดิ์. “ปฏิกริยาของสังคมต่อหญิงที่ถูกข่มขืน : ศึกษากรณีนักศึกษามหาวิทยาลัยใน
กรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2529.

มานะ เฒ่าช่วย. พันตำรวจโท. “ปัญหาการรวบรวมพยานหลักฐานของผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน.”
วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549.

มยุรี จามิกรานนท์. “การรับฟังพยานบอกเล่าของศาลไทย.” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

รัชนี้ แดงอ่อน. “พยานหลักฐานแวดล้อม: ศึกษากรณีความผิดฐานฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา.”
วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.

ศุภชัย เกียรติเฉลิมพร. “การตรวจสอบพยานหลักฐานโดยศาลก่อนการพิจารณาคดี.”
วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

ศุภชัย เสวตกิตติกุล. "การล่อให้กระทำความผิดอาญา." วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.

สมศรี เปี่ยมสมบุญ. "อาชญาวิทยา : การศึกษาอาชญากรรมทางสังคมวิทยา." งานวิจัย
ส่วนบุคคล โครงการวิจัยเสริมหลักสูตร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2532.

เอกสารอื่นๆ

คำพิพากษาศาลชั้นต้น "คดีหมายเลขแดงที่ 163/2501" และ คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ "
หมายเลขแดงที่ 1446/2501"

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 334/2509

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1329/2512

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 226/2514

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 263/2515

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2054/2517

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2238/2527

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 313/2528

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 3430/2528

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 4623/2530

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2212/2536

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 808/2540

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 5664/2540

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 6988/2542

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 7551/2542

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1172/2543

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 433/2546

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 551/2546

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2674/2546

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 5838/2548 ประมวลกฎหมายอาญา

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

พระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุ้มครองความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ.2522

พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคน พ.ศ.2551

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่28) พ.ศ.

2551 เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ชุดที่มีพลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ (เป็นนายกรัฐมนตรี

เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2550.

เอกสารเลคเชอร์ชั้นปริญญาโท วิชาปัญหากฎหมายพยาน. คณะนิติศาสตร์.

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2548.

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่28) พ.ศ.2551 บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2550 วันพุธที่ 24 มกราคม 2550.

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์

ประเสริฐ ดันสิริ. “สรุปคำบรรยายวิชากฎหมายลักษณะพยานเปรียบเทียบ(LA794).” ใน <<http://nitiram61.com/File/la794310850.doc>>. 15 พฤศจิกายน 2550.

พรเพชร วิชิตชลชัย. “สรุปคำบรรยายวิชากฎหมายลักษณะพยานเปรียบเทียบ (LA 794).” ใน www.nitiram61.com/File/la794150950.doc วันที่ 15 พฤศจิกายน 2550.

Books

E.J., Cohn. Manual of German Law. Vol. II. London: Oceana Publications Inc, 1971.

Herrmann, Joachim. Comparative Criminal Procedure: Germany. St. Paul, Minn.: West Publishing, 1977.

Jescheck, Hans-Heinrich. Germany, In The Accused. Edited by J.A. Coutts. London: Steven & Sons, 1966.

Keane, Adrian. The Modern Law of Evidence. 3rd Ed. London: Butterworths, 1994.

Langbein, John H.. Comparative Criminal Procedure: Germany. St. Paul Minnesota: West Publishing Co, 1977.

Mirfield, Peter. Phipson on Evidence. 6th Ed. London: Sweet & Maxwell, 2005.

Rice, Paul R. Evidence: Common Law And Federal Rules of Evidence. New York:
Matthew Bender, 1986.

Strong, John W. Mccormick on Evidence. 5th Ed. St. Paul, Minn.: West Group, 1999.

Article

Weigend, Thomas. Sentencing in West Germany. 42 Maryland L. Rev. 37. 53 (1983).