

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(1)
กิตติกรรมประกาศ.....	(3)
บทที่	
1. บทนำ	1
1.1 ความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 ขอบเขตของการศึกษา	5
1.3 วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	5
1.4 วิธีการศึกษา.....	5
2. ประวัติความเป็นมาในการยกร่างบทบัญญัติมาตรา 422 แห่งประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์	6
2.1 การร่างประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ในปี พ.ศ.2451- 2466	8
2.1.1 การเสนอร่างกฎหมายลักษณะละเมิด	10
2.1.2 ข้อท้วงติงและความเห็นของคณะกรรมการร่างกฎหมาย.....	11
2.2 การร่างประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ในปี พ.ศ.2467-2468	14
2.2.1 การตรวจแก้ไขร่างบทบัญญัติมาตรา 422	16
2.2.2 ข้อสังเกตบางประการในการยกร่างมาตรา 420 และมาตรา 422 ...	18
3. หลักความรับผิดชอบเพื่อละเมิดอันเกิดจากการฝ่าฝืนบทบังคับแห่งกฎหมาย อันมีที่ประสงค์เพื่อจะปกป้องบุคคลอื่นในกฎหมายไทย	21

3.1 หลักเกณฑ์ความรับผิดทางละเมิดตามมาตรา 420 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	21
3.1.1 การกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่อ	
(wilfully or negligently)	22
3.1.2 ต้องมีการกระทำโดยผิดกฎหมาย (Unlawfully).....	24
3.1.3 ก่อให้เกิดความเสียหาย (Damage)	25
3.1.4 มีความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำและผล (Causation)	27
3.2 ภาระการพิสูจน์ (Burden of proof)	29
3.2.1 ความหมายและความสำคัญของภาระการพิสูจน์.....	29
3.2.2 หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดภาระการพิสูจน์.....	32
1) หลักเกณฑ์ตามมาตรา 84 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง.....	32
2) ข้อสันนิษฐาน (Presumption).....	33
3.2.3 ภาระการพิสูจน์ในคดีละเมิดตามกฎหมายไทย	36
3.3 หลักเกณฑ์การฝ่าฝืนบทบังคับแห่งกฎหมายอันมีที่ประสงค์เพื่อจะปกป้องบุคคลอื่นตามมาตรา 422 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	38
3.3.1 กระทำให้เกิดความเสียหาย.....	38
3.3.2 การฝ่าฝืนบทบังคับแห่งกฎหมายอันมีที่ประสงค์เพื่อจะปกป้องบุคคลอื่น	39
3.3.3 สันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นผู้ผิด (presumed to be in the fault)	42
3.4 การบรรยายฟ้องและภาระการพิสูจน์ตามมาตรา 422.....	43
3.5 แนวคำวินิจฉัยของศาลไทย.....	45
4. หลักความรับผิดเพื่อละเมิดอันเกิดจากการฝ่าฝืนบทบังคับแห่งกฎหมายอันมีที่ประสงค์เพื่อจะปกป้องบุคคลอื่นในต่างประเทศ	52

4.1	หลักความรับผิดเพื่อละเมิดของกฎหมายเยอรมัน	52
4.1.1	การฝ่าฝืนสิทธิประโยชน์ที่ได้รับความคุ้มครองตามมาตรา 823 วรรคแรก แห่งประมวลกฎหมายแพ่งเยอรมัน (Violation of Certain Interests Protected)	53
4.1.2	การฝ่าฝืนกฎหมายที่มุ่งประสงค์จะคุ้มครองบุคคลอื่นตามมาตรา 823 วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งเยอรมัน (Violation of Protective Statutes)	57
	1) มูลเหตุในการร่างบทบัญญัติมาตรา 823 วรรคสอง	57
	2) ทฤษฎีความรับผิดสัมพัทธ์ (Theory of relative liability)	58
	3) หลักเกณฑ์ความรับผิดตามมาตรา 823 วรรคสอง	59
	4) ลักษณะของกฎหมายที่มุ่งประสงค์จะคุ้มครองบุคคลอื่น	61
	5) แนวคำพิพากษาของศาลเยอรมันในการปรับใช้มาตรา 823 วรรคสอง	63
4.2	หลักความรับผิดเพื่อละเมิดของกฎหมายฝรั่งเศส	66
4.2.1	แนวความคิดเกี่ยวกับทฤษฎีความรับผิดสัมพัทธ์	68
4.2.2	ความเห็นของนักนิติศาสตร์ฝรั่งเศส	68
4.3	หลักความรับผิดเพื่อละเมิดในระบบกฎหมายคอมมอนลอร์	70
5.	วิเคราะห์ปัญหาและหลักเกณฑ์การปรับใช้มาตรา 422 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	73
5.1	ปัญหาว่าด้วยแนวคิด การตีความ และการบังคับใช้มาตรา 422 แห่ง ป.พ.พ. เปรียบเทียบกับมาตรา 823 วรรคสอง	73
5.1.1	แนวคิดในการบัญญัติมาตรา 422 เปรียบเทียบกับมาตรา 823 วรรคสอง	73
5.1.2	การตีความและการบังคับใช้มาตรา 422 เปรียบเทียบกับมาตรา 823 วรรคสอง	74
5.1.3	กฎหมายไทยควรนำหลักการของประมวลกฎหมายแพ่งเยอรมัน มาตรา 823 วรรคสอง มาบังคับใช้หรือไม่	77

5.2 ปัญหาในการนำมาตรา 422 แห่ง ป.พ.พ. มาปรับใช้ในทางปฏิบัติ.....	80
5.2.1 การบังคับใช้มาตรา 422 ต้องพิจารณาควบคู่มาตรา 420 หรือไม่ ..	80
5.2.2 ปัญหาในการตีความคำว่า “กฎหมายอันมีที่มุ่งประสงค์เพื่อจะ ปกป้องบุคคลอื่น”	83
5.3 ปัญหาการนำมาตรา 422 มาปรับใช้กับกฎหมายอันมีที่ประสงค์เพื่อจะ ปกป้องบุคคลอื่น.....	86
5.3.1 ประมวลกฎหมายอาญา	86
5.3.2 ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์.....	90
5.3.3 กฎหมายพิเศษ.....	93
1) กฎหมายเกี่ยวกับการจราจร.....	94
2) กฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมวิชาชีพทางการแพทย์.....	103
3) กฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองบริโภค	104
4) กฎหมายเกี่ยวกับอนามัยและสิ่งแวดล้อม	111
6. บทสรุปและข้อเสนอแนะ	118
6.1 บทสรุป.....	118
6.2 ข้อเสนอแนะ	123
ภาคผนวก.....	126
บรรณานุกรม	152
ประวัติการศึกษา.....	161