

บทที่ 4

ผลการศึกษา

ในการนำเสนอผลการศึกษาเรื่อง “การศึกษาภาพลักษณ์บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด (บสท.) ในสายตาของพนักงาน”

ผู้ศึกษาใช้วิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้น และนำไปเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 310 คน ตามรายละเอียดของกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์การศึกษา ซึ่งผลการศึกษาแบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา ตำแหน่งงานปัจจุบัน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ประสบการณ์ทำงาน ฝ่ายงานที่สังกัด

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการเปิดรับข่าวสารองค์กร

ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับการศึกษาภาพลักษณ์บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด (บสท.) ในสายตาของพนักงาน ประกอบด้วยภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์โดยรวมของพนักงาน ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมุติฐาน โดยมีสมมุติฐาน 2 ข้อ ดังนี้

สมมุติฐานข้อที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกันมี การพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารองค์กรต่างกัน

สมมุติฐานข้อที่ 2 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกันมี ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด ต่างกัน

ส่วนที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์

ตารางที่ 4.1

แสดงลักษณะประชากรศาสตร์ จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	143	46.1
หญิง	167	53.9
รวม	310	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิงมากที่สุด จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 53.9 และ เพศชาย จำนวน 143 คน รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 46.1

ตารางที่ 4.2

แสดงลักษณะประชากรศาสตร์ จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
26-30 ปี	7	2.3
31-35 ปี	24	7.7
36-40 ปี	63	20.3
41-45 ปี	88	28.4
46 ปี ขึ้นไป	128	41.3
รวม	310	100.0

จากตารางที่ 4.2 พบว่าอายุของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 46 ปีขึ้นไป จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 รองลงมาได้แก่ อายุระหว่าง 41-45 ปี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 28.4 อายุ ระหว่าง 36-40 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3 อายุ ระหว่าง 31-35 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 อายุ ระหว่าง 26-30 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3
แสดงลักษณะประชากรศาสตร์ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	17	5.5
ปริญญาตรี	241	77.7
ปริญญาโท	50	16.1
ปริญญาเอก	2	0.7
รวม	310	100.0

จากตารางที่ 4.3 พบว่าระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ที่ปริญญาตรี จำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 77.7 รองลงมา ปริญญาโท จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 16.1 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 และปริญญาเอก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4
แสดงลักษณะประชากรศาสตร์ จำแนกตาม ตำแหน่งงานปัจจุบัน

ตำแหน่งงานปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
ผู้อำนวยการ	5	1.6
ผู้จัดการ	6	1.9
รองผู้จัดการ	18	5.8
เจ้าหน้าที่ 7	63	20.3
เจ้าหน้าที่ 6	106	34.2
เจ้าหน้าที่ 5	82	26.5
เจ้าหน้าที่ 4	30	9.7
รวม	310	100.0

จากตารางที่ 4.4 พบว่าพนักงานมีตำแหน่งงานปัจจุบัน ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็น เจ้าหน้าที่ 6 จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 34.2 รองลงมา เจ้าหน้าที่ 5 จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 เจ้าหน้าที่ 7 จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3 เจ้าหน้าที่ 4 จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7 รองผู้จัดการ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 ผู้จัดการ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 ผู้อำนวยการ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5

แสดงลักษณะทางประชากรศาสตร์จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ได้รับจาก
บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด

อัตรารายได้	จำนวน	ร้อยละ
10,001-20,000 บาท	61	19.7
20,001-30,000 บาท	103	33.2
30,001-40,000 บาท	90	29.0
40,001-50,000 บาท	33	10.7
50,001 บาท ขึ้นไป	23	7.4
รวม	310	100.0

จากตารางที่ 4.5 พบว่ารายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ได้รับจากบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด ของพนักงานอยู่ที่ 20,001-30,000 บาท จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 33.2 รองลงมา 30,001-40,000 บาท จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 29.0 อัตราเงินเดือน 10,001-20,000 บาท จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 19.7 อัตราเงินเดือน 40,001-50,000 บาท จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 อัตราเงินเดือน 50,001 บาทขึ้นไป จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6

ลักษณะประชากรศาสตร์จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ประสบการณ์ทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
3 - 5 ปี	62	20
6 - 8 ปี	107	34.5
9 ปีขึ้นไป	141	45.5
รวม	310	100.0

จากตารางที่ 4.6 พบว่า พนักงานมีประสบการณ์ทำงาน 9 ปีขึ้นไป มากที่สุด จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 รองลงมา 6-8 ปี จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5 และ 3-5 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7

กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสายงานที่สังกัด

สายสนับสนุน			สายจำหน่ายและจัดการทรัพย์สิน			สายพัฒนาสินทรัพย์		
ฝ่ายงาน	จำนวน	ร้อยละ	ฝ่ายงาน	จำนวน	ร้อยละ	ฝ่ายงาน	จำนวน	ร้อยละ
สำนักกรรมการผู้จัดการใหญ่	11	3.55	ฝ่ายจำหน่ายทรัพย์สิน 1	12	3.87	ฝ่ายพัฒนาสินทรัพย์ 1	17	5.48
ฝ่ายตรวจสอบภายใน	14	4.52	ฝ่ายจำหน่ายทรัพย์สิน 2	6	1.94	ฝ่ายพัฒนาสินทรัพย์ 2	10	3.23
ฝ่ายกฎหมาย	2	0.65	ฝ่ายจำหน่ายทรัพย์สิน 3	7	2.26	ฝ่ายพัฒนาสินทรัพย์ 3	1	0.32
ฝ่ายคดี 1	19	6.13	ฝ่ายโครงการพิเศษ	6	1.94	ฝ่ายพัฒนาสินทรัพย์ 4	12	3.87
ฝ่ายคดี 2	13	4.19	ฝ่ายจัดการทรัพย์สิน 1	17	5.48	-	-	-

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

สายสนับสนุน			สายจำหน่ายและจัดการทรัพย์สิน			สายพัฒนาสินทรัพย์		
ฝ่ายงาน	จำนวน	ร้อยละ	ฝ่ายงาน	จำนวน	ร้อยละ	ฝ่ายงาน	จำนวน	ร้อยละ
ฝ่ายประเมินราคา	10	3.23	ฝ่ายจัดการทรัพย์สิน 2	8	2.58	-	-	-
ฝ่ายปฏิบัติการสินทรัพย์และหลักประกัน	28	9.03	ฝ่ายจัดการทรัพย์สิน 3	19	6.13	-	-	-
ฝ่ายทรัพยากรบุคคล	0	0	ฝ่ายการตลาด	12	3.87	-	-	-
ฝ่ายพัฒนาองค์กรและบริหารความเสี่ยง	8	2.58	ฝ่ายข้อมูลและปฏิบัติการทรัพย์สินรอกการขาย	20	6.45	-	-	-
ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ	12	3.87	-	-	-	-	-	-
ฝ่ายบัญชีและการเงิน	27	8.7	-	-	-	-	-	-
ฝ่ายบัญชีลูกหนี้	15	4.84	-	-	-	-	-	-
ฝ่ายบริหารทั่วไป	4	1.29	-	-	-	-	-	-
รวม	163	52.58	รวม	107	34.52	รวม	40	12.90
ผลรวมทั้งหมด							310	100

จากตารางที่ 4.7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างสังกัดอยู่ในฝ่ายงาน 25 ฝ่ายด้วยกัน ซึ่งสรุปตามสายงานหลักของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) เป็นสายงาน 3 สาย ดังนี้

1. สังกัดสายสนับสนุนมากที่สุด จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 52.6 ดังต่อไปนี้ ฝ่ายปฏิบัติการสินทรัพย์และหลักประกัน จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 9.03 รองลงมา ฝ่ายบัญชีและการเงิน จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 ฝ่ายคดี 1 จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 6.13 ฝ่ายบัญชีลูกหนี้ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.84 ฝ่ายตรวจสอบภายใน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.52 ฝ่ายคดี 2 จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.19 ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน

12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.87 สำนักกรรมการผู้จัดการใหญ่ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.55 ฝ่ายประเมินราคา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.23 ฝ่ายพัฒนาองค์กรและบริหารความเสี่ยง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละต่อฝ่าย 2.58 ฝ่ายบริหารทั่วไป จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.29 ฝ่ายกฎหมาย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.65 ตามลำดับ

2. สังกัด สายจำหน่ายและจัดการทรัพย์สิน จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 34.52 ประกอบด้วย ฝ่ายข้อมูลและปฏิบัติการทรัพย์สินรอการขาย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.45 รองลงมา ฝ่ายจัดการทรัพย์สิน 3 จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 6.13 ฝ่ายจัดการทรัพย์สิน 1 จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.48 ฝ่ายจำหน่ายทรัพย์สิน 1 กับ ฝ่ายการตลาด จำนวนฝ่ายละ จำนวนเท่ากัน คือ ฝ่ายละ 12 คน แต่ละฝ่ายคิดเป็นร้อยละ 3.87 ฝ่ายจัดการทรัพย์สิน 2 จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.58 ฝ่ายจำหน่ายทรัพย์สิน 3 จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.26 ฝ่ายจำหน่ายทรัพย์สิน 2 กับ ฝ่ายโครงการพิเศษ จำนวนเท่ากัน คือ ฝ่ายละ 6 คน แต่ละฝ่ายคิดเป็นร้อยละ 1.94 ตามลำดับ

3. สังกัด สายพัฒนาสินทรัพย์ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9 ซึ่งประกอบด้วย ฝ่ายพัฒนาสินทรัพย์ 1 จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.48 ฝ่ายพัฒนาสินทรัพย์ 4 จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.87 ฝ่ายพัฒนาสินทรัพย์ 2 จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.23 ฝ่ายพัฒนาสินทรัพย์ 3 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.32 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการเปิดรับข่าวสารองค์กร

ตารางที่ 4.8

แสดงลักษณะของพฤติกรรมเปิดรับข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล

สื่อบุคคล	$\bar{x}$	SD	ระดับ
ผู้บริหาร	2.52	1.11	นาน ๆ ครั้ง
พนักงานด้านประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร	2.88	1.05	ปานกลาง
พนักงานที่รู้จัก	3.23	1.02	ปานกลาง
รวม	2.88	1.06	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่า พฤติกรรมเปิดรับข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล โดยรวมแล้ว มีการเปิดรับ ระดับ ปานกลาง (1-2 ครั้ง/สัปดาห์) ที่คะแนนเฉลี่ย 2.88 ซึ่งส่วนใหญ่มีพฤติกรรม

เปิดรับข่าวสารองค์กรทางสื่อบุคคล มีลักษณะ เปิดรับข่าวสารจาก พนักงานที่รู้จัก มีคะแนนเฉลี่ย 3.23 ระดับ ปานกลาง(1-2 ครั้ง/สัปดาห์) รองลงมา พนักงานด้านประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร มีคะแนนเฉลี่ย 2.88 ระดับปานกลาง (1-2 ครั้ง/สัปดาห์) ผู้บริหาร มีคะแนนเฉลี่ย 2.52 นานๆ ครั้ง (1-2 ครั้ง/เดือน) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8.1

แสดงลักษณะของพฤติกรรมเปิดรับข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล
จำแนกตามระดับความถี่ในการเปิดรับ

สื่อบุคคล	หน่วย	เป็น ประจำ ทุกวัน	ค่อนข้าง บ่อย 3-4ครั้ง/ สัปดาห์	ปานกลาง 1-2ครั้ง/ สัปดาห์	นาน ๆ ครั้ง 1-2ครั้ง/ เดือน	ไม่ เลย	รวม
ผู้บริหาร	จำนวน	10	58	80	98	64	310
	ร้อยละ	3.2	18.7	25.8	31.6	20.7	100.0
พนักงานด้าน ประชาสัมพันธ์ และสื่อสาร องค์กร	จำนวน	20	63	116	81	30	310
	ร้อยละ	6.5	20.3	37.4	26.1	9.7	100.0
พนักงานที่รู้จัก	จำนวน	39	73	132	52	14	310
	ร้อยละ	12.6	23.5	42.6	16.8	4.5	100.0

จากตารางที่ 4.8.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีพฤติกรรมเปิดรับข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล ประเภท ผู้บริหาร ในระดับต่ำ จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 52.3 รองลงมาคือ ระดับ ปานกลาง จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 และ ระดับสูง จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 21.9

สำหรับสื่อบุคคล ประเภท พนักงานด้านประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีพฤติกรรมเปิดรับข่าวสารองค์กร ในระดับปานกลาง จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ

37.4 รองลงมา คือระดับ ต่ำ จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 35.8 ระดับ และ ระดับสูง จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 26.8

และพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีพฤติกรรมเปิดรับข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคลประเภท พนักงานที่รู้จัก ในระดับปานกลาง จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 42.6 รองลงมาคือระดับ สูง จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 36.1 และ ระดับต่ำ จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3

ตารางที่ 4.9

พฤติกรรมเปิดรับข่าวสารองค์กรผ่านสื่อสิ่งพิมพ์

สื่อสิ่งพิมพ์	$\bar{x}$	SD	ระดับ
เอกสาร ประกาศ/หนังสือคำสั่ง	3.02	1.02	ปานกลาง
วารสาร BAM NEWS โปสเตอร์ ใบปลิว	3.56	1.06	ค่อนข้างบ่อย
บอร์ดประชาสัมพันธ์	3.31	0.87	ปานกลาง
รวม	3.30	0.98	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบว่า พฤติกรรมเปิดรับข่าวสารองค์กรผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ โดยรวมแล้ว มีการเปิดรับระดับปานกลาง (1-2 ครั้ง/สัปดาห์) ที่คะแนนเฉลี่ย 3.30 ซึ่งส่วนใหญ่แล้วมีพฤติกรรมเปิดรับข่าวสารองค์กรผ่านสื่อสิ่งพิมพ์จากวารสาร BAM NEWS โปสเตอร์ ใบปลิว มีคะแนนเฉลี่ย 3.56 ระดับค่อนข้างบ่อย (3-4 ครั้ง/สัปดาห์) รองลงมาบอร์ดประชาสัมพันธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.31 ระดับปานกลาง (1-2 ครั้ง/สัปดาห์) และเอกสาร ประกาศ/หนังสือคำสั่ง มีคะแนนเฉลี่ย 3.02 ระดับปานกลาง (1-2 ครั้ง/สัปดาห์) ตามลำดับ

ตาราง ที่ 4.9.1

แสดงลักษณะของพฤติกรรมเปิดรับข่าวสารองค์กรผ่านสื่อสิ่งพิมพ์
จำแนกตามระดับความถี่ในการเปิดรับ

สื่อสิ่งพิมพ์	หน่วย	เป็น ประจำ ทุกวัน	ค่อนข้าง บ่อย 3-4ครั้ง/ สัปดาห์	ปานกลาง 1-2ครั้ง/ สัปดาห์	นาน ๆ ครั้ง 1-2ครั้ง/ เดือน	ไม่ เลย	รวม
เอกสารประกาศ / หนังสือคำสั่ง	จำนวน	25	70	122	73	20	310
	ร้อยละ	8.1	22.6	39.4	23.5	6.5	100.0
วารสารBAM NEWS โปสเตอร์ ใบปลิว	จำนวน	67	100	91	44	8	310
	ร้อยละ	21.6	32.3	29.4	14.2	2.6	100.0
บอร์ด ประชาสัมพันธ์	จำนวน	24	103	132	47	4	310
	ร้อยละ	7.7	33.2	42.6	15.2	1.3	100.0

จากตารางที่ 4.9.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีพฤติกรรมเปิดรับข่าวสารองค์กรผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ ประเภท เอกสารประกาศ / หนังสือคำสั่ง ในระดับปานกลาง จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 39.4 รองลงมาคือ ระดับสูงจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 30.7 ซึ่งมีความใกล้เคียงกับกลุ่มที่มีการเปิดรับ ระดับต่ำ ซึ่งมีจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 30

สำหรับสื่อสิ่งพิมพ์ ประเภท วารสาร BAM NEWS โปสเตอร์ ใบปลิว กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีพฤติกรรมเปิดรับข่าวสารองค์กรในระดับสูง จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 53.9 รองลงมาคือ ระดับปานกลาง จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 29.4 และระดับต่ำ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 16.8

และพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีพฤติกรรมเปิดรับข่าวสารองค์กรผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ ประเภท บอร์ดประชาสัมพันธ์ ในระดับปานกลาง จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 42.6 รองลงมาคือ ระดับสูง จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 40.9 และระดับต่ำ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5

ตารางที่ 4.10
พฤติกรรมเปิดรับข่าวสารองค์กรผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

สื่ออิเล็กทรอนิกส์	$\bar{x}$	SD	ระดับ
ระบบเครือข่าย bamnet.com	2.80	1.09	ปานกลาง
เว็บไซต์ บสก. www.bam.co.th	2.47	0.85	นาน ๆ ครั้ง
รายการวิทยุ/โทรทัศน์ ที่องค์กรเป็น สปอนเซอร์	2.25	0.90	นาน ๆ ครั้ง
รวม	2.51	0.95	นาน ๆ ครั้ง

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผลสรุปโดยรวม พฤติกรรมเปิดรับข่าวสารองค์กรผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มีระดับ นาน ๆ ครั้ง (1-2 ครั้ง/เดือน) ที่คะแนนเฉลี่ย 2.51 ซึ่งพบว่า ส่วนใหญ่แล้ว มีพฤติกรรมเลือกรับข่าวสารองค์กรผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ผ่านระบบเครือข่าย bamnet.com ที่คะแนนเฉลี่ย 2.80 ระดับปานกลาง (1-2 ครั้ง/สัปดาห์) รองลงมาผ่านเว็บไซต์ บสก. www.bam.co.th ที่คะแนนเฉลี่ย 2.47 ระดับ นาน ๆ ครั้ง (1-2 ครั้ง/เดือน) และผ่านรายการวิทยุ/โทรทัศน์ ที่องค์กรเป็นสปอนเซอร์ ที่คะแนนเฉลี่ย 2.25 ระดับ นาน ๆ ครั้ง (1-2 ครั้ง/เดือน) ตามลำดับ

ตาราง ที่ 4.10.1

แสดงลักษณะของพฤติกรรมเปิดรับข่าวสารองค์กรผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

จำแนกตามระดับความถี่ในการเปิดรับ

สื่ออิเล็กทรอนิกส์	หน่วย	เป็น ประจำ ทุกวัน	ค่อนข้าง บ่อย 3-4ครั้ง/ สัปดาห์	ปานกลาง 1-2ครั้ง/ สัปดาห์	นาน ๆ ครั้ง 1-2ครั้ง/ เดือน	ไม่ เลย	รวม
ระบบเครือข่าย	จำนวน	23	57	97	100	33	310
bamnet.com	ร้อยละ	7.4	18.4	31.3	32.3	10.6	100.0
เว็บไซต์ บสก.	จำนวน	5	26	110	138	31	310
www.bam.co.th	ร้อยละ	1.6	8.4	35.5	44.5	10.0	100.0
รายการวิทยุ/ โทรทัศน์ที่องค์กร เป็นสปอนเซอร์	จำนวน	1	26	89	126	68	310
	ร้อยละ	0.3	8.4	28.7	40.6	21.9	100.0

จากตารางที่ 4.10.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีพฤติกรรมเปิดรับข่าวสารองค์กรผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประเภท ระบบเครือข่าย bamnet.com ในระดับต่ำ จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 รองลงมาคือระดับปานกลาง จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 และระดับสูง จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8

สำหรับสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประเภท เว็บไซต์ บสก. www.bam.co.th กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีพฤติกรรมเปิดรับข่าวสารองค์กรในระดับต่ำ จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5 รองลงมาคือระดับ ปานกลาง จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5 และระดับสูง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0

และพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีพฤติกรรมเปิดรับข่าวสารองค์กรผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประเภท รายการวิทยุ/โทรทัศน์ ที่องค์กรเป็นสปอนเซอร์ ในระดับต่ำ จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมาคือระดับปานกลาง จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 28.7 และระดับสูง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 ระดับ

ตารางที่ 4.11
ความเห็นเกี่ยวกับลักษณะของข้อมูลข่าวสารที่องค์กรเผยแพร่ผ่านสื่อ
จำแนกตามสื่อบุคคล

สื่อบุคคล	$\bar{x}$	SD	ระดับความคิดเห็น
สามารถเข้าถึงและขอข้อมูลข่าวสารได้	3.60	0.98	เห็นด้วย
ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับมีความถูกต้องชัดเจน	3.39	0.93	ปานกลาง
รายละเอียดข่าวสารที่ต้องการครบถ้วน	3.09	0.98	ปานกลาง
รวม	3.36	0.96	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผลสรุปโดยรวม ความเห็นเกี่ยวกับลักษณะของข้อมูลข่าวสารที่องค์กรเผยแพร่ผ่านสื่อจำแนกตามสื่อบุคคล ในระดับปานกลางที่คะแนนเฉลี่ย 3.36 ซึ่งมีความคิดเห็นว่า สามารถเข้าถึงและขอข้อมูลข่าวสารได้ที่คะแนนเฉลี่ย 3.60 ระดับ เห็นด้วย รองลงมา ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับมีความถูกต้องชัดเจนที่คะแนนเฉลี่ย 3.39 ระดับปานกลาง และรายละเอียดข่าวสารที่ต้องการครบถ้วน ที่คะแนนเฉลี่ย 3.09 ระดับปานกลาง ตามลำดับ

ตาราง ที่ 4.11.1

แสดงระดับความเห็นเกี่ยวกับลักษณะของข้อมูลข่าวสารที่องค์กรเผยแพร่ผ่านสื่อบุคคล

ลักษณะของ ข้อมูลข่าวสาร	หน่วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ปาน กลาง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
สามารถเข้าถึง	จำนวน	64	91	127	19	9	310
และขอข้อมูล ข่าวสารได้	ร้อยละ	20.6	29.4	41.0	6.1	2.9	100.0
ข้อมูลข่าวสารที่ ได้รับมีความ ถูกต้องชัดเจน	จำนวน	43	79	152	27	9	310
	ร้อยละ	13.9	25.5	49.0	8.7	2.9	100.0
รายละเอียด ข่าวสารที่ ต้องการครบถ้วน	จำนวน	20	68	160	35	27	310
	ร้อยละ	6.5	21.9	51.6	11.3	8.7	100.0

จากตารางที่ 4.11.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับความเห็นเกี่ยวกับลักษณะของข้อมูลข่าวสารที่องค์กรเผยแพร่ผ่านสื่อบุคคล ลักษณะ สามารถเข้าถึงและขอข้อมูลข่าวสารได้ในระดับสูง จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือระดับปานกลาง จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 41.0 และระดับต่ำ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 9.0

สำหรับลักษณะ ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับมีความถูกต้องชัดเจน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็น ระดับปานกลาง จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 49.0 รองลงมาคือระดับสูง จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 39.4 และระดับต่ำ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 11.6

และพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อลักษณะ รายละเอียดข่าวสารที่ต้องการครบถ้วน ในระดับปานกลาง จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 51.6 รองลงมาคือระดับสูง จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 28.4 และระดับต่ำ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0

ตารางที่ 4.12

ความเห็นเกี่ยวกับลักษณะของข้อมูลข่าวสารที่องค์กรเผยแพร่ผ่านสื่อจำแนกตามสื่อสิ่งพิมพ์

สื่อสิ่งพิมพ์	$\bar{x}$	SD	ระดับความคิดเห็น
อยู่ในบริเวณที่พนักงานสามารถเข้าถึงได้ง่าย	3.19	1.29	ปานกลาง
ข้อมูลข่าวสารมีความถูกต้องชัดเจน	3.57	1.17	เห็นด้วย
ข้อมูลข่าวสารมีรายละเอียดที่ครบถ้วนตามต้องการ	3.10	1.10	ปานกลาง
รวม	3.29	1.19	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผลสรุปโดยรวมความเห็นเกี่ยวกับลักษณะของข้อมูลข่าวสารที่องค์กรเผยแพร่ผ่านสื่อจำแนกตามสื่อสิ่งพิมพ์ ในระดับปานกลางที่คะแนนเฉลี่ย 3.29 ซึ่งพบว่าสื่อสิ่งพิมพ์ข้อมูลข่าวสารมีความถูกต้องชัดเจน ที่คะแนนเฉลี่ย 3.57 ระดับเห็นด้วย รองลงมาสื่อสิ่งพิมพ์ อยู่ในบริเวณที่พนักงานสามารถเข้าถึงได้ง่าย ที่คะแนนเฉลี่ย 3.19 ระดับปานกลาง และสื่อสิ่งพิมพ์ ข้อมูลข่าวสารมีรายละเอียดที่ครบถ้วนตามต้องการ ที่คะแนนเฉลี่ย 3.10 ระดับปานกลาง ตามลำดับ

ตาราง ที่ 4.12.1

แสดงระดับความเห็นเกี่ยวกับลักษณะของข้อมูลข่าวสารที่องค์กรเผยแพร่ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์

ลักษณะของ ข้อมูลข่าวสาร	หน่วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ปาน กลาง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
อยู่ในบริเวณที่ พนักงานสามารถ เข้าถึงได้ง่าย	จำนวน	53	86	85	39	47	310
	ร้อยละ	17.1	27.7	27.4	12.6	15.2	100.0
ข้อมูลข่าวสารมี ความถูกต้องชัดเจน	จำนวน	78	98	75	40	19	310
	ร้อยละ	25.2	31.6	24.2	12.9	6.1	100.0
ข้อมูลข่าวสารมี รายละเอียดที่ครบถ้วน ตามต้องการ	จำนวน	32	79	113	59	27	310
	ร้อยละ	10.3	25.5	36.5	19.0	8.7	100.0

จากตารางที่ 4.12.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับความเห็นเกี่ยวกับลักษณะของข้อมูลข่าวสารที่องค์กรเผยแพร่ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ ลักษณะ อยู่ในบริเวณที่พนักงานสามารถเข้าถึงได้ง่ายในระดับสูง จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 44.8 รองลงมาคือระดับต่ำ จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9 และระดับปานกลาง จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 27.4

สำหรับลักษณะข้อมูลข่าวสารมีความถูกต้องชัดเจน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็น ระดับสูง จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 56.8 รองลงมาคือระดับปานกลาง จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 24.2 และระดับต่ำ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0

และพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อลักษณะข้อมูลข่าวสารมีรายละเอียดครบถ้วนตามต้องการ ในระดับปานกลาง จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 36.5 รองลงมาคือระดับสูง จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 35.8 และระดับต่ำ จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 27.7

ตารางที่ 4.13

ความเห็นเกี่ยวกับลักษณะของข้อมูลข่าวสารที่องค์กรเผยแพร่ผ่านสื่อจำแนกตามสื่ออิเล็กทรอนิกส์

สื่ออิเล็กทรอนิกส์	$\bar{x}$	SD	ระดับความคิดเห็น
สื่อมีความสะดวกและรวดเร็ว ในการหาข้อมูล	3.43	1.30	เห็นด้วย
สื่อมีความถูกต้อง ชัดเจนในการให้ข้อมูลข่าวสาร	3.57	1.17	เห็นด้วย
สื่อให้รายละเอียดข่าวสารที่ต้องการครบถ้วน	3.10	1.10	ปานกลาง
ข้อมูลข่าวสารมีความทันสมัย	3.50	1.10	เห็นด้วย
รวม	3.40	1.17	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.13 พบว่าผลสรุปโดยรวมความเห็นเกี่ยวกับลักษณะของข้อมูลข่าวสารที่องค์กรเผยแพร่ผ่านสื่อจำแนกตามสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระดับปานกลาง ที่คะแนนเฉลี่ย 3.40 ซึ่งพบว่าสื่ออิเล็กทรอนิกส์สื่อมีความถูกต้อง ชัดเจนในการให้ข้อมูลข่าวสารที่คะแนนเฉลี่ย 3.57 ระดับเห็นด้วยรองลงมา ข้อมูลข่าวสารมีความทันสมัย ที่คะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับเห็นด้วยสื่อมีความสะดวกและรวดเร็วในการหาข้อมูลที่คะแนนเฉลี่ย 3.43 ระดับเห็นด้วยและสื่อให้รายละเอียดข่าวสารที่ต้องการครบถ้วนที่คะแนนเฉลี่ย 3.10 ระดับปานกลาง

ตาราง ที่ 4.13.1

แสดงระดับความเห็นเกี่ยวกับลักษณะของข้อมูลข่าวสารที่องค์กรเผยแพร่ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ลักษณะของ ข้อมูลข่าวสาร	หน่วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ปาน กลาง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
สื่อมีความสะดวก และรวดเร็วใน การหาข้อมูล	จำนวน	85	68	84	40	33	310
	ร้อยละ	27.4	21.9	27.1	12.9	10.6	100.0
สื่อมีความถูกต้อง ชัดเจนในการให้ ข้อมูลข่าวสาร	จำนวน	78	98	75	40	19	310
	ร้อยละ	25.2	31.6	24.2	12.9	6.1	100.0
สื่อให้รายละเอียด ข่าวสารที่ต้องการ ครบถ้วน	จำนวน	32	79	113	59	27	310
	ร้อยละ	10.3	25.5	36.5	19.0	8.7	100.0
ข้อมูลข่าวสาร มีความทันสมัย	จำนวน	63	95	104	30	18	310
	ร้อยละ	20.3	30.6	33.5	9.7	5.8	100.0

จากตารางที่ 4.13.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับความเห็นเกี่ยวกับลักษณะของข้อมูลข่าวสารที่องค์กรเผยแพร่ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ลักษณะสื่อมีความสะดวกและรวดเร็วในการหาข้อมูลในระดับสูง จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 49.3 รองลงมาคือระดับปานกลาง จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 27.1 และระดับต่ำ จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5

สำหรับลักษณะสื่อมีความถูกต้องชัดเจนในการให้ข้อมูลข่าวสาร กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็น ระดับสูง จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 56.8 รองลงมา คือระดับปานกลาง จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 24.2 และระดับต่ำ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อลักษณะ สื่อให้รายละเอียดข่าวสารที่ต้องการครบถ้วนในระดับปานกลาง จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 36.5 รองลงมาคือระดับสูง จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 35.8 และระดับต่ำ จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 27.7

และพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นต่อลักษณะ ข้อมูลข่าวสารมีความทันสมัย
ระดับสูง จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 50.9 รองลงมาคือ ระดับปานกลาง จำนวน 104 คน คิด
เป็นร้อยละ 33.5 และระดับต่ำ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5

ตารางที่ 4.14

แสดงความคิดเห็นต่อช่องทางการสื่อสารขององค์กร

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารระหว่างผู้บริหารกับ พนักงาน อาทิ กล่องรับความคิดเห็น หรือ e-mail	224 (310)	72.3	1
ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารระหว่างพนักงาน อาทิ web board หรือ e-mail	159 (310)	51.3	2
เหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการ	34 (310)	11.0	4
ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารระหว่างพนักงานกับ ภายนอก	137 (310)	44.2	3

จากตารางที่ 4.14 พบว่า จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 310 คน ส่วนใหญ่มีความคิดเห็น
ต่อช่องทางการสื่อสารขององค์กร ว่าควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารระหว่างผู้บริหารกับพนักงาน อาทิ
กล่องรับความคิดเห็น หรือ e-mail จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 72.3 รองลงมาคือ ควรเพิ่มช่อง
ทางการสื่อสารระหว่างพนักงาน อาทิ web board หรือ e-mail จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ
51.3 ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารระหว่างพนักงานกับภายนอก จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 44.2
และมีความคิดเห็นว่าช่องทางการสื่อสารขององค์กรมีความเหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการ
จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.)

ตารางที่ 4.15

แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.)

จำแนกตาม ภาพลักษณ์ ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร

ภาพลักษณ์ ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร	$\bar{x}$	SD	ระดับความคิดเห็น
มีความเป็นผู้นำในธุรกิจประเภทเดียวกัน	3.94	0.71	ภาพลักษณ์เชิงบวก
มีนโยบาย และทิศทางการบริหารงานที่ชัดเจน	3.78	0.74	ภาพลักษณ์เชิงบวก
มีโครงสร้างองค์กรไม่ซับซ้อน เข้าใจง่าย	3.31	0.85	ภาพลักษณ์ปานกลาง
มีคณะบริหารที่มีความสามารถ มีวิสัยทัศน์ที่ดี	3.55	0.81	ภาพลักษณ์เชิงบวก
มีการกระจายอำนาจหน้าที่ในการบริหารงาน	3.12	0.83	ภาพลักษณ์ปานกลาง
ผู้บริหารให้ข้อเท็จจริงอันเป็นประโยชน์ และสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างพนักงาน	3.27	0.83	ภาพลักษณ์ปานกลาง
มีการสื่อสารอย่างทั่วถึงและเพียงพอ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงด้านนโยบายและโครงสร้างองค์กร	3.13	0.77	ภาพลักษณ์ปานกลาง
การสื่อสารภายในองค์กรเปิดโอกาสให้โต้ตอบสองทางระหว่างผู้บริหารกับพนักงาน เพื่อรับฟังและแก้ไขปัญหา ร่วมกัน	3.02	0.90	ภาพลักษณ์ปานกลาง
ผลสรุปโดยรวม	3.39	0.81	ภาพลักษณ์ปานกลาง

จากตารางที่ 4.15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีภาพลักษณ์ปานกลางต่อบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) จำแนกตามภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ค่าเฉลี่ย 3.39 ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญได้ดังนี้

- มีความเป็นผู้นำในธุรกิจประเภทเดียวกัน ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์เชิงบวก ค่าเฉลี่ย 3.94

- มีนโยบาย และทิศทางการบริหารงานที่ชัดเจน ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์เชิงบวก ค่าเฉลี่ย 3.78

- มีคณะบริหารที่มีความสามารถ มีวิสัยทัศน์ที่ดี ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์เชิงบวก ค่าเฉลี่ย 3.55

- มีโครงสร้างองค์กรไม่ซับซ้อน เข้าใจง่าย ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.31

- ผู้บริหารให้ข้อเท็จจริงอันเป็นประโยชน์ และ สร้างความเข้าใจอันดีระหว่างพนักงาน ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.27

- มีการสื่อสารอย่างทั่วถึงและเพียงพอ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงด้านนโยบายและโครงสร้างองค์กร ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.13

- มีการกระจายอำนาจหน้าที่ในการบริหารงาน ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.12

- การสื่อสารภายในองค์กรเปิดโอกาสให้ได้ตอบสองทางระหว่างผู้บริหารกับพนักงาน เพื่อรับฟังและแก้ไขปัญหาาร่วมกัน ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.02

ตารางที่ 4.15.1

แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.)

จำแนกตาม ภาพลักษณ์ ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร

ภาพลักษณ์ ด้าน นโยบาย โครงสร้าง องค์กร และการสื่อสาร	หน่วย	ภาพลักษณ์ เชิงบวกมาก	ภาพลักษณ์ เชิงบวก	ภาพลักษณ์ ปานกลาง	ภาพลักษณ์ เชิงลบ	ภาพลักษณ์ เชิงลบมาก	รวม
มีความเป็นผู้นำใน ธุรกิจประเภทเดียวกัน	จำนวน	62	175	67	5	1	310
	ร้อยละ	20.0	56.5	21.6	1.6	0.3	100.0
มีนโยบาย และทิศ ทางการบริหารงาน ที่ชัดเจน	จำนวน	46	158	99	5	2	310
	ร้อยละ	14.8	51.0	31.9	1.6	0.7	100.0
มีโครงสร้างองค์กร ไม่ซับซ้อน เข้าใจง่าย	จำนวน	21	106	138	39	6	310
	ร้อยละ	6.8	34.2	44.5	12.6	1.9	100.0
มีคณะบริหารที่มี ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ที่ดี	จำนวน	33	133	121	19	4	310
	ร้อยละ	10.7	42.9	39.0	6.1	1.3	100.0
มีการกระจายอำนาจ หน้าที่ในการบริหารงาน	จำนวน	10	87	152	52	9	310
	ร้อยละ	3.2	28.1	49.0	16.8	2.9	100.0
ผู้บริหารให้ข้อเท็จจริง อันเป็นประโยชน์ และ สร้างความเข้าใจอันดี ระหว่างพนักงาน	จำนวน	12	114	139	36	9	310
	ร้อยละ	3.9	36.8	44.8	11.6	2.9	100.0
มีการสื่อสารอย่างทั่วถึง และเพียงพอเมื่อมีการ เปลี่ยนแปลงด้านนโยบาย และโครงสร้างองค์กร	จำนวน	7	82	175	35	11	310
	ร้อยละ	2.2	26.5	56.5	11.3	3.5	100.0
การสื่อสารภายใน องค์กรเปิดโอกาสให้ ได้ตอบสนองทางระหว่าง ผู้บริหารกับพนักงาน เพื่อรับฟังและแก้ไข ปัญหาร่วมกัน	จำนวน	9	79	153	47	22	310
	ร้อยละ	2.9	25.5	49.4	15.1	7.1	100.0

จากตารางที่ 4.15.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับความเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) จำแนกตามภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์เชิงบวกต่อลักษณะ มีความเป็นผู้นำในธุรกิจประเภทเดียวกัน จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 76.5 รองลงมาคือภาพลักษณ์ปานกลาง จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 21.6 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9

สำหรับลักษณะ มีนโยบายและทิศทางการบริหารงานที่ชัดเจน กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นระดับภาพลักษณ์เชิงบวกมากที่สุด จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 65.8 รองลงมา คือภาพลักษณ์ปานกลาง จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 31.9 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์ปานกลางต่อลักษณะ มีโครงสร้างองค์กรไม่ซับซ้อน เข้าใจง่าย จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 44.5 รองลงมาคือภาพลักษณ์เชิงบวก จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 41.0 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์เชิงบวกต่อลักษณะ มีคณะบริหารที่มีความสามารถ มีวิสัยทัศน์ที่ดี จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 53.6 รองลงมาคือ ภาพลักษณ์ปานกลาง จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 39.0 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์ปานกลางต่อลักษณะ มีการกระจายอำนาจหน้าที่ในการบริหารงาน จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 49.0 รองลงมาคือภาพลักษณ์เชิงบวกจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 19.7

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์ปานกลางต่อลักษณะ ผู้บริหารให้ข้อเท็จจริงอันเป็นประโยชน์ และสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างพนักงาน จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 44.8 รองลงมาคือภาพลักษณ์เชิงบวก จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 40.7 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์ปานกลางต่อลักษณะ มีการสื่อสารอย่างทั่วถึง และเพียงพอเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงด้านนโยบายและโครงสร้างองค์กร จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 56.5 รองลงมาคือภาพลักษณ์เชิงบวก จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 28.7 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8

และพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์ปานกลางต่อลักษณะ การสื่อสาร ภายในองค์กรเปิดโอกาสให้ได้ตอบสนองทางระหว่างผู้บริหารกับพนักงานเพื่อรับฟังและแก้ไขปัญหา ร่วมกัน จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 49.4 รองลงมาคือภาพลักษณ์เชิงบวก จำนวน 88 คน คิด เป็นร้อยละ 28.4 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2

ตารางที่ 4.16

แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.)

จำแนกตาม ภาพลักษณ์ ด้านพนักงานโดยภาพรวม

ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม	$\bar{x}$	SD	ระดับความคิดเห็น
มีการศึกษาเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่	3.35	1.85	ภาพลักษณ์ปานกลาง
มีความสามารถเหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ	3.18	0.79	ภาพลักษณ์ปานกลาง
มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.14	0.77	ภาพลักษณ์ปานกลาง
มีความเชื่อมั่น กล้าคิด กล้าแสดงออก	3.12	0.76	ภาพลักษณ์ปานกลาง
รับฟังเหตุผลและความคิดเห็นของผู้อื่น	3.13	0.74	ภาพลักษณ์ปานกลาง
มีความสามัคคีและพร้อมทำงานเป็นทีมร่วมกัน	3.07	0.88	ภาพลักษณ์ปานกลาง
มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ติดตามข่าวสารทันสมัยเสมอ	3.08	0.81	ภาพลักษณ์ปานกลาง
มีระเบียบวินัยในการทำงาน	3.14	0.83	ภาพลักษณ์ปานกลาง
ผลสรุปโดยรวม	3.15	0.93	ภาพลักษณ์ปานกลาง

จากตารางที่ 4.17 กลุ่มตัวอย่างมีภาพลักษณ์ปานกลางต่อบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) จำแนกตามภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ค่าเฉลี่ย 3.15 ซึ่งสามารถ เรียงลำดับความสำคัญได้ดังนี้

- มีการศึกษาเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.35
- มีความสามารถเหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์ปาน กลาง ค่าเฉลี่ย 3.18
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.14

- มีระเบียบวินัยในการทำงาน ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์ปานกลาง ค่าเฉลี่ย

3.14

- รับฟังเหตุผลและความคิดเห็นของผู้อื่น ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.13

- มีความเชื่อมั่น กล้าคิด กล้าแสดงออก ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.12

- มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ติดตามข่าวสารทันสมัยเสมอ ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์

ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.08

- มีความสามัคคีและพร้อมทำงานเป็นทีมร่วมกัน ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์

ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.07

ตารางที่ 4.16.1

แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.)

จำแนกตามภาพลักษณ์ ด้านพนักงานโดยภาพรวม

ภาพลักษณ์ ด้าน พนักงาน โดยภาพรวม	หน่วย	ภาพลักษณ์ เชิงบวกมาก	ภาพลักษณ์ เชิงบวก	ภาพลักษณ์ ปานกลาง	ภาพลักษณ์ เชิงลบ	ภาพลักษณ์ เชิงลบมาก	รวม
มีการศึกษาเหมาะสม กับตำแหน่งหน้าที่	จำนวน	8	105	161	30	6	310
	ร้อยละ	2.6	33.9	51.9	9.7	1.9	100.0
มีความสามารถ เหมาะสมกับงาน ที่รับผิดชอบ	จำนวน	10	95	151	49	5	310
	ร้อยละ	3.2	30.7	48.7	15.8	1.6	100.0
มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์	จำนวน	13	72	174	46	5	310
	ร้อยละ	4.2	23.2	56.1	14.9	1.6	100.0
มีความเชื่อมั่น กล้าคิด กล้าแสดงออก	จำนวน	8	79	171	45	7	310
	ร้อยละ	2.6	25.5	55.1	14.5	2.3	100.0
รับฟังเหตุผลและ ความคิดเห็นของผู้อื่น	จำนวน	9	75	179	41	6	310
	ร้อยละ	2.9	24.2	57.8	13.2	1.9	100.0
มีความสามัคคี และพร้อมทำงาน เป็นทีมร่วมกัน	จำนวน	13	79	146	60	12	310
	ร้อยละ	4.2	25.5	47.1	19.3	3.9	100.0
มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ติดตามข่าวสาร ทันสมัยเสมอ	จำนวน	12	68	172	48	10	310
	ร้อยละ	3.9	21.9	55.5	15.5	3.2	100.0
มีระเบียบวินัยใน การทำงาน	จำนวน	11	90	150	50	9	310
	ร้อยละ	3.6	29.0	48.4	16.1	2.9	100.0

จากตารางที่ 4.16.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) จำแนกตามภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวมดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์ปานกลางต่อลักษณะ มีการศึกษาที่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 51.9 รองลงมาคือภาพลักษณ์เชิงบวก จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 36.5 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 11.6

สำหรับลักษณะมีความสามารถเหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์ปานกลาง จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 48.7 รองลงมา คือภาพลักษณ์เชิงบวก จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 33.9 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์ปานกลางต่อลักษณะ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 56.1 รองลงมาคือภาพลักษณ์เชิงบวก จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 27.4 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์ปานกลางต่อลักษณะ มีความเชื่อมั่น กล้าคิด กล้าแสดงออกจำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 55.1 รองลงมาคือภาพลักษณ์เชิงบวก จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 16.8

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์ปานกลางต่อลักษณะ รับฟังเหตุผลและความคิดเห็นของผู้อื่น จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 57.8 รองลงมาคือภาพลักษณ์เชิงบวก จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 27.1 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 15.1

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์ปานกลางต่อลักษณะ มีความสามัคคีและพร้อมทำงานเป็นทีมร่วมกัน จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 47.1 รองลงมาคือภาพลักษณ์เชิงบวก จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 29.7 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 23.2

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์ปานกลางต่อลักษณะ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ติดตามข่าวสารทันสมัยเสมอ จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 55.5 รองลงมาคือภาพลักษณ์เชิงบวก จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 18.7

และ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์ปานกลางต่อลักษณะ มีระเบียบวินัยในการทำงาน จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 48.4 รองลงมาคือภาพลักษณ์เชิงบวก จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 32.6 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0

ตารางที่ 4.17

แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.)

จำแนกตาม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ

ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจ ในการทำงานและสวัสดิการ	$\bar{x}$	SD	ระดับความคิดเห็น
มีกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ในหมู่พนักงาน	3.41	0.76	ภาพลักษณ์เชิงบวก
ผู้บริหารในฝ่ายงานเอาใจใส่พนักงานเท่าเทียมกัน	3.03	0.90	ภาพลักษณ์ปานกลาง
ให้โอกาสพนักงานแสดงความคิดเห็น และมี ส่วนร่วมในการตัดสินใจตามหน้าที่	3.20	0.84	ภาพลักษณ์ปานกลาง
มีอัตราเงินเดือนที่เหมาะสมกับหน้าที่รับผิดชอบ	3.00	0.88	ภาพลักษณ์ปานกลาง
มีสวัสดิการด้านทุนการศึกษา อบรม ที่เหมาะสม	3.40	0.89	ภาพลักษณ์ปานกลาง
มีสวัสดิการในด้านการรักษาพยาบาลที่ดี	3.06	1.01	ภาพลักษณ์ปานกลาง
มีสวัสดิการที่ดีสำหรับครอบครัวพนักงาน	2.85	1.11	ภาพลักษณ์ปานกลาง
มีสวัสดิการเพื่อที่อยู่อาศัยที่เหมาะสม	2.91	0.96	ภาพลักษณ์ปานกลาง
ผลสรุปโดยรวม	3.11	0.92	ภาพลักษณ์ปานกลาง

จากตารางที่ 4.17 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีภาพลักษณ์ปานกลางต่อบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) จำแนกตาม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ค่าเฉลี่ย 3.11 ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญได้ดังนี้

- มีกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ในหมู่พนักงาน ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์เชิงบวก ค่าเฉลี่ย 3.41

- มีสวัสดิการด้านทุนการศึกษา อบรม ที่เหมาะสม ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.40

- ให้โอกาสพนักงานแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจตามหน้าที่ ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.20

- มีสวัสดิการในด้านการรักษาพยาบาลที่ดี ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.06

- ผู้บริหารในฝ่ายงานเอาใจใส่พนักงานเท่าเทียมกัน ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.03
- มีอัตราเงินเดือนที่เหมาะสมกับหน้าที่รับผิดชอบ ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.00
- มีสวัสดิการเพื่อที่อยู่อาศัยที่เหมาะสม ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.91
- มีสวัสดิการที่ดีสำหรับครอบครัวพนักงาน ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.85

ตารางที่ 4.17.1

แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.)

จำแนกตาม ภาพลักษณ์ ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ

ภาพลักษณ์ด้าน ความเชื่อมั่นและ แรงจูงใจในการทำงาน และสวัสดิการ	หน่วย	ภาพลักษณ์ เชิงบวกมาก	ภาพลักษณ์ เชิงบวก	ภาพลักษณ์ ปานกลาง	ภาพลักษณ์ เชิงลบ	ภาพลักษณ์ เชิงลบมาก	รวม
มีกิจกรรมเชื่อมความ สามัคคีในหมู่พนักงาน	จำนวน	19	120	143	26	2	310
	ร้อยละ	6.1	38.7	46.1	8.4	0.7	100.0
ผู้บริหารในฝ่ายงาน เอาใจใส่พนักงานเท่า เทียมกัน	จำนวน	7	87	145	48	23	310
	ร้อยละ	2.3	28.0	46.8	15.5	7.4	100.0
ให้โอกาสพนักงาน แสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจตามหน้าที่	จำนวน	11	102	147	39	11	310
	ร้อยละ	3.5	33.0	47.4	12.6	3.5	100.0
มีอัตราเงินเดือนที่ เหมาะสมกับ หน้าที่รับผิดชอบ	จำนวน	9	76	146	63	16	310
	ร้อยละ	2.9	24.5	47.1	20.3	5.2	100.0
มีสวัสดิการด้าน ทุนการศึกษา อบรม ที่เหมาะสม	จำนวน	25	123	125	26	11	310
	ร้อยละ	8.1	39.7	40.3	8.4	3.5	100.0
มีสวัสดิการในด้าน การรักษาพยาบาลที่ดี	จำนวน	23	75	132	57	23	310
	ร้อยละ	7.4	24.2	42.6	18.4	7.4	100.0
มีสวัสดิการที่ดีสำหรับ ครอบครัวพนักงาน	จำนวน	27	51	118	76	38	310
	ร้อยละ	8.7	16.4	38.1	24.5	12.3	100.0
มีสวัสดิการเพื่อที่อยู่ อาศัยที่เหมาะสม	จำนวน	12	66	143	61	28	310
	ร้อยละ	3.9	21.3	46.1	19.7	9.0	100.0

จากตารางที่ 4.17.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับความเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) จำแนกตามภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์ปานกลางต่อลักษณะ มีกิจกรรมเชื่อมความสามัคคีในหมู่พนักงาน จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 46.1 รองลงมาคือภาพลักษณ์เชิงบวก จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 44.8 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1

สำหรับลักษณะ ผู้บริหารในฝ่ายงานเอาใจใส่พนักงานเท่าเทียมกัน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์ปานกลาง จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 46.8 รองลงมา คือภาพลักษณ์เชิงบวก จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์ปานกลางต่อลักษณะ ให้โอกาสพนักงานแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจตามหน้าที่ จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 47.4 รองลงมาคือภาพลักษณ์เชิงบวก จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 36.5 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 16.1

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์ปานกลางต่อลักษณะ มีอัตราเงินเดือนที่เหมาะสมกับหน้าที่รับผิดชอบ จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 47.1 รองลงมาคือภาพลักษณ์เชิงบวก จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 27.4 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์เชิงบวกต่อลักษณะ มีสวัสดิการด้านการศึกษาระดับที่เหมาะสม จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 47.8 รองลงมาคือภาพลักษณ์ปานกลาง จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 40.3 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 11.9

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์ปานกลางต่อลักษณะ มีสวัสดิการในด้านการรักษาพยาบาลที่ดี จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 42.6 รองลงมาคือภาพลักษณ์เชิงบวก จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 31.6 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์ปานกลางต่อลักษณะ มีสวัสดิการที่ดีสำหรับครอบครัวพนักงาน จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 38.1 รองลงมาคือภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 36.8 และภาพลักษณ์เชิงบวก จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 25.1

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์ปานกลางต่อลักษณะ มีสวัสดิการเพื่อที่อยู่อาศัยที่เหมาะสม จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 46.1 รองลงมาคือภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 28.7 และภาพลักษณ์เชิงบวก จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 25.2

ตารางที่ 4.18

แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.)

จำแนกตาม ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ

ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ	$\bar{x}$	SD	ระดับความคิดเห็น
มีอุปกรณ์สำนักงานที่ทันสมัย	3.15	0.88	ภาพลักษณ์ปานกลาง
มีระบบสาธารณูปโภคที่เหมาะสม	3.12	0.85	ภาพลักษณ์ปานกลาง
จัดสรรพื้นที่ใช้สอยในอาคารอย่างเหมาะสม	3.12	0.87	ภาพลักษณ์ปานกลาง
พื้นที่ในอาคารสะอาด ปลอดภัย	3.20	0.84	ภาพลักษณ์ปานกลาง
ผลสรุปโดยรวม	3.15	0.86	ภาพลักษณ์ปานกลาง

จากตารางที่ 4.19 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีภาพลักษณ์ปานกลางต่อบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) จำแนกตามภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ค่าเฉลี่ย 3.15 ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญได้ดังนี้

- พื้นที่ในอาคารสะอาด ปลอดภัย ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.20

- มีอุปกรณ์สำนักงานที่ทันสมัย ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.15

- มีระบบสาธารณูปโภคที่เหมาะสม ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.12

- จัดสรรพื้นที่ใช้สอยในอาคารอย่างเหมาะสม ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.12

ตารางที่ 4.18.1

แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.)

จำแนกตาม ภาพลักษณ์ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ

ภาพลักษณ์ ด้านสภาพแวดล้อม ทางกายภาพ	หน่วย	ภาพลักษณ์ เชิงบวกมาก	ภาพลักษณ์ เชิงบวก	ภาพลักษณ์ ปานกลาง	ภาพลักษณ์ เชิงลบ	ภาพลักษณ์ เชิงลบมาก	รวม
มีอุปกรณ์สำนักงาน ที่ทันสมัย	จำนวน	15	88	148	46	13	310
	ร้อยละ	4.8	28.4	47.7	14.9	4.2	100.0
มีระบบสาธารณูปโภค ที่เหมาะสม	จำนวน	11	84	159	42	14	310
	ร้อยละ	3.5	27.1	51.3	13.6	4.5	100.0
จัดสรรพื้นที่ใช้สอย ในอาคารอย่าง เหมาะสม	จำนวน	11	91	145	49	14	310
	ร้อยละ	3.5	29.4	46.8	15.8	4.5	100.0
พื้นที่ในอาคาร สะอาด ปลอดภัย	จำนวน	13	95	155	34	13	310
	ร้อยละ	4.2	30.6	50.0	11.0	4.2	100.0

จากตารางที่ 4.18.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) จำแนกตามภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์ปานกลางต่อลักษณะ มีอุปกรณ์สำนักงานที่ทันสมัย จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 47.7 รองลงมาคือภาพลักษณ์เชิงบวก จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 33.2 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 19.1

สำหรับลักษณะ มีระบบสาธารณูปโภคที่ทันสมัย กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์ปานกลาง จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 51.3 รองลงมา คือภาพลักษณ์เชิงบวก จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 18.1

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์ปานกลางต่อลักษณะ จัดสรรพื้นที่ใช้สอยในอาคารอย่างเหมาะสม จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 46.8 รองลงมา คือภาพลักษณ์เชิงบวก จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 32.9 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3

และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์ปานกลางต่อลักษณะ พื้นที่ในอาคารสะอาด ปลอดภัย จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือภาพลักษณ์เชิงบวก จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 15.2

ตารางที่ 4.19

แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.)

จำแนกตาม ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	$\bar{x}$	SD	ระดับความคิดเห็น
มีบทบาทสำคัญในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ	3.72	0.82	ภาพลักษณ์เชิงบวก
ช่วยเหลือลูกหนี้ที่ตีให้ฟื้นและอยู่รอดในสังคม	3.77	0.77	ภาพลักษณ์เชิงบวก
ช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยให้มีบ้านและที่ทำกิน	3.63	0.81	ภาพลักษณ์เชิงบวก
ป้องกันการปันราคาอสังหาริมทรัพย์โดยไม่มีระบบ นายหน้า	3.48	0.83	ภาพลักษณ์เชิงบวก
สนับสนุนการศึกษาเด็กในถิ่นทุรกันดาร	3.61	0.83	ภาพลักษณ์เชิงบวก
ผลสรุปโดยรวม	3.64	0.81	ภาพลักษณ์เชิงบวก

จากตารางที่ 4.19 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีภาพลักษณ์เชิงบวกต่อบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) จำแนกตาม ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ค่าเฉลี่ย 3.64 ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญได้ดังนี้

- ช่วยเหลือลูกหนี้ที่ตีให้ฟื้นและอยู่รอดในสังคม ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์เชิงบวก ค่าเฉลี่ย 3.77

- มีบทบาทสำคัญในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์เชิงบวก ค่าเฉลี่ย 3.72

- ช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยให้มีบ้านและที่ทำกิน ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์เชิงบวก ค่าเฉลี่ย 3.63

- สนับสนุนการศึกษาเด็กในถิ่นทุรกันดาร ระดับความคิดเห็นคือภาพลักษณ์เชิงบวก ค่าเฉลี่ย 3.61

- ป้องกันการปั่นราคาสังหาริมทรัพย์โดยไม่มีระบบนายหน้า ระดับความคิดเห็นคือ
ภาพลักษณ์เชิงบวก ค่าเฉลี่ย 3.48

ตารางที่ 4.19.1

แสดงระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.)
จำแนกตาม ภาพลักษณ์ ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

ภาพลักษณ์ ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	หน่วย	ภาพลักษณ์ เชิงบวกมาก	ภาพลักษณ์ เชิงบวก	ภาพลักษณ์ ปานกลาง	ภาพลักษณ์ เชิงลบ	ภาพลักษณ์ เชิงลบมาก	รวม
มีบทบาทสำคัญในการ แก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ	จำนวน	49	143	105	8	5	310
	ร้อยละ	15.8	46.1	33.9	2.6	1.6	100.0
ช่วยเหลือลูกหนี้ที่ดีให้ ฟื้นและอยู่รอดในสังคม	จำนวน	53	143	108	3	3	310
	ร้อยละ	17.1	46.1	34.8	1.0	1.0	100.0
ช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อย ให้มีบ้านและที่พำนัก	จำนวน	42	132	118	15	3	310
	ร้อยละ	13.5	42.6	38.1	4.8	1.0	100.0
ป้องกันการปั่นราคา อสังหาริมทรัพย์ โดยไม่มีระบบนายหน้า	จำนวน	30	123	130	21	6	310
	ร้อยละ	9.7	39.7	41.9	6.8	1.9	100.0
สนับสนุนการศึกษาเด็ก ในถิ่นทุรกันดาร	จำนวน	43	124	126	12	5	310
	ร้อยละ	13.9	40.0	40.6	3.9	1.6	100.0

จากตารางที่ 4.19.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับความเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) จำแนกตามภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์เชิงบวกต่อลักษณะ มีบทบาทสำคัญในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 61.9 รองลงมาคือ ภาพลักษณ์ปานกลาง จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 33.9 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2

สำหรับลักษณะ ช่วยเหลือลูกหนี้ที่ดีให้อยู่รอดในสังคม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์เชิงบวก จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 63.2 รองลงมา คือ ภาพลักษณ์ปานกลาง จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 34.8 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์เชิงบวกต่อลักษณะ ช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยให้มีบ้านและที่ทำกิน จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 56.1 รองลงมาคือภาพลักษณ์ปานกลาง จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 38.1 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์เชิงบวกต่อลักษณะ ป้องกันการปั่นราคาอสังหาริมทรัพย์โดยไม่มีระบบนายหน้า จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 49.4 รองลงมาคือภาพลักษณ์ปานกลาง จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 41.9 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7

และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาพลักษณ์เชิงบวกต่อลักษณะ สนับสนุนการศึกษาเด็กในถิ่นทุรกันดาร จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 53.9 รองลงมาคือภาพลักษณ์ปานกลาง จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 40.6 และภาพลักษณ์เชิงลบ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.20

แสดงความคิดเห็นอิสระต่อสื่อองค์กร จำแนกตามสื่อบุคคล

ความคิดเห็นอิสระ ต่อ สื่อบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ความคิดเห็นเชิงบวกกับสื่อบุคคล	22	28.2
ความคิดเห็นเชิงบวกกับข่าวสารที่ได้รับจากสื่อบุคคล	10	12.8
ความคิดเห็นเชิงลบกับสื่อบุคคล	6	7.7
ความคิดเห็นเชิงลบกับข่าวสารที่ได้รับจากสื่อบุคคล	40	51.3
รวม	78	100.0

จากตารางที่ 4.20 จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 78 คน ที่แสดงความคิดเห็นอิสระต่อสื่อบุคคล พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเชิงลบกับข่าวสารที่ได้รับจากสื่อบุคคล มากที่สุด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 51.3 รองลงมาคือ ความคิดเห็นเชิงบวกกับสื่อบุคคล จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 ความคิดเห็นเชิงบวกกับข่าวสารที่ได้รับจากสื่อบุคคล จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 และ ความคิดเห็นเชิงลบกับสื่อบุคคล จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.21

แสดงความคิดเห็นอิสระต่อสื่อองค์กร จำแนกตามสื่อสิ่งพิมพ์

ความคิดเห็นอิสระต่อสื่อสิ่งพิมพ์	จำนวน	ร้อยละ
ความคิดเห็นเชิงบวกกับสื่อสิ่งพิมพ์	30	40.5
ความคิดเห็นเชิงเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงสื่อสิ่งพิมพ์	44	59.5
รวม	74	100.0

จากตารางที่ 4.21 จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 74 คน ที่แสดงความคิดเห็นอิสระต่อสื่อสิ่งพิมพ์ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเชิงเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงสื่อสิ่งพิมพ์ มากที่สุด จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 59.5 รองลงมาคือ ความคิดเห็นเชิงบวกกับสื่อสิ่งพิมพ์ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 40.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.22

แสดงความคิดเห็นอิสระต่อสื่อองค์กร จำแนกตามสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ความคิดเห็นอิสระ ต่อ สื่ออิเล็กทรอนิกส์	จำนวน	ร้อยละ
ความคิดเห็นเชิงบวกกับสื่ออิเล็กทรอนิกส์	78	84.8
ความคิดเห็นเชิงเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงสื่ออิเล็กทรอนิกส์	14	15.2
รวม	92	100.0

จากตารางที่ 4.22 จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 92 คน ที่แสดงความคิดเห็นอิสระต่อสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเชิงบวกกับสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มากที่สุด จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 84.8 รองลงมาคือ ความคิดเห็นเชิงเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 15.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.23

แสดงความคิดเห็นอิสระต่อภาพลักษณ์บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.)

ความคิดเห็นอิสระ ต่อ ภาพลักษณ์องค์กร	จำนวน	ร้อยละ
ความคิดเห็นเชิงบวกกับภาพลักษณ์องค์กร	58	44.6
ความคิดเห็นเชิงลบกับภาพลักษณ์องค์กร	46	35.4
ความคิดเห็นเชิงเสนอแนะเพื่อปรับปรุงภาพลักษณ์องค์กร	26	20.0
รวม	130	100.0

จากตารางที่ 4.23 จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 130 คน ที่แสดงความคิดเห็นอิสระต่อภาพลักษณ์บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเชิงบวกกับภาพลักษณ์องค์กร มากที่สุด จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 44.6 รองลงมา คือ ความคิดเห็นเชิงลบกับภาพลักษณ์องค์กร จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 35.4 และ ความคิดเห็นเชิงเสนอแนะเพื่อปรับปรุงภาพลักษณ์องค์กร จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 ลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกันได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งในปัจจุบัน รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ได้รับจากบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด ประสบการณ์ทำงาน ตั้งแต่เริ่มปฏิบัติงานที่ บบส. หรือ บสภ. ก่อนการรวบรวมกิจการ จนถึงปัจจุบัน ฝ่ายงานที่สังกัด มีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์กร ผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ซึ่งแยกเป็นสมมติฐานย่อย ดังนี้

1.1 เพศของพนักงานที่แตกต่างกันมีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์กร ผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : เพศของพนักงาน ที่แตกต่างกันทำให้การพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศของพนักงาน ที่แตกต่างกันทำให้การพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24

การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Independent Samples Test, t-test) ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามเพศ

ชนิดของสื่อ	ความแปรปรวน	T	df	Sig. (2-tailed)
สื่อบุคคล	ความแปรปรวนเท่ากัน	-0.96	307	0.42
	ความแปรปรวนไม่เท่ากัน	-0.96	307	0.42
สื่อสิ่งพิมพ์	ความแปรปรวนเท่ากัน	0.49	301	0.63
	ความแปรปรวนไม่เท่ากัน	0.49	300	0.63
สื่ออิเล็กทรอนิกส์	ความแปรปรวนเท่ากัน	0.52	308	0.66
	ความแปรปรวนไม่เท่ากัน	0.52	298	0.66
ผลสรุปโดยรวม	ความแปรปรวนเท่ากัน	0.02	308	0.57
	ความแปรปรวนไม่เท่ากัน	0.02	299	0.57

จากตารางที่ 4.24 พบว่าจากผลการวิเคราะห์ ความแปรปรวน (Independent Samples Test, t-test) ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเลือกรับข้อมูลข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามเพศ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.57 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน (H_0) กล่าวคือ ลักษณะทางเพศของกลุ่มตัวอย่างที่มีความแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

1.2 อายุของพนักงานที่แตกต่างกันทำให้การพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : อายุของพนักงานที่แตกต่างกันทำให้การพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุของพนักงานที่แตกต่างกันทำให้การพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามอายุ

ชนิดของสื่อ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
สื่อบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	14.24	4	3.56	3.20	0.05
	ภายในกลุ่ม	332.90	305	1.09		
	รวม	347.14	309			
สื่อสิ่งพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	5.11	4	1.28	1.38	0.28
	ภายในกลุ่ม	295.38	305	0.97		
	รวม	300.48	309			
สื่ออิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	9.05	4	2.26	2.75	0.19
	ภายในกลุ่ม	271.22	305	0.89		
	รวม	280.27	309			
ผลสรุปโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	9.46	4	2.37	2.44	0.17
	ภายในกลุ่ม	299.83	305	0.98		
	รวม	309.30	309			

จากตารางที่ 4.25 พบว่าความแปรปรวนทางเดียวของค่าเฉลี่ย (One-way Analysis of Variance) ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามอายุ 5 กลุ่ม พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.17 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

1.3 ระดับการศึกษา ของพนักงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษา ของพนักงาน ที่แตกต่างกันทำให้การพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษา ของพนักงาน ที่แตกต่างกันทำให้การพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.26

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ค่าเฉลี่ยพฤติกรรม
การเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์การผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์
จำแนกตามระดับการศึกษา

ชนิดของสื่อ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
สื่อบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	5.43	3	1.81	1.55	0.40
	ภายในกลุ่ม	341.72	306	1.12		
	รวม	347.14	309			
สื่อสิ่งพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	1.65	3	0.55	0.56	0.65
	ภายในกลุ่ม	298.84	306	0.98		
	รวม	300.48	309			
สื่ออิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	1.73	3	0.58	0.72	0.63
	ภายในกลุ่ม	278.53	306	0.91		
	รวม	280.27	309			
ผลสรุปโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.94	3	0.98	0.94	0.56
	ภายในกลุ่ม	306.36	306	1.00		
	รวม	309.30	309			

จากตารางที่ 4.26 พบว่าความแปรปรวนทางเดียวของค่าเฉลี่ย (One-way Analysis of Variance) ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์การผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามระดับการศึกษา จำนวน 3 กลุ่ม พบว่าผลสรุป ค่า Sig. เท่ากับ 0.56 ซึ่งมีความมากกว่านัยสำคัญ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ สมมติฐาน H_0 กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารองค์การผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

1.4 ตำแหน่งในปัจจุบันของพนักงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์การผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ตำแหน่งในปัจจุบัน ของพนักงาน ที่แตกต่างกันทำให้การพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ตำแหน่งในปัจจุบัน ของพนักงาน ที่แตกต่างกันทำให้การพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์กร ผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ค่าเฉลี่ยพฤติกรรม
การเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์
จำแนกตามตำแหน่งในปัจจุบัน

ชนิดของสื่อ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
สื่อบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	8.16	6	1.36	1.20	0.35
	ภายในกลุ่ม	338.98	303	1.12		
	รวม	347.14	309	1.68		
สื่อสิ่งพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	10.09	6	0.96	1.76	0.15
	ภายในกลุ่ม	20.40	303			
	รวม	300.48	309			
สื่ออิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	7.03	6	1.17	1.31	0.26
	ภายในกลุ่ม	273.24	303	0.90		
	รวม	280.27	309	1.40	1.42	0.25
ผลสรุปโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	8.42	6	0.99		
	ภายในกลุ่ม	300.87	303			
	รวม	309.30	309			

จากตารางที่ 4.27 ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามตำแหน่งในปัจจุบัน จำนวน 7 กลุ่ม พบว่า ค่า Sig.เท่ากับ 0.25 ซึ่งมีค่ามากกว่า

นัยสำคัญที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน H_0 กล่าวคือ ลักษณะทางตำแหน่งในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่างที่มีความแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารองค์การผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

1.5 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ได้รับจากบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด ของพนักงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์การผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ได้รับจากบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด ของพนักงาน ที่แตกต่างกันทำให้การพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์การผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ได้รับจากบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด ของพนักงาน ที่แตกต่างกันทำให้การพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์การผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.28

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ได้รับจากบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด

ชนิดของสื่อ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
สื่อบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	4.24	4	1.06	0.93	0.50
	ภายในกลุ่ม	342.90	305	1.12		
	รวม	347.14	309			
สื่อสิ่งพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	5.00	4	1.25	1.20	0.38
	ภายในกลุ่ม	295.48	305	0.97		
	รวม	300.48	309			
สื่ออิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	4.81	4	1.20	1.39	0.28
	ภายในกลุ่ม	275.46	305	0.90		
	รวม	280.27	309			
ผลสรุปโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.68	4	1.17	1.18	0.39
	ภายในกลุ่ม	304.61	305	1.00		
	รวม	309.30	309			

จากตารางที่ 4.28 ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ได้รับจากบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด จำนวน 5 กลุ่ม พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.39 ซึ่งมีความมากกว่านัยสำคัญที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน H_0 กล่าวคือ ลักษณะทางรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ได้รับจากบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด ของกลุ่มตัวอย่างที่มีความแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

1.6 ประสิทธิภาพการทำงาน ตั้งแต่เริ่มปฏิบัติงานที่ บบส. หรือ บสก. ก่อนการรวบรวมกิจการ จนถึงปัจจุบัน ของพนักงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ประสิทธิภาพการทำงาน ตั้งแต่เริ่มปฏิบัติงานที่ บบส. หรือ บสก. ก่อนการรวบรวมกิจการ จนถึงปัจจุบันของพนักงาน ที่แตกต่างกันทำให้การพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ประสิทธิภาพการทำงาน ตั้งแต่เริ่มปฏิบัติงานที่ บบส. หรือ บสก. ก่อนการรวบรวมกิจการ จนถึงปัจจุบัน ของพนักงาน ที่แตกต่างกันทำให้การพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.29

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน ตั้งแต่เริ่มปฏิบัติงานที่ บบส. หรือ บสก. ก่อนการรวบรวมกิจการจนถึงปัจจุบัน

ชนิดของสื่อ	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
สื่อบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	3.37	2	1.68	1.53	0.31
	ภายในกลุ่ม	343.77	307	1.12		
	รวม	347.14	309			
สื่อสิ่งพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	1.63	2	0.81	0.81	0.48
	ภายในกลุ่ม	298.85	307	0.97		
	รวม	300.48	309			
สื่ออิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	0.80	2	0.40	0.36	0.73
	ภายในกลุ่ม	279.47	307	0.91		
	รวม	280.27	309			
ผลสรุปโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.93	2	0.97	0.90	0.51
	ภายในกลุ่ม	307.36	307	1.00		
	รวม	309.30	309			

จากตารางที่ 4.29 ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ตั้งแต่เริ่มปฏิบัติงานที่ บบส. หรือ บสภ. ก่อนการรวบรวมกิจการ จนถึงปัจจุบัน จำนวน 3 กลุ่ม พบว่า ค่า Sig.เท่ากับ 0.51 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญที่ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐาน H_0 กล่าวคือ ลักษณะทางประสบการณ์ทำงาน ตั้งแต่เริ่มปฏิบัติงานที่ บบส. หรือ บสภ. ก่อนการรวบรวมกิจการ จนถึงปัจจุบัน ของกลุ่มตัวอย่างที่มีความแตกต่างกัน มีพฤติกรรมกรรมการเปิดรับข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

1.7 ฝ่ายงานที่สังกัด ของพนักงานที่แตกต่างกันมีผลต่อการพฤติกรรมกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ฝ่ายงานที่สังกัด ของพนักงาน ที่แตกต่างกันทำให้การพฤติกรรมกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ฝ่ายงานที่สังกัด ของพนักงาน ที่แตกต่างกันทำให้การพฤติกรรมกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์กรผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ค่าเฉลี่ยพฤติกรรม
การเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์การผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์
จำแนกตามฝ่ายงานที่สังกัด

ชนิดของสื่อ	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
สื่อบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	38	24	1.58	1.45	0.12
	ภายในกลุ่ม	309.15	285	1.08		
	รวม	347.14	309			
สื่อสิ่งพิมพ์	ระหว่างกลุ่ม	43.56	24	1.81	1.97	0.05
	ภายในกลุ่ม	256.93	285	0.90		
	รวม	300.48	309			
สื่ออิเล็กทรอนิกส์	ระหว่างกลุ่ม	51.26	24	2.14	3.86	0.15
	ภายในกลุ่ม	229.10	285	0.80		
	รวม	280.27	309			
ผลสรุปโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	44.27	24	1.84	2.43	0.11
	ภายในกลุ่ม	265.03	285	0.93		
	รวม	309.30	309			

จากตารางที่ 4.30 ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเปิดรับข้อมูลข่าวสารองค์การผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามฝ่ายงานที่สังกัด จำนวน 25 กลุ่ม พบว่า ค่า Sig.เท่ากับ 0.11 ซึ่งมีค่ามากกว่า นัยสำคัญที่ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 กล่าวคือ ลักษณะฝ่ายงานที่สังกัดของกลุ่ม ตัวอย่างที่มีความแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารองค์การผ่านสื่อบุคคล สื่อสิ่งพิมพ์ และ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานข้อที่ 2 ลักษณะทางด้านประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งในปัจจุบัน รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ได้รับจากบริษัทบริหารสินทรัพย์

กรุงเทพมหานคร จำกัด ประสิทธิภาพการทำงาน ตั้งแต่เริ่มปฏิบัติงานที่ บบส.หรือ บสก.ก่อนการรวบรวมกิจการ จนถึงปัจจุบัน ฝ่ายงานที่สังกัด มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร ได้แก่ ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด (บสก.) แตกต่างกัน ซึ่งแยกเป็นสมมติฐานย่อย ดังนี้

2.1 เพศของพนักงานที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร ได้แก่ ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด (บสก.) แตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : เพศของพนักงาน ที่แตกต่างกันทำให้พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร ได้แก่ ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด (บสก.) ไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศของพนักงานที่แตกต่างกันทำให้พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร ได้แก่ ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด (บสก.) แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31

การวิเคราะห์ความแปรปรวน(Independent Samples Test, t-test) ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น
เกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร จำแนกตามเพศ

การรับรู้ภาพลักษณ์	ความแปรปรวน	t	df	Sig. (2-tailed)
ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร	ความแปรปรวนเท่ากัน	0.48	308	0.54
	ความแปรปรวนไม่เท่ากัน	0.48	290	0.54
ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม	ความแปรปรวนเท่ากัน	0.40	308	0.52
	ความแปรปรวนไม่เท่ากัน	0.39	281	0.52
ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและ แรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ	ความแปรปรวนเท่ากัน	0.39	308	0.35
	ความแปรปรวนไม่เท่ากัน	0.39	296	0.35
ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทาง กายภาพ	ความแปรปรวนเท่ากัน	0.87	308	0.27
	ความแปรปรวนไม่เท่ากัน	0.88	301	0.27
ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อ สังคม	ความแปรปรวนเท่ากัน	-1.43	308	0.23
	ความแปรปรวนไม่เท่ากัน	-1.41	276	0.23
ผลสรุปโดยรวม	ความแปรปรวนเท่ากัน	0.14	308	0.38
	ความแปรปรวนไม่เท่ากัน	0.15	288	0.38

จากตารางที่ 4.31 การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Independent Samples Test, t-test) ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้ภาพลักษณ์องค์กร จำแนกตามเพศ พบว่า ค่า Sig.2-tailed มีค่ามากกว่านัยสำคัญ 0.05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมุติฐาน H_0 กล่าวคือ ลักษณะทางเพศของพนักงานที่มีความแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้ภาพลักษณ์องค์กร แต่ละด้าน ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 อายุของพนักงานที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร ได้แก่ ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) แตกต่างกัน

โดยมีสมมุติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : อายุของพนักงานที่แตกต่างกันทำให้ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร ได้แก่ ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) ไม่แตกต่างกัน

H_1 : อายุของพนักงานที่แตกต่างกันทำให้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร ได้แก่ ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.32

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ของค่าเฉลี่ย
ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร จำแนกตามช่วงอายุ

การรับรู้ภาพลักษณ์	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการ สื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	2.77	4	0.69	1.06	0.46
	ภายในกลุ่ม	198.18	305	0.65		
	รวม	200.95	309			
ภาพลักษณ์ด้านพนักงาน โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	6.52	4	1.63	1.23	0.38
	ภายในกลุ่ม	297.86	305	0.98		
	รวม	304.38	309			
ภาพลักษณ์ด้านความ เชื่อมั่นและแรงจูงใจในการ ทำงานและสวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	4.04	4	1.01	1.24	0.35
	ภายในกลุ่ม	259.11	305	0.85		
	รวม	263.14	309			
ภาพลักษณ์ด้าน สภาพแวดล้อมทาง กายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2.95	4	0.74	0.94	0.49
	ภายในกลุ่ม	236.58	305	0.78		
	รวม	239.52	309			
ภาพลักษณ์ด้านความ รับผิดชอบต่อสังคม	ระหว่างกลุ่ม	7.66	4	1.92	3.00	0.03
	ภายในกลุ่ม	196.91	305	0.65		
	รวม	204.58	309			
ผลสรุปโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.07	4	1.02	1.12	0.42
	ภายในกลุ่ม	247.93	305	0.81		
	รวม	252.00	309			

จากตารางที่ 4.32 การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Independent Samples Test, t-test) ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้ภาพลักษณ์องค์กร จำแนกตามอายุ พบว่าค่า Sig.(2-tailed) ที่มีความมากกว่านัยสำคัญ 0.05 ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้าน

ความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ กล่าวคือ ลักษณะทางอายุของพนักงานที่มีอายุ แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร ได้แก่ ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งพบว่าค่า Sig. เท่ากับ 0.03 มีค่าน้อยกว่านัยสำคัญที่ 0.05 หมายถึง ลักษณะทางอายุของพนักงานที่มีอายุแตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 ระดับการศึกษาของพนักงานที่แตกต่างกันมีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร ได้แก่ ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) แตกต่างกัน

โดยมีสมมุติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ระดับการศึกษาของพนักงาน ที่แตกต่างกันทำให้พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร ได้แก่ ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับการศึกษาของพนักงาน ที่แตกต่างกันทำให้พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร ได้แก่ ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.33

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ของค่าเฉลี่ย
ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร จำแนกตามระดับการศึกษา

การรับรู้ภาพลักษณ์	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการ สื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	4.89	3	1.63	2.45	0.17
	ภายในกลุ่ม	196.06	306	0.64		
	รวม	200.95	309			
ภาพลักษณ์ด้านพนักงาน โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	7.25	3	2.42	3.43	0.13
	ภายในกลุ่ม	297.13	306	0.97		
	รวม	304.38	309			
ภาพลักษณ์ด้านความ เชื่อมั่นและแรงจูงใจในการ ทำงานและสวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	5.93	3	1.98	2.41	0.11
	ภายในกลุ่ม	257.21	306	0.84		
	รวม	263.14	309			
ภาพลักษณ์ด้าน สภาพแวดล้อมทาง กายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	7.33	3	2.44	3.36	0.03
	ภายในกลุ่ม	220.91	306	0.72		
	รวม	228.24	309			
ภาพลักษณ์ด้านความ รับผิดชอบต่อสังคม	ระหว่างกลุ่ม	5.17	3	1.72	2.68	0.09
	ภายในกลุ่ม	199.41	306	0.65		
	รวม	204.58	309			
ผลสรุปโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	6.11	3	2.04	2.87	0.11
	ภายในกลุ่ม	234.14	306	0.77		
	รวม	240.26	309			

จากตารางที่ 4.33 ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้ภาพลักษณ์องค์กรจำแนกตามระดับการศึกษา จำนวน 4 กลุ่มพบว่า ค่า Sig. (2-tailed) ที่มีค่ามากกว่านัยสำคัญ 0.05 ซึ่งได้แก่ ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้านความ

เชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม กล่าวคือ ลักษณะทางระดับการศึกษาของพนักงานที่แตกต่างกัน ทำให้พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร ได้แก่ ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ส่วน ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ซึ่ง พบว่าค่า Sig. = 0.03 มีค่าน้อยกว่านัยสำคัญที่ 0.05 หมายถึง ลักษณะทางระดับการศึกษาของพนักงานที่แตกต่างกัน มีผลทำให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4 ตำแหน่งในปัจจุบัน ของพนักงานที่แตกต่างกันทำให้พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร ได้แก่ ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) แตกต่างกัน

โดยมีสมมุติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ตำแหน่งในปัจจุบันของพนักงาน ที่แตกต่างกันทำให้พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร ได้แก่ ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ตำแหน่งในปัจจุบันของพนักงานที่แตกต่างกันทำให้พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร ได้แก่ ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.34

แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ของค่าเฉลี่ย
ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร จำแนกตามตำแหน่งในปัจจุบัน

การรับรู้ภาพลักษณ์	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการ สื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	8.48	6	1.41	2.26	0.06
	ภายในกลุ่ม	192.47	303	0.64		
	รวม	200.95	309			
ภาพลักษณ์ด้านพนักงาน โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.60	6	0.93	1.31	0.36
	ภายในกลุ่ม	298.78	303	0.99		
	รวม	304.38	309			
ภาพลักษณ์ด้านความ เชื่อมั่นและแรงจูงใจในการ ทำงานและสวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	8.98	6	1.50	1.85	0.19
	ภายในกลุ่ม	254.17	303	0.84		
	รวม	263.14	309			
ภาพลักษณ์ด้าน สภาพแวดล้อมทาง กายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	1.74	6	0.29	0.38	0.87
	ภายในกลุ่ม	226.50	303	0.75		
	รวม	228.24	309			
ภาพลักษณ์ด้านความ รับผิดชอบต่อสังคม	ระหว่างกลุ่ม	8.74	6	1.46	2.25	0.14
	ภายในกลุ่ม	195.84	303	0.65		
	รวม	204.58	309			
ผลสรุปโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	6.59	6	1.10	1.43	0.35
	ภายในกลุ่ม	227.22	303	0.75		
	รวม	233.80	309			

จากตารางที่ 4.34 ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ของค่าเฉลี่ย จำแนกตามตำแหน่งในปัจจุบันจำนวน 7 กลุ่มพบว่า ค่า Sig. มีค่ามากกว่านัยสำคัญ 0.05 ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับรู้ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการ

ทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม กล่าวคือ ลักษณะทางตำแหน่งในปัจจุบันของพนักงานที่แตกต่างกัน ทำให้พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร แต่ละด้าน ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.5 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ได้รับจากบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด แตกต่างกัน ทำให้พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร ได้แก่ ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) แตกต่างกัน

โดยมีสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ได้รับจากบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด ของพนักงานที่แตกต่างกันทำให้พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร ได้แก่ ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) ไม่แตกต่างกัน

H_1 : รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ได้รับจากบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด ของพนักงาน ที่แตกต่างกันทำให้พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร ได้แก่ ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.35

แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ของค่าเฉลี่ย
ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ได้รับจาก
บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด

การรับรู้ภาพลักษณ์	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการ สื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	4.05	4	1.01	1.60	0.26
	ภายในกลุ่ม	196.90	305	0.65		
	รวม	200.95	309			
ภาพลักษณ์ด้านพนักงาน โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.58	4	0.89	0.66	0.64
	ภายในกลุ่ม	300.80	305	0.99		
	รวม	304.38	309			
ภาพลักษณ์ด้านความ เชื่อมั่นและแรงจูงใจในการ ทำงานและสวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	5.11	4	1.28	1.55	0.33
	ภายในกลุ่ม	258.03	305	0.85		
	รวม	263.14	309			
ภาพลักษณ์ด้าน สภาพแวดล้อมทาง กายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	3.80	4	0.95	1.29	0.38
	ภายในกลุ่ม	224.44	305	0.74		
	รวม	28.24	309			
ภาพลักษณ์ด้านความ รับผิดชอบต่อสังคม	ระหว่างกลุ่ม	4.48	4	1.12	1.71	0.27
	ภายในกลุ่ม	200.09	305	0.66		
	รวม	204.58	309			
ผลสรุปโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.81	4	0.95	1.36	0.39
	ภายในกลุ่ม	222.34	305	0.73		
	รวม	226.15	309			

จากตารางที่ 4.35 ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ของ
ค่าเฉลี่ย จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ได้รับจากบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด
จำนวน 5 กลุ่ม พบว่า ค่า Sig. ที่มีมากกว่านัยสำคัญ 0.05 ได้แก่ ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย

โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม กล่าวคือ ลักษณะทางรายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ได้รับจากบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด ของพนักงานที่แตกต่างกันทำให้พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร แต่ละด้าน ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.6 ประสพการณ์ทำงานตั้งแต่เริ่มปฏิบัติงานที่ บบส. หรือ บสภ. ก่อนการรวบรวมกิจการ จนถึงปัจจุบันของพนักงานที่แตกต่างกันทำให้พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร ได้แก่ ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) แตกต่างกัน

โดยมีสมมุติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ประสพการณ์ทำงาน ตั้งแต่เริ่มปฏิบัติงานที่ บบส. หรือ บสภ. ก่อนการรวบรวมกิจการ จนถึงปัจจุบัน ของพนักงาน ที่แตกต่างกันทำให้พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร ได้แก่ ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ประสพการณ์ทำงาน ตั้งแต่เริ่มปฏิบัติงานที่ บบส. หรือ บสภ. ก่อนการรวบรวมกิจการ จนถึงปัจจุบันของพนักงาน ที่แตกต่างกันทำให้พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร ได้แก่ ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสภ.) แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.36

แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ของค่าเฉลี่ย
ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร จำแนกตาม ประสบการณ์ทำงานตั้งแต่เริ่ม
ปฏิบัติงานที่ บบส. หรือ บสภ. ก่อนการควบรวมกิจการ จนถึงปัจจุบัน

การรับรู้ภาพลักษณ์	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการ สื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	80.82	2	2.31	3.32	0.16
	ภายในกลุ่ม	120.89	307	1.03		
	รวม	206.76	309			
ภาพลักษณ์ด้านพนักงาน โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.88	2	1.44	1.56	0.39
	ภายในกลุ่ม	301.50	307	0.98		
	รวม	304.38	309			
ภาพลักษณ์ด้านความ เชื่อมั่นและแรงจูงใจในการ ทำงานและสวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	1.99	2	0.99	1.18	0.37
	ภายในกลุ่ม	261.16	307	0.85		
	รวม	263.14	309			
ภาพลักษณ์ด้าน สภาพแวดล้อมทาง กายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	0.55	2	0.27	0.37	0.71
	ภายในกลุ่ม	227.69	307	0.74		
	รวม	228.24	309			
ภาพลักษณ์ด้านความ รับผิดชอบต่อสังคม	ระหว่างกลุ่ม	17.62	2	0.94	1.42	0.32
	ภายในกลุ่ม	202.69	307	0.66		
	รวม	204.58	309			
ผลสรุปโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	17.62	2	1.19	1.57	0.39
	ภายในกลุ่ม	222.78	307	0.85		
	รวม	241.42	309			

จากตารางที่ 4.35 ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ของค่าเฉลี่ย จำแนกตาม ประสบการณ์ทำงาน ตั้งแต่เริ่มปฏิบัติงานที่ บบส. หรือ บสก. ก่อนการควบรวมกิจการ จนถึงปัจจุบัน 3 กลุ่มพบว่า ค่า Sig. ที่มีมากกว่านัยสำคัญ 0.05 ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม กล่าวคือ ลักษณะทางการรับรู้ภาพลักษณ์ จำแนกตาม ประสบการณ์ทำงาน ตั้งแต่เริ่มปฏิบัติงานที่ บบส. หรือ บสก. ก่อนการควบรวมกิจการ จนถึงปัจจุบัน ของพนักงานที่แตกต่างกันทำให้พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร แต่ละด้าน ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสก.) ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.7 ฝ่ายงานที่สังกัดของพนักงานที่แตกต่างกัน ทำให้พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร ได้แก่ ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสก.) แตกต่างกัน

โดยมีสมมุติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ฝ่ายงานที่ท่านสังกัดของพนักงาน ที่แตกต่างกันที่แตกต่างกันทำให้พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร ได้แก่ ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสก.) ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ฝ่ายงานที่ท่านสังกัดของพนักงาน ที่แตกต่างกันที่แตกต่างกันทำให้พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร ได้แก่ ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภาพลักษณ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสก.) แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.37

แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ของค่าเฉลี่ย
ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร จำแนกตามฝ่ายงานที่ท่านสังกัด

การรับรู้ภาพลักษณ์	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการ สื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	19.87	24	0.83	1.33	0.28
	ภายในกลุ่ม	181.09	285	0.64		
	รวม	200.95	309			
ภาพลักษณ์ด้านพนักงาน โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	28.29	24	1.18	1.52	0.19
	ภายในกลุ่ม	276.08	285	0.97		
	รวม	304.38	309			
ภาพลักษณ์ด้านความ เชื่อมั่นและแรงจูงใจในการ ทำงานและสวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	22.71	24	0.95	1.15	0.31
	ภายในกลุ่ม	240.44	285	0.84		
	รวม	263.14	309			
ภาพลักษณ์ด้าน สภาพแวดล้อมทาง กายภาพ	ระหว่างกลุ่ม	29.85	24	1.24	1.80	0.06
	ภายในกลุ่ม	198.39	285	0.70		
	รวม	228.24	309			
ภาพลักษณ์ด้านความ รับผิดชอบต่อสังคม	ระหว่างกลุ่ม	21.07	24	0.88	1.42	0.28
	ภายในกลุ่ม	183.50	285	0.64		
	รวม	204.58	309			
ผลสรุปโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	24.18	24	1.01	1.61	0.11
	ภายในกลุ่ม	180.67	285	0.63		
	รวม	204.85	309			

จากตารางที่ 4.37 ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ของค่าเฉลี่ย จำแนกตามฝ่ายงานที่สังกัด จำนวน 25 กลุ่มพบว่า ค่า Sig. ที่มีค่ามากกว่านัยสำคัญ 0.05 ได้แก่ กล่าวคือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ด้านนโยบาย โครงสร้างองค์กร และการสื่อสาร ภาพลักษณ์ด้านพนักงานโดยภาพรวม ภาพลักษณ์ด้านความเชื่อมั่นและแรงจูงใจในการ

ทำงานและสวัสดิการ ภาพลักษณ์ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภาพลักษณ์ด้านความ
รับผิดชอบต่อสังคม กล่าวคือ ฝ่ายงานที่สังกัด ของพนักงานที่แตกต่างกันทำให้พนักงานมีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์องค์กร แต่ละด้าน ของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด
(บสภ.) ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ