

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง “ทัศนคติของนิสิต-นักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์” ศึกษาตัวอย่างจากนิสิตนักศึกษาที่ศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั้งของรัฐและเอกชน ซึ่งกำหนดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวน 400 คน แต่เก็บจริงจำนวน 401 คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 6 ส่วน ดังนี้คือ

ส่วนที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์

ส่วนที่ 2 การรับข่าวสารและการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์จากสื่อต่าง ๆ

ส่วนที่ 3 ความรู้และความเข้าใจ โดยสังเกตเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และระบบการทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

ส่วนที่ 4 ทัศนคติต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และทัศนคติที่มีต่อเหตุผลของการคัดค้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย

ส่วนที่ 5 การยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และส่วนสุดท้าย ผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐาน

ส่วนที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์

ตารางที่ 4.1

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	197	49.9
หญิง	198	50.1
รวม	395	100.0

หมายเหตุ: ไม่ตอบจำนวน 6 คน

จากตารางที่ 4.1 พบว่าข้อมูลลักษณะทางประชากรของนิสิต-นักศึกษาที่ตกเป็นตัวอย่างในการศึกษาค้างนี้เป็นเพศชายและหญิงใกล้เคียงกัน โดยเป็นเพศชายจำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 49.9 และเป็นเพศหญิงจำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 50.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 19 ปี	90	22.6
20-22 ปี	232	58.3
มากกว่า 22 ปีขึ้นไป	76	19.1
รวม	398	100.0

หมายเหตุ: ไม่ตอบจำนวน 3 คน

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างกว่าครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างมีอายุระหว่าง 20-22 ปีมากที่สุด เป็นจำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 58.3 และน้อยกว่าหรือเท่ากับ 19 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 22.6 และอายุมากกว่า 22 ปีขึ้นไป จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19.1

ตารางที่ 4.3

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานศึกษา

สถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	84	20.9
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	46	11.5
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	69	17.2
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	65	16.2
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	67	16.7
มหาวิทยาลัยศรีปทุม	70	17.5
รวม	401	100.0

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างกำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มากที่สุด จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 20.9 รองลงมา กำลังศึกษาอยู่ที่มหาวิทยาลัยศรีปทุมจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จำนวน 69 คนคิดเป็นร้อยละ 17.2 มหาวิทยาลัยหอการค้าไทยจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 และ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5

ตารางที่ 4.4

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสายวิชา

สายวิชา	จำนวน	ร้อยละ
สายสังคมศาสตร์	91	22.7
สายมนุษยศาสตร์	225	56.1
วิทยาศาสตร์	85	21.2
รวม	401	100.0

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างโดยศึกษาอยู่ในสายวิชามนุษยศาสตร์มากที่สุด เป็นจำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 56.1 รองลงมา คือ สายวิชาสายสังคมศาสตร์ จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 และสายวิทยาศาสตร์ จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.2

ตารางที่ 4.5

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชั้นปี

ปีการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปี 1	66	17.5
ปี 2	120	31.7
ปี 3	91	24.1
ปี 4	97	25.7
ปี 5	4	1.1
รวม	378	100.0

หมายเหตุ: ไม่ตอบจำนวน 23 คน

จากตารางที่ 4.5 กลุ่มตัวอย่างกำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2 มากที่สุด จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7 รองลงมา กำลังศึกษาในระดับชั้นปีที่ 4 จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ ร้อยละ 25.7 ในระดับชั้นปีที่ 3 จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1 ระดับชั้นปี 1 จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 และระดับชั้นปีที่ 5 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1

ส่วนที่ 2 การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

ตารางที่ 4.6

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการรับทราบข่าวสาร
เกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

การรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	จำนวน	ร้อยละ
เคยรับทราบ	316	78.8
ไม่เคยรับทราบ	85	21.2
รวม	395	100.0

จากตารางที่ 4.6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ จำนวน 316 คน คิดเป็นร้อยละ 78.8 เคยรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.2 ไม่เคยรับทราบ

ตารางที่ 4.7

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการรับทราบข่าวสาร
แยกตามประเภทสื่อบุคคล

ประเภทสื่อ	การรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์			
	เคยรับทราบ		ไม่เคยรับทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สื่อบุคคล				
เจ้าหน้าที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)	73	18.2	328	81.8
เจ้าหน้าที่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	23	5.7	378	94.3
เจ้าหน้าที่จากสถาบันสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ	25	6.2	376	93.8
เจ้าหน้าที่กระทรวงพลังงาน				
เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน (NGO)	70	17.5	331	82.5

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ประเภทสื่อ	การรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์			
	เคยรับทราบ		ไม่เคยรับทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครู/อาจารย์/นักวิชาการ	36	9.0	365	91.0
สมาชิกในครอบครัว	167	41.6	234	58.4
บุคคลอื่น ๆ	68	17.0	333	83.0
	47	11.7	354	88.3

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ และ N = 401)

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเคยรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์จากสื่อบุคคล จากครู/อาจารย์/นักวิชาการ มากที่สุด เป็นจำนวน 167 คนคิดเป็นร้อยละ 41.6 รองลงมาคือรับทราบจากเจ้าหน้าที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3 เจ้าหน้าที่กระทรวงพลังงาน จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 สมาชิกในครอบครัว จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 บุคคลอื่น ๆ จำนวน 47 คน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 11.7 เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน (NGO) จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9 เจ้าหน้าที่จากสถาบันสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.2 และเจ้าหน้าที่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการรับทราบข่าวสาร
แยกตามประเภทสื่อมวลชน

ประเภทสื่อ	การรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์			
	เคยรับทราบ		ไม่เคยรับทราบ	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
<u>สื่อมวลชน</u>				
โทรทัศน์	276	68.8	125	31.2
หนังสือพิมพ์	167	41.6	234	58.4
วิทยุ	76	19.0	325	81.0
อินเทอร์เน็ต	156	38.9	245	61.1
วารสาร/นิตยสาร	50	12.5	351	87.5

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ และ N = 401)

จากตารางที่ 4.8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเคยรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ประเภทสื่อมวลชนจากสื่อโทรทัศน์มากที่สุด เป็นจำนวน 276 คน คิดเป็นร้อยละ 68.8 รองลงมา คือ จากหนังสือพิมพ์ จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 41.6 สื่ออินเทอร์เน็ต จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 38.9 สื่อวิทยุ 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0 และสื่อวารสาร/นิตยสาร จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการรับทราบข่าวสาร
แยกตามประเภทสื่อเฉพาะกิจ

ประเภทสื่อ	การรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์			
	เคยรับทราบ		ไม่เคยรับทราบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>สื่อเฉพาะกิจ</u>				
เอกสารวิชาการ/ตำราเรียน	111	27.7	290	72.3
เอกสารแจก เช่น แผ่นพับ/โปสเตอร์/CD ข้อมูล	69	17.2	332	82.8
แผ่นป้าย/ป้ายประกาศ	81	20.2	320	79.8
การอบรม/สัมมนา/ประชุม/นิทรรศการ	46	11.5	355	88.5
กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	13	3.2	388	96.8
อื่น ๆ	6	1.5	395	98.5

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ และ N = 401)

จากตารางที่ 4.9 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเคยรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์จากสื่อเฉพาะกิจจากสื่อเอกสารวิชาการ/ตำราเรียน มากที่สุด เป็นจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 27.7 รองลงมา คือ แผ่นป้าย/ป้ายประกาศ จำนวน 81 คนคิดเป็นร้อยละ 20.2 เอกสารแจก เช่น แผ่นพับ/โปสเตอร์/CD ข้อมูล จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2 การอบรม/สัมมนา/ประชุม/นิทรรศการ จำนวน 46 คนคิดเป็นร้อยละ 11.5 กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2 และอื่น ๆ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ
โรงไฟฟ้านิวเคลียร์จากสื่อต่าง ๆ จำแนกตาม ภาพรวมของ
การได้รับทราบข่าวสารจากสื่อต่าง

ภาพรวมการได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์จากสื่อต่าง ๆ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	42	10.7
น้อย	133	33.8
ปานกลาง	184	46.7
มาก	31	7.9
มากที่สุด	4	1.0
รวม	394	100.0

หมายเหตุ: ไม่ตอบจำนวน 7 คน

จากตารางที่ 4.10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
อยู่ในระดับปานกลาง มากที่สุด เป็นจำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 46.7 รองลงมาในระดับน้อย
จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8 ในระดับน้อยที่สุด เป็นจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7
ระดับมาก จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.9 และระดับมากที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0
ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ความจำเป็นในการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นในการเผยแพร่ ข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	จำนวน	ร้อยละ
เพิ่มขึ้น	284	73.0
เท่าเดิม	95	24.4
ลดลง	10	2.6
รวม	389	100.0

หมายเหตุ: ไม่ตอบจำนวน 12 คน

จากตาราง 4.11 พบว่า นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 73 มีความคิดเห็นว่ามีความจำเป็นต้องมีการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าเพิ่มขึ้น และเท่าเดิมจำนวน 95 คน คิดเป็น ร้อยละ 24.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการเผยแพร่ต่อ
เมื่อรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

การเผยแพร่ต่อเมื่อรับทราบข่าวสาร เกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	จำนวน	ร้อยละ
เผยแพร่	220	55.6
ไม่เผยแพร่	169	43.4
รวม	389	100.0

หมายเหตุ: ไม่ตอบจำนวน 12 คน

จากตาราง 4.12 พบว่า นิสิตนักศึกษามากกว่าครึ่งหนึ่ง จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6 เห็นว่าเมื่อรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์แล้วจะมีการเผยแพร่ เพราะบุคคลอื่น ๆ ที่ไม่รู้จะได้มีความรู้ และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์เพื่อช่วยในการตัดสินใจ อีกทั้งยังเป็นการกระตุ้นให้ประชาชนรับรู้และมีความสนใจในเรื่องที่ใกล้ตัว และไม่เผยแพร่ต่อ เมื่อรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ เป็นจำนวน 169 คนคิดเป็นร้อยละ 43.4 เพราะความรู้ที่มีอยู่จำกัด ไม่เพียงพอทำให้ไม่มีความพร้อมที่จะถ่ายทอดสู่คนอื่น ๆ ที่มีความสนใจได้ นอกจากนั้นคิดว่าไม่สำคัญ เป็นเรื่องไกลตัว เป็นเรื่องในอนาคตที่ยังไม่เกิดขึ้น

ตารางที่ 4.13

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเรื่องที่ต้องการทราบเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากที่สุด

เรื่องที่ต้องการทราบ (N = 397)	(ลำดับที่ 1)		(ลำดับที่ 2)		(ลำดับที่ 3)		ไม่ต้องการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มาตรฐานรักษาความปลอดภัย	151	38.0	34	8.6	62	15.6	150	37.8
พื้นที่ก่อสร้างในอนาคต	13	3.3	35	8.8	28	7.1	321	80.9
งบประมาณในการลงทุน	16	4.0	19	4.8	31	7.8	331	83.4
หน่วยงานและเจ้าหน้าที่ที่จะเข้าไปควบคุม กำกับ และดูแล	13	3.3	15	3.8	19	4.8	350	88.2
ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและมนุษย์	69	17.4	90	22.7	59	14.9	174	43.8
เมื่อสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์แล้วค่าไฟฟ้าจะถูกลงหรือไม่	9	2.3	19	4.8	20	5.0	349	87.9
ประโยชน์ของพลังงานนิวเคลียร์	30	7.6	69	17.4	39	9.8	259	65.2
โทษและด้านลบของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	34	8.6	59	14.9	64	16.1	245	61.7
ชนิดและขนาดของเชื้อเพลิงที่ใช้ในการผลิตเมื่อเทียบกับพลังงานอื่น	5	1.3	8	2.0	5	1.3	379	95.5
เปิดเผยข้อมูลที่ต้องการและเป็นเรื่องเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	23	5.8	12	3.0	21	5.3	341	85.9
อันตรายที่จะเกิดจากกากกัมมันตภาพรังสี	26	6.5	36	9.1	40	10.1	295	74.3

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

เรื่องที่ต้องการทราบ (N = 397)	(ลำดับที่ 1)		(ลำดับที่ 2)		(ลำดับที่ 3)		ไม่ต้องการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อมูลเกี่ยวกับโอกาสที่จะเกิดการ ระเบิดของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	6	1.5	7	1.8	14	3.5	370	93.2

(ตอบเรียงตามลำดับความสนใจ 3 ลำดับ และ N = 397 จึงไม่จำนวน 4 คน)

ตารางที่ 4.13 พบว่าเรื่องที่กลุ่มตัวอย่างต้องการทราบเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในลำดับที่ 1 มากที่สุด คือ มาตรฐานการรักษาความปลอดภัย เป็นจำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 38.0 ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและมนุษย์ เป็นจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4 และโทษและด้านลบของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ เป็นจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.6 ตามลำดับ และต้องการรับทราบในลำดับที่ 2 มากที่สุดคือ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและมนุษย์ เป็นจำนวน 90 คน คิดเป็นจำนวน 22.7 ประโยชน์ของพลังงานนิวเคลียร์ เป็นจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4 และโทษและด้านลบของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ เป็นจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 14.9 ตามลำดับ และต้องการรับทราบในลำดับที่ 3 มากที่สุดคือ โทษและด้านลบของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ เป็นจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16.1 มาตรฐานรักษาความปลอดภัย เป็นจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 15.6 และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและมนุษย์ เป็นจำนวน 59 คิดเป็นร้อยละ 14.9 ตามลำดับ ซึ่งเรื่องที่กลุ่มตัวอย่างไม่ต้องการรับทราบมากที่สุดใน 3 ลำดับแรกคือ ชนิดและขนาดของเชื้อเพลิงที่ใช้ในการผลิตเมื่อเทียบกับพลังงานอื่น เป็นจำนวน 379 คน คิดเป็นร้อยละ 95.5 ข้อมูลเกี่ยวกับโอกาสที่จะเกิดการระเบิดของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ เป็นจำนวน 370 คน คิดเป็นร้อยละ 93.2 และหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ที่จะเข้าไปควบคุม กำกับ และดูแล เป็นจำนวน 350 คน คิดเป็นร้อยละ 88.2 คน ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และระบบการทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์โดยสังเขปของนิสิตนักศึกษา

ตารางที่ 4.14

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความรู้และความเข้าใจโดยสังเขปเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ และระบบการทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนิสิตนักศึกษาแยกตามรายชื่อ

ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และระบบการทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	การเลือกตอบ			
	ตอบถูกต้อง		ตอบไม่ถูกต้อง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์</u>				
✕ 1. ท่านคิดว่าพลังงานนิวเคลียร์และพลังงานปรมาณูเป็นพลังงานรูปแบบเดียวกันหรือไม่	130	32.6	269	67.4
✕ 2. ประเทศไทยเคยมีการผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานนิวเคลียร์มาแล้ว	286	72.2	110	27.8
✕ 3. ข้อได้เปรียบของพลังงานนิวเคลียร์เมื่อเทียบกับแหล่งพลังงานอื่น ๆ คือ เป็นแหล่งผลิตไฟฟ้าที่สะอาดไม่ปล่อยก๊าซมลพิษ แต่เชื้อเพลิงมีราคาแพง	138	34.7	260	65.3
✕ 4. เชื้อเพลิงของพลังงานนิวเคลียร์มีราคาแพงกว่าราคาน้ำมันใช้หรือไม่	197	49.6	200	50.4
✓ 5. นิวเคลียร์เป็นพลังงานที่เกิดจากธรรมชาติเช่นเดียวกับพลังงานดิน น้ำ ลม ไฟ ใช่หรือไม่	181	46.3	210	53.7
✓ 6. ซ้ำเชื้อโรคในนม ไม่ใช่ประโยชน์ของพลังงานนิวเคลียร์	192	48.4	205	51.6
✓ 7. พลังงานนิวเคลียร์ไม่ทำให้เกิดภาวะฝนกรดและภาวะเรือนกระจก	184	46.6	211	53.4
✓ 8. เกาหลีนื้อไม่ได้นำพลังงานนิวเคลียร์มาผลิตกระแสไฟฟ้า	184	46.3	213	53.7

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และระบบการทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	การเลือกตอบ			
	ตอบถูกต้อง		ตอบไม่ถูกต้อง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
✕ 9. ในชีวิตประจำวันของมนุษย์ได้รับรังสีจากพลังงานไฟฟ้ามากที่สุด	149	37.4	249	62.6
✓ 10. การปรับปรุงพันธุ์พืชโดยการเปลี่ยนแปลงพันธุกรรมเป็นประโยชน์ของพลังงานนิวเคลียร์ด้านเกษตรกรรม	236	59.3	161	40.5
<u>ความรู้ความเข้าใจระบบการทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์</u>				
<u>โดยสังเขป</u>				
✕ 11. โรงไฟฟ้านิวเคลียร์เกิดจากปฏิกิริยานิวเคลียร์ฟิวชัน	82	20.6	316	79.4
✕ 12. แมกนีเซียมเป็นเชื้อเพลิงที่ใช้ในการผลิตกระแสไฟฟ้าของโรงงานนิวเคลียร์	154	39.1	240	60.9
✕ 13. การจัดการกากเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ที่ใช้แล้วจะนำไปทิ้งทะเล	238	60.3	157	39.7
✕ 14. ขณะเดินเครื่องโรงไฟฟ้านิวเคลียร์จะไม่มีกำมะถันปล่อยรังสีไดออกไซด์ออกมา	241	61.3	152	38.7
✓ 15. พื้นที่ชายฝั่งทะเลที่มีความลาดชันพอสมควรเป็นพื้นที่ที่เหมาะสมกับการก่อสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์สำหรับประเทศไทยในอนาคต	207	52.3	189	47.7
✓ 16. ระบบการทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์สามารถเปรียบเทียบได้กับการต้มน้ำเดือด	261	65.6	137	34.4
✕ 17. โรงไฟฟ้านิวเคลียร์และระเบิดปรมาณูจะใช้เชื้อเพลิงที่มีขนาดความเข้มข้นเท่ากัน	186	46.9	210	52.9
✓ 18. โรงไฟฟ้าถ่านหินจะปล่อยฝุ่นละอองที่มีสารกัมมันตรังสีมากกว่าโรงไฟฟ้าพลังนิวเคลียร์	256	64.6	140	35.4
✓ 19. โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ควบคุมได้แต่ระเบิดปรมาณูควบคุมไม่ได้	262	65.8	136	34.2

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และระบบการทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	การเลือกตอบ			
	ตอบถูกต้อง		ตอบไม่ถูกต้อง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
✓ 20. ทิศทางการพัฒนาความปลอดภัย คือ ออกแบบให้มีภาวะฉุกเฉินระบบความปลอดภัยต่าง ๆ ทำงานอัตโนมัติด้วยสมบัติทางธรรมชาติ โดยไม่ต้องใช้พลังงานไฟฟ้าหรือพลังงานจักรกลจากภายนอก	273	68.8	123	31.0
หมายเหตุ:				
ข้อ 1 N = 399	ข้อ 2 N = 396			
ข้อ 3 N = 398	ข้อ 4 N = 397			
ข้อ 5 N = 391	ข้อ 6 N = 397			
ข้อ 7 N = 395	ข้อ 8 N = 397			
ข้อ 9 N = 398	ข้อ 10 N = 398			
ข้อ 11 N = 398	ข้อ 12 N = 394			
ข้อ 13 N = 395	ข้อ 14 N = 393			
ข้อ 15 N = 396	ข้อ 16 N = 398			
ข้อ 17 N = 397	ข้อ 18 N = 396			
ข้อ 19 N = 398	ข้อ 20 N = 397			

จากตารางที่ 4.14 ในภาพรวมมีคำตอบไม่ถูกต้องมากกว่าถูกต้องถึง 8 จาก 10 ข้อที่ถูกต้องมากกว่า 2 ข้อ พบว่า กลุ่มเป้าหมาย มีความรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับ การผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานนิวเคลียร์ในประเทศไทยว่ายังไม่เคยมีมาก่อน เป็นจำนวน 286 คน คิดเป็นร้อยละ 72.2 เป็นอันดับที่ 1 รู้ว่าทิศทางการพัฒนาความปลอดภัย คือ ออกแบบให้มีภาวะฉุกเฉินระบบความปลอดภัยต่าง ๆ ทำงานอัตโนมัติด้วยสมบัติทางธรรมชาติ โดยไม่ต้องใช้พลังงานไฟฟ้าหรือพลังงานจักรกลจากภายนอกว่าถูกต้องจำนวน 273 คน คิดเป็นร้อยละ 68.8 เป็นลำดับที่ 2 และมีความรู้ที่โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ควบคุมได้แต่กับระเบิดปรมาณูเกิดภาวะวิกฤตใช้ระเบิดเคมี เป็นจำนวน 262 คน คิดเป็นร้อยละ 65.8 เป็นลำดับที่ 3 และในส่วนของความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ และระบบการทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ที่นิสิตนักศึกษา ยังคงตอบไม่ถูกต้อง มากที่สุด คือ

โรงไฟฟ้านิวเคลียร์เกิดจากปฏิกิริยานิวเคลียร์ฟิวชันหรือฟิชชัน เป็นจำนวน 316 คน คิดเป็นร้อยละ 79.4 รองลงมาคือ ความถูกต้องระหว่างพลังงานนิวเคลียร์และพลังงานปรมาณูเป็นพลังงานรูปแบบเดียวกันหรือไม่ เป็นจำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 67.4 และตอบไม่ถูกต้องเป็นลำดับที่ 3 คือ กลุ่มเป้าหมายยังคิดว่า พลังงานนิวเคลียร์ที่สะอาดไม่ปล่อยก๊าซมลพิษ และเชื้อเพลิงมีราคาถูก เป็นจำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 65.3 ดังตาราง 4.14

ตารางที่ 4.15

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการจัดระดับความรู้และความเข้าใจโดยสังเขปเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์ และระบบการทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนิสิตนักศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
<u>ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และระบบการทำงานของโรงงานไฟฟ้านิวเคลียร์</u>		
- ความรู้และความเข้าใจระดับน้อย	50	12.5
- ความรู้และความเข้าใจระดับปานกลาง	350	87.3
- ความรู้และความเข้าใจระดับมาก	1	0.2
รวม	401	100.0

จากตารางที่ 4.15 จากการตั้งเกณฑ์เพื่อจัดระดับคะแนนความรู้ตามความเหมาะสมโดยผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือความรู้และความเข้าใจระดับน้อย (ตอบถูก 0-9 ข้อ) ความรู้และความเข้าใจระดับปานกลาง (ตอบถูก 10- 15 ข้อ) และความรู้และความเข้าใจระดับมาก (ตอบถูก 16 ข้อขึ้นไป) พบว่า ส่วนใหญ่นิสิตนักศึกษามีความรู้และความเข้าใจในระดับปานกลางเป็นจำนวน 350 คน คิดเป็น ร้อยละ 87 ดังตาราง

**ส่วนที่ 4 ทักษะติดต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และทัศนคติที่มีต่อเหตุผล
ของการคัดค้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย**

ตารางที่ 4.16

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
และทัศนคติที่มีต่อเหตุผลของการคัดค้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
ในประเทศไทย

ทัศนคติที่มีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	จำนวน	ร้อยละ
1. หากกล่าวถึงพลังงานนิวเคลียร์ท่านจะนึกถึงโรงไฟฟ้า นิวเคลียร์ทันที	10	2.5
- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	35	8.7
- ไม่เห็นด้วย	145	36.2
- ปานกลาง	152	37.9
- เห็นด้วย	59	14.7
- เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
ค่าเฉลี่ย 3.54 (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.932)		
รวม	401	100.0
2. จากสถานการณ์ด้านพลังงานในปัจจุบันของประเทศไทย จำเป็นต้องนำพลังงานนิวเคลียร์มาเป็นพลังงานทางเลือกใหม่ เพื่อใช้ผลิตกระแสไฟฟ้าในอนาคต		
- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	8	2.0
- ไม่เห็นด้วย	32	8.0
- ปานกลาง	148	36.9
- เห็นด้วย	153	38.2
- เห็นด้วยอย่างยิ่ง	60	15.0
ค่าเฉลี่ย 3.56 (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.909)		
รวม	401	100.0

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ทัศนคติที่มีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	จำนวน	ร้อยละ
3. โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ไม่ทำให้เกิดปัญหาใดกร้อน		
- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	45	11.3
- ไม่เห็นด้วย	77	19.3
- ปานกลาง	149	37.4
- เห็นด้วย	87	21.9
- เห็นด้วยอย่างยิ่ง	40	10.1
ค่าเฉลี่ย 3.00 (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.127)		
รวม	398	100.0
4. หากมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ค่าไฟฟ้าจะถูกลง		
- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	13	3.3
- ไม่เห็นด้วย	53	13.5
- ปานกลาง	168	42.6
- เห็นด้วย	112	28.4
- เห็นด้วยอย่างยิ่ง	48	12.2
ค่าเฉลี่ย 3.33 (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.966)		
รวม	394	100.0
5. ท่านเชื่อว่าถ้าเกิดโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ขึ้นจริงจะเกิดการรั่วไหลของรังสี		
- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5	1.2
- ไม่เห็นด้วย	32	8.0
- ปานกลาง	127	31.7
- เห็นด้วย	154	38.4
- เห็นด้วยอย่างยิ่ง	77	19.2
ค่าเฉลี่ย 3.67 (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.922)		
รวม	395	100.0

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ทัศนคติที่มีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	จำนวน	ร้อยละ
6. แม้จะมีการพัฒนาเทคโนโลยีนิวเคลียร์มาตลอด แต่ในประเทศไทยก็ยังไม่เห็นหลักประกันที่ทำให้มั่นใจว่าโรงไฟฟ้านิวเคลียร์จะปลอดภัย		
- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5	1.3
- ไม่เห็นด้วย	24	6.0
- ปานกลาง	117	29.3
- เห็นด้วย	132	33.0
- เห็นด้วยอย่างยิ่ง	122	30.5
ค่าเฉลี่ย 3.86 (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.965)		
รวม	400	100.0
7. ประเทศไทยยังไม่มีความพร้อมเพียงพอสำหรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในอนาคต		
- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	7	1.8
- ไม่เห็นด้วย	29	7.3
- ปานกลาง	118	29.5
- เห็นด้วย	142	35.5
- เห็นด้วยอย่างยิ่ง	104	26.0
ค่าเฉลี่ย 3.77 (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.975)		
รวม	400	100.0
8. ท่านเชื่อว่าหากจะสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยประชาชนในท้องถิ่นจะต้องออกมาคัดค้าน		
- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	6	1.5
- ไม่เห็นด้วย	22	5.5
- ปานกลาง	104	25.9
- เห็นด้วย	15	33.7
- เห็นด้วยอย่างยิ่ง	134	33.4
ค่าเฉลี่ย 3.92 (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.971)		
รวม	401	100.0

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ทัศนคติที่มีต่อเหตุผลของการคัดค้านโรงงานไฟฟ้านิวเคลียร์ ในประเทศไทย	ร้อยละ	จำนวน
9. งบประมาณลงทุนสูง ไม่คุ้มค่ากับการลงทุน และอาจทำให้เกิดปัญหาคอรัปชัน		
- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	3	0.8
- ไม่เห็นด้วย	26	6.5
- ปานกลาง	99	24.8
- เห็นด้วย	161	40.3
- เห็นด้วยอย่างยิ่ง	111	27.8
ค่าเฉลี่ย 3.88 (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.916)		
รวม	400	100.0
10. เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชนในชุมชน		
- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4	1.0
- ไม่เห็นด้วย	15	3.8
- ปานกลาง	99	24.8
- เห็นด้วย	165	41.4
- เห็นด้วยอย่างยิ่ง	116	29.1
ค่าเฉลี่ย 3.94 (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.882)		
รวม	399	100.0
11. ลักษณะทางภูมิศาสตร์ของประเทศไทยไม่เอื้ออำนวยต่อการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์		
- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	7	1.8
- ไม่เห็นด้วย	41	10.3
- ปานกลาง	138	34.7
- เห็นด้วย	130	32.7
- เห็นด้วยอย่างยิ่ง	82	20.6
ค่าเฉลี่ย 3.60 (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.983)		
รวม	398	100.0

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ทัศนคติที่มีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	จำนวน	ร้อยละ
12. ประเทศไทยยังไม่มีควมจำเป็นพอที่จะต้องนำพลังงานนิวเคลียร์มาผลิตกระแสไฟฟ้า		
- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	18	4.5
- ไม่เห็นด้วย	45	11.2
- ปานกลาง	142	35.4
- เห็นด้วย	120	29.9
- เห็นด้วยอย่างยิ่ง	76	19.0
ค่าเฉลี่ย 3.48 (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.061)		
รวม	401	100.0
13. การควบคุมความปลอดภัยในประเทศยังไม่เคร่งครัดพอด้วยนิสัยของคนไทยที่ยังไม่มีระเบียบวินัย อาจเกิดอันตราย		
- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	3	0.7
- ไม่เห็นด้วย	19	4.7
- ปานกลาง	81	20.2
- เห็นด้วย	149	37.2
- เห็นด้วยอย่างยิ่ง	149	37.2
ค่าเฉลี่ย 4.05 (ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.911)		
รวม	401	100.0

จากตารางที่ 4.16 การศึกษาทัศนคติต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนิสิตนักศึกษา พบว่า ประเด็นที่มีทัศนคติปานกลาง 3 ลำดับแรก คือ หากมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ค่าไฟฟ้าจะถูกลงเป็นจำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 42.6 โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ไม่ทำให้เกิดปัญหาโลกร้อน เป็นจำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 37.4 และจากสถานการณ์ด้านพลังงานในปัจจุบันของประเทศไทย จำเป็นต้องนำพลังงานนิวเคลียร์มาเป็นพลังงานทางเลือกใหม่เพื่อใช้ผลิต กระแสไฟฟ้าในอนาคต เป็นจำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 36.9 ซึ่งประเด็นที่มีทัศนคติเห็นด้วย 3 ลำดับแรก คือเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชนในชุมชน เป็นจำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 41.4

งบประมาณลงทุนสูง ไม่คุ้มค่ากับการลงทุน และอาจทำให้เกิดปัญหาคอรัปชั่น เป็นจำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 40.3 และท่านเชื่อว่าถ้าเกิดโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ขึ้นจริงจะเกิดการรั่วไหลของรังสี เป็นจำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 38.4 และประเด็นที่มีทัศนคติไม่เห็นด้วย 3 ลำดับแรก คือ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ไม่ทำให้เกิดปัญหาโลกร้อน เป็นจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3 หากมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ค่าไฟฟ้าจะถูกกลง เป็นจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5 และประเทศไทยยังไม่มีความจำเป็นพอที่จะต้องนำพลังงานนิวเคลียร์มาผลิตกระแสไฟฟ้าลงเป็นจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.2

ตารางที่ 4.17

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง การจัดระดับทัศนคติที่มีต่อ
การโรงไฟฟ้านิวเคลียร์และทัศนคติที่มีเหตุผลต่อการคัดค้าน
โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยของนิสิตนักศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
<u>ทัศนคติที่มีต่อโรงงานไฟฟ้านิวเคลียร์และทัศนคติที่มีเหตุผลต่อการคัดค้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย</u>		
- มีทัศนคติที่ไม่ดีอย่างยิ่ง	2	0.5
- มีทัศนคติที่ไม่ดี	29	7.2
- มีทัศนคติเป็นกลาง	325	81.0
- มีทัศนคติที่ดี	45	11.2
- มีทัศนคติที่ดีอย่างมาก	0	0.0
รวม	401	100.0

ตารางที่ 4.17 จากการตั้งเกณฑ์การให้คะแนนในตัวแปรทัศนคติฯ ในภาพรวม โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ มีทัศนคติที่ไม่ดีเลย มีทัศนคติที่ไม่ดี มีทัศนคติเป็นกลาง มีทัศนคติที่ดี และมีทัศนคติที่ดีอย่างมาก พบว่า ส่วนใหญ่มีทัศนคติที่มีต่อการโรงไฟฟ้านิวเคลียร์และทัศนคติที่มีเหตุผลต่อการคัดค้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ที่เป็นกลาง เป็นจำนวน 325 คน ร้อยละ 81.0 มีนิสิต – นักศึกษาที่มีทัศนคติที่ดี เป็นจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.2 และมีนิสิต – นักศึกษาที่มีทัศนคติที่ไม่ดี เป็นจำนวน 29 คน เพียงร้อยละ 7.2 เท่านั้น ดังตาราง

การยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

ตารางที่ 4.18

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ที่ยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
ของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
<u>การยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนิสิต-นักศึกษา</u> <u>ในเขตกรุงเทพมหานคร</u>		
- ยอมรับ	185	46.5
- ไม่ยอมรับ	213	53.5
รวม	398	100.0

จากตารางที่ 4.18 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง ไม่ยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ มากกว่า ยอมรับ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ยอมรับ มีเป็นจำนวน 213 คน คิดเป็น 53.5 คน ซึ่งจากคำถามปลายเปิด กลุ่มให้เหตุผลว่า ประเทศไทยยังไม่มีความพร้อมในเรื่องต่าง ๆ เช่น สถานที่ บุคคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ งบประมาณ และความรู้ด้านพลังงานนิวเคลียร์และโรงไฟฟ้านิวเคลียร์อย่างเพียงพอ อีกทั้งยังมีความกังวลใจว่าอาจเป็นช่องทางในการคอร์รัปชันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการก่อสร้างโดยเฉพาะนักการเมือง ความมีมาตรฐานในการรักษาความปลอดภัย และที่สำคัญอาจมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมโดยสรุปว่า เมื่อต้องมีการก่อสร้างจริงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชนอย่างต่อเนื่องที่ถูกต้อง ตรงไปตรงมา จากนั้นควรทำประชาพิจารณ์ถามความคิดเห็นจากประชาชนที่มีความครอบคลุมและเท่าเทียมก่อน และที่ยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ มีเป็นจำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 46.5 ซึ่งให้เหตุผลที่ยอมรับว่า เพราะเล็งเห็นถึงว่าประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศในระยะยาว ซึ่งเป็นพลังงานทางเลือกที่อาจนำไปใช้ทดแทนพลังงานจากธรรมชาติที่นับวันจะค่อย ๆ หมดลง นอกจากนั้นมีความเห็นว่าอาจทำให้ค่าไฟฟ้าถูกลง และอาจทำให้ช่วยลดภาวะโลกร้อนได้

ผลการวิเคราะห์ตามสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 นิสิต-นักศึกษาที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกัน จะมีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์แตกต่างกัน โดยลักษณะทางประชากรประกอบด้วย เพศ กลุ่มอายุ สถานศึกษา สาขาวิชา และชั้นปี

ตารางที่ 4.19
แสดงความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ
โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ จำแนกตามเพศ

การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	22	11.3	19	9.8
น้อย	61	31.3	70	36.1
ปานกลาง	92	47.2	91	46.9
มาก	19	9.7	11	5.7
มากที่สุด	1	0.5	3	1.5
รวม	195	100.0	194	100.0
ค่าเฉลี่ย (Mean)	2.57		2.53	
Chi-Square (Assumption Sig.)	0.041			

ตารางที่ 4.19 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง เพศชายและหญิงมีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ไม่แตกต่างกันมากนัก โดยทั้งเพศหญิงและเพศชายมีการเปิดรับอยู่ในระดับปานกลางประมาณร้อยละ 50 และจากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศและการเปิดรับข่าวสารด้วยวิธีวิเคราะห์ Chi-square พบว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตาราง

ตารางที่ 4.20
แสดงความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
จำแนกตามอายุ

การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์	อายุ					
	น้อยกว่าหรือ เท่ากับ19 ปี		20-22 ปี		มากกว่า22 ปี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	10	11.2	23	10.1	9	12.0
น้อย	27	30.3	88	38.8	18	24.0
ปานกลาง	42	47.2	98	43.2	41	54.7
มาก	8	9.0	17	7.5	6	8.0
มากที่สุด	2	2.2	1	0.4	1	1.3
รวม	89	100.0	227	100.0	75	100.0
ค่าเฉลี่ย (Mean)	2.61		2.49		2.63	
Chi-Square (Assumption Sig.)	0.412					

ตารางที่ 4.20 พบว่า นิสิตนักศึกษากลุ่มอายุแตกต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ไม่แตกต่างกันมากนัก โดยทุกกลุ่มอายุมีการเปิดรับอยู่ในระดับปานกลางประมาณร้อยละ 50 และจากการทดสอบด้วยความสัมพันธ์ระหว่างอายุและการเปิดรับข่าวสารด้วย Chi-square พบว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสาร ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตาราง

ตารางที่ 4.21
แสดงความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
จำแนกตามสถานศึกษา

การเปิดรับข่าวสาร เกี่ยวกับโรงไฟฟ้า นิวเคลียร์	มหาวิทยาลัย											
	ธรรมศาสตร์		มศว.		จันทรเกษม		สวนสุนันทา		หอการค้า ไทย		ศรีปทุม	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
น้อยที่สุด	14	17.1	2	4.3	4	5.8	8	12.3	7	10.8	7	10.4
น้อย	35	42.7	23	50.0	24	34.8	19	29.2	14	21.5	18	26.9
ปานกลาง	29	35.4	18	39.1	32	46.4	33	50.8	37	56.9	35	52.2
มาก	2	2.4	3	6.5	8	11.6	5	7.7	7	10.8	6	9.0
มากที่สุด	2	2.4	0	0.0	1	1.4	0	0.0	0	0.0	1	1.5
รวม	82	100.0	46	100.0	69	100.0	65	100.0	65	100.0	67	100.0
ค่าเฉลี่ย (Mean)	2.30		2.48		2.68		2.54		2.68		2.64	
Chi – Square (Assumption Sig.)	0.067											

ตารางที่ 4.21 จากการวิเคราะห์ความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ของระหว่างสถานศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า นิสิต-นักศึกษาในสถาบันการศึกษาที่แตกต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์อยู่ในระดับปานกลางประมาณร้อยละ 35-50 โดยพบว่ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะค่อนข้างมีการเปิดรับน้อยกว่าสถาบันอื่น ๆ คิดเป็น ร้อยละ 59.8 ส่วนมหาวิทยาลัยที่มีการเปิดรับข่าวสารมากกว่าสถาบันอื่น ๆ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมและจากการทดสอบด้วยความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการศึกษาและการเปิดรับข่าวสารด้วย Chi-square พบว่า สถาบันการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตาราง

ตารางที่ 4.22
แสดงความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
จำแนกตามสายวิชา

การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์	สายวิชา					
	สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		วิทยาศาสตร์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยที่สุด	9	10.1	27	12.2	6	7.1
น้อย	37	41.6	79	35.7	17	20.2
ปานกลาง	36	40.4	99	44.8	49	58.3
มาก	7	7.9	13	5.9	11	13.1
มากที่สุด	0	.0	3	1.4	1	1.2
รวม	91	100	225	100	85	100
ค่าเฉลี่ย (Mean)	2.41		2.44		2.78	
Chi-Square (Assumption Sig.)	0.036					

ตารางที่ 4.22 จากการวิเคราะห์ความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ของสายวิชาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า นิสิต-นักศึกษาที่เรียนในสายวิชาวิทยาศาสตร์มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากถึงมากที่สุด ร้อยละ 14.3 กว่าสายสังคมศาสตร์ ร้อยละ 7.9 และมนุษยศาสตร์ ร้อยละ 7.3 จากการทดสอบด้วยความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชา และการเปิดรับข่าวสารด้วย Chi-square พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ดังตาราง

ตารางที่ 4.23
แสดงความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
จำแนกตามชั้นปีการศึกษา

การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์	ชั้นปีการศึกษา									
	1		2		3		4		5	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
น้อยที่สุด	8	12.1	12	10.2	8	8.8	12	13.0	0	0.0
น้อย	19	28.8	33	28.0	39	42.9	32	34.8	3	75.0
ปานกลาง	35	53.0	56	47.5	34	37.4	46	50.0	0	0.0
มาก	3	4.5	15	12.7	9	9.9	2	2.2	1	25.0
มากที่สุด	1	1.5	2	1.7	1	1.1	0	0.0	0	0.0
รวม	66	100.0	118	100.0	91	100.0	92	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (Mean)	2.55		2.68		2.52		2.41		2.50	
Chi-Square (Assumption Sig.)	0.111									

ตารางที่ 4.23 จากการวิเคราะห์ความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ของชั้นปีการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนิสิต-นักศึกษาที่อยู่ในชั้นปีต่างกัน พบว่า นิสิต-นักศึกษาที่อยู่ในชั้นปีมากขึ้นเรื่อยๆ มีแนวโน้มที่จะเปิดรับข่าวสารน้อยลง โดยส่วนใหญ่ยังคงมีการเปิดรับอยู่ในระดับปานกลางประมาณร้อยละ 50 และจากการทดสอบด้วยความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีและการเปิดรับข่าวสารด้วย Chi-square พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตาราง

สมมติฐานที่ 2 นิสิต-นักศึกษาที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกัน จะมีความรู้และความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์โดยสังเขปแตกต่างกัน โดยลักษณะทางประชากรประกอบด้วย เพศ กลุ่มอายุ สถานศึกษา สาขาวิชา และชั้นปี

ตารางที่ 4.24

แสดงความแตกต่างของความรู้และความเข้าใจโดยสังเขปเกี่ยวกับ
พลังงานนิวเคลียร์และระบบการทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
จำแนกตามเพศ

ความรู้และความเข้าใจโดยสังเขปเกี่ยวกับพลังงาน นิวเคลียร์และระบบการทำงานของโรงไฟฟ้า นิวเคลียร์	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความรู้และความเข้าใจระดับน้อย	21	10.7	26	13.1
ความรู้และความเข้าใจระดับปานกลาง	175	88.8	172	86.9
ความรู้และความเข้าใจระดับมาก	1	0.5	0	0.0
รวม	197	100.0	198	100.0
Chi – Square (Assumption Sig.)	0.459			

ตารางที่ 4.24 พบว่าความแตกต่างของความรู้และความเข้าใจโดยสังเขปเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และระบบการทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ระหว่างเพศของกลุ่มตัวอย่าง ไม่แตกต่างกันมาก โดยเกินกว่าร้อยละ 80 มีความรู้และความเข้าใจในระดับปานกลาง และจากการทดสอบด้วยความสัมพันธ์ระหว่างเพศและความรู้ความเข้าใจด้วย Chi-square พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตาราง

ตารางที่ 4.25

แสดงความแตกต่างของความรู้และความเข้าใจโดยสังเขปเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์
และระบบการทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
จำแนกตามอายุ

ความรู้และความเข้าใจโดยสังเขปเกี่ยวกับ พลังงานนิวเคลียร์และระบบการทำงานของ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์	อายุ					
	น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 20 ปี		20 - 22 ปี		มากกว่า 22 ปี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความรู้และความเข้าใจระดับน้อย	12	13.3	25	10.8	12	15.8
ความรู้และความเข้าใจระดับปานกลาง	77	85.6	207	89.2	64	84.2
ความรู้และความเข้าใจระดับมาก	1	1.1	0	0.0	0	0.0
รวม	90	100.0	232	100.0	76	100.0
Chi – Square (Assumption Sig.)	0.298					

ตารางที่ 4.25 พบว่าความแตกต่างของความรู้และความเข้าใจโดยสังเขปเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และระบบการทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ระหว่างอายุของกลุ่มตัวอย่าง ไม่แตกต่างกันมาก กล่าวคือ มากกว่าร้อยละ 80 มีความรู้และความเข้าใจในระดับปานกลาง และจากการทดสอบด้วยความสัมพันธ์ระหว่างอายุและความรู้ความเข้าใจด้วย Chi-square พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตาราง

ตารางที่ 4.26

แสดงความแตกต่างของความรู้และความเข้าใจโดยสังเกตเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์
และระบบการทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
จำแนกตามสถานศึกษา

ความรู้และความเข้าใจ โดยสังเกตเกี่ยวกับพลังงาน นิวเคลียร์และระบบการ ทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	มหาวิทยาลัย											
	ธรรมศาสตร์		มศว.		ราชภัฏ จันทระเกษม		ราชภัฏ สวนสุนันทา		หอการค้า ไทย		ศรีปทุม	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
น้อย	8	9.5	3	6.5	8	11.6	12	18.5	9	13.4	10	14.3
ปานกลาง	76	90.5	43	93.5	61	88.4	53	81.5	57	85.1	60	85.7
มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.5	0	0.0
รวม	84	100.0	46	100.0	69	100.0	65	100.0	67	100.0	70	100.0
Chi – Square (Assumption Sig.)	0.473											

ตารางที่ 4.26 พบว่า ความแตกต่างของความรู้และความเข้าใจโดยสังเกตเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และระบบการทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ระหว่างสถานศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ไม่แตกต่างกันมาก กล่าวคือ มากกว่าร้อยละ 80 มีความรู้และความเข้าใจในระดับปานกลาง และจากการทดสอบด้วยความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการศึกษาและความรู้ความเข้าใจด้วย Chi-square พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตาราง

ตารางที่ 4.27

แสดงความแตกต่างของความรู้และความเข้าใจโดยสังเขปเกี่ยวกับ
พลังงานนิวเคลียร์และระบบการทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
จำแนกตามสาขาวิชา

ความรู้และความเข้าใจโดยสังเขปเกี่ยวกับ พลังงานนิวเคลียร์และระบบการทำงานของ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์	สาขาวิชา					
	สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		วิทยาศาสตร์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความรู้และความเข้าใจระดับน้อย	27	32.9	72	35.8	24	32.4
ความรู้และความเข้าใจระดับปานกลาง	55	67.1	128	63.7	50	67.6
ความรู้และความเข้าใจระดับมาก	0	0.0	1	0.5	0	0.0
รวม	91	100	225	100	85	100
Chi – Square (Assumption Sig.)	0.877					

ตารางที่ 4.27 พบว่า ความแตกต่างของความรู้และความเข้าใจโดยสังเขปเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และระบบการทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ระหว่างสาขาวิชาของกลุ่มตัวอย่างไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ มากกว่าร้อยละ 60 มีความรู้และความเข้าใจในระดับปานกลาง และจากการทดสอบด้วยความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชาและความรู้ความเข้าใจด้วย Chi-square พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตาราง

ตารางที่ 4.28

แสดงความแตกต่างของความรู้และความเข้าใจโดยสังเกตเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์
และความรู้และระบบการทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์
จำแนกตามปีการศึกษา

ความรู้และความเข้าใจโดยสังเกต เกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และระบบ การทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	ชั้นปีการศึกษา									
	1		2		3		4		5	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
น้อย	11	16.7	14	11.7	12	13.2	9	9.3	0	0.0
ปานกลาง	54	81.8	106	88.3	79	86.8	88	90.7	4	100.0
มาก	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	66	100.0	120	100.0	91	100.0	97	100.0	4	100.0
Chi – Square (Assumption Sig.)	0.481									

ตารางที่ 4.28 พบว่า ความแตกต่างของความรู้และความเข้าใจโดยสังเกตเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และระบบการทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ระหว่างชั้นปีการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือมากกว่าร้อยละ 80 มีความรู้และความเข้าใจในระดับปานกลาง และจากการทดสอบด้วยความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีและความรู้ความเข้าใจด้วย Chi-square พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตาราง

สมมติฐานที่ 3 นิสิต-นักศึกษาที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกัน จะมีทัศนคติต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และทัศนคติที่มีต่อเหตุการณ์การคัดค้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยแตกต่างกัน โดยลักษณะทางประชากรประกอบด้วย เพศ กลุ่มอายุ สถานศึกษา สาขาวิชา และชั้นปี

ตารางที่ 4. 29

แสดงความแตกต่างของทัศนคติต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และทัศนคติที่มีต่อเหตุการณ์การคัดค้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย จำแนกตามเพศ

ทัศนคติต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์และ เหตุการณ์การคัดค้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีทัศนคติที่ไม่ดีอย่างยิ่ง	0	0.0	2	1.0
มีทัศนคติที่ไม่ดี	13	6.6	16	8.1
มีทัศนคติที่เป็นกลาง	157	79.7	163	82.3
มีทัศนคติที่ดี	27	13.7	17	8.6
รวม	197	100.0	198	100.0
Chi – Square (Assumption Sig.)	0.196			

ตารางที่ 4.29 พบว่าความแตกต่างของทัศนคติต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และทัศนคติที่มีต่อเหตุการณ์การคัดค้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ระหว่างเพศของกลุ่มตัวอย่าง ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือโดยประมาณร้อยละ 80 มีทัศนคติอยู่ในระดับปานกลาง แต่เพศชายมีทัศนคติที่ค่อนข้างดีกว่าเพศหญิงเล็กน้อย และเมื่อทดสอบด้วยความสัมพันธ์ระหว่างเพศและทัศนคติด้วย Chi-square พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตาราง

ตาราง ที่ 4.30
 แสดงความแตกต่างของทัศนคติต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และทัศนคติที่มีต่อ
 เหตุผลการคัดค้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย
 จำแนกตามอายุ

ทัศนคติต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และเหตุผลการคัดค้าน โรงไฟฟ้านิวเคลียร์	อายุ					
	น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 20 ปี		20 - 22 ปี		มากกว่า 22 ปี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีทัศนคติที่ไม่ดีอย่างยิ่ง	2	2.2	0	0.0	0	0.0
มีทัศนคติที่ไม่ดี	2	2.2	22	9.5	5	6.6
มีทัศนคติที่เป็นกลาง	77	85.6	184	79.3	61	80.3
มีทัศนคติที่ดี	9	10.0	26	11.2	10	13.2
รวม	90	100.0	232	100.0	76	100.0
Chi – Square (Assumption Sig.)	0.056					

ตารางที่ 4.30 พบว่าความแตกต่างของทัศนคติต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และทัศนคติที่มีต่อเหตุผลการคัดค้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ระหว่างอายุของกลุ่มตัวอย่างไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ โดยประมาณ ร้อยละ 80 มีทัศนคติอยู่ในระดับปานกลาง แต่กลุ่มที่มีอายุมากกว่า 22 ปีขึ้นไปจะมีทัศนคติที่ค่อนข้างดีกว่ากลุ่มที่มีอายุน้อยกว่าเล็กน้อย แต่เมื่อทดสอบด้วยความสัมพันธ์ระหว่างอายุและทัศนคติด้วย Chi-square พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตาราง

ตารางที่ 4.31

แสดงความแตกต่างของทัศนคติต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์และทัศนคติที่มีต่อ
 เหตุผลการคัดค้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย
 จำแนกตามสถานศึกษา

ทัศนคติต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และเหตุผลการคัดค้าน โรงไฟฟ้านิวเคลียร์	มหาวิทยาลัย											
	ธรรม- ศาสตร์		มศว.		ราชภัฏ จันทระเกษม		ราชภัฏ สวนสุนันทา		หอการค้า ไทย		ศรีปทุม	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
มีทัศนคติที่ไม่ดีอย่างยิ่ง	0	0.0	1	2.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.4
มีทัศนคติที่ไม่ดี	6	7.1	2	4.3	3	4.3	6	9.2	8	11.9	4	5.7
มีทัศนคติที่เป็นกลาง	60	71.4	38	82.6	63	91.3	54	83.1	53	79.1	57	81.4
มีทัศนคติที่ดี	18	21.4	5	10.9	3	4.3	5	7.7	6	9.0	8	11.4
รวม	84	100.0	46	100.0	69	100.0	65	100.0	67	100.0	70	100.0
Chi – Square (Assumption Sig.)	0.087											

ตารางที่ 4.31 พบว่าความแตกต่างของทัศนคติต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และทัศนคติที่มีต่อเหตุผลการคัดค้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ระหว่างสถานศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือโดยประมาณร้อยละ 80 มีทัศนคติอยู่ในระดับปานกลาง แต่นิสิต – นักศึกษาจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะมีทัศนคติที่ค่อนข้างดีกว่าสถาบันการศึกษาอื่น ๆ เล็กน้อย ในขณะที่นิสิตนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยหอการค้ามีทัศนคติที่ไม่ดีต่อโรงไฟฟ้ามากกว่าสถาบันการศึกษาอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 11.9 แต่เมื่อทดสอบด้วยความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษาและทัศนคติด้วย Chi-square พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตาราง

ตารางที่ 4.32

แสดงความแตกต่างของทัศนคติต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และทัศนคติที่มีต่อ

เหตุผลการคัดค้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย

จำแนกตามสาขาวิชา

ทัศนคติต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และเหตุผลการคัดค้าน โรงไฟฟ้านิวเคลียร์	สาขาวิชา					
	สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		วิทยาศาสตร์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีทัศนคติที่ไม่ดีอย่างยิ่ง	1	1.1	1	0.4	0	0.0
มีทัศนคติที่ไม่ดี	12	13.2	8	3.6	9	10.6
มีทัศนคติที่เป็นกลาง	65	71.4	210	93.3	50	58.8
มีทัศนคติที่ดี	13	14.3	6	2.7	26	30.6
รวม	91	100	225	100	85	100
Chi – Square (Assumption Sig.)	0.038					

ตารางที่ 4.32 พบว่า ความแตกต่างของทัศนคติต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และทัศนคติที่มีต่อเหตุผลการคัดค้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ระหว่างสาขาวิชาของกลุ่มตัวอย่าง ว่า สาขาวิทยาศาสตร์มีทัศนคติต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์และเหตุผลการคัดค้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ที่ดี (ร้อยละ 30.6) มากกว่าสายสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 14.3) และสายมนุษยศาสตร์ (ร้อยละ 2.7) เมื่อทดสอบด้วยความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชาและทัศนคติด้วย Chi-square พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ดังตาราง

ตารางที่ 4.33

แสดงความแตกต่างของทัศนคติต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และทัศนคติที่มีต่อ
 เหตุผลการคัดค้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย
 จำแนกตามชั้นปีการศึกษา

ทัศนคติต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และเหตุผลการคัดค้าน โรงไฟฟ้านิวเคลียร์	ชั้นปีการศึกษา									
	1		2		3		4		5	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
ทัศนคติที่ไม่ดีอย่างยิ่ง	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ทัศนคติที่ไม่ดี	4	6.1	7	5.8	8	8.8	9	9.3	0	0.0
ทัศนคติที่เป็นกลาง	54	81.8	96	80.0	70	76.9	82	84.5	4	100.0
ทัศนคติที่ดี	7	10.6	17	14.2	13	14.3	6	6.2	0	0.0
รวม	66	100.0	120	100.0	91	100.0	97	100.0	4	100.0
Chi – Square (Assumption Sig.)	0.520									

ตารางที่ 4.33 พบว่าความแตกต่างของทัศนคติต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ และทัศนคติที่มีต่อเหตุผลการคัดค้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย ระหว่างชั้นปีการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ไม่แตกต่างกัน โดยประมาณร้อยละ 80 มีทัศนคติอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อทดสอบด้วย ความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีและทัศนคติด้วย Chi-square พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตาราง

สมมติฐานที่ 4 การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนิสิต-นักศึกษา มีความสัมพันธ์กับความรู้และความเข้าใจโดยสังเขปเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และระบบการทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

ตารางที่ 4.34

แสดงความสัมพันธ์ของความรู้และความเข้าใจโดยสังเขปเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และระบบการทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ จำแนกตามการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนิสิต-นักศึกษา

การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของ นิสิต-นักศึกษา	ความรู้และความเข้าใจโดยสังเขปเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และระบบการ ทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์							
	ความรู้มาก		ความรู้ปานกลาง		รู้น้อย		รวม	
	N	%	N	%	N	%	N	%
น้อยที่สุด	0	0.0	35	83.3	7	16.7	42	100.0
น้อย	0	0.0	120	90.2	13	9.8	133	100.0
ปานกลาง	0	0.0	161	87.5	23	12.5	184	100.0
มาก	1	3.2	24	77.4	6	19.4	31	100.0
มากที่สุด	0	0.0	4	100.0	0	0.0	4	100.0
Chi – Square (Assumption Sig.)	0.52							

ตารางที่ 4.33 จากการตรวจสอบสมมติฐาน พบว่า นิสิตนักศึกษาที่เปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ปานกลางส่วนใหญ่ร้อยละ 87.5 ก็จะมีความรู้และความเข้าใจโดยสังเขปเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และระบบการทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในระดับปานกลางด้วยเช่นกัน ซึ่งการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนิสิต-นักศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้และความเข้าใจโดยสังเขปเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และระบบการทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตาราง

สมมติฐานที่ 5 ความรู้และความเข้าใจโดยสังเขปเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และระบบการทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนิสิตนักศึกษา มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์และทัศนคติที่มีต่อเหตุการณ์การคัดค้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย

ตาราง ที่ 4.35

แสดงความสัมพันธ์ของทัศนคติต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์และทัศนคติที่มีต่อเหตุการณ์การคัดค้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย จำแนกตามความรู้และความเข้าใจโดยสังเขปเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และระบบการทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

ความรู้และความเข้าใจ โดยสังเขปเกี่ยวกับพลังงาน นิวเคลียร์และระบบการทำงานของ โรงไฟฟ้านิวเคลียร์	ทัศนคติต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์และทัศนคติที่มีต่อเหตุการณ์การคัดค้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย									
	มีทัศนคติที่ไม่ดีอย่างยิ่ง		มีทัศนคติที่ไม่ดี		มีทัศนคติที่เป็นกลาง		มีทัศนคติที่ดี		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ความรู้ระดับน้อย	0	0.0	3	6.0	44	88.0	3	6.0	50	100.0
ความรู้ระดับปานกลาง	2	0.6	26	7.4	280	80.0	42	12.0	350	100.0
ความรู้ระดับมาก	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100
Chi – Square (Assumption Sig.)	0.880									

ตารางที่ 4.35 จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ความรู้และความเข้าใจโดยสังเขปเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และระบบการทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนิสิตนักศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์และทัศนคติที่มีต่อเหตุการณ์การคัดค้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 กล่าวคือ นิสิตนักศึกษาที่มีความรู้และความเข้าใจโดยสังเขปเกี่ยวกับพลังงานนิวเคลียร์และระบบการทำงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในระดับปานกลางมีทัศนคติที่เป็นกลางต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์และทัศนคติที่มีต่อเหตุการณ์การคัดค้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย คิดเป็นร้อยละ 80.0 ด้วยเช่นกัน ดังตาราง

สมมติฐานที่ 6 ทักษะติดต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์และทัศนคติที่มีต่อเหตุการณ์การคัดค้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทยของนิสิต นักศึกษา มีความสัมพันธ์กับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์

ตาราง ที่ 4.36

แสดงความสัมพันธ์ของการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนิสิต นักศึกษา
จำแนกตามทัศนคติต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์และทัศนคติที่มีต่อเหตุการณ์
การคัดค้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย

ทัศนคติที่มีต่อโรงงานไฟฟ้า นิวเคลียร์และทัศนคติที่มีเหตุผล ต่อการคัดค้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ในประเทศไทย	การยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนิสิต-นักศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร					
	ยอมรับ		ไม่ยอมรับ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีทัศนคติที่ไม่ดีอย่างยิ่ง	1	50.0	1	50.0	2	100.0
มีทัศนคติที่ไม่ดี	9	32.1	19	67.9	28	100.0
มีทัศนคติเป็นกลาง	138	42.7	185	57.3	323	100.0
มีทัศนคติที่ดี	37	82.2	8	17.8	45	100
Chi-square (Assumption Sig.)	0.000					

ตารางที่ 4.36 จากการตรวจสอบสมมุติฐาน พบว่า นิสิตทัศนคติที่มีต่อโรงงานไฟฟ้านิวเคลียร์และทัศนคติที่มีเหตุผลต่อการคัดค้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย พบว่า นิสิต-นักศึกษาที่มีทัศนคติที่ดีจะยอมรับกับการสร้างโรงไฟฟ้ามากกว่าคนไม่ยอมรับอย่างเห็นได้ชัด คิดเป็นร้อยละ 82.2 ในผู้ที่ยอมรับ และคิดเป็นร้อยละ 17.8 ในผู้ที่ไม่เห็นด้วย ในขณะที่เดียวกันนิสิตนักศึกษาที่มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อโรงงานไฟฟ้านิวเคลียร์ก็จะไม่ยอมรับกับการก่อสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ด้วยเหมือนกัน คิดเป็นร้อยละ 67.9 ในผู้ที่ไม่ยอมรับ และคิดเป็นร้อยละ 32.1 ในผู้ที่ยอมรับโดยพบว่า ทัศนคติที่มีต่อโรงงานไฟฟ้านิวเคลียร์และทัศนคติที่มีเหตุผลต่อการคัดค้านโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในประเทศไทย กับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนิสิต-นักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.001 ดังตาราง