

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจของสมาชิกที่มีต่อการบริหารและการจัดการการสื่อสารของสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Survey) ในรูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ทำการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ผู้ศึกษาได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นสมาชิกของสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย จำนวน 235 บริษัท และได้ทำการเก็บข้อมูลช่วงเดือน เมษายน-มิถุนายน 2551 เนื้อหาในแบบสอบถามประกอบด้วยข้อมูล 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 การเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย

ส่วนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย

ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการการสื่อสารของสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย

ส่วนที่ 5 ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากสมาชิกต่อการปรับปรุงด้านการบริหารและการจัดการการสื่อสารของสมาคม

ส่วนที่ 1 ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง

จากการศึกษาเรื่องนี้ ทำให้ได้ทราบข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับคุณลักษณะทางด้านประชากรของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนพนักงาน ลักษณะการถือหุ้นของหน่วยงาน ประเภทธุรกิจหลัก ระยะเวลาการเป็นสมาชิก โดยข้อมูลในส่วนนี้จะแสดงเป็นจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.1

แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ประกอบการจำแนกตามลักษณะทางประชากร

ลักษณะทางประชากร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
- เพศ		
- ชาย	159	67.7
- หญิง	76	32.3
รวม	235	100.0
- อายุ		
- ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25 ปี	7	3.0
- 26 – 35 ปี	65	27.7
- 36 – 45 ปี	63	26.8
- 46 – 55 ปี	81	34.5
- มากกว่า 55 ปี	19	8.1
รวม	235	100.0

จากตารางที่ 4.1 ผลการศึกษา จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้แทนสมาชิกของสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย จำนวน 235 คน จำแนกเป็นเพศชาย ร้อยละ 67.7 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 32.3 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 46-55 ปี คิดเป็น ร้อยละ 34.5 รองลงมา มีอายุระหว่าง 26-35 ปี คิดเป็น ร้อยละ 27.7

ตารางที่ 4.2

แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ประกอบการจำแนกตามการประกอบกิจการ

ข้อมูลการประกอบกิจการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
- จำนวนพนักงานในหน่วยงาน		
- 1 – 50 คน	47	20.0
- 51 – 200 คน	62	26.4
- 200 คนขึ้นไป	126	53.6
รวม	235	100.0
- ลักษณะการถือหุ้นในหน่วยงาน		
- ไทย 100%	140	59.6
- บริษัทร่วมทุน (Joint Venture)	61	26.0
- ต่างชาติ 100 %	34	14.5
รวม	235	100.0
- ประเภทธุรกิจหลัก		
- อุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์	196	83.4
- ผู้จำหน่าย (Trading)	20	8.5
- ผู้ให้บริการ / อุตสาหกรรมเชื่อมโยง	10	4.3
- อื่น ๆ	9	3.8
รวม	235	100.0
- ระยะเวลาการเป็นสมาชิกสมาคม		
- น้อยกว่า 1 ปี	14	6.0
- 1 ปี – ไม่เกิน 5 ปี	87	37.0
- 5 -10 ปี	73	31.1
- มากกว่า 10 ปี	61	26.0
รวม	235	100.0

จากตารางที่ 4.2 ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพนักงานในหน่วยงาน 200 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 53.6 รองลงมาเป็นกิจการที่มีพนักงานในหน่วยงาน 51-200 คน คิดเป็นร้อยละ 26.4 และเป็นกิจการที่มีพนักงานในหน่วยงาน 1-50 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 โดยกิจการส่วนใหญ่มีคนไทยถือหุ้น 100% คิดเป็นร้อยละ 59.6 รองลงมาเป็นบริษัทร่วมทุน (Joint Venture) ร้อยละ 26.0 และถือหุ้นโดยต่างชาติ 100% คิดเป็นร้อยละ 14.5 ส่วนใหญ่ทำธุรกิจหลักเกี่ยวกับอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ คิดเป็นร้อยละ 83.4 นอกนั้นเป็นธุรกิจผู้จำหน่าย (Trading) คิดเป็นร้อยละ 8.5 ธุรกิจผู้ให้บริการ / อุตสาหกรรมเชื่อมโยง คิดเป็นร้อยละ 4.3 ลักษณะประเภทธุรกิจอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 3.8 โดยผู้ประกอบการส่วนใหญ่เป็นสมาชิกสมาคม 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมา เป็นสมาชิกสมาคม คิดเป็นร้อยละ 31.1 เป็นสมาชิกสมาคมมากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.0 และเป็นสมาชิกสมาคมน้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.0

ส่วนที่ 2 การเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย

ผลการศึกษาการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคมฯ ประกอบด้วย ความถี่ในการได้รับทราบข้อมูลข่าวสารจากสมาคม ประเภทสื่อที่เคยรับทราบข่าวสารของสมาคม สื่อที่สะดวกในการรับทราบข่าวสารของสมาคม ตามตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.3

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความถี่ในการได้รับทราบข้อมูลข่าวสารจากสมาคม

ความถี่	จำนวน	ร้อยละ
- น้อยกว่า 1 ครั้ง / เดือน	51	21.7
- 1 - 2 ครั้ง / เดือน	100	42.6
- 3 - 4 ครั้ง / เดือน	36	15.3
- มากกว่า 4 ครั้ง / เดือน	48	20.4
รวม	235	100.0

จากตารางที่ 4.3 ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารจากสมาคม 1-2 ครั้งต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 42.6 รองลงมาได้รับน้อยกว่า 1 ครั้ง / เดือน คิดเป็นร้อยละ 21.7 และอีกกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนที่ใกล้เคียงกันมาก คือ ได้รับมากกว่า 4 ครั้ง / เดือน คิดเป็นร้อยละ 20.4

ตารางที่ 4.4

แสดงจำนวนและร้อยละของผู้แทนกลุ่มตัวอย่างชายและหญิง
กับความถี่ในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม

เพศ	ความถี่ในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม				รวม
	น้อยกว่า 1 ครั้ง / เดือน	1 - 2 ครั้ง / เดือน	3 - 4 ครั้ง / เดือน	มากกว่า 4 ครั้ง / เดือน	
- ชาย	35 22.0%	62 39.0%	31 19.5%	31 19.5%	159 100.0%
- หญิง	16 21.1%	38 50.0%	5 6.6%	17 22.4%	76 100.0%
รวม	51 21.7%	100 42.6%	36 15.3%	48 20.4%	235 100.0%

จากตารางที่ 4.4 ผลการศึกษาพบว่า ผู้แทนกลุ่มตัวอย่างเพศชายและหญิงส่วนใหญ่มีความถี่ในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม 1-2 ครั้ง/เดือน จำแนกเป็น

- เพศชาย เปิดรับข่าวสารจากสมาคม 1 - 2 ครั้ง / เดือน จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 39.0 รองลงมาเปิดรับน้อยกว่า 1 ครั้ง / เดือน จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 22.0

- เพศหญิง เปิดรับข่าวสารจากสมาคม 1 - 2 ครั้ง / เดือน จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาเปิดรับข่าวสาร มากกว่า 4 ครั้ง/เดือน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 ซึ่งเป็นอัตราความถี่ที่ใกล้เคียงกับการเปิดรับน้อยกว่า 1 ครั้ง/เดือน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 21.1

ตารางที่ 4.5

แสดงจำนวนและร้อยละของอายุผู้แทนกลุ่มตัวอย่าง
กับความถี่ในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม

อายุ	ความถี่ในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม				รวม
	น้อยกว่า 1 ครั้ง / เดือน	1 - 2 ครั้ง / เดือน	3 - 4 ครั้ง / เดือน	มากกว่า 4 ครั้ง / เดือน	
- ไม่เกิน 35 ปี	15 20.6%	30 41.1%	12 16.4%	16 21.9%	73 100.0%
- 36 - 45 ปี	17 27.4%	28 45.2%	5 8.1%	12 19.4%	62 100.0%
- มากกว่า 45 ปี	19 19.0%	42 42.0%	19 19.0%	20 20.0%	100 100.0%
รวม	51 21.7%	100 42.6%	36 15.3%	48 20.4%	235 100.0%

จากตารางที่ 4.5 ผลการศึกษาพบว่า ผู้แทนกลุ่มตัวอย่างทุกช่วงอายุ ส่วนใหญ่จะมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร 1-2 ครั้ง/เดือน จำแนกเป็น

- อายุไม่เกิน 35 ปี เปิดรับข้อมูลข่าวสาร 1-2 ครั้ง/เดือน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 41.1 รองลงมา เปิดรับมากกว่า 4 ครั้ง / เดือน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 21.9

- อายุระหว่าง 36-45 ปี เปิดรับข้อมูลข่าวสาร 1-2 ครั้ง/เดือน จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 45.2 รองลงมาเปิดรับน้อยกว่า 1 ครั้ง / เดือน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 27.4

- อายุมากกว่า 45 ปี เปิดรับข้อมูลข่าวสาร 1-2 ครั้ง/เดือน จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 42.0 รองลงมาเปิดรับมากกว่า 4 ครั้ง / เดือน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0

ตารางที่ 4.6

แสดงจำนวนและร้อยละของขนาดองค์กรของกลุ่มตัวอย่าง
กับความถี่ในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม

จำนวนพนักงาน ในหน่วยงาน	ความถี่ในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม				รวม
	น้อยกว่า 1 ครั้ง/ เดือน	1 - 2 ครั้ง/ เดือน	3 - 4 ครั้ง/ เดือน	มากกว่า 4 ครั้ง/ เดือน	
- 1-50 คน (ขนาดย่อม)	17 36.2%	21 44.7%	6 12.8%	3 6.4%	47 100.0%
- 51-200 คน (ขนาดกลาง)	10 16.1%	27 43.5%	14 22.6%	11 17.7%	62 100.0%
- 200 คน ขึ้นไป (ขนาดใหญ่)	24 19.0%	52 41.3%	16 12.7%	34 27.0%	126 100.0%
รวม	51 21.7%	100 42.6%	36 15.3%	48 20.4%	235 100.0%

จากตารางที่ 4.6 ผลการศึกษาพบว่า องค์กรของกลุ่มตัวอย่างทุกขนาด ส่วนใหญ่มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม 1-2 ครั้ง/เดือน จำแนกเป็น

- องค์กรขนาดย่อม มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม 1-2 ครั้ง/เดือน จำนวน 21 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 44.7 รองลงมา เปิดรับน้อยกว่า 1 ครั้ง/เดือน จำนวน 17 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 36.2 โดยมี 3 บริษัทที่มีการเปิดรับมากกว่า 4 ครั้งต่อเดือน คิดเป็น 6.4%

- องค์กรขนาดกลาง มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม 1-2 ครั้ง/เดือน จำนวน 27 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 43.5 รองลงมาเปิดรับมากกว่า 3-4 ครั้ง/เดือน จำนวน 14 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 22.6

- องค์กรขนาดใหญ่ มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม 1-2 ครั้ง/เดือน จำนวน 52 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 41.3 รองลงมา เปิดรับมากกว่า 4 ครั้ง/เดือน จำนวน 34 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 27.0

ตารางที่ 4.7

แสดงจำนวนและร้อยละของลักษณะการถือหุ้นของหน่วยงานกลุ่มตัวอย่าง
กับความถี่ในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม

ลักษณะการถือหุ้น ในหน่วยงาน	ความถี่ในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม				รวม
	น้อยกว่า 1 ครั้ง/ เดือน	1 - 2 ครั้ง/ เดือน	3 - 4 ครั้ง/ เดือน	มากกว่า 4 ครั้ง/ เดือน	
- ไทย 100%	31 22.1%	52 37.2%	28 20.0%	29 20.7%	140 100.0%
- บริษัทร่วมทุน (Joint Venture)	15 24.6%	28 45.9%	4 6.6%	14 23.0%	61 100.0%
- ต่างชาติ 100 %	5 14.7%	20 58.8%	4 11.8%	5 14.7%	34 100.0%
รวม	51 21.4%	100 42.7%	36 15.4%	48 20.5%	235 100.0%

จากตารางที่ 4.7 ผลการศึกษาพบว่า หน่วยงานกลุ่มตัวอย่างที่มีสัดส่วนการถือหุ้นต่างกัน ส่วนใหญ่เปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม 1 - 2 ครั้ง / เดือน จำแนกเป็น

- บริษัทคนไทย 100% เปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม 1 - 2 ครั้ง / เดือน จำนวน 52 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 37.2 รองลงมา เปิดรับน้อยกว่า 1 ครั้ง / เดือน จำนวน 31 บริษัท คิดเป็น 22.1

- บริษัทร่วมทุน (Joint Venture) เปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม 1 - 2 ครั้ง / เดือน จำนวน 28 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 45.9 รองลงมา มีการเปิดรับข่าวสารน้อยกว่า 1 ครั้ง / เดือน จำนวน 15 บริษัท คิดเป็น 24.6

- บริษัทต่างชาติ 100 % เปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม 1 - 2 ครั้ง / เดือน จำนวน 20 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 58.8 รองลงมา มีการเปิดรับน้อยกว่า 1 ครั้ง / เดือน เท่ากันกับเปิดรับมากกว่า 4 ครั้ง/เดือน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 14.7

ตารางที่ 4.8

แสดงจำนวนและร้อยละของประเภทธุรกิจหลักของหน่วยงานกลุ่มตัวอย่าง
กับความถี่ในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม

ประเภทธุรกิจหลัก	ความถี่ในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม				รวม
	น้อยกว่า 1 ครั้ง/ เดือน	1 - 2 ครั้ง/ เดือน	3 - 4 ครั้ง/ เดือน	มากกว่า 4 ครั้ง/ เดือน	
- อุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วน ยานยนต์	42 21.4%	78 39.8%	30 15.3%	46 23.5%	196 100.0%
- ผู้จำหน่าย (Trading)/ ผู้ให้บริการ/อุตสาหกรรม เชื่อมโยงและอื่นๆ	9 23.1%	22 56.4%	6 15.4%	2 5.1%	39 100.0%
รวม	51 21.4%	100 42.7%	36 15.4%	48 20.5%	235 100.0%

จากตารางที่ 4.8 ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทธุรกิจหลักต่างกัน ส่วนใหญ่เปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม 1 - 2 ครั้ง / เดือน จำแนกเป็น

- กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอุตสาหกรรมการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ เปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม 1 - 2 ครั้ง / เดือน จำนวน 78 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 39.8 รองลงมา มีการเปิดรับมากกว่า 4 ครั้ง / เดือน จำนวน 46 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 23.5

- กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้จำหน่าย/ผู้ให้บริการ/อุตสาหกรรมเชื่อมโยงและอื่น ๆ เปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม 1 - 2 ครั้ง / เดือน จำนวน 22 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 56.4 รองลงมา มีการเปิดรับน้อยกว่า 1 ครั้ง / เดือน จำนวน 9 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 23.1

ตารางที่ 4.9

แสดงจำนวนและร้อยละของระยะเวลาการเป็นสมาชิกสมาคมของหน่วยงานกลุ่มตัวอย่าง
กับความถี่ในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม

ระยะเวลาการเป็น สมาชิกสมาคม	ความถี่ในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม				รวม
	น้อยกว่า 1 ครั้ง/ เดือน	1 - 2 ครั้ง/ เดือน	3 - 4 ครั้ง/ เดือน	มากกว่า 4 ครั้ง/ เดือน	
- ไม่เกิน 5 ปี	28 27.7%	44 43.6%	17 16.8%	12 11.9%	101 100.0%
- 5-10 ปี	15 20.6%	36 49.3%	10 13.7%	12 16.4%	73 100.0%
- มากกว่า 10 ปี	8 13.1%	20 32.8%	9 14.8%	24 39.3%	61 100.0%
รวม	51 21.4%	100 42.7%	36 15.4%	48 20.5%	235 100.0%

จากตารางที่ 4.9 ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกสมาคมต่างกัน ส่วนใหญ่เปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม 1 - 2 ครั้ง / เดือน จำแนกเป็น

- กลุ่มตัวอย่างที่เป็นสมาชิกสมาคมไม่เกิน 5 ปี เปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม 1 - 2 ครั้ง / เดือน จำนวน 44 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 43.6 รองลงมา มีการเปิดรับน้อยกว่า 1 ครั้ง / เดือน จำนวน 28 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 27.7

- กลุ่มตัวอย่างที่เป็นสมาชิกสมาคมระหว่าง 5-10 ปี เปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม 1 - 2 ครั้ง / เดือน จำนวน 36 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 49.3 รองลงมา มีการเปิดรับน้อยกว่า 1 ครั้ง / เดือน จำนวน 15 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 20.6

- กลุ่มตัวอย่างที่เป็นสมาชิกสมาคมมากกว่า 10 ปี เปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคมมากกว่า 4 ครั้ง / เดือน จำนวน 24 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 39.3 รองลงมา มีการเปิดรับ 1-2 ครั้ง / เดือน จำนวน 20 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 32.8

ตารางที่ 4.10

แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ประกอบการ จำแนกตาม
ประเภทสื่อที่เคยรับทราบข่าวสารของสมาคม

ประเภทสื่อ	จำนวน	ร้อยละ
- อีเมลล์	169	71.9
- จดหมาย / Direct mail	148	63.0
- แผ่นพับ/จดหมายข่าว/วารสาร	81	34.5
- เว็บไซต์ www.thaiautoparts.or.th	67	28.5
- สื่อบุคคล	39	16.6
- นิตยสารธุรกิจ/หนังสือพิมพ์	29	12.3
- บอร์ด / ไปสเตอร์ / คัทเอ๊าท์	4	1.7

* ผู้ตอบแบบสอบถามบางคนตอบประเภทสื่อมากกว่า 1 คำตอบ (n=235)

จากตารางที่ 4.10 ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างสมาชิกของสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย ส่วนใหญ่เคยได้รับทราบข้อมูลข่าวสารทางอีเมลล์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.9 รองลงมาได้รับทางจดหมาย / Direct mail คิดเป็นร้อยละ 63.0

ตารางที่ 4.11

แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ประกอบการจำแนกตามสื่อที่สะดวก
ในการรับทราบข่าวสารของสมาคม

ประเภทสื่อ	จำนวน	ร้อยละ
- อีเมลล์	170	72.3
- จดหมาย / Direct mail	68	28.9
- แผ่นพับ/จดหมายข่าว/วารสาร	34	14.5
- เว็บไซต์ www.thaiautoparts.or.th	29	12.3
- สื่ออื่น ๆ	11	4.7
- นิตยสารธุรกิจ/หนังสือพิมพ์	8	3.4

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ประเภทสื่อ	จำนวน	ร้อยละ
- สื่อบุคคล	7	3.0
- บอร์ด / ไปสเตอร์ / คัทเอ๊าท์	-	-

* ผู้ตอบแบบสอบถามบางคนตอบประเภทสื่อมากกว่า 1 คำตอบ (n=235)

จากตารางที่ 4.11 ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สะดวกในการรับทราบข่าวสารของสมาคมทางอีเมลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.3 รองลงมา สะดวกที่จะรับทราบจากจดหมาย / Direct mail คิดเป็น ร้อยละ 28.9

ตารางที่ 4.12

แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ประกอบการ จำแนกตามประเภทเนื้อหา
ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการให้สมาคมสนับสนุน

ประเภทเนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่ต้องการ	จำนวน	ร้อยละ
- การวิเคราะห์ด้านการตลาด	182	77.4
- สรุปความเคลื่อนไหวในอุตสาหกรรม	174	74.0
- ด้านเทคโนโลยี	129	54.9
- สถิติ บทความ	109	46.4
- การบริหาร / การจัดการ	104	44.3
- แหล่งวัตถุดิบ	91	38.7
- กิจกรรมพิเศษ	57	24.3
- แหล่งเงินทุน	55	23.4
- อื่น ๆ (เศรษฐกิจปัจจุบัน นโยบายภาครัฐ)	2	0.9

* ผู้ตอบแบบสอบถามบางคนตอบประเภทเนื้อหาข้อมูลฯ มากกว่า 1 คำตอบ (n=235)

จากตารางที่ 4.12 ผลการศึกษา พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ต้องการให้สมาคมสนับสนุนข้อมูลข่าวสาร ประเภทการวิเคราะห์ด้านการตลาดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.4 รองลงมา คือ ข้อมูลข่าวสารประเภทสรุปความเคลื่อนไหวในอุตสาหกรรม และเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 74.0 และ 54.9 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย

การศึกษาเรื่อง การใช้ประโยชน์จากสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย ประกอบด้วยคำถามย่อยจำนวน 17 ข้อ ซึ่งได้จำแนกคำถามเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ด้านการใช้ข้อมูลเพื่ออ้างอิง ด้านการสนับสนุนธุรกิจ ด้านการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน ใช้มาตรวัดแบบลิเคิท์ กำหนดคะแนนเป็น 5 4 3 2 1 แล้วนำคะแนนมารวมกันหาค่าเฉลี่ย เพื่อหาระดับของการใช้ประโยชน์ แล้วแปลความหมายตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ในระเบียบวิธีศึกษา ซึ่งสามารถนำมาเสนอข้อมูลเป็นจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยรวม ตามตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.13

ระดับการใช้ประโยชน์จากสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย

ประโยชน์จากสมาคม	\bar{x}	S.D.	ระดับการใช้ประโยชน์
- ด้านการใช้ข้อมูลเพื่ออ้างอิง	3.26	0.60	ปานกลาง
- ด้านการสนับสนุนธุรกิจ	3.05	0.62	ปานกลาง
- ด้านการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน	3.05	0.70	ปานกลาง
รวม	3.10	0.57	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยรวมการใช้ประโยชน์จากสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย มีค่าเท่ากับ 3.10 คือ มีการใช้ประโยชน์ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างใช้ประโยชน์ด้านการใช้ข้อมูลเพื่ออ้างอิง มากกว่า ประโยชน์ด้านการสนับสนุนธุรกิจ และด้านการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน ค่าเฉลี่ย 3.26, 3.05 และ 3.05 ตามลำดับ โดยใช้ประโยชน์ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.14

ระดับการใช้ประโยชน์ด้านการใช้ข้อมูลเพื่ออ้างอิงของสมาชิกสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย

ด้านการใช้ข้อมูลเพื่ออ้างอิง	ระดับการใช้ประโยชน์					— x	S.D.	ระดับการใช้ประโยชน์
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ได้เพิ่มพูนและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์	5 (2.1)	116 (49.4)	89 (37.9)	25 (10.6)	- -	3.43	.71	สูง
2. ได้รับทราบข่าวสารและความเคลื่อนไหวของวงการอย่างทันต่อเหตุการณ์	10 (4.3)	83 (35.3)	115 (48.9)	23 (9.8)	4 (1.7)	3.31	.77	ปานกลาง
3. นำข้อมูลไปใช้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ของสมาชิก	2 (.9)	67 (28.5)	139 (59.1)	23 (9.8)	4 (1.7)	3.17	.68	ปานกลาง
4. นำข้อมูลไปเป็นแนวทางในการวางแผนงานของหน่วยงานของสมาชิก	5 (2.1)	73 (31.1)	113 (48.1)	40 (17.0)	4 (1.7)	3.15	.78	ปานกลาง
รวม						3.26	0.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์ด้านการใช้ข้อมูลเพื่ออ้างอิงจากการเป็นสมาชิกของสมาคมฯ ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.26

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดรายข้อแล้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างใช้ประโยชน์มากที่สุดจากการที่ได้เพิ่มพูนและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์ ค่าเฉลี่ย 3.43 โดยมีการใช้ประโยชน์ในระดับสูง รองลงมา คือ ได้รับทราบข่าวสารและความเคลื่อนไหวของวงการอย่างทันต่อเหตุการณ์ มีค่าเฉลี่ย 3.31 โดยใช้ประโยชน์ในระดับปานกลาง ในขณะที่ใช้ประโยชน์น้อยที่สุดในการนำข้อมูลไปเป็นแนวทางในการวางแผนงานในหน่วยงาน ค่าเฉลี่ย 3.15 เป็นการ ใช้ประโยชน์ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.15

ระดับการใช้ประโยชน์ด้านการสนับสนุนธุรกิจของสมาชิกสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย

ด้านการสนับสนุนธุรกิจของสมาชิก	ระดับการใช้ประโยชน์					- x	S.D.	ระดับการใช้ประโยชน์
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ได้รับสิทธิพิเศษในการเข้าร่วมกิจกรรม หรือโครงการต่าง ๆ ที่สมาคมจัดขึ้น	18 (7.7)	111 (47.2)	74 (31.5)	26 (11.1)	6 (2.6)	3.46	.88	สูง
2. เพิ่มโอกาสติดต่อขอรับบริการหรือเข้าร่วมกิจกรรมกับภาครัฐ/ภาคเอกชนที่สนับสนุนผู้ประกอบการ	13 (5.5)	96 (40.9)	85 (36.2)	32 (13.6)	9 (3.8)	3.31	.91	ปานกลาง
3. ได้รับทราบกลยุทธ์การบริหารธุรกิจ	2 (.9)	88 (37.4)	96 (40.9)	47 (20.0)	2 (.9)	3.17	.78	ปานกลาง
4. การเป็นสมาชิกสมาคมทำให้หน่วยงานได้รับความน่าเชื่อถือมากขึ้น	11 (4.7)	69 (29.4)	102 (43.4)	42 (17.9)	11 (4.7)	3.11	.91	ปานกลาง
5. ได้ต่อยอดธุรกิจกับผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์	7 (3.0)	52 (22.1)	113 (48.1)	55 (23.4)	8 (3.4)	2.98	.84	ปานกลาง
6. การเป็นสมาชิกสมาคมทำให้องค์กรได้รับความมั่นคงทางธุรกิจมากขึ้น	5 (2.1)	46 (19.6)	116 (49.4)	48 (20.4)	20 (8.5)	2.86	.90	ปานกลาง
7. ได้ประชาสัมพันธ์ธุรกิจ ผ่านกิจกรรมของสมาคม	5 (2.1)	57 (24.3)	91 (38.7)	62 (26.4)	20 (8.5)	2.85	.96	ปานกลาง
8. เพิ่มโอกาสทางการตลาด	4 (1.7)	36 (15.3)	99 (42.1)	73 (31.1)	23 (9.8)	2.68	.91	ปานกลาง
รวม						3.05	0.62	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.15 แสดงให้เห็นว่า จากการเข้าเป็นสมาชิกของสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์ด้านการสนับสนุนธุรกิจ ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.05

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดรายข้อแล้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับการใช้ประโยชน์ด้านการสนับสนุนธุรกิจของสมาชิกในระดับสูงจำนวน 1 ข้อ และระดับปานกลางจำนวน 7 ข้อ โดยกลุ่มตัวอย่างใช้ประโยชน์มากที่สุดจากการได้รับสิทธิพิเศษเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ที่สมาคมจัดขึ้น ค่าเฉลี่ย 3.46 เป็นการให้ประโยชน์ในระดับสูง รองลงมา คือ ได้เพิ่มโอกาสติดต่อขอรับบริการหรือเข้าร่วมกิจกรรมกับภาครัฐและภาคเอกชนที่ให้การสนับสนุนผู้ประกอบการ และได้รับทราบกลยุทธ์การบริหารธุรกิจ อาทิ บริหารการตลาด การรวมกลุ่มธุรกิจ การพัฒนาบุคลากร ฯลฯ ค่าเฉลี่ย 3.31 และ 3.17 ตามลำดับ โดยได้ใช้ประโยชน์ในระดับปานกลาง ในขณะที่ได้ใช้ประโยชน์น้อยที่สุดในการเพิ่มโอกาสทางการตลาด เช่น การจับคู่ธุรกิจ เปิดตลาดใหม่ต่างประเทศ ฯลฯ ค่าเฉลี่ย 2.68 ซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.16
ระดับการใช้ประโยชน์ด้านการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน
ของสมาชิกสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย

ด้านการเชื่อมระหว่าง หน่วยงาน	ระดับการใช้ประโยชน์					— x	S.D.	ระดับการ ใช้ประโยชน์
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. บทบาทการดำเนินงานของ สมาคมเป็นศูนย์กลางของ ผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์	31 (13.2)	123 (52.3)	63 (26.8)	16 (6.8)	2 (.9)	3.70	.81	สูง
2. เกิดความร่วมมือระหว่าง ภาครัฐและเอกชนในการ กำหนดนโยบายและการ ปฏิบัติงานร่วมกัน	16 (6.8)	59 (25.1)	101 (43.0)	47 (20.0)	12 (5.1)	3.09	.96	ปานกลาง
3. เกิดอำนาจต่อรองซึ่งเป็นผล จากการรวมกลุ่มของผู้ผลิต ชิ้นส่วนยานยนต์	13 (5.5)	53 (22.6)	88 (37.4)	67 (28.5)	14 (6.0)	2.93	.98	ปานกลาง
4. สมาชิกได้มีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็นผ่าน สมาคมไปยังหน่วยงาน เป้าหมาย	3 (1.3)	45 (19.1)	105 (44.7)	64 (27.2)	18 (7.7)	2.79	.88	ปานกลาง
5. ช่วยแก้ไขปัญหาการดำเนิน ธุรกิจของสมาชิกในเชิง นโยบายอุตสาหกรรม	- -	48 (20.4)	87 (37.0)	91 (38.7)	9 (3.8)	2.74	.82	ปานกลาง
	รวม					3.05	0.70	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.16 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์ในด้านการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.05

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับการใช้ประโยชน์ด้านการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานในระดับสูงจำนวน 1 ข้อ และระดับปานกลางจำนวน 4 ข้อ โดยกลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์มากที่สุด จากบทบาทดำเนินงานของสมาคมที่เป็นศูนย์กลางของผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ มีค่าเฉลี่ย 3.70 รองลงมา คือ เกิดความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการ

กำหนดนโยบายและการปฏิบัติงานร่วมกัน และทำให้เกิดอำนาจต่อรองซึ่งเป็นผลจากการรวมกลุ่มของผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ ค่าเฉลี่ย 3.09 และ 2.93 ตามลำดับ โดยใช้ประโยชน์ในระดับปานกลาง ในขณะที่มีการใช้ประโยชน์น้อยที่สุด การช่วยแก้ไขปัญหาค่าเงินธุรกิจของสมาชิกในเชิงนโยบายอุตสาหกรรม ค่าเฉลี่ย 2.74 โดยใช้ประโยชน์ในระดับปานกลาง

ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการการสื่อสาร ของสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย

การศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการการสื่อสารของสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย ประกอบด้วยคำถามจำนวน 32 ข้อ โดยจำแนกคำถามเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านเนื้อหาข้อมูลข่าวสาร ด้านบุคลากรของสมาคม ด้านการบริการ และการจัดการการสื่อสารใช้มาตรวัดแบบลิเคิต กำหนดคะแนนเป็น 5 4 3 2 1 แล้วนำคะแนนมารวมกันหาค่าเฉลี่ย เพื่อหาระดับความพึงพอใจ แล้วแปลความหมายตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ในระเบียบวิธีศึกษา ซึ่งสามารถนำมาเสนอข้อมูลเป็น จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยรวม ตามตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.17

ระดับความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการการสื่อสารของสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย

การบริหารและการจัดการการสื่อสาร	\bar{x}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
- ด้านบุคลากรของสมาคม	3.72	0.57	สูง
- ด้านเนื้อหาข้อมูลข่าวสาร	3.33	0.54	ปานกลาง
- ด้านการบริหารจัดการ	3.32	0.60	ปานกลาง
- ด้านการจัดการการสื่อสาร	3.31	0.50	ปานกลาง
รวม	3.42	0.48	สูง

จากตารางที่ 4.17 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการการสื่อสารของสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 3.42

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว พบว่า สมาชิกมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการการสื่อสารของสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย ด้านผู้บุคลากรของสมาคมมากที่สุด โดยมีความพึงพอใจในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 3.72 รองลงมา คือ พึงพอใจด้านเนื้อหาข้อมูลข่าวสารในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.33 ในขณะที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดด้านการจัดการการสื่อสาร ค่าเฉลี่ย 3.31 โดยมีความพึงพอใจในระดับปานกลางเช่นกัน

ตารางที่ 4.18

ระดับความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการการสื่อสารของสมาคม
ผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย ด้านการบริหารจัดการ

ด้านการบริหารจัดการ	ระดับความพึงพอใจ					\bar{x}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การเชื่อมต่อกับหน่วยงาน ภาครัฐและภาคเอกชน ต่างๆ	12 (5.1)	103 (43.8)	97 (41.3)	21 (8.9)	2 (.9)	3.43	.76	สูง
2. บทบาทการเป็นผู้นำความ คิดเห็นที่น่าเชื่อถือ	10 (4.3)	105 (44.7)	99 (42.1)	17 (7.2)	4 (1.7)	3.43	.76	สูง
3. การเปิดโอกาสให้สมาชิก ได้แสดงความคิดเห็น แลก เปลี่ยนทัศนคติ ข้อมูลต่าง ๆ	12 (5.1)	104 (44.3)	91 (38.7)	26 (11.1)	2 (.9)	3.42	.79	สูง
4. บริหารงานด้วยความโปร่งใส	10 (4.3)	98 (41.7)	109 (46.4)	12 (5.1)	6 (2.6)	3.40	.76	ปานกลาง
5. บริหารงานด้วยความเป็น กลางและเสมอภาคกับ สมาชิกโดยรวม	7 (3.0)	94 (40.0)	107 (45.5)	20 (8.5)	7 (3.0)	3.31	.79	ปานกลาง
6. รวดเร็ว คล่องตัว ทันต่อการ เปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรม และเศรษฐกิจ	6 (2.6)	80 (34.0)	128 (54.5)	18 (7.7)	3 (1.3)	3.29	.70	ปานกลาง
7. ดำเนินงานเพื่อช่วยเหลือ และช่วยคลี่คลายปัญหา ของสมาชิก	8 (3.4)	71 (30.2)	112 (47.7)	36 (15.3)	8 (3.4)	3.15	.84	ปานกลาง

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ด้านการบริหารจัดการ	ระดับความพึงพอใจ					— X	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
8. การจัดจ้างบุคลากรเพียงพอต่อการให้บริการสมาชิก	7 (3.0)	61 (26.0)	128 (54.5)	34 (14.5)	5 (2.1)	3.13	.77	ปานกลาง
รวม						3.32	0.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.18 แสดงให้เห็นว่า สมาชิกสมาคมมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการการสื่อสารของสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย ด้านการบริหารและการจัดการในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.32

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดรายชื่อแล้ว กลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจด้านการบริหารและการจัดการ ในระดับสูงจำนวน 3 ข้อ และระดับปานกลางจำนวน 5 ข้อ ด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุดในระดับสูง คือ การเชื่อมต่อกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนต่าง ๆ และบทบาทการเป็นผู้นำความคิดเห็นที่น่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.43 รองลงมา คือ การเปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนทัศนะและข้อมูลต่าง ๆ โดยพึงพอใจระดับสูงเช่นกัน ค่าเฉลี่ย 3.42 ในขณะที่พึงพอใจน้อยที่สุดต่อปริมาณการจัดจ้างบุคลากรเพื่อให้บริการสมาชิก ค่าเฉลี่ย 3.13 เป็นความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.19

ระดับความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการการสื่อสารของสมาคม
ผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย ด้านบุคลากรของสมาคม

ด้านบุคลากร ของสมาคม	ระดับความพึงพอใจ					- X	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ มีความเป็นกันเอง	34 (14.5)	145 (61.7)	50 (21.3)	4 (1.7)	2 (.9)	3.87	.70	สูง
2. เจ้าหน้าที่มีความสุภาพใน การติดต่อประสานงาน	32 (13.6)	148 (63.0)	49 (20.9)	2 (.9)	4 (1.7)	3.86	.72	สูง
3. เจ้าหน้าที่มีความเต็มใจ ให้บริการ	19 (8.1)	146 (62.1)	64 (27.2)	4 (1.7)	2 (.9)	3.75	.66	สูง
4. คณะกรรมการสมาคมมี ความรู้ ความสามารถใน หน้าที่ที่รับผิดชอบ	28 (11.9)	122 (51.9)	82 (34.9)	1 (.4)	2 (.9)	3.74	.70	สูง
5. คณะกรรมการสมาคมเป็น ผู้มีวิสัยทัศน์	20 (8.5)	145 (61.7)	61 (26.0)	7 (3.0)	2 (.9)	3.74	.69	สูง
6. คณะกรรมการมุ่งเน้น ทำงานเพื่อส่วนรวม	17 (7.2)	129 (54.9)	71 (30.2)	14 (6.0)	4 (1.7)	3.60	.78	สูง
7. เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถในงานที่ รับผิดชอบ	12 (5.1)	123 (52.3)	93 (39.6)	5 (2.1)	2 (.9)	3.59	.66	สูง
8. คณะกรรมการมีความสามารถ ในบทบาทการเป็นผู้นำความ คิดเห็น แทนสมาชิก	19 (8.1)	108 (46.0)	98 (41.7)	10 (4.3)	- -	3.58	.70	สูง
รวม						3.72	0.57	สูง

จากตารางที่ 4.19 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการการสื่อสารของสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย ด้านบุคลากรของสมาคมในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 3.72

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจด้านบุคลากรของสมาคมในระดับสูงทุกข้อคำถาม โดยพึงพอใจมากที่สุดกับการที่เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ดี ความเป็นกันเอง ค่าเฉลี่ย 3.87 เป็นความพึงพอใจในระดับสูง รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ที่มีความสุภาพในการติดต่อประสานงาน และเจ้าหน้าที่ที่มีความเต็มใจให้บริการ ค่าเฉลี่ย 3.86 และ 3.75 ตามลำดับ เป็นความพึงพอใจในระดับสูง ในขณะที่พึงพอใจน้อยที่สุดต่อความสามารถของคณะกรรมการในบทบาทการเป็นผู้นำความคิดเห็นแทนสมาชิก ค่าเฉลี่ย 3.58 แต่ก็ยังเป็นความพึงพอใจในระดับสูง

ตารางที่ 4.20

ระดับความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการการสื่อสารของสมาคม
ผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย ด้านเนื้อหาข้อมูลข่าวสาร

ด้านเนื้อหาข้อมูลข่าวสาร	ระดับความพึงพอใจ					- x	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ภาษาที่ใช้มีความกระชับ เข้าใจง่าย	3 (1.3)	109 (46.4)	119 (50.6)	4 (1.7)	- -	3.47	.56	สูง
2. ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ เที่ยงตรง แม่นยำ และ ถูกต้อง สามารถใช้อ้างอิงได้	8 (3.4)	105 (44.7)	111 (47.2)	9 (3.8)	2 (.9)	3.46	.67	สูง
3. ข้อมูลมีความน่าสนใจทัน ต่อสถานการณ์ปัจจุบัน	10 (4.3)	97 (41.3)	110 (46.8)	14 (6.0)	4 (1.7)	3.40	.74	ปานกลาง
4. ข้อมูลมีความหลากหลาย และครอบคลุมประเด็นที่ เป็นประโยชน์กับธุรกิจ	8 (3.4)	100 (42.6)	101 (43.0)	24 (10.2)	2 (.9)	3.37	.75	ปานกลาง
5. ข้อมูลชัดเจน ไม่คลุมเครือ และเจาะลึก	4 (1.7)	70 (29.8)	140 (59.6)	19 (8.1)	2 (.9)	3.23	.65	ปานกลาง
6. ปริมาณข้อมูลข่าวสารที่ ต้องการ	1 (.4)	59 (25.1)	128 (54.5)	43 (18.3)	4 (1.7)	3.04	.72	ปานกลาง
รวม						3.33	0.54	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.20 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการการสื่อสารของสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย ด้านเนื้อหาข้อมูลข่าวสาร ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.33

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมากที่สุดต่อการใช้ภาษาที่มีความกระชับ เข้าใจง่าย รองลงมา คือ ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ เทียบตรงแม่นยำ และถูกต้อง สามารถใช้อ้างอิงได้ ค่าเฉลี่ย 3.47 และ 3.46 ตามลำดับ โดยมีความพึงพอใจในระดับสูง ในขณะที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด ต่อปริมาณของข้อมูลข่าวสารที่ต้องการ ค่าเฉลี่ย 3.04 โดยเป็นความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.21

ระดับความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการการสื่อสารของสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย ด้านการจัดการการสื่อสาร

ด้านการบริการ / การจัดการการสื่อสาร	ระดับความพึงพอใจ					- x	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ได้รับความสะดวกในการติดต่อสมาคม	14 (6.0)	114 (48.5)	104 (44.3)	1 (.4)	2 (.9)	3.58	.65	สูง
2. ความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ	7 (3.0)	110 (46.8)	102 (43.4)	14 (6.0)	2 (.9)	3.45	.69	สูง
3. ความร่วมมือกับภาคธุรกิจเอกชน	8 (3.4)	98 (41.7)	115 (48.9)	14 (6.0)	- -	3.43	.66	สูง
4. ได้รับการตอบกลับอย่างรวดเร็วเมื่อติดต่อสอบถามข้อมูลจากสมาคม	10 (4.3)	81 (34.5)	124 (52.8)	19 (8.1)	1 (.4)	3.34	.71	ปานกลาง
5. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารของสมาคม สามารถถ่ายทอดถึงสมาชิกได้ดี ตรงกับความต้องการ	6 (2.6)	88 (37.4)	120 (51.1)	21 (8.9)	- -	3.34	.67	ปานกลาง
6. ความร่วมมือกับสมาชิก	2 (.9)	101 (43.0)	109 (46.4)	21 (8.9)	2 (.9)	3.34	.69	ปานกลาง

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ด้านการบริการ / การจัดการการสื่อสาร	ระดับความพึงพอใจ					— x	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
7. สื่อประชาสัมพันธ์โดยรวม ของสมาคมแสดงให้เห็นถึง ภาพลักษณ์ที่ดีของสมาคม	5 (2.1)	82 (34.9)	121 (51.5)	23 (9.8)	4 (1.7)	3.26	.73	ปานกลาง
8. ความร่วมมือกับสื่อมวลชน	1 (.4)	73 (31.1)	128 (54.5)	26 (11.1)	7 (3.0)	3.15	.73	ปานกลาง
9. ความร่วมมือกับองค์กร ระหว่างประเทศ	3 (1.3)	71 (30.2)	120 (51.1)	38 (16.2)	3 (1.3)	3.14	.74	ปานกลาง
10. สื่อประชาสัมพันธ์โดยรวม ของสมาคมมีความน่าสนใจ และดึงดูดต่อสมาชิก	1 (.4)	63 (26.8)	137 (58.3)	31 (13.2)	3 (1.3)	3.12	.68	ปานกลาง
รวม						3.31	0.50	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.21 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการการสื่อสารของสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย ด้านการจัดการการสื่อสาร ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.31

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในระดับสูงที่ได้รับความสะดวกในการติดต่อสมาคม มากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.45 รองลงมา คือ พึงพอใจในความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และความร่วมมือกับภาคธุรกิจเอกชน ค่าเฉลี่ย 3.45 และ 3.43 ตามลำดับ โดยพึงพอใจในระดับสูง ในขณะที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดต่อความน่าสนใจและดึงดูดของสื่อประชาสัมพันธ์โดยรวมของสมาคม ค่าเฉลี่ย 3.12 โดยพึงพอใจในระดับปานกลาง

ส่วนที่ 5 ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากสมาชิกต่อการปรับปรุง ด้านการบริหารและการจัดการการสื่อสารของสมาคม

ด้านการจัดการการสื่อสาร

- เพิ่มความถี่ในการติดต่อสื่อสารกับสมาชิกอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง เช่น รายงานความเคลื่อนไหวในวงการยานยนต์และอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง
- ประสานงานและเพิ่มช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ ที่หลากหลาย เพื่อให้สมาชิกรับทราบเกี่ยวกับกิจกรรมที่สมาคมฯ จัดขึ้น
- ตรวจสอบอีเมล และข้อมูลพื้นฐานของสมาชิกให้ถูกต้องอยู่เสมอ เพื่อสมาชิกได้รับข้อมูลครบถ้วนและมีความต่อเนื่อง
- สมาคมมักจะสื่อสารเฉพาะกลุ่ม การติดต่อสื่อสารระหว่างกันมีน้อยและไม่ทั่วถึง สมาชิกส่วนใหญ่ ควรเพิ่มความถี่และช่องทางสื่อสารไปยังสมาชิก

ด้านเนื้อหาข้อมูล

- ปรับปรุงลักษณะข้อมูลข่าวสารให้มีหลากหลาย และควรใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย
- ข้อมูลการวิเคราะห์ด้านต่าง ๆ ยังไม่ชัดเจน และควรเพิ่มปริมาณข้อมูลที่เป็นประโยชน์สนับสนุนสมาชิก

ด้านการบริหารจัดการ

- ควรจัดลำดับความสำคัญโดยให้ความช่วยเหลือสมาชิกที่มีขนาดกลางและขนาดย่อมก่อนสมาชิกรายใหญ่
- ผู้บริหารสมาคมควรมีวิสัยทัศน์และมีความเข้าใจ SMEs อย่างแท้จริง
- สถานที่สำนักงานสมาคมมีพื้นที่ค่อนข้างจำกัด ควรขยายพื้นที่และจัดรูปแบบสำนักงานที่พร้อมให้สมาชิกและบุคคลทั่วไปมาใช้ประโยชน์ในการค้นคว้าได้บ้าง เช่น จัดมุมห้องสมุด หนังสือ สื่อทางวิชาการ
- สมาคมดำเนินงานไม่ทันเหตุการณ์กับสถานการณ์เศรษฐกิจปัจจุบัน ควรสรุปสถานการณ์แจ้งสมาชิกเป็นระยะ ๆ

- ควรกำหนดแผนงานเพื่อส่งเสริมสมาชิกกลุ่ม Aftermarket และเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม เช่น ส่งเสริมด้านการตลาดเบื้องต้น
- จัดการสัมมนาทางวิชาการ เกี่ยวกับนโยบายของภาครัฐที่มีผลต่อกิจกรรมธุรกิจอุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วน
- เพิ่มการจัดกิจกรรมที่สามารถยกระดับความสามารถของสมาชิก
- ช่วยปรับทัศนคติของข้าราชการ
- แก้ปัญหาการขาดแคลนแรงงานทุกระดับ และปัญหาการขาดแคลนเงินทุนสนับสนุนเทคโนโลยีการผลิตสมัยใหม่

ด้านการบริการ

- เจ้าหน้าที่ขาดความสุภาพและความตั้งใจในการให้บริการข้อมูลแก่สมาชิก เมื่อสอบถามข้อมูลจะได้รับการตอบกลับช้ามาก บางครั้งการประสานงานไม่ชัดเจน

ส่วนที่ 6 การทดสอบสมมติฐานการศึกษา

การศึกษาเรื่อง การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจของสมาชิกต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไทย มีสมมติฐานที่กำหนดไว้จำนวน 5 ข้อ ในการทดสอบสมมติฐานได้กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยหากผลการทดสอบปรากฏว่า ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานทางการศึกษา (H_1) แสดงว่าสมมติฐานการศึกษาที่ได้ตั้งไว้เป็นจริง ในทางตรงกันข้าม หากผลการทดสอบยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐานทางการศึกษา (H_1) แสดงว่าสมมติฐานการศึกษาไม่เป็นจริงตามที่ตั้งไว้ ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานทั้ง 5 ข้อ ปรากฏดังนี้

สมมติฐานการศึกษาที่ 1 ลักษณะทางประชากรมีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม

สมมติฐานการศึกษาที่ 1.1 เพศของผู้แทนสมาชิกสมาคมมีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 1.1 ได้ดังนี้

H_0 : เพศของผู้แทนสมาชิกสมาคมไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม

H_1 : เพศของผู้แทนสมาชิกสมาคมมีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม

ตารางที่ 4.22

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกชายและหญิงกับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม

เพศ	ความถี่ในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม				รวม
	น้อยกว่า 1 ครั้ง/ เดือน	1 - 2 ครั้ง/ เดือน	3 - 4 ครั้ง/ เดือน	มากกว่า 4 ครั้ง/ เดือน	
- ชาย	35 22.0%	62 39.0%	31 19.5%	31 19.5%	159 100.0%
- หญิง	16 21.1%	38 50.0%	5 6.6%	17 22.4%	76 100.0%
รวม	51 21.7%	100 42.6%	36 15.3%	48 20.4%	235 100.0%

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 $\chi^2 = 7.257$ $df = 3$ Sig. = .064

จากตารางที่ 4.22 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผู้แทนสมาชิกชายและหญิงกับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม ผลการทดสอบสมมติฐาน ด้วยค่าสถิติไคร้สแควร์ (χ^2) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .064 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม

สมมติฐานการศึกษาที่ 1.2 อายุผู้แทนกลุ่มตัวอย่างมีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 1.2 ได้ดังนี้

H_0 : อายุของผู้แทนกลุ่มตัวอย่างไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม

H_1 : อายุของผู้แทนกลุ่มตัวอย่างมีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม

ตารางที่ 4.23

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุของผู้แทนกลุ่มตัวอย่างกับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม

อายุ	ความถี่ในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม				รวม
	น้อยกว่า 1 ครั้ง/ เดือน	1 - 2 ครั้ง/ เดือน	3 - 4 ครั้ง/ เดือน	มากกว่า 4 ครั้ง/ เดือน	
- ไม่เกิน 35 ปี	15 20.6%	30 41.1%	12 16.4%	16 21.9%	73 100.0%
- 36-45 ปี	17 27.4%	28 45.2%	5 8.1%	12 19.4%	62 100.0%
- มากกว่า 45 ปี	19 19.0%	42 42.0%	19 19.0%	20 20.0%	100 100.0%
รวม	51 21.7%	100 42.6%	36 15.3%	48 20.4%	235 100.0%

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 $\chi^2 = 4.809$ df = 6 Sig. = .569

จากตารางที่ 4.23 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุของผู้แทนกลุ่มตัวอย่างกับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม ผลการทดสอบสมมติฐาน ด้วยค่าสถิติไคร้สแควร์ (χ^2) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .569 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 แสดงว่า อายุของผู้แทนกลุ่มตัวอย่างไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม

สมมติฐานการศึกษาที่ 1.3 ขนาดองค์กรมีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 1.3 ได้ดังนี้

H_0 : ขนาดองค์กรไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม

H_1 : ขนาดองค์กรมีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม

ตารางที่ 4.24

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างขนาดองค์กรกับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม

จำนวนพนักงานใน หน่วยงาน	ความถี่ในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม				รวม
	น้อยกว่า 1 ครั้ง/ เดือน	1 - 2 ครั้ง/ เดือน	3 - 4 ครั้ง/ เดือน	มากกว่า 4 ครั้ง/ เดือน	
- 1-50 คน (ขนาดย่อม)	17 36.2%	21 44.7%	6 12.8%	3 6.4%	47 100.0%
- 51-200 คน (ขนาดกลาง)	10 16.1%	27 43.5%	14 22.6%	11 17.7%	62 100.0%
- 200 คน ขึ้นไป (ขนาดใหญ่)	24 19.0%	52 41.3%	16 12.7%	34 27.0%	126 100.0%
รวม	51 21.7%	100 42.6%	36 15.3%	48 20.4%	235 100.0%

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 $\chi^2 = 16.591$ df = 6 Sig. = .011

จากตารางที่ 4.24 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างขนาดองค์กรของสมาชิกสมาคมกับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม ผลการทดสอบสมมติฐาน ด้วยค่าสถิติไคร้สแควร์ (χ^2) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .011 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ยอมรับสมมติฐาน H_1 แสดงว่า ขนาดองค์กรของสมาชิกสมาคมมีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม โดยองค์กรสมาชิกทุกขนาดจะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารจากสมาคม 1 - 2 ครั้ง / เดือน

สมมติฐานการศึกษาที่ 1.4 ลักษณะการถือหุ้นมีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสาร

จากสมาคม

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 1.4 ได้ดังนี้

H_0 : ลักษณะการถือหุ้นไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม

H_1 : ลักษณะการถือหุ้นมีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม

ตารางที่ 4.25

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการถือหุ้นของสมาชิกสมาคมกับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม

ลักษณะการถือหุ้น ในหน่วยงาน	ความถี่ในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม				รวม
	น้อยกว่า 1 ครั้ง/ เดือน	1 - 2 ครั้ง/ เดือน	3 - 4 ครั้ง/ เดือน	มากกว่า 4 ครั้ง/ เดือน	
- ไทย 100%	31 22.1%	52 37.2%	28 20.0%	29 20.7%	140 100.0%
- บริษัทร่วมทุน (Joint Venture)	15 24.6%	28 45.9%	4 6.6%	14 23.0%	61 100.0%
- ต่างชาติ 100 %	5 14.7%	20 58.8%	4 11.8%	5 14.7%	34 100.0%
รวม	51 21.4%	100 42.7%	36 15.4%	48 20.5%	235 100.0%

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 $\chi^2 = 10.300$ df = 6 Sig. = .113

จากตารางที่ 4.25 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการถือหุ้นของสมาชิกสมาคมกับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม ผลการทดสอบสมมติฐาน ด้วยค่าสถิติไคร้สแควร์ (χ^2) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .113 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 แสดงว่า ลักษณะการถือหุ้นของสมาชิกสมาคมไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม

สมมติฐานการศึกษาที่ 1.5 ประเภทธุรกิจหลักมีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 1.5 ได้ดังนี้

H_0 : ประเภทธุรกิจหลักไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม

H_1 : ประเภทธุรกิจหลักมีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม

ตารางที่ 4.26

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทธุรกิจหลักของสมาชิกสมาคมกับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม

ประเภทธุรกิจหลัก	ความถี่ในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม				รวม
	น้อยกว่า 1 ครั้ง/ เดือน	1 - 2 ครั้ง/ เดือน	3 - 4 ครั้ง/ เดือน	มากกว่า 4 ครั้ง/ เดือน	
- อุตสาหกรรมผลิต ชิ้นส่วนยานยนต์	42 21.4%	78 39.8%	30 15.3%	46 23.5%	196 100.0%
- ผู้จำหน่าย (Trading)/ ผู้ให้บริการ/ อุตสาหกรรมเชื่อมโยง และอื่นๆ	9 23.1%	22 56.4%	6 15.4%	2 5.1%	39 100.0%
รวม	51 21.4%	100 42.7%	36 15.4%	48 20.5%	235 100.0%

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 $\chi^2 = 7.512$ df = 3 Sig. = .057

จากตารางที่ 4.26 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทธุรกิจหลักของสมาชิกสมาคมกับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม ผลการทดสอบสมมติฐาน ด้วยค่าสถิติไคร้สแควร์ (χ^2) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .057 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 แสดงว่า ประเภทธุรกิจหลักของสมาชิกสมาคมไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม

สมมติฐานการศึกษาที่ 1.6 ระยะเวลาการเป็นสมาชิกสมาคมมีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 1.6 ได้ดังนี้

H_0 : ระยะเวลาการเป็นสมาชิกสมาคมไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม

H_1 : ระยะเวลาการเป็นสมาชิกสมาคมมีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม

ตารางที่ 4.27

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาการเป็นสมาชิกสมาคมกับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม

ระยะเวลาการเป็นสมาชิกสมาคม	ความถี่ในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากสมาคม				รวม
	น้อยกว่า 1 ครั้ง/ เดือน	1 - 2 ครั้ง/ เดือน	3 - 4 ครั้ง/ เดือน	มากกว่า 4 ครั้ง/ เดือน	
- ไม่เกิน 5 ปี	28 27.7%	44 43.6%	17 16.8%	12 11.9%	101 100.0%
- 5-10 ปี	15 20.6%	36 49.3%	10 13.7%	12 16.4%	73 100.0%
- มากกว่า 10 ปี	8 13.1%	20 32.8%	9 14.8%	24 39.3%	61 100.0%
รวม	51 21.4%	100 42.7%	36 15.4%	48 20.5%	235 100.0%

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 $\chi^2 = 21.287$ df = 6 Sig. = .002

จากตารางที่ 4.27 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาการเป็นสมาชิกสมาคมกับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม ผลการทดสอบสมมติฐาน ด้วยค่าสถิติไคร้สแควร์ (χ^2) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ .002 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ยอมรับสมมติฐาน H_1 แสดงว่า ระยะเวลาการเป็นสมาชิกสมาคมมีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม โดยผู้ประกอบการที่เป็นสมาชิกไม่เกิน 10 ปี จะ

ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารจากสมาคม 1 - 2 ครั้ง / เดือน ในขณะที่ ผู้ประกอบการที่เป็นสมาชิกมากกว่า 10 ปี จะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารจากสมาคม มากกว่า 4 ครั้ง / เดือน

สมมติฐานการศึกษาที่ 2 สมาชิกที่มีลักษณะทางประชากรที่แตกต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากสมาคมแตกต่างกัน

สมมติฐานการศึกษาที่ 2.1 ผู้แทนสมาชิกเพศชายและหญิง จะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคมแตกต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 2.1 ได้ดังนี้

H_0 : ผู้แทนสมาชิกเพศชายและหญิง จะมีการใช้ประโยชน์จากการเข้าเป็นสมาชิกสมาคมไม่ต่างกัน

H_1 : ผู้แทนสมาชิกเพศชายและหญิง จะมีการใช้ประโยชน์จากการเข้าเป็นสมาชิกสมาคมต่างกัน

ตารางที่ 4.28

แสดงความแตกต่างระหว่างผู้แทนสมาชิกเพศชายและหญิงกับการใช้ประโยชน์จากสมาคม

ประโยชน์จากสมาคม	เพศ	n	\bar{x}	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
1. ด้านการใช้ข้อมูลเพื่ออ้างอิง	ชาย	159	3.30	0.64	1.292	.198
	หญิง	76	3.19	0.51		
2. ด้านการสนับสนุนธุรกิจ	ชาย	159	3.06	0.66	.167	.868
	หญิง	76	3.04	0.56		
3. ด้านการเชื่อมโยงระหว่าง หน่วยงาน	ชาย	159	3.09	0.74	1.506	.134
	หญิง	76	2.96	0.60		
ประโยชน์โดยรวม	ชาย	159	3.13	0.61	.977	.330
	หญิง	76	3.05	0.49		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 แสดงความแตกต่างระหว่างผู้แทนสมาชิกชายและหญิงกับการใช้ประโยชน์จากสมาคม ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ t-test โดยวิธี Independent Sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า ผู้แทนสมาชิกชายและหญิง จะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคมไม่ต่างกัน เนื่องจากค่า Sig.(2-tailed) มากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของการใช้ประโยชน์ในแต่ละด้านจะพบว่า ผู้แทนสมาชิกชายและหญิงมีการใช้ประโยชน์จากสมาคม ในด้านการใช้ข้อมูลเพื่ออ้างอิง ด้านการสนับสนุนธุรกิจ และด้านการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานการศึกษาที่ 2.2 สมาชิกที่มีอายุต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคมต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 2.2 ได้ดังนี้

H_0 : สมาชิกที่มีอายุต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคมไม่ต่างกัน

H_1 : สมาชิกที่มีอายุต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคมต่างกัน

ตารางที่ 4.29

แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีอายุต่างกับกับการใช้ประโยชน์จากสมาคม

ประโยชน์จากสมาคม	อายุ	n	\bar{x}	S.D.	F	Sig.
1. ด้านการใช้ข้อมูลเพื่ออ้างอิง	ไม่เกิน 35 ปี	72	3.29	0.61	.344	.709
	36-45 ปี	63	3.21	0.67		
	มากกว่า 45 ปี	100	3.28	0.55		
	รวม	235	3.26	0.60		
2. ด้านการสนับสนุนธุรกิจ	ไม่เกิน 35 ปี	72	3.08	0.65	.138	.871
	36-45 ปี	63	3.06	0.61		
	มากกว่า 45 ปี	100	3.03	0.62		
	รวม	235	3.05	0.62		

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

ประโยชน์จากสมาคม	อายุ	n	\bar{x}	S.D.	F	Sig.
3. ด้านการเชื่อมโยงระหว่าง หน่วยงาน	ไม่เกิน 35 ปี	72	2.99	0.69	.625	.536
	36-45 ปี	63	3.03	0.68		
	มากกว่า 45 ปี	100	3.11	0.73		
	รวม	235	3.05	0.70		
ประโยชน์โดยรวม	ไม่เกิน 35 ปี	72	3.10	0.60	.044	.957
	36-45 ปี	63	3.09	0.58		
	มากกว่า 45 ปี	100	3.11	0.55		
	รวม	235	3.10	0.57		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.29 แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีอายุต่างกันกับการใช้ประโยชน์จากสมาคม ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ F-test โดยวิธี One Way- ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า สมาชิกที่มีอายุต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคมไม่ต่างกัน เนื่องจาก ค่า Sig. มากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของการใช้ประโยชน์ในแต่ละด้านจะพบว่าสมาชิกที่มีอายุต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคมในด้านการใช้ข้อมูลเพื่ออ้างอิง ด้านการสนับสนุนธุรกิจ และด้านการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน ไม่ต่างกัน

สมมติฐานการศึกษาที่ 2.3 สมาชิกที่มีขนาดองค์กรต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคมต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 2.3 ได้ดังนี้

H_0 : สมาชิกที่มีขนาดองค์กรต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคมไม่ต่างกัน

H_1 : สมาชิกที่มีขนาดองค์กรต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคมต่างกัน

ตารางที่ 4.30

แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีขนาดองค์กรต่างกันกับการใช้ประโยชน์จากสมาคม

ประโยชน์จากสมาคม	ขนาดองค์กร	n	\bar{x}	S.D.	F	Sig.
1. ด้านการใช้ข้อมูลเพื่ออ้างอิง	1-50 คน	47	3.15	0.53	1.009	.366
	51-200 คน	62	3.31	0.62		
	200 คน ขึ้นไป	126	3.28	0.61		
	รวม	235	3.26	0.60		
2. ด้านการสนับสนุนธุรกิจ	1-50 คน	47	2.90	0.64	1.895	.153
	51-200 คน	62	3.10	0.71		
	200 คน ขึ้นไป	126	3.09	0.57		
	รวม	235	3.05	0.62		
3. ด้านการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน	1-50 คน	47	2.80	0.64	5.237	.006*
	51-200 คน	62	2.99	0.74		
	200 คน ขึ้นไป	126	3.17	0.68		
	รวม	235	3.05	0.70		
ประโยชน์โดยรวม	1-50 คน	47	2.93	0.54	2.844	.060
	51-200 คน	62	3.11	0.64		
	200 คน ขึ้นไป	126	3.16	0.54		
	รวม	235	3.10	0.57		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.30 แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีขนาดองค์กรต่างกันกับการใช้ประโยชน์จากสมาคม ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ F-test โดยวิธี One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า สมาชิกที่มีขนาดองค์กรต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคมไม่ต่างกัน เนื่องจาก ค่า Sig. มากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของการใช้ประโยชน์ในแต่ละด้าน จะพบว่าสมาชิกที่มีขนาดองค์กรต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคมในด้านการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่างกัน ในขณะที่สมาชิกที่มีขนาดองค์กรต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคมในด้านการใช้ข้อมูลเพื่ออ้างอิงและด้านการสนับสนุนธุรกิจไม่ต่างกัน

ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงได้นำผลการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่

ตารางที่ 4.30.1

แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีขนาดองค์กรต่างกันเป็นรายคู่ที่มีการใช้ประโยชน์จากสมาคม ด้านการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานแตกต่างกันด้วยวิธี L.S.D.

ขนาดองค์กร	\bar{x}	1-50 คน	51-200 คน	200 คน ขึ้นไป
		2.80	2.99	3.17
- 1-50 คน (Sig.)	2.80	-	-0.19 (0.17)	-0.37* (0.00)
- 51-200 คน (Sig.)	2.99	0.19 (0.17)	-	-0.18 (0.08)
- 200 คน ขึ้นไป (Sig.)	3.17	0.37* (0.00)	0.18 (0.08)	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.30.1 แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีขนาดองค์กรต่างกันเป็นรายคู่ที่มีการใช้ประโยชน์จากสมาคม ด้านการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน แตกต่างกันด้วยวิธี L.S.D. ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า

สมาชิกที่มีขนาดองค์กร 200 คนขึ้นไป มีการใช้ประโยชน์จากสมาคม ด้านการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน สูงกว่าสมาชิกที่มีขนาดองค์กร 1-50 คน

สมมติฐานการศึกษาที่ 2.4 สมาชิกที่มีลักษณะการถือหุ้นต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคมต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 2.4 ได้ดังนี้

H_0 : สมาชิกที่มีลักษณะการถือหุ้นต่างกัน จะมีการใช้ ประโยชน์จากสมาคมไม่ต่างกัน

H_1 : สมาชิกที่มีลักษณะการถือหุ้นต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคมต่างกัน

ตารางที่ 4.31

แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีลักษณะการถือหุ้นต่างหากกับการใช้ประโยชน์จากสมาคม

ประโยชน์จากสมาคม	ลักษณะการถือหุ้น	n	\bar{x}	S.D.	F	Sig.
1. ด้านการใช้ข้อมูลเพื่ออ้างอิง	- ไทย 100%	140	3.17	0.60	4.791	.009*
	- บริษัทร่วมทุน (Joint Venture)	61	3.35	0.56		
	- ต่างชาติ 100 %	34	3.49	0.61		
	รวม	235	3.26	0.60		
2. ด้านการสนับสนุนธุรกิจ	- ไทย 100%	140	3.07	0.62	.553	.576
	- บริษัทร่วมทุน (Joint Venture)	61	2.99	0.63		
	- ต่างชาติ 100 %	34	3.12	0.62		
	รวม	235	3.05	0.62		
3. ด้านการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน	- ไทย 100%	140	3.03	0.64	.484	.617
	- บริษัทร่วมทุน (Joint Venture)	61	3.12	0.75		
	- ต่างชาติ 100 %	34	3.00	0.87		
	รวม	235	3.05	0.70		
ประโยชน์โดยรวม	- ไทย 100%	140	3.08	0.56	.340	.712
	- บริษัทร่วมทุน (Joint Venture)	61	3.11	0.57		
	- ต่างชาติ 100 %	34	3.17	0.64		
	รวม	235	3.10	0.57		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31 แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีลักษณะการถือหุ้นต่างกันกับการใช้ประโยชน์จากสมาคม ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ F-test โดยวิธี One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า

สมาชิกที่มีลักษณะการถือหุ้นต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคมไม่ต่างกัน เนื่องจาก ค่า Sig. มากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของการใช้ประโยชน์ในแต่ละด้าน จะพบว่า

สมาชิกที่มีลักษณะการถือหุ้นต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคมด้านการใช้ข้อมูลเพื่ออ้างอิงต่างกัน ในขณะที่สมาชิกที่มีลักษณะการถือหุ้นต่างกันจะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคมด้านการสนับสนุนธุรกิจ และด้านการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานไม่ต่างกัน

ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงได้นำผลการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่

ตารางที่ 4.31.1

แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีลักษณะการถือหุ้นต่างกันเป็นรายคู่ที่มีการใช้ประโยชน์จากสมาคม ด้านการใช้ข้อมูลเพื่อการอ้างอิงต่างกัน ด้วยวิธี L.S.D.

ลักษณะการถือหุ้น	\bar{x}	ไทย 100%	บริษัทร่วมทุน (Joint Venture)	ต่างชาติ 100 %
		3.17	3.35	3.49
- ไทย 100% (Sig.)	3.17	- (0.05)	-0.18 (0.05)	-0.32* (0.01)
- บริษัทร่วมทุน (Joint Venture) (Sig.)	3.35	0.18 (0.05)	-	-0.14 (0.29)
- ต่างชาติ 100 % (Sig.)	3.49	0.32* (0.01)	0.14 (0.29)	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31.1 แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีลักษณะการถือหุ้นต่างกันเป็นรายคู่ที่มีการใช้ประโยชน์จากสมาคม ด้านการใช้ข้อมูลเพื่อการอ้างอิงแตกต่างกัน ด้วยวิธี L.S.D. ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า สมาชิกที่ต่างชาติถือหุ้น 100% มีการใช้ประโยชน์จากสมาคม ด้านการใช้ข้อมูลเพื่อการอ้างอิงสูงกว่าสมาชิกที่มีคนไทยถือหุ้น 100%

สมมติฐานการศึกษาที่ 2.5 สมาชิกที่มีประเภทธุรกิจหลักต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคมต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 2.5 ได้ดังนี้

H_0 : สมาชิกที่มีประเภทธุรกิจหลักต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคมไม่ต่างกัน

H_1 : สมาชิกที่มีประเภทธุรกิจหลักต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคมต่างกัน

ตารางที่ 4.32

แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีประเภทธุรกิจหลักต่างกับกับการใช้ประโยชน์จากสมาคม

ประโยชน์จากสมาคม	ประเภทธุรกิจหลัก	n	\bar{x}	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
1. ด้านการใช้ข้อมูลเพื่ออ้างอิง	- อุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์	196	3.27	0.61	.303	.762
	- ผู้จำหน่าย(Trading)/ผู้ให้บริการ/อุตสาหกรรมเชื่อมโยงและอื่นๆ	39	3.24	0.54		
2. ด้านการสนับสนุนธุรกิจ	- อุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์	196	3.08	0.63	1.369	.172
	- ผู้จำหน่าย(Trading)/ผู้ให้บริการ/อุตสาหกรรมเชื่อมโยงและอื่นๆ	39	2.93	0.60		
3. ด้านการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน	- อุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์	196	3.13	0.67	3.895	.000*
	- ผู้จำหน่าย(Trading)/ผู้ให้บริการ/อุตสาหกรรมเชื่อมโยงและอื่นๆ	39	2.66	0.75		
ประโยชน์โดยรวม	- อุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์	196	3.14	0.57	2.155	.032*
	- ผู้จำหน่าย(Trading)/ผู้ให้บริการ/อุตสาหกรรมเชื่อมโยงและอื่นๆ	39	2.92	0.54		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.32 แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีประเภทธุรกิจหลักต่างกับการใช้ประโยชน์จากสมาคม ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ t-test โดยวิธี Independent Sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า

สมาชิกที่มีประเภทธุรกิจหลักต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคมต่างกัน เนื่องจากค่า Sig.(2-tailed) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ยอมรับสมมติฐาน H_1 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของการใช้ประโยชน์ในแต่ละด้าน จะพบว่าสมาชิกที่มีประเภทธุรกิจหลักต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคม ในด้านการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่างกัน ในขณะที่สมาชิกที่มีประเภทธุรกิจหลักต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคม ด้านการใช้ข้อมูลเพื่ออ้างอิงและด้านการสนับสนุนธุรกิจไม่ต่างกัน

สมมติฐานการศึกษาที่ 2.6 สมาชิกที่มีระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกต่างกันจะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคมต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 2.6 ได้ดังนี้

H_0 : สมาชิกที่มีระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกต่างกันจะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคมไม่ต่างกัน

H_1 : สมาชิกที่มีระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกต่างกันจะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคมต่างกัน

ตารางที่ 4.33

แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกต่างกัน
กับการใช้ประโยชน์จากสมาคม

ประโยชน์จากสมาคม	ระยะเวลาการเข้า เป็นสมาชิก	n	\bar{x}	S.D.	F	Sig.
1. ด้านการใช้ข้อมูลเพื่ออ้างอิง	ไม่เกิน 5 ปี	101	3.27	0.50	2.940	.055
	6-10 ปี	73	3.14	0.70		
	มากกว่า 10 ปี	61	3.39	0.61		
	รวม	235	3.26	0.60		
2. ด้านการสนับสนุนธุรกิจ	ไม่เกิน 5 ปี	101	3.03	0.58	2.066	.129
	6-10 ปี	73	2.97	0.63		
	มากกว่า 10 ปี	61	3.19	0.67		
	รวม	235	3.05	0.62		
3. ด้านการเชื่อมโยงระหว่าง หน่วยงาน	ไม่เกิน 5 ปี	101	2.91	0.64	11.671	.000*
	6-10 ปี	73	2.95	0.66		
	มากกว่า 10 ปี	61	3.41	0.73		
	รวม	235	3.05	0.70		
ประโยชน์โดยรวม	ไม่เกิน 5 ปี	101	3.05	0.51	5.198	.006*
	6-10 ปี	73	3.01	0.59		
	มากกว่า 10 ปี	61	3.30	0.62		
	รวม	235	3.10	0.57		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.33 แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกต่างกันกับการใช้ประโยชน์จากสมาคม ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ F-test โดยวิธี One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า

สมาชิกที่มีระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคมต่างกัน เนื่องจากค่า Sig. น้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ยอมรับ

สมมติฐาน H_1 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของการใช้ประโยชน์ในแต่ละด้านจะพบว่า สมาชิกที่มีระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกต่างกันจะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคมในด้านการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่างกัน ในขณะที่สมาชิกที่มีระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกต่างกันจะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคม ในด้านการใช้ข้อมูลเพื่ออ้างอิงและด้านการสนับสนุนธุรกิจไม่ต่างกัน

ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงได้นำผลการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่

ตารางที่ 4.33.1

แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกต่างกันเป็นรายคู่ที่มีการใช้ประโยชน์จากสมาคมแตกต่างกัน ด้วยวิธี L.S.D.

ระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิก	\bar{x}	ไม่เกิน 5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
		3.05	3.01	3.30
- ไม่เกิน 5 ปี (Sig.)	3.05	- (0.61)	0.04 (0.61)	-0.25* (0.01)
- 5-10 ปี (Sig.)	3.01	-0.04 (0.61)	-	-0.29* (0.00)
- มากกว่า 10 ปี (Sig.)	3.30	0.25* (0.01)	0.29* (0.00)	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.33.1 แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกต่างกันเป็นรายคู่ที่มีการใช้ประโยชน์จากสมาคมแตกต่างกัน ด้วยวิธี L.S.D. ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า

สมาชิกที่มีระยะเวลาเป็นสมาชิกมากกว่า 10 ปี จะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคมสูงกว่าสมาชิกที่มีระยะเวลาเป็นสมาชิกไม่เกิน 10 ปี

ตารางที่ 4.33.2

แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกต่างกันเป็นรายคู่ที่มีการใช้ประโยชน์จากสมาคม ด้านการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานแตกต่างกัน ด้วยวิธี L.S.D.

ระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิก	\bar{x}	ไม่เกิน 5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
		2.91	2.95	3.41
- ไม่เกิน 5 ปี (Sig.)	2.91	-	-0.04 (0.64)	-0.50* (0.00)
- 6-10 ปี (Sig.)	2.95	0.04 (0.64)	-	-0.46* (0.00)
- มากกว่า 10 ปี (Sig.)	3.41	0.50* (0.00)	0.46* (0.00)	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.33.2 แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีระยะเวลาการเข้าเป็นสมาชิกต่างกันเป็นรายคู่ที่มีการใช้ประโยชน์จากสมาคม ด้านการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานแตกต่างกัน ด้วยวิธี L.S.D. ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า

สมาชิกที่มีระยะเวลาเป็นสมาชิกมากกว่า 10 ปี จะมีการใช้ประโยชน์จากสมาคม ด้านการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานสูงกว่าสมาชิกที่มีระยะเวลาเป็นสมาชิกไม่เกิน 10 ปี

สมมติฐานการศึกษาที่ 3 สมาชิกที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมแตกต่างกัน

สมมติฐานการศึกษาที่ 3.1 ผู้แทนสมาชิกชายและหญิง จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 3.1 ได้ดังนี้

H_0 : ผู้แทนสมาชิกชายและหญิง จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมไม่ต่างกัน

H_1 : ผู้แทนสมาชิกชายและหญิง จะมีการความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมต่างกัน

ตารางที่ 4.34

แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกชายและหญิงกับความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคม

ความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคม	เพศ	n	\bar{x}	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
1. ด้านการบริหารจัดการ	ชาย	159	3.35	0.60	1.096	.274
	หญิง	76	3.26	0.60		
2. ด้านบุคลากรของสมาคม	ชาย	159	3.78	0.50	2.346	.021*
	หญิง	76	3.58	0.68		
3. ด้านเนื้อหาข้อมูลข่าวสาร	ชาย	159	3.33	0.52	.044	.965
	หญิง	76	3.33	0.58		
4. ด้านการจัดการสื่อสาร	ชาย	159	3.38	0.48	2.804	.005*
	หญิง	76	3.18	0.53		
ความพึงพอใจโดยรวม	ชาย	159	3.46	0.45	2.053	.041*
	หญิง	76	3.33	0.52		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.34 แสดงความแตกต่างระหว่างผู้แทนสมาชิกชายและหญิง กับความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคม พบว่า

ผู้แทนสมาชิกชายและหญิง จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมต่างกัน เนื่องจาก ค่า Sig. (2-tailed) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ยอมรับสมมติฐาน H_1 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของความพึงพอใจในแต่ละด้าน จะพบว่า ผู้แทนสมาชิกชายและหญิงจะมีการความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคม ในด้านบุคลากรของสมาคมและด้านการจัดการสื่อสาร ต่างกัน ในขณะที่

ผู้แทนสมาชิกชายและหญิงมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคม ในด้านการบริหารจัดการและด้านเนื้อหาข้อมูลข่าวสารไม่ต่างกัน

สมมติฐานการศึกษาที่ 3.2 ผู้แทนสมาชิกที่มีอายุต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 3.2 ได้ดังนี้

H_0 : ผู้แทนสมาชิกที่มีอายุต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมไม่ต่างกัน

H_1 : ผู้แทนสมาชิกที่มีอายุต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมต่างกัน

ตารางที่ 4.35

แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีอายุต่างกับกับความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคม

ความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคม	อายุ	n	\bar{x}	S.D.	F	Sig.
1. ด้านการบริหารจัดการ	- ไม่เกิน 35 ปี	72	3.30	0.66	2.016	.136
	- 36-45 ปี	63	3.21	0.58		
	- มากกว่า 45 ปี	100	3.40	0.56		
	รวม	235	3.32	0.60		
2. ด้านบุคลากรของสมาคม	- ไม่เกิน 35 ปี	72	3.61	0.66	1.860	.158
	- 36-45 ปี	63	3.80	0.52		
	- มากกว่า 45 ปี	100	3.74	0.54		
	รวม	235	3.72	0.57		
3. ด้านเนื้อหาข้อมูลข่าวสาร	- ไม่เกิน 35 ปี	72	3.34	0.63	.004	.996
	- 36-45 ปี	63	3.33	0.50		
	- มากกว่า 45 ปี	100	3.33	0.49		
	รวม	235	3.33	0.54		

ตารางที่ 4.35 (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อการบริหารและ การจัดการสื่อสารของสมาคม	อายุ	n	\bar{x}	S.D.	F	Sig.
4. ด้านการจัดการการสื่อสาร	- ไม่เกิน 35 ปี	72	3.23	0.56	1.407	.247
	- 36-45 ปี	63	3.34	0.47		
	- มากกว่า 45 ปี	100	3.36	0.48		
	รวม	235	3.31	0.50		
ความพึงพอใจโดยรวม	- ไม่เกิน 35 ปี	72	3.36	0.56	.795	.453
	- 36-45 ปี	63	3.42	0.44		
	- มากกว่า 45 ปี	100	3.46	0.44		
	รวม	235	3.42	0.48		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.35 แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีอายุต่างกับกับความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคม ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ F-test โดยวิธี One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า

สมาชิกที่มีอายุต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมไม่ต่างกัน เนื่องจาก ค่า Sig. มากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของความพึงพอใจในแต่ละด้าน จะพบว่าสมาชิกที่มีอายุต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมในด้านบริหารจัดการ ด้านบุคลากรของสมาคม ด้านเนื้อหาข้อมูลข่าวสาร และด้านการจัดการการสื่อสารไม่ต่างกัน

สมมติฐานการศึกษาที่ 3.3 สมาชิกที่มีขนาดองค์กรต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 3.3 ได้ดังนี้

H_0 : สมาชิกที่มีขนาดองค์กรต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมไม่ต่างกัน

H_1 : สมาชิกที่มีขนาดองค์กรต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมต่างกัน

ตารางที่ 4.36

แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีขนาดองค์กรต่างกันกับความพึงพอใจต่อ
การบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคม

ความพึงพอใจต่อการบริหารและ การจัดการสื่อสารของสมาคม	ขนาดองค์กร	n	\bar{x}	S.D.	F	Sig.
- ด้านการบริหารจัดการ	1-50 คน	47	3.16	0.58	3.215	.042*
	51-200 คน	62	3.27	0.62		
	200 คน ขึ้นไป	126	3.40	0.59		
	รวม	235	3.32	0.60		
- ด้านบุคลากรของสมาคม	1-50 คน	47	3.60	0.54	1.991	.139
	51-200 คน	62	3.67	0.61		
	200 คน ขึ้นไป	126	3.78	0.56		
	รวม	235	3.72	0.57		
- ด้านเนื้อหาข้อมูลข่าวสาร	1-50 คน	47	3.20	0.53	1.873	.156
	51-200 คน	62	3.33	0.52		
	200 คน ขึ้นไป	126	3.38	0.55		
	รวม	235	3.33	0.54		
- ด้านการจัดการการสื่อสาร	1-50 คน	47	3.22	0.44	1.102	.334
	51-200 คน	62	3.31	0.57		
	200 คน ขึ้นไป	126	3.35	0.49		
	รวม	235	3.31	0.50		
ความพึงพอใจโดยรวม	1-50 คน	47	3.30	0.42	2.567	.079
	51-200 คน	62	3.40	0.52		
	200 คน ขึ้นไป	126	3.48	0.47		
	รวม	235	3.42	0.48		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.36 แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีขนาดองค์กรต่างกันกับความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคม ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ F-test โดยวิธี One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า

สมาชิกที่มีขนาดองค์กรต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมไม่ต่างกัน เนื่องจาก ค่า Sig. มากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของความพึงพอใจในแต่ละด้าน จะพบว่าสมาชิกที่มีขนาดองค์กรต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมในด้านการบริหารจัดการต่างกัน ในขณะที่สมาชิกที่มีขนาดองค์กรต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคม ด้านบุคลากรของสมาคม ด้านเนื้อหาข้อมูลข่าวสาร และด้านการจัดการการสื่อสาร ไม่ต่างกัน

ตารางที่ 4.36.1

แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีขนาดองค์กรต่างกันเป็นรายคู่ที่มีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมด้านการบริหารจัดการแตกต่างกันด้วยวิธี L.S.D.

ขนาดองค์กร	\bar{x}	1-50 คน	51-200 คน	200 คน ขึ้นไป
		3.16	3.27	3.40
- 1-50 คน (Sig.)	3.16	-	-0.11 (0.34)	-0.24* (0.02)
- 51-200 คน (Sig.)	3.27	0.11 (0.34)	-	-0.13 (0.15)
- 200 คน ขึ้นไป (Sig.)	3.40	0.24* (0.02)	0.13 (0.15)	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.36.1 แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีขนาดองค์กรต่างกันเป็นรายคู่ที่มีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคม ด้านการบริหารจัดการ แตกต่างกัน ด้วยวิธี L.S.D. ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า

สมาชิกที่มีขนาดองค์กร 200 คนขึ้นไป จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคม ด้านการบริหารจัดการ สูงกว่าสมาชิกที่มีขนาดองค์กร 1-50 คน

สมมติฐานการศึกษาที่ 3.4 สมาชิกที่มีลักษณะการถือหุ้นต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 3.4 ได้ดังนี้

H_0 : สมาชิกที่มีลักษณะการถือหุ้นต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมไม่ต่างกัน

H_1 : สมาชิกที่มีลักษณะการถือหุ้นต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมต่างกัน

ตารางที่ 4.37

แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีลักษณะการถือหุ้นต่างกับกับความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคม

ความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคม	ลักษณะการถือหุ้น	n	\bar{x}	S.D.	F	Sig.
1. ด้านการบริหารจัดการ	- ไทย 100%	140	3.25	0.60	2.160	.118
	- บริษัทร่วมทุน (Joint Venture)	61	3.42	0.62		
	- ต่างชาติ 100 %	34	3.42	0.55		
	รวม	235	3.32	0.60		
2. ด้านบุคลากรของสมาคม	- ไทย 100%	140	3.68	0.59	.612	.543
	- บริษัทร่วมทุน (Joint Venture)	61	3.76	0.56		
	- ต่างชาติ 100 %	34	3.77	0.55		
	รวม	235	3.72	0.57		
3. ด้านเนื้อหาข้อมูลข่าวสาร	- ไทย 100%	140	3.29	0.56	1.888	.154
	- บริษัทร่วมทุน (Joint Venture)	61	3.45	0.54		
	- ต่างชาติ 100 %	34	3.31	0.43		
	รวม	235	3.33	0.54		

ตารางที่ 4.37 (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อการบริหารและ การจัดการสื่อสารของสมาคม	ลักษณะการถือหุ้น	n	\bar{x}	S.D.	F	Sig.
4. ด้านการจัดการการสื่อสาร	- ไทย 100%	140	3.25	0.53	2.969	.053
	- บริษัทร่วมทุน (Joint Venture)	61	3.43	0.44		
	- ต่างชาติ 100 %	34	3.36	0.45		
	รวม	235	3.31	0.50		
ความพึงพอใจโดยรวม	- ไทย 100%	140	3.37	0.49	2.273	.105
	- บริษัทร่วมทุน (Joint Venture)	61	3.51	0.46		
	- ต่างชาติ 100 %	34	3.47	0.44		
	รวม	235	3.42	0.48		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.37 แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีลักษณะการถือหุ้นต่างกันกับความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคม ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ F-test โดยวิธี One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า

สมาชิกที่มีลักษณะการถือหุ้นต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมไม่ต่างกัน เนื่องจาก ค่า Sig. มากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของความพึงพอใจในแต่ละด้านจะพบว่าสมาชิกที่มีลักษณะการถือหุ้นต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคม ในด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากรของสมาคม ด้านเนื้อหาข้อมูลข่าวสารและด้านการจัดการการสื่อสารไม่ต่างกัน

สมมติฐานการศึกษาที่ 3.5 สมาชิกที่มีประเภทธุรกิจหลักต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 3.5 ได้ดังนี้

H_0 : สมาชิกที่มีประเภทธุรกิจหลักต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมไม่ต่างกัน

H_1 : สมาชิกที่มีประเภทธุรกิจหลักต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมต่างกัน

ตารางที่ 4.38

แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีประเภทธุรกิจหลักต่างกันกับความพึงพอใจต่อ

การบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคม

ความพึงพอใจต่อการบริหารและ การจัดการสื่อสารของสมาคม	ประเภทธุรกิจหลัก	n	\bar{x}	S.D.	t	Sig. (2- tailed)
1. ด้านการบริหารจัดการ	อุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์	196	3.33	0.62	.837	.404
	ผู้จำหน่าย(Trading)/ผู้ให้บริการ/ อุตสาหกรรมเชื่อมโยงและอื่นๆ	39	3.25	0.46		
2. ด้านบุคลากรของสมาคม	อุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์	196	3.74	0.58	1.578	.116
	ผู้จำหน่าย(Trading)/ผู้ให้บริการ/ อุตสาหกรรมเชื่อมโยงและอื่นๆ	39	3.58	0.54		
3. ด้านเนื้อหาข้อมูลข่าวสาร	อุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์	196	3.34	0.55	.569	.570
	ผู้จำหน่าย(Trading)/ผู้ให้บริการ/ อุตสาหกรรมเชื่อมโยงและอื่นๆ	39	3.29	0.45		
4. ด้านการจัดการการสื่อสาร	อุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์	196	3.32	0.51	.335	.738
	ผู้จำหน่าย(Trading)/ผู้ให้บริการ/ อุตสาหกรรมเชื่อมโยงและอื่นๆ	39	3.29	0.49		
ความพึงพอใจโดยรวม	อุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์	196	3.43	0.49	.966	.335
	ผู้จำหน่าย(Trading)/ผู้ให้บริการ/ อุตสาหกรรมเชื่อมโยงและอื่นๆ	39	3.35	0.41		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.38 แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีประเภทธุรกิจหลักต่างกันกับความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคม พบว่า

สมาชิกที่มีประเภทธุรกิจหลักต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมไม่ต่างกัน เนื่องจากค่า Sig.(2-tailed) มากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของความพึงพอใจในแต่ละด้าน จะพบว่า สมาชิกที่มีประเภทธุรกิจหลักต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมในด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากรของสมาคม ด้านเนื้อหาข้อมูลข่าวสาร และด้านการจัดการการสื่อสารไม่ต่างกัน

สมมติฐานการศึกษาที่ 3.6 สมาชิกที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมต่างกัน

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติที่ 2.6 ได้ดังนี้

H_0 : สมาชิกที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมไม่ต่างกัน

H_1 : สมาชิกที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมต่างกัน

ตารางที่ 4.39

แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกต่างกันกับความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคม

ความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคม	ระยะเวลาการเป็นสมาชิก	N	\bar{x}	S.D.	F	Sig.
1. ด้านการบริหารจัดการ	ไม่เกิน 5 ปี	101	3.27	0.59	1.511	.223
	6-10 ปี	73	3.29	0.62		
	มากกว่า 10 ปี	61	3.43	0.59		
	รวม	235	3.32	0.60		
2. ด้านบุคลากรของสมาคม	ไม่เกิน 5 ปี	101	3.65	0.61	2.067	.129
	6-10 ปี	73	3.70	0.58		
	มากกว่า 10 ปี	61	3.84	0.50		
	รวม	235	3.72	0.57		
3. ด้านเนื้อหาข้อมูลข่าวสาร	ไม่เกิน 5 ปี	101	3.37	0.55	3.846	.023*
	6-10 ปี	73	3.19	0.53		
	มากกว่า 10 ปี	61	3.43	0.51		
	รวม	235	3.33	0.54		
4. ด้านการจัดการการสื่อสาร	ไม่เกิน 5 ปี	101	3.34	0.52	1.116	.329
	6-10 ปี	73	3.24	0.48		
	มากกว่า 10 ปี	61	3.36	0.50		
	รวม	235	3.31	0.50		
ความพึงพอใจโดยรวม	ไม่เกิน 5 ปี	101	3.41	0.49	1.750	.176
	6-10 ปี	73	3.36	0.48		
	มากกว่า 10 ปี	61	3.51	0.45		
	รวม	235	3.42	0.48		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.39 แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกต่างกันกับความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคม ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ F-test โดยวิธี One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า

สมาชิกที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมไม่ต่างกัน เนื่องจาก ค่า Sig. มากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของความพึงพอใจในแต่ละด้าน จะพบว่าสมาชิกที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมในด้านเนื้อหาข้อมูลข่าวสารต่างกัน ในขณะที่สมาชิกที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมในด้านบริหารจัดการ ด้านบุคลากรของสมาคม และด้านการจัดการการสื่อสารไม่ต่างกัน

ตารางที่ 4.39.1

แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกต่างกันเป็นรายคู่ที่มีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคม ด้านเนื้อหาข้อมูลข่าวสารแตกต่างกันด้วยวิธี L.S.D.

ระยะเวลาการเป็นสมาชิก	\bar{x}	ไม่เกิน 5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
		3.37	3.19	3.43
- ไม่เกิน 5 ปี (Sig.)	3.37	-	0.18* (0.03)	-0.06 (0.52)
- 6-10 ปี (Sig.)	3.19	-0.18* (0.03)	-	-0.24* (0.01)
- มากกว่า 10 ปี (Sig.)	3.43	0.06 (0.52)	0.24* (0.01)	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.39.1 แสดงความแตกต่างระหว่างสมาชิกที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกต่างกันเป็นรายคู่ที่มีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคม ด้านเนื้อหาข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน ด้วยวิธี L.S.D. ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า

สมาชิกที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกไม่เกิน 5 ปี และมากกว่า 10 ปี จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคม ด้านเนื้อหาข้อมูลข่าวสารสูงกว่าสมาชิกที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิก 6-10 ปี

สมมติฐานการศึกษาที่ 4 การเปิดรับข่าวสารจากสมาคมมีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากสมาคม

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H_0 : การเปิดรับข่าวสารจากสมาคมไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากสมาคม

H_1 : การเปิดรับข่าวสารจากสมาคมมีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากสมาคม

ตารางที่ 4.40

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารจากสมาคมกับการใช้ประโยชน์จากสมาคม

การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างการเปิดรับ ข่าวสารจากสมาคมกับการใช้ประโยชน์จากสมาคม	r	Sig. (2-tailed)
<u>การใช้ประโยชน์จากสมาคม</u>		
- ด้านการใช้ข้อมูลเพื่ออ้างอิง	.344	.000*
- ด้านการสนับสนุนธุรกิจ	.275	.000*
- ด้านการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน	.342	.000*
ประโยชน์โดยรวม	.350	.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.40 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารจากสมาคมกับการใช้ประโยชน์จากสมาคม ผลการทดสอบสมมติฐาน ด้วยค่าสถิติสหสัมพันธ์เพียร์สัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า การเปิดรับข่าวสารจากสมาคมมีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากสมาคม เนื่องจาก Sig.(2-tailed) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ยอมรับสมมติฐาน H_1 และสัมพันธ์ในทางบวก ($r > 0$) หมายถึง ยิ่งสมาชิกสมาคมมีการเปิดรับข่าวสารจากสมาคมบ่อยขึ้นเพียงใด จะยิ่งทำให้มีการใช้ประโยชน์จากสมาคมมากขึ้นตามไปด้วย เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารจากสมาคมกับการใช้ประโยชน์จากสมาคมในแต่ละด้าน พบว่า การเปิดรับข่าวสารจากสมาคม มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากสมาคม ด้านการใช้ข้อมูลเพื่ออ้างอิง ด้านการสนับสนุนธุรกิจ และด้านการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน มากขึ้นตามไปด้วย โดยมีผลต่อการใช้ประโยชน์ด้านการใช้ข้อมูลเพื่ออ้างอิงมากที่สุด

สมมติฐานการศึกษาที่ 5 การเปิดรับข่าวสารจากสมาคมมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการการสื่อสารของสมาคม

สามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ได้ดังนี้

H_0 : การเปิดรับข่าวสารจากสมาคมไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการการสื่อสารของสมาคม

H_1 : การเปิดรับข่าวสารจากสมาคมมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการการสื่อสารของสมาคม

ตารางที่ 4.41

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารจากสมาคมกับความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการการสื่อสารของสมาคม

การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างการเปิดรับ ข่าวสารจากสมาคมกับความพึงพอใจต่อการบริหารและการ จัดการการสื่อสารของสมาคม	r	Sig. (2-tailed)
<u>ความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการการสื่อสารของ สมาคม</u>		
- ด้านบริหารจัดการ	.227	.000*
- ด้านบุคลากรของสมาคม	.130	.048*
- ด้านเนื้อหาข้อมูลข่าวสาร	.144	.027*
- ด้านการจัดการการสื่อสาร	.152	.020*
ความพึงพอใจโดยรวม	.191	.003*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.41 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารจากสมาคมกับความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการการสื่อสารของสมาคม ผลการทดสอบสมมติฐาน ด้วยค่าสถิติสหสัมพันธ์เพียร์สัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า การเปิดรับข่าวสารจากสมาคมมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการการสื่อสารของสมาคม เนื่องจาก

Sig.(2-tailed) น้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ยอมรับสมมติฐาน H_1 และสัมพันธ์ในทางบวก ($r>0$) หมายถึง ยิ่งสมาชิกสมาคมมีการเปิดรับข่าวสารจากสมาคมบ่อยขึ้นเท่าไร จะยิ่งทำให้มีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการการสื่อสารของสมาคมมากขึ้นตามไปด้วย เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารจากสมาคมกับความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการการสื่อสารของสมาคม ในแต่ละด้าน พบว่า การเปิดรับข่าวสารจากสมาคมมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการการสื่อสารของสมาคม ในด้านบริหารจัดการ ด้านบุคลากรของสมาคม ด้านเนื้อหาข้อมูลข่าวสาร และ ด้านการจัดการการสื่อสารมากขึ้นตามไปด้วย โดยมีผลต่อความพึงพอใจด้านบริหารจัดการ มากที่สุด

ตารางสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ผลการทดสอบสมมติฐานการศึกษาทั้ง 5 ข้อ ปรากฏว่ามีสมมติฐานที่ยอมรับ H_0 และปฏิเสธ H_0 ดังที่ได้สรุปผลในตาราง

ตารางที่ 4.42

แสดงผลการทดสอบสมมติฐานการศึกษาที่ 1-3

สมมติฐานการศึกษา	ลักษณะทางประชากร					
	เพศ	อายุ	ขนาดองค์กร	ลักษณะการถือหุ้น	ประเภทธุรกิจหลัก	ระยะเวลาการเป็นสมาชิก
1. ลักษณะทางประชากรของสมาชิกสมาคมมีความสัมพันธ์กับการเปิดรับข่าวสารจากสมาคม	ไม่มี	ไม่มี	มีความสัมพันธ์	ไม่มี	ไม่มี	มีความสัมพันธ์
2. สมาชิกที่มีลักษณะทางประชากรที่แตกต่างกันมีการใช้ประโยชน์จากสมาคมแตกต่างกัน	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่าง	ไม่แตกต่างกัน	แตกต่างกัน	แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.42 (ต่อ)

สมมติฐานการศึกษา	ลักษณะทางประชากร					
	เพศ	อายุ	ขนาดองค์กร	ลักษณะการถือหุ้น	ประเภทธุรกิจหลัก	ระยะเวลาการเป็นสมาชิก
3. สมาชิกที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคมแตกต่างกัน	แตกต่างกัน	ไม่แตกต่างกัน	ไม่แตกต่างกัน	ไม่แตกต่างกัน	ไม่แตกต่างกัน	ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.43

แสดงผลการทดสอบสมมติฐานการศึกษาที่ 4-5 โดยวิธี Pearson Correlation Coefficient

สมมติฐานการศึกษา	ผลการทดสอบ
สมมติฐานการศึกษาที่ 4 การเปิดรับข่าวสารจากสมาคมมีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากสมาคม	มีความสัมพันธ์
สมมติฐานการศึกษาที่ 5 การเปิดรับข่าวสารจากสมาคมมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคม	มีความสัมพันธ์

ตารางที่ 4.44
 ตารางสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ลักษณะทางประชากร H1	การเปิดรับข่าวสารจากสมาคม
1. เพศ	-
2. อายุ	-
3. ขนาดองค์กร	✓
4. ลักษณะการถือหุ้น	-
5. ประเภทธุรกิจหลัก	-
6. ระยะเวลาการเป็นสมาชิกสมาคม	✓

✓ หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ลักษณะทางประชากร (ตัวแปรต้น) H2	การใช้ประโยชน์จากสมาคม (ตัวแปรตาม)			
	ด้านการใช้ ข้อมูลเพื่อ อ้างอิง	ด้านการ ประชาสัมพันธ์ และ บริหารธุรกิจ	ด้านการ เชื่อมโยง ระหว่าง หน่วยงาน	ประโยชน์ โดยรวม
1. เพศ	-	-	-	-
2. อายุ	-	-	-	-
3. ขนาดองค์กร	-	-	✓	-
4. ลักษณะการถือหุ้น	✓	-	-	-
5. ประเภทธุรกิจหลัก	-	-	✓	✓
6. ระยะเวลาการเป็น สมาชิก สมาคม	-	-	✓	✓

✓ หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ลักษณะทางประชากร (ตัวแปรต้น)	ความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคม (ตัวแปรตาม)				
	ด้านการ บริหาร จัดการ	ด้าน บุคลากร ของสมาคม	ด้านเนื้อหา ข้อมูล ข่าวสาร	ด้าน การจัดการ การสื่อสาร	ความพึง พอใจ โดยรวม
H3					
1. เพศ	-	✓	-	✓	✓
2. อายุ	-	-	-	-	-
3. ขนาดองค์กร	✓	-	-	-	-
4. ลักษณะการถือหุ้น	-	-	-	-	-
5. ประเภทธุรกิจหลัก	-	-	-	-	-
6. ระยะเวลาการเป็น สมาชิกสมาคม	-	-	✓	-	-

✓ หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(ตัวแปร)	การใช้ประโยชน์จากสมาคม (ตัวแปร)			
	ด้านการใช้ ข้อมูลเพื่อ อ้างอิง	ด้านการ ประชาสัมพันธ์ และ บริหารธุรกิจ	ด้านการ เชื่อมโยง ระหว่าง หน่วยงาน	ประโยชน์ โดยรวม
H4				
การเปิดรับข่าวสารจาก สมาคม	✓	✓	✓	✓

✓ หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

(ตัวแปร)	ความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการสื่อสารของสมาคม (ตัวแปร)				
	ด้านการ บริหาร การจัดการ	ด้าน บุคลากร ของสมาคม	ด้านเนื้อหา ข้อมูล ข่าวสาร	ด้านการจัดการ การสื่อสาร	ความพึง พอใจ โดยรวม
H5					
การเปิดรับข่าวสาร จากสมาคม	✓	✓	✓	✓	✓

✓ หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05