บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาความต้องการเพิ่มสมรรถภาพของอาจารย์ ผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต และ (2) เพื่อเปรียบเทียบความต้องการเพิ่มสมรรถภาพของ อาจารย์ผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต จำแนกตามเพศ ประสบการณ์การสอน และ สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ อาจาร์ย์ที่สอนวิชาวิทยาศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต ปีการศึกษา 2547 สังกัคมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มภาคอีสาน จำนวน 89 คน ซึ่งได้จากการสุ่ม แบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการเพิ่ม ้สมรั่รถภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์เพื่อกุณภาพชีวิต มีลักษุณะเป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า (Rating scale) จำนวน 6 ด้าน คือ ด้านความรู้ทางวิทยาศาสตร์ ด้านกิจกรรมการเรียน การสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านเจตคติทางวิทยาศาสตร์ และ ้ด้านการทำวิจัย โดยมีก่าความเชื่อมั่น (Reliability) ในแต่ละด้านและโดยภาพรวมเท่ากับ .95, .92, .94, .92, .95, .95, และ .98 ตามลำคับ

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (\overline{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) และการทดสอบค่าที่ (t-test for Independent Samples)

ผลการวิจัยสรุปว่า

3

T162917

 อาจารย์ผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์เพื่อกุณภาพชีวิตมีกวามด้องการเพิ่มสมรรถภาพทุกด้าน อยู่ในระดับมาก

 ผลการเปรียบเทียบความต้องการเพิ่มสมรรถภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ เพื่อคุณภาพชีวิต มีดังนี้

2.1 การเปรียบเทียบความต้องการเพิ่มสมรรถภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชา วิทยาศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต จำแนกตามเพศ พบว่า อาจารย์ที่มีเพศต่างกันมีความต้องการเพิ่ม สมรรถภาพทั้ง 6 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ด้วยความเชื่อมั่น 95 %

2.2 การเปรียบเทียบความต้องการเพิ่มสมรรถภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชา วิทยาศาสตร์เพื่อกุณภาพชีวิต จำแนกตามประสบการณ์การสอน พบว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ การสอนแตกต่างกันมีความต้องการเพิ่มสมรรถภาพ ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและ ประเมินผล และด้านการทำวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ ที่มี ประสบการณ์การสอน ต่ำกว่า 5 ปี มีความต้องการเพิ่มสมรรถภาพมากกว่าอาจารย์ที่มี ประสบการณ์การสอน ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป ส่วนด้านความรู้ทางวิทยาศาสตร์ ด้านกิจกรรมการเรียน การสอน และด้านเจตกติทางวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกันด้วยความเชื่อมั่น 95 % ซึ่งสอดกล้องกับ สมมุติฐานการวิจัย

2.3 การเปรียบเทียบความต้องการเพิ่มสมรรถภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชา วิทยาศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต จำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา พบว่าอาจารย์ที่สำเร็จ การศึกษาในสาขาวิชาที่แตกต่างกันมีความต้องการเพิ่มสมรรถภาพทุกด้านไม่แตกต่างกันด้วยความ เชื่อมั่น 95% ซึ่งสอดกล้องกับสมมุติฐานการวิจัย

ABTRACT

TE 162917

The purpose of this research were (1) to study the needs for enhancing competencies of science for quality of life instructors, and (2) to compare the needs for enhancing competencies of science for quality of life instructors according to gender, teaching experience, and major in science.

The samples of this study were 89 science for quality of life instructors in Rajabhat university under the northeast region, who were selected by using stratified Random sampling technique.

The instrument used for this study was 5 rated rating scale questionaire on need for enhancing competencies in 6 aspects : knowledge, teaching and learning operation, instructional media, measurment and evaluation, scientific attitude, and research. The reliability in each aspect were .95, .92, .94, .92, .95, and .95 respectively, and the whole questionnaire of .98.

The data were analyzed by computer using mean (\overline{X}) standard deviation (S) and t-test for Independent Samples.

It was found that :

1. The needs for enhancing competencies of science quality of life instructors in each aspect were in the high level.

2. To compare the needs for enhancing competencies of science for quality of life instructors according to gender, teaching experience, and major in science. The results were as follows :

TE 162917

2.1 There were no differences on needs for enhancing competencie teachers in each aspect according to gender.

2.2 The science for quality of life instructors with different teaching experience showed no differences on needs for enhancing competencies in each aspect. The instructors with different teaching experience showed statistically significant differences at the .05 level in instructional media, measurement and evaluation, and research aspect, which the instructors who had teaching experience less than 5 years had teaching experience more than those who had teaching experience since and more than 5 years.

2.3 The science for quality of life instructors with different major in science showed no differences on needs for enhancing competencies in each aspect.

-3