

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะการมีส่วนร่วมในชมรมผู้สูงอายุของ คณะกรรมการชมรมผู้สูงอายุ และเพื่อศึกษาการเปรียบเทียบข้อมูลที่ได้จากการใช้แบบสอบถาม และการสนทนา โดยใช้วิธีเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative data) ด้วยแบบสอบถามจาก คณะกรรมการชมรม 344 คน ใน 34 ชมรม และวิธีเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative data) ด้วย วิธีการสนทนาคณะกรรมการชมรมเป็นรายบุคคล 5 คน ในชมรมที่เป็นกรณีศึกษา 1 ชมรม จากนั้น วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแต่ละวิธี และนำข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่ได้มาเปรียบเทียบตาม วัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการดำเนินการศึกษา ดังนี้

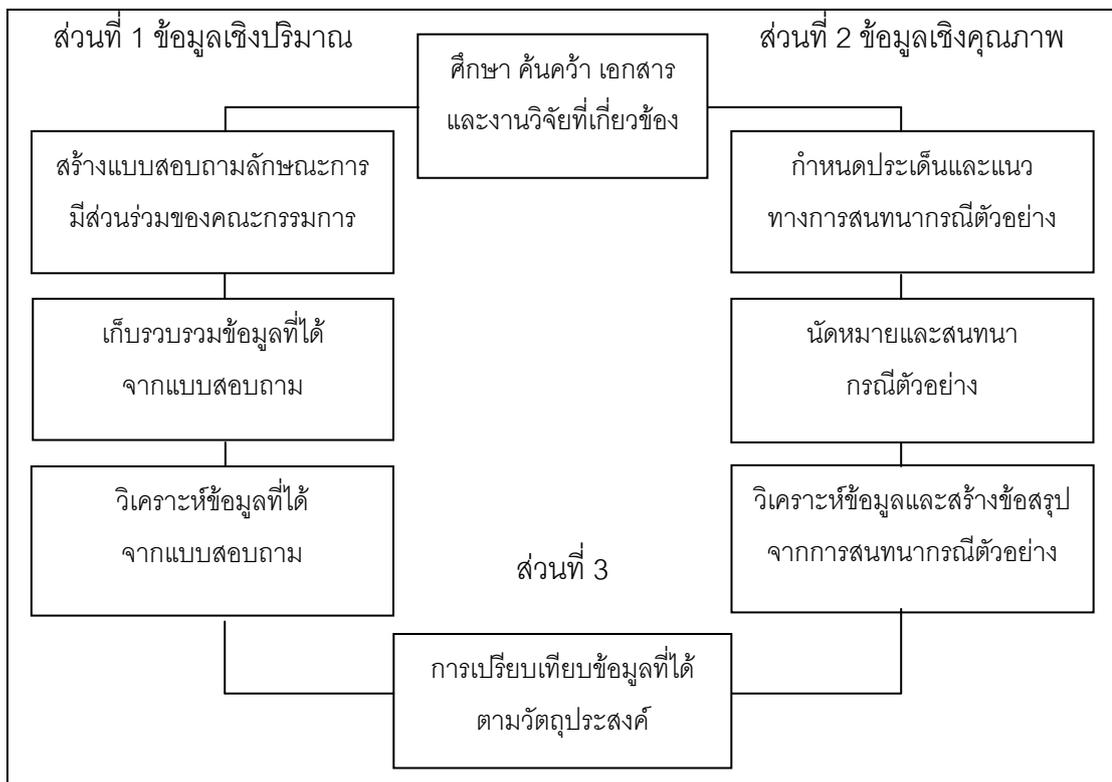
ส่วนที่ 1 การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณด้วยแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการสนทนากรณีศึกษา

ส่วนที่ 3 การเปรียบเทียบข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

ภาพที่ 3.1

ขั้นตอนการดำเนินการศึกษา



ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการชมรมผู้สูงอายุ ประกอบด้วย ประธานชมรม รองประธาน เลขานุการ และกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของชมรมผู้สูงอายุที่เข้มแข็ง ในเขตกรุงเทพมหานคร

กลุ่มตัวอย่างข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้ศึกษาได้ทำการกำหนดชมรมผู้สูงอายุที่มีความเข้มแข็งแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) จำนวน 34 ชมรม ซึ่งเป็นการเลือกชมรมผู้สูงอายุที่ได้รับคำแนะนำจากผู้ที่มีความเชี่ยวชาญคือผู้เชี่ยวชาญสหพันธ์ชมรมผู้สูงอายุ กรุงเทพมหานคร และประธานกลุ่มสหพันธ์ชมรมผู้สูงอายุกรุงเทพมหานคร

ในชมรมผู้สูงอายุ 34 ชมรม มีคณะกรรมการทั้งสิ้น 588 คน ผู้ศึกษากำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของ Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% มีความคลาดเคลื่อนจากการสุ่ม 5% ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 238 คน แต่เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้แกร่งขึ้น ผู้ศึกษาจึงกำหนดขนาดตัวอย่างเพิ่มขึ้นเป็นจำนวน 351 คน โดยทำการสุ่มคณะกรรมการตามขนาดของคณะกรรมการในแต่ละชมรม ดังตาราง ที่ 3.1

ตารางที่ 3.1

จำนวนกลุ่มตัวอย่างข้อมูลเชิงปริมาณ

| ขนาดของคณะกรรมการ ในแต่ละชมรม | จำนวนของชมรมตาม ขนาดของคณะกรรมการ | จำนวนคณะกรรมการ ที่ทำการสุ่ม | รวม |
|----------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|-----|
| 7-10 คน | 10 | 6 | 60 |
| 11-15 คน | 9 | 9 | 81 |
| 16 คนขึ้นไป | 15 | 14 | 210 |
| รวม | | | 351 |

การสุ่มคณะกรรมการชมรมผู้สูงอายุในแต่ละชมรม ใช้วิธีการสุ่มตามความสะดวก (Convenience Sampling) หรืออาจเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า การสุ่มตัวอย่างโดยการบังเอิญ (Accidental Sampling) ดำเนินการโดยประธานชมรมหรือผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องในการแจกแบบสอบถาม ซึ่งผู้ศึกษาได้โทรศัพท์และทำหนังสือชี้แจงให้ทราบ

กรณีศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้แก่ คณะกรรมการชมรมผู้สูงอายุ จำนวน 5 คน ซึ่งประกอบด้วยประธานชมรม เลขานุการชมรม และกรรมการชมรมอีก 3 คน ในชมรมผู้สูงอายุที่มีความเข้มแข็งจำนวน 1 ชมรม ผู้ศึกษาได้พิจารณาเกณฑ์การคัดเลือกคณะกรรมการและชมรมผู้สูงอายุที่เป็นกรณีศึกษาดังนี้

1. คณะกรรมการชมรมมีความเต็มใจและยินดีให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูล
2. เลือกชมรมผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นการคัดเลือกชมรมผู้สูงอายุที่มีความเข้มแข็งแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive) ที่ได้รับคำแนะนำจากผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ คือผู้ช่วยเลขาธิการสหพันธ์ชมรมผู้สูงอายุกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 3.2

กลุ่มตัวอย่างข้อมูลเชิงปริมาณและกรณีศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพ

| กลุ่มตัวอย่าง/กรณีศึกษา | จำนวนชมรม | จำนวนคณะกรรมการ ผู้ให้ข้อมูล |
|-------------------------------|-----------|---------------------------------|
| กลุ่มตัวอย่างข้อมูลเชิงปริมาณ | 34 | 351 |
| กรณีศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพ | 1 | 5 |

การคัดเลือกชมรมผู้สูงอายุในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ผู้ศึกษาได้ยึดหลักเกณฑ์ที่ใช้พิจารณา 3 ประการ คือ ประการแรกชมรมผู้สูงอายุมีเอกสารต่าง ๆ ครบถ้วน ประการที่สองชมรมผู้สูงอายุมีสถานที่ตั้งชมรม และประการสุดท้ายชมรมผู้สูงอายุมีกิจกรรมต่อเนื่อง

เครื่องมือในการศึกษา

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ คือ แบบสอบถามที่ผู้ศึกษาได้สร้างและพัฒนาขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วยคำถาม 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการและแบบเติมคำ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในชมรมผู้สูงอายุของคณะกรรมการชมรมผู้สูงอายุโดยแบ่งเป็น 4 ขั้นตอน คือ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและวางแผนกิจกรรม จำนวน 7 ข้อ
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม จำนวน 5 ข้อ
3. การมีส่วนร่วมในการได้รับประโยชน์จากการดำเนินกิจกรรม จำนวน 7 ข้อ
4. การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรม จำนวน 5 ข้อ

การวัดระดับของการมีส่วนร่วมใช้การวัดแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) โดยกำหนดค่าของคำตอบเป็น 2 ระดับ คือ

1. มีส่วนร่วม

| | | |
|-----------------------------|---|---------|
| คณะกรรมการมีส่วนร่วมมาก | = | 3 คะแนน |
| คณะกรรมการมีส่วนร่วมปานกลาง | = | 2 คะแนน |
| คณะกรรมการมีส่วนร่วมน้อย | = | 1 คะแนน |
2. ไม่มีส่วนร่วม = ไม่มีคะแนน

ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชมรมผู้สูงอายุ ใช้การวัดแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) โดยกำหนดค่าของคำตอบเป็น 2 ระดับ คือ

1. เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วม

| | | |
|-------------------------|---|---------|
| เป็นปัญหาและอุปสรรคมาก | = | 3 คะแนน |
| เป็นปัญหาอุปสรรคปานกลาง | = | 2 คะแนน |
| เป็นปัญหาอุปสรรคน้อย | = | 1 คะแนน |
2. ไม่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม = ไม่มีคะแนน

ส่วนที่ 4 คำถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะต่อชมรมผู้สูงอายุ โดยคำถามมีลักษณะปลายเปิด

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาทำการศึกษาด้วยวิธีการสนทนา โดยผู้ศึกษาได้สร้างประเด็นการสนทนาจากการศึกษาค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้องซึ่งสอดคล้องกับแนวทางในการศึกษาข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถาม

กระบวนการในการสร้างและพัฒนาแบบสอบถาม

เครื่องมือในการศึกษาเชิงปริมาณ คือ แบบสอบถาม โดยมีขั้นตอนการสร้างและพัฒนาเครื่องมือดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาเอกสาร รายงานการวิจัย แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลที่ได้มาใช้กำหนดกรอบแนวคิด กำหนดนิยาม โครงสร้างของตัวแปรที่ต้องการวัด และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

ขั้นที่ 2 สร้างตารางวิเคราะห์โครงสร้างของตัวแปรที่ต้องการวัดในแต่ละมิติ และสร้างข้อคำถาม

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมของข้อคำถาม ความเหมาะสมของปริมาณข้อคำถาม ความชัดเจนของภาษาและรูปแบบของแบบสอบถาม แล้วนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม

ผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Pre-test) กับประชาชนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ โดยการตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม ใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient) ซึ่งเกณฑ์ในการพิจารณาว่าข้อคำถามที่ใช้วัดการมีส่วนร่วมและปัญหาอุปสรรคในการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชมรมผู้สูงอายุมีความสอดคล้องภายในหรือกล่าวได้ว่ามีความเที่ยง (Reliability) โดยทั่วไปกำหนดให้เท่ากับหรือมากกว่า 0.7 ซึ่งผลจากการนำไปทดลองใช้ (Pre-test) ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามในส่วนของการมีส่วนร่วมในชมรมผู้สูงอายุของคณะกรรมการชมรมผู้สูงอายุจำนวน 24 ข้อ เท่ากับ .923 และในส่วนของปัญหาและอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมในชมรมผู้สูงอายุของคณะกรรมการชมรมผู้สูงอายุจำนวน 10 ข้อเท่ากับ .771 รวมค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งหมดเท่ากับ .924 ดังนั้นข้อคำถามทั้งหมด 34 ข้อ มีความสอดคล้องภายใน แสดงให้เห็นว่าเครื่องมือในการเก็บข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้ศึกษาใช้วิธีส่งแบบสอบถามด้วยตัวเองและทางไปรษณีย์ และดำเนินการติดตามแบบสอบถามไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง โดยใช้การติดตามทางโทรศัพท์ ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้ศึกษาทำหนังสือขอข้อมูลรายชื่อชมรมผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร จากคณบดี คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผ่านไปยังสภาผู้สูงอายุแห่งประเทศไทย และสำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร
2. ผู้ศึกษาทำหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยจากคณบดี คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เสนอไปยังประธานสหพันธ์ชมรมผู้สูงอายุกรุงเทพมหานคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยจากชมรมผู้สูงอายุในเขตกรุงเทพมหานคร
3. ประสานงานกับผู้ช่วยเลขาธิการสหพันธ์ชมรมผู้สูงอายุกรุงเทพมหานคร และกลุ่มตัวอย่างก่อนที่จะส่งแบบสอบถามตามไป
4. นำส่งแบบสอบถามให้ชมรมผู้สูงอายุที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตัวเองส่วนหนึ่ง และนำส่งแบบสอบถามให้ชมรมผู้สูงอายุที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์อีกส่วนหนึ่ง โดยแนบซองเปล่าติดแสตมป์เจ้าหน้าที่ของถึงผู้ศึกษา เพื่อทางชมรมผู้สูงอายุส่งกลับคืนทางไปรษณีย์
5. หลังจากส่งแบบสอบถามไปแล้ว 1 สัปดาห์ ผู้วิจัยติดตามด้วยตนเอง และการสอบถามทางโทรศัพท์ ได้แบบสอบถามกลับคืนจากชมรมผู้สูงอายุที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 34 ชมรม และจำนวน 344 ฉบับ โดยเริ่มเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 5 มกราคม 2553 ถึงวันที่ 30 มกราคม 2553 รวมระยะเวลาที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลทั้งสิ้น 25 วัน
6. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน ทำการลงรหัส (Coding) เพื่อเตรียมสำหรับใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้ศึกษาใช้การสนทนากับคณะกรรมการชมรมผู้สูงอายุเป็นรายบุคคลในชมรมผู้สูงอายุที่เป็นกรณีศึกษาซึ่งได้รับคำแนะนำจากผู้ช่วยเลขาธิการสหพันธ์ชมรมผู้สูงอายุกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้ศึกษาติดต่อชมรมผู้สูงอายุที่ได้รับการคัดเลือกเป็นกรณีศึกษา เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล
2. เลือกกรณีศึกษาที่เป็นผู้ให้ข้อมูล ผู้ศึกษาได้เลือกคณะกรรมการชมรมโดยกำหนดคุณสมบัติ (criterion sampling) จำนวน 2 คน คือ ประธานชมรมและเลขานุการ ซึ่งเป็นผู้ที่จะให้ข้อมูลที่ดีที่สุดเกี่ยวกับปรากฏการณ์ที่ศึกษา ส่วนคณะกรรมการชมรมอีก 3 คน ผู้ศึกษาเลือกตามโอกาสที่เปิดให้ (opportunistic sampling) หรือเรียกว่าเป็นการเลือกโดยบังเอิญ คือ ในขณะที่ผู้ศึกษาเดินทางไปชมรมพบคณะกรรมการชมรมท่านใด ก็ขออนุญาตเพื่อขอข้อมูล
3. นัดหมายวัน เวลา และสถานที่สนทนา ซึ่งผู้ศึกษาได้เดินทางไปสนทนากับคณะกรรมการชมรมผู้สูงอายุ โดยสถานที่นัดหมาย คือ ชมรมผู้สูงอายุ

4. ผู้ศึกษาขออนุญาตบันทึกเทปในระหว่างการสนทนา โดยสัญญาว่าข้อมูลจากการสนทนาจะใช้สำหรับการศึกษาวิจัยเท่านั้น และไม่มีการระบุชื่อผู้ให้ข้อมูล

5. การสนทนาใช้เวลาประมาณ 1 ชั่วโมง 15 นาที

6. การสนทนาเป็นการสนทนาในลักษณะแบบกึ่งทางการ คือ ทำการสนทนาตามประเด็นที่ผู้ศึกษากำหนด

7. ถอดเทปการสนทนา และวิเคราะห์เนื้อหาด้วยการสรุปตามประเด็นการสนทนาที่ผู้ศึกษากำหนดไว้

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ผู้ศึกษาได้มอบของที่ระลึกให้กับกรณีศึกษาที่ได้สละเวลาเพื่อให้ข้อมูลในการศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้ศึกษาใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากแบบสอบถาม ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ ความถี่ และค่าร้อยละ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมในชมรมผู้สูงอายุของคณะกรรมการชมรมผู้สูงอายุ และปัญหาและอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมในชมรมผู้สูงอายุของคณะกรรมการชมรมผู้สูงอายุ โดยใช้ค่าสถิติบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ใช้เกณฑ์พิจารณาระดับคุณภาพ ด้วยการกำหนดค่าเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00 หมายถึง มีระดับมาก

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้ศึกษารวบรวมข้อมูลที่เก็บจากการสนทนากับคณะกรรมการชมรมผู้สูงอายุด้วยวิธีการบันทึกเทปในระหว่างการสนทนา (ผู้ให้ข้อมูลมีความยินดีและเต็มใจให้สามารถบันทึกเทปได้) จากนั้นผู้ศึกษาได้ถอดเทปบันทึกการสนทนาและนำข้อมูลมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย (Analytic Induction) เพื่อนำข้อมูลทั้งหมดที่รวบรวมได้มาสรุปความตามประเด็นสำคัญ

ประเด็นและมาตรฐานในการเปรียบเทียบข้อมูล

ผู้ศึกษานำข้อมูลทั้ง 2 ส่วน คือ ข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากแบบสอบถามและข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสนทนากลุ่มศึกษา มาวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อหาการสนับสนุนและ/หรือไม่สนับสนุนกันของข้อมูล ซึ่งมีประเด็นและมาตรฐานหรือหน่วยวัดที่ใช้ในการเปรียบเทียบดังนี้

1. ประเด็นในการเปรียบเทียบ ผู้ศึกษากำหนดเอาการมีส่วนร่วมในชมรมผู้สูงอายุของคณะกรรมการชมรมผู้สูงอายุทั้ง 4 ขั้นตอน เป็นประเด็นในการเปรียบเทียบ ซึ่งประกอบด้วย

1.1 ประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและวางแผนกิจกรรม มี 7 เกณฑ์ ได้แก่ 1) การเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการชมรมผู้สูงอายุเพื่อวางแผนกิจกรรม 2) การเสนอความเห็นในการกำหนดกิจกรรมของชมรม 3) การสรรหาบุคลากรในการดำเนินกิจกรรม 4) การกำหนดเงินทุน และแหล่งเงินทุนในการดำเนินกิจกรรม 5) การกำหนดวิธีการดำเนินกิจกรรมของชมรม 6) การคัดเลือกสมาชิกที่ควรได้รับความช่วยเหลือ และ 7) การออกเสียงคัดค้านหรือสนับสนุนมติของที่ประชุม

1.2 ประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม มี 5 เกณฑ์ ได้แก่ 1) การสละเวลาและแรงงานเพื่อช่วยกิจกรรมของชมรม 2) การจัดหางบประมาณและวัสดุสิ่งของในการดำเนินกิจกรรม 3) การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งของรัฐและเอกชนในการดำเนินกิจกรรม 4) การสละทรัพย์สินหรือบริจาควัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการดำเนินกิจกรรม และ 5) การชักชวนหรือประชาสัมพันธ์ให้ผู้สูงอายุคนอื่น ๆ เข้ามาเป็นสมาชิกของชมรม

1.3 ประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในการได้รับประโยชน์จากการดำเนินกิจกรรม มี 7 เกณฑ์ ได้แก่ 1) การได้รับความรู้เกี่ยวกับสุขภาพ 2) การได้รับการตรวจสุขภาพ 3) การได้ออกกำลังกาย 4) การได้ไปทัศนศึกษาที่ชมรมจัดขึ้น 5) การเกิดความภาคภูมิใจเมื่อได้ปฏิบัติงาน 6) การมีเพื่อนเพิ่มขึ้น และ 7) การได้มีโอกาสทำบุญ และปฏิบัติธรรมเพิ่มขึ้น

1.4 ประเด็นด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรม มี 5 เกณฑ์ ได้แก่ 1) การติดตาม ตรวจสอบ รายรับ-รายจ่ายของชมรมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ 2) การติดตามการดำเนินกิจกรรมของชมรมว่าสำเร็จหรือล้มเหลว 3) การได้รับทราบปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินกิจกรรมในชมรม 4) การได้พูดคุยกับเพื่อนสมาชิกเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม และ 5) การเสนอแนวทางการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินกิจกรรมของชมรม

2. มาตรฐานหรือหน่วยวัดในการเปรียบเทียบ ข้อมูลเชิงปริมาณใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งแสดงให้เห็นได้ดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3
มาตรฐานหรือหน่วยวัดในการเปรียบเทียบ

| มาตรฐานหรือหน่วยวัด | |
|---|---|
| ข้อมูลเชิงปริมาณ (ค่าเฉลี่ย (\bar{x})) | ข้อมูลเชิงคุณภาพ (สรุปจากการวิเคราะห์ข้อมูลการสนทนา) |
| มีส่วนร่วมมาก | มีส่วนร่วมประจำ |
| มีส่วนร่วมปานกลาง | มีส่วนร่วมเป็นบางครั้ง |
| มีส่วนร่วมน้อย | แทบไม่ได้มีส่วนร่วม |

การนำเสนอข้อมูล

ผู้ศึกษานำเสนอข้อมูลเชิงปริมาณในรูปแบบตารางแสดงข้อมูลทางสถิติ (Descriptive Analysis) ประกอบการบรรยาย แล้วนำเสนอข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการวิเคราะห์ด้วยการบรรยาย พร้อมกับแสดงข้อมูล (Data display) ซึ่งเป็นการคัดเลือกตัวอย่างข้อมูลที่เป็นจุดสำคัญ ส่วนผลการเปรียบเทียบข้อมูล ผู้ศึกษานำเสนอในรูปแบบของตารางแสดงถึงการสนับสนุนและ/หรือไม่สนับสนุนของข้อมูลและอธิบายเหตุผลประกอบให้เข้าใจชัดเจน