

บทที่ 4

ผลการศึกษาและอภิปรายผล

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง “การให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยของข้าราชการและลูกจ้างประจำ กรมชลประทานสามเสนและปากเกร็ด” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการเตรียมความพร้อมปัญหาและอุปสรรคในการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยของข้าราชการและลูกจ้างประจำก่อนการเกษียณอายุ โดยศึกษาเชิงสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างข้าราชการและลูกจ้างประจำสังกัดกรมชลประทานสามเสนและกรมชลประทานปากเกร็ดที่อาศัยอยู่ในบ้านพักสวัสดิการของกรมชลประทานประเภทบ้าน ต.และ จ. จำนวน 277 ราย ผลจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามได้ตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 273 คน คิดเป็นร้อยละ 98.56 ของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ผลการศึกษานำเสนอออกเป็น 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการและลูกจ้างประจำ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านงานของข้าราชการและลูกจ้างประจำ

ส่วนที่ 3 การให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย

ส่วนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นต่อการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 6 การเปรียบเทียบความแตกต่างและความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการและลูกจ้างประจำ

ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการและลูกจ้างประจำ ประกอบด้วยเพศ อายุ สถานภาพ สมรสระดับการศึกษา ภาระหนี้สินในปัจจุบัน เงินออม ภาระหนี้สินของครัวเรือนที่ต้องจ่ายต่อเดือน ค่าใช้จ่ายในครัวเรือนต่อเดือน และรายได้พิเศษ ปราบกฎผลการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 4.1
ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการและลูกจ้างประจำ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n = 273)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	192	70.3
หญิง	81	29.7
อายุ		
ต่ำกว่า 47 ปี	120	44.0
47 ปีขึ้นไป	153	56.0
อายุเฉลี่ย = 47.1 ปี	273	100.0
สถานภาพสมรส		
โสด	37	13.6
สมรส	210	76.9
หย่า/หม้าย	23	8.4
อื่น ๆ	3	1.1
ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	182	66.7
อนุปริญญา/ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	47	17.2
ปริญญาตรี	43	15.8
สูงกว่าปริญญาตรี	1	0.4
ภาระหนี้สินในปัจจุบัน		
ไม่มีหนี้สิน	30	11.0
ไม่เกิน 50,000 บาท	77	28.2
50,001-500,000 บาท	102	37.4
มากกว่า 500,000 บาท	64	23.4

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n = 273)	ร้อยละ
เงินออม		
มี	111	40.7
ไม่มี	162	59.3
ภาระหนี้สินของครัวเรือนที่ต้องจ่ายต่อเดือน		
ไม่มีหนี้สิน	32	11.7
ไม่เกิน 5,000 บาท	81	29.7
5,001-10,000 บาท	104	38.1
เกิน10,000 บาท	56	20.5
ค่าใช้จ่ายในครัวเรือนต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	110	40.3
10,001-20,000 บาท	138	50.5
20,001-30,000 บาท	20	7.4
สูงกว่า 30,000 บาท	5	1.8
รายได้พิเศษ		
มี	117	42.9
ไม่มี	156	57.1

จากตารางที่ 4.1 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ มีข้อมูลส่วนบุคคล ดังนี้

เพศ ข้าราชการและลูกจ้างประจำ จำนวน 273 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 70.3 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 29.7

อายุ อายุเฉลี่ยของข้าราชการและลูกจ้างประจำ คือ 47.1 ปี มากกว่าครึ่งมีอายุ 47 ปีขึ้นไป ร้อยละ 56.00 รองลงมา มีอายุ ต่ำกว่า 47 ปี ร้อยละ 44.0

สถานภาพสมรส ข้าราชการและลูกจ้างประจำส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส ร้อยละ 76.9 รองลงมา มีสถานภาพโสด ร้อยละ 13.6 มีสถานภาพหย่า/หม้าย ร้อยละ 8.4 และน้อยที่สุดมีสถานภาพอื่น ๆ ร้อยละ 1.1 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา ข้าราชการและลูกจ้างประจำส่วนใหญ่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ร้อยละ 66.7 รองลงมา มีระดับ การศึกษานุปริญญา/ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ร้อยละ 17.2 มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี ร้อยละ 15.8 และน้อยที่สุดมีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 0.4 ตามลำดับ

ภาระหนี้สินในปัจจุบัน ข้าราชการและลูกจ้างประจำมากที่สุดมีภาระหนี้สินอยู่ ระหว่าง 50,001-500,000 บาท ร้อยละ 37.4 รองลงมา มีภาระหนี้สินไม่เกิน 50,000 บาท ร้อยละ 28.2 มีภาระหนี้สินมากกว่า 500,000 บาท ร้อยละ 23.4 และน้อยที่สุดไม่มีภาระหนี้สิน ร้อยละ 11.0 ตามลำดับ

เงินออม ข้าราชการและลูกจ้างประจำ มากกว่าครึ่งไม่มีเงินออม ร้อยละ 59.3 และมี เงินออม ร้อยละ 40.7

ภาระหนี้สินของครัวเรือนที่ต้องจ่ายต่อเดือน ข้าราชการและลูกจ้างประจำ มากที่สุดมีภาระหนี้สินต่อเดือน ร้อยละ 38.1 รองลงมา มีภาระหนี้สินต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาท ร้อยละ 29.7 มีภาระหนี้สินต่อเดือนเกิน 10,000 บาท ร้อยละ 20.5 และน้อยที่สุด ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 11.7 ตามลำดับ

ค่าใช้จ่ายในครัวเรือนต่อเดือน ข้าราชการและลูกจ้างประจำมากที่สุดมีค่าใช้จ่าย ในครัวเรือนต่อเดือน 10,001-20,000 บาท ร้อยละ 50.5 รองลงมา มีค่าใช้จ่ายในครัวเรือนต่อเดือน ต่ำกว่า 10,000 บาท ร้อยละ 40.3 มีค่าใช้จ่ายในครัวเรือนต่อเดือน 20,001-30,000 บาท ร้อยละ 7.4 และน้อยที่สุด สูงกว่า 30,000 บาท ร้อยละ 1.8 ตามลำดับ

รายได้พิเศษ ข้าราชการและลูกจ้างประจำมากกว่าครึ่งไม่มีรายได้พิเศษ ร้อยละ 57.1 และมีรายได้พิเศษ ร้อยละ 42.9

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านงานของข้าราชการและลูกจ้างประจำ

ข้อมูลด้านงานของข้าราชการและลูกจ้างประจำ ประกอบด้วยอายุราชการ ตำแหน่ง งาน และเงินเดือน ปรากฏผลการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 4.2
ข้อมูลด้านงานของข้าราชการและลูกจ้างประจำ

ข้อมูลด้านงาน	จำนวน (n = 273)	ร้อยละ
อายุราชการ		
น้อยกว่า 21 ปี	135	49.5
21 ปีขึ้นไป	138	50.5
อายุราชการเฉลี่ย 21.2 ปี	273	100.0
ตำแหน่งงาน		
งานบริหาร	137	50.2
งานช่าง เกษตร ครู โรงพยาบาล	136	49.8
เงินเดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	32	11.7
10,001-20,000 บาท	214	78.4
20,001-30,000 บาท	25	9.2
สูงกว่า 30,000 บาท	2	0.7

จากตารางที่ 4.2 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ มีอายุราชการ ตำแหน่งงาน และเงินเดือน ดังนี้

อายุราชการ มีอายุราชการเฉลี่ยของข้าราชการและลูกจ้างประจำ คือ 21.2 ปีโดยมีอายุราชการน้อยกว่า 21 ปี และ 21 ปีขึ้นไปใกล้เคียงร้อยละ 49.5 และ 50.5 ตามลำดับ

ตำแหน่งงาน ข้าราชการและลูกจ้างประจำ อยู่ในตำแหน่งงานงานบริหาร และงานช่าง เกษตร ครู โรงพยาบาลใกล้เคียงกัน คือร้อยละ 50.2 และ 49.8 ตามลำดับ

เงินเดือน ข้าราชการและลูกจ้างประจำส่วนใหญ่มีเงินเดือนอยู่ระหว่าง 10,001-20,000 บาท ร้อยละ 78.4 รองลงมา มีเงินเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท ร้อยละ 11.7 มีเงินเดือนอยู่ระหว่าง 20,001-30,000 บาท ร้อยละ 9.2 และน้อยที่สุด มีเงินเดือนสูงกว่า 30,000 บาท ร้อยละ 0.7 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 การให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย

การนำเสนอข้อมูลในส่วนนี้ประกอบด้วยการให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยของข้าราชการและลูกจ้างประจำในด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม ปรากฏผลการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 4.3
การให้ความสำคัญด้านเศรษฐกิจ

ด้านเศรษฐกิจ	การให้ความสำคัญ					$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
- ราคาบ้านที่มีความเหมาะสมกับคุณภาพ	0.4 (1)	3.4 (7)	26.4 (70)	42.4 (116)	29.4 (79)	3.97	0.826	มาก
- เงื่อนไขในการกู้ยืมเหมาะสม	1.4 (4)	6.4 (16)	22.4 (61)	37.4 (102)	33.4 (90)	3.95	0.959	มาก
- อัตราดอกเบี้ยมีความเป็นธรรม	4.4 (12)	8.4 (22)	21.4 (56)	28.4 (76)	39.4 (107)	3.89	1.144	มาก
- ความสะดวกในการติดต่อขอกู้เงิน	2.4 (6)	6.4 (17)	24.4 (65)	37.4 (100)	31.4 (85)	3.88	0.993	มาก
- ความเข้าใจในเงื่อนไขกู้และข้อจำกัดในการกู้เงินเพื่อที่อยู่อาศัย	3.4 (7)	6.4 (16)	23.4 (63)	44.4 (120)	25.4 (67)	3.82	0.955	มาก
- ระยะเวลาผ่อนเหมาะสม	2.4 (6)	7.4 (19)	30.4 (83)	33.4 (89)	28.4 (76)	3.77	1.005	มาก
- ราคาบ้านอยู่ในวิสัยที่จะซื้อได้	3.4 (7)	5.4 (13)	32.4 (88)	35.4 (96)	25.4 (69)	3.76	0.970	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ด้านเศรษฐกิจ	การให้ความสำคัญ					$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
- สถาบันการเงินมีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เรื่องการกู้เงินเพื่อที่อยู่อาศัยอย่างเพียงพอ	3.4 (7)	5.4 (13)	32.4 (88)	37.4 (100)	24.4 (65)	3.74	0.959	มาก
- เงินดาวน์ที่อยู่ในวิสัยที่จะจ่ายได้	4.4 (12)	8.4 (22)	28.4 (77)	32.4 (86)	28.4 (76)	3.70	1.093	มาก
- มีเงินออมไว้ในระยะเวลาหนึ่งเพื่อที่อยู่อาศัย เช่น ซื้อที่อยู่อาศัย ช่อมแซมที่อยู่อาศัย	5.4 (14)	19.4 (53)	44.4 (121)	20.4 (55)	11.4 (30)	3.12	1.014	ปานกลาง
รวม						3.76	0.723	มาก

จากตารางที่ 4.3 ข้าราชการและลูกจ้างประจำให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยในด้านเศรษฐกิจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.76 แสดงว่า ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ให้ความสำคัญมากกับเศรษฐกิจ โดยมีรายละเอียดผลการศึกษาดังนี้

ราคาบ้านที่มีความเหมาะสมกับคุณภาพ ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ร้อยละ 42.4 ให้ความสำคัญมาก รองลงมา ร้อยละ 29.4 ให้ความสำคัญมากที่สุด ร้อยละ 26.4 ให้ความสำคัญปานกลาง ร้อยละ 3.4 ให้ความสำคัญน้อย และร้อยละ 0.4 ให้ความสำคัญน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.97 แสดงว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำให้ความสำคัญในระดับมากกับราคาบ้านที่มีความเหมาะสมกับคุณภาพ

เงื่อนไขในการกู้ยืมเหมาะสม ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ร้อยละ 37.4 ให้ความสำคัญมาก รองลงมา ร้อยละ 33.4 ให้ความสำคัญมากที่สุด ร้อยละ 22.4 ให้ความสำคัญปานกลาง ร้อยละ 6.4 ให้ความสำคัญน้อย และร้อยละ 1.4 ให้ความสำคัญน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย

3.95 แสดงว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำให้ความสำคัญกับเงื่อนไขในการกู้ยืมเหมาะสมในระดับมาก

อัตราดอกเบี้ยมีความเป็นธรรม ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ร้อยละ 39.4 ให้ความสำคัญมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 28.4 ให้ความสำคัญมาก ร้อยละ 21.4 ให้ความสำคัญปานกลาง ร้อยละ 8.4 ให้ความสำคัญน้อย และร้อยละ 4.4 ให้ความสำคัญน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.89 แสดงว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำให้ความสำคัญกับอัตราดอกเบี้ยมีความเป็นธรรมในระดับมาก

ความสะดวกในการติดต่อขอกู้เงิน ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ร้อยละ 37.4 ให้ความสำคัญมาก รองลงมา ร้อยละ 31.4 ให้ความสำคัญมากที่สุด ร้อยละ 24.4 ให้ความสำคัญปานกลาง ร้อยละ 6.4 ให้ความสำคัญน้อย และร้อยละ 2.4 ให้ความสำคัญน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.88 แสดงว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำให้ความสำคัญกับความสะดวกในการติดต่อขอกู้เงินในระดับมาก

ความเข้าใจในเงื่อนไขและข้อจำกัดในการกู้เงินเพื่อที่อยู่อาศัย ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ร้อยละ 44.4 ให้ความสำคัญมาก รองลงมา ร้อยละ 25.4 ให้ความสำคัญมากที่สุด ร้อยละ 23.4 ให้ความสำคัญปานกลาง ร้อยละ 6.4 ให้ความสำคัญน้อย และร้อยละ 3.4 ให้ความสำคัญน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.82 แสดงว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำให้ความสำคัญกับความเข้าใจในเงื่อนไขและข้อจำกัดในการกู้เงินเพื่อที่อยู่อาศัยในระดับมาก

ระยะเวลาผ่อนเหมาะสม ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ร้อยละ 33.4 ให้ความสำคัญมาก รองลงมา ร้อยละ 30.4 ให้ความสำคัญปานกลาง ร้อยละ 28.4 ให้ความสำคัญมากที่สุด ร้อยละ 7.4 ให้ความสำคัญน้อย และร้อยละ 2.4 ให้ความสำคัญน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.77 แสดงว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำให้ความสำคัญกับระยะเวลาผ่อนเหมาะสมในระดับมาก

ราคาบ้านอยู่ในวิสัยที่จะซื้อได้ ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ร้อยละ 35.4 ให้ความสำคัญมาก รองลงมา ร้อยละ 32.4 ให้ความสำคัญปานกลาง ร้อยละ 25.4 ให้ความสำคัญมากที่สุด ร้อยละ 5.4 ให้ความสำคัญน้อย และร้อยละ 3.4 ให้ความสำคัญน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.76 แสดงว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำให้ความสำคัญกับราคาบ้านอยู่ในวิสัยที่จะซื้อได้ในระดับมาก

สถาบันการเงินมีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เรื่องการกู้เงินเพื่อที่อยู่อาศัยอย่างเพียงพอ ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ร้อยละ 37.4 ให้ความสำคัญมาก รองลงมา ร้อยละ

32.4 ให้ความสำคัญปานกลาง ร้อยละ 24.4 ให้ความสำคัญมากที่สุด ร้อยละ 5.4 ให้ความสำคัญน้อย และร้อยละ 3.4 ให้ความสำคัญน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.74 แสดงว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำให้ความสำคัญกับสถาบันการเงินมีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เรื่องการกู้เงินเพื่อที่อยู่อาศัยอย่างเพียงพอในระดับมาก

เงินดาวน์ที่อยู่ในวิสัยที่จะจ่ายได้ ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ร้อยละ 32.4 ให้ความสำคัญมาก รองลงมา ร้อยละ 28.4 ให้ความสำคัญปานกลาง ร้อยละ 28.4 ให้ความสำคัญมากที่สุด ร้อยละ 8.4 ให้ความสำคัญน้อย และร้อยละ 4.4 ให้ความสำคัญน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.70 แสดงว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำให้ความสำคัญกับเงินดาวน์ที่อยู่ในวิสัยที่จะจ่ายได้ในระดับมาก

มีเงินออมไว้ในระยะเวลาหนึ่งเพื่อที่อยู่อาศัย เช่น ซื้อที่อยู่อาศัย ช่อมแซมที่อยู่อาศัย ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ร้อยละ 44.4 ให้ความสำคัญปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 20.4 ให้ความสำคัญมาก ร้อยละ 19.4 ให้ความสำคัญน้อย ร้อยละ 11.4 ให้ความสำคัญมากที่สุด และร้อยละ 5.4 ให้ความสำคัญน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.12 แสดงว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำให้ความสำคัญกับมีเงินออมไว้ในระยะเวลาหนึ่งเพื่อที่อยู่อาศัย เช่น ซื้อที่อยู่อาศัย ช่อมแซมที่อยู่อาศัยในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.4

การให้ความสำคัญด้านสังคม

ด้านสังคม	การให้ความสำคัญ					$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
- ที่อยู่อาศัยตั้งอยู่ในทำเลที่สะดวกในการเดินทางติดต่อกับครอบครัว/ญาติ/เพื่อน	1.4 (3)	4.4 (10)	20.4 (55)	44.4 (121)	31.4 (84)	4.00	0.870	มาก
- มีเพื่อนบ้านใกล้เคียงที่ดี	1.4 (3)	3.4 (9)	27.4 (73)	42.4 (116)	26.4 (72)	3.90	0.868	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ด้านสังคม	การให้ความสำคัญ					$\bar{X}$	S.D.	การ แปลผล
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
- สถานะภาพทางสังคม ของเพื่อนบ้านดี	2.4 (5)	1.4 (2)	32.4 (86)	40.4 (109)	26.4 (71)	3.88	0.870	มาก
- มีกิจกรรมในชุมชนที่ อยู่อาศัยตั้งอยู่	4.4 (10)	13.4 (35)	42.4 (116)	31.4 (85)	10.4 (27)	3.31	0.944	ปาน กลาง
รวม						3.77	0.715	มาก

จากตารางที่ 4.4 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยในด้านสังคมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.77 แสดงว่า ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ให้ความสำคัญในระดับมากกับการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยในด้านสังคม โดยมีรายละเอียดผลการศึกษา ดังนี้

ที่อยู่อาศัยตั้งอยู่ในทำเลที่สะดวกในการเดินทางติดต่อกับครอบครัว/ญาติ/เพื่อน ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ร้อยละ 44.4 ให้ความสำคัญมาก รองลงมา ร้อยละ 31.4 ให้ความสำคัญมากที่สุด ร้อยละ 20.4 ให้ความสำคัญปานกลาง ร้อยละ 4.4 ให้ความสำคัญน้อย และร้อยละ 1.4 ให้ความสำคัญน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.00 แสดงว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำให้ความสำคัญกับที่อยู่อาศัยตั้งอยู่ในทำเลที่สะดวกในการเดินทางติดต่อกับครอบครัว/ญาติ/เพื่อนในระดับมาก

มีเพื่อนบ้านใกล้เคียงที่ดี ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ร้อยละ 42.4 ให้ความสำคัญมาก รองลงมา ร้อยละ 27.4 ให้ความสำคัญปานกลาง ร้อยละ 26.4 ให้ความสำคัญมากที่สุด ร้อยละ 3.4 ให้ความสำคัญน้อย และร้อยละ 1.4 ให้ความสำคัญน้อย มีค่าเฉลี่ย 3.90 แสดงว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำให้ความสำคัญกับการมีเพื่อนบ้านใกล้เคียงที่ดีในระดับมาก

สภาพภาพทางสังคมของเพื่อนบ้านดี ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ร้อยละ 40.4 ให้ความสำคัญมาก รองลงมา ร้อยละ 32.4 ให้ความสำคัญปานกลาง ร้อยละ 26.4 ให้ความสำคัญมากที่สุด ร้อยละ 2.4 ให้ความสำคัญน้อยที่สุด และร้อยละ 1.4 ให้ความสำคัญน้อย มี

ค่าเฉลี่ย 3.88 แสดงว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำให้ความสำคัญกับสภาพภาพทางสังคมของเพื่อนบ้านดีในระดับมาก

มีกิจกรรมในชุมชนที่ที่อยู่อาศัยตั้งอยู่ ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ร้อยละ 42.4 ให้ความสำคัญปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 31.4 ให้ความสำคัญมาก ร้อยละ 13.4 ให้ความสำคัญน้อย ร้อยละ 10.4 ให้ความสำคัญมากที่สุด และร้อยละ 4.4 ให้ความสำคัญน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.31 แสดงว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำให้ความสำคัญกับการมีกิจกรรมในชุมชนที่ที่อยู่อาศัยตั้งอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.5

การให้ความสำคัญด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านสิ่งแวดล้อม	การให้ความสำคัญ					$\bar{X}$	S.D.	การ แปลผล
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
- ชุมชนมีความปลอดภัย	1.4 (4)	8.4 (22)	21.4 (58)	25.4 (69)	44.4 (120)	4.02	1.053	มาก
- ความสะดวกในการ เดินทางไปสถานที่ต่าง ๆ เช่น โรงพยาบาล สนาม กีฬา ห้างสรรพสินค้า	0.4 (0)	1.4 (4)	27.4 (74)	41.4 (111)	31.4 (84)	4.01	0.800	มาก
- ที่อยู่อาศัยตั้งอยู่ใน บริเวณสิ่งแวดล้อมที่ดี ห่างไกลมลพิษ	1.4 (4)	5.4 (13)	23.4 (64)	37.4 (100)	34.4 (92)	3.96	0.946	มาก
- ชุมชนมีระบบการ จัดการด้านความ ปลอดภัยดี	2.4 (6)	10.4 (27)	22.4 (59)	33.4 (90)	33.4 (91)	3.85	1.061	มาก
- ลักษณะของที่อยู่ อาศัยมีความปลอดภัย	3.4 (7)	10.4 (27)	22.4 (61)	32.4 (88)	33.4 (90)	3.83	1.075	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ด้านสิ่งแวดล้อม	การให้ความสำคัญ					$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
- สิ่งอำนวยความสะดวกสาธารณะในบริเวณที่อยู่อาศัยตั้งอยู่	2.4 (5)	6.4 (17)	29.4 (79)	35.4 (96)	28.4 (76)	3.81	0.974	มาก
- สภาพแวดล้อมบริเวณชุมชนที่ที่อยู่อาศัยตั้งอยู่มีความสะอาดเรียบร้อย	3.4 (7)	7.4 (18)	27.4 (75)	40.4 (109)	23.4 (64)	3.75	0.972	มาก
- ลักษณะที่อยู่อาศัยมีความสวยงาม	5.4 (14)	10.4 (28)	34.4 (92)	34.4 (92)	17.4 (47)	3.48	1.054	ปานกลาง
- ขนาดของที่อยู่อาศัยเหมาะสมกับกิจกรรมและงานอดิเรก	3.4 (9)	6.4 (16)	44.4 (121)	32.4 (88)	14.4 (39)	3.48	0.924	ปานกลาง
รวม						3.80	0.802	มาก

จากตารางที่ 4.5 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยในด้านสิ่งแวดล้อมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.80 แสดงว่า ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ให้ความสำคัญในระดับมากกับเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยในด้านสิ่งแวดล้อม โดยมีรายละเอียดผลการศึกษา ดังนี้

ชุมชนมีความปลอดภัย ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ร้อยละ 44.4 ให้ความสำคัญมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 25.4 ให้ความสำคัญมาก ร้อยละ 21.4 ให้ความสำคัญปานกลาง ร้อยละ 8.4 ให้ความสำคัญน้อย และร้อยละ 1.4 ให้ความสำคัญน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.02 แสดงว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำให้ความสำคัญกับชุมชนมีความปลอดภัยในระดับมาก

ความสะดวกในการเดินทางไปสถานที่ต่างๆ เช่น โรงพยาบาล สนามกีฬา ห้างสรรพสินค้า ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ร้อยละ 41.4 ให้ความสำคัญมาก รองลงมา

ร้อยละ 31.4 ให้ความสำคัญมากที่สุด ร้อยละ 27.4 ให้ความสำคัญปานกลาง ร้อยละ 1.4 ให้ความสำคัญน้อย และร้อยละ 0.4 ให้ความสำคัญน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.01 แสดงว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำให้ความสำคัญกับความสะดวกในการเดินทางไปสถานที่ต่าง ๆ เช่น โรงพยาบาล สนามกีฬา ห้างสรรพสินค้าในระดับมาก

ที่อยู่อาศัยตั้งอยู่ในบริเวณสิ่งแวดล้อมที่ดีห่างไกลมลพิษ ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ร้อยละ 37.4 ให้ความสำคัญมาก รองลงมา ร้อยละ 34.4 ให้ความสำคัญมากที่สุด ร้อยละ 23.4 ให้ความสำคัญปานกลาง ร้อยละ 5.4 ให้ความสำคัญน้อย และร้อยละ 1.4 ให้ความสำคัญน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.96 แสดงว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำให้ความสำคัญกับที่อยู่อาศัยตั้งอยู่ในบริเวณสิ่งแวดล้อมที่ดีห่างไกลมลพิษในระดับมาก

ชุมชนมีระบบการจัดการด้านความปลอดภัย ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ร้อยละ 33.4 ให้ความสำคัญมาก และมากที่สุด เท่ากัน รองลงมา ร้อยละ 22.4 ให้ความสำคัญปานกลาง ร้อยละ 10.4 ให้ความสำคัญน้อย และร้อยละ 2.4 ให้ความสำคัญน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.85 แสดงว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำให้ความสำคัญกับชุมชนมีระบบการจัดการด้านความปลอดภัยในระดับมาก

ลักษณะของที่อยู่อาศัยมีความปลอดภัย ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ร้อยละ 33.4 ให้ความสำคัญมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 32.4 ให้ความสำคัญมาก ร้อยละ 22.4 ให้ความสำคัญปานกลาง ร้อยละ 10.4 ให้ความสำคัญน้อย และร้อยละ 3.4 ให้ความสำคัญน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.83 แสดงว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำให้ความสำคัญกับลักษณะของที่อยู่อาศัยมีความปลอดภัยในระดับมาก

สิ่งอำนวยความสะดวกสาธารณูปโภคที่ครบครันในบริเวณที่อยู่อาศัยตั้งอยู่ ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ร้อยละ 35.4 ให้ความสำคัญมาก รองลงมา ร้อยละ 29.4 ให้ความสำคัญปานกลาง ร้อยละ 28.4 ให้ความสำคัญมากที่สุด ร้อยละ 6.4 ให้ความสำคัญน้อย และร้อยละ 2.4 ให้ความสำคัญน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.81 แสดงว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำให้ความสำคัญกับสิ่งอำนวยความสะดวกสาธารณูปโภคที่ครบครันในบริเวณที่อยู่อาศัยตั้งอยู่ในระดับมาก

สภาพแวดล้อมบริเวณชุมชนที่ที่อยู่อาศัยตั้งอยู่มีความสะอาดเรียบร้อย ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ร้อยละ 40.4 ให้ความสำคัญมาก รองลงมา ร้อยละ 27.4 ให้ความสำคัญปานกลาง ร้อยละ 23.4 ให้ความสำคัญมากที่สุด ร้อยละ 7.4 ให้ความสำคัญน้อย และร้อยละ 3.4 ให้ความสำคัญน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.75 แสดงว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำให้

ความสำคัญกับสภาพแวดล้อมบริเวณชุมชนที่ที่อยู่อาศัยตั้งอยู่มีความสะอาดเรียบร้อยในระดับมาก

ลักษณะที่อยู่อาศัยมีความสวยงาม ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ร้อยละ 34.4 ให้ความสำคัญปานกลาง และมาก เท่ากัน รองลงมา ร้อยละ 17.4 ให้ความสำคัญมากที่สุด ร้อยละ 10.4 ให้ความสำคัญน้อย และร้อยละ 5.4 ให้ความสำคัญน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.48 แสดงว่า ข้าราชการและลูกจ้างประจำให้ความสำคัญกับลักษณะที่อยู่อาศัยมีความสวยงามในระดับปานกลาง

ขนาดของที่อยู่อาศัยเหมาะสมกับกิจกรรมและงานอดิเรก ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ร้อยละ 44.4 ให้ความสำคัญปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 32.4 ให้ความสำคัญมากที่สุด ร้อยละ 14.4 ให้ความสำคัญมากที่สุด ร้อยละ 6.4 ให้ความสำคัญน้อย และร้อยละ 3.4 ให้ความสำคัญน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.48 แสดงว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำให้ความสำคัญกับขนาดของที่อยู่อาศัยเหมาะสมกับกิจกรรมและงานอดิเรกในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.6

สรุปการให้ความสำคัญเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อม
ด้านที่อยู่อาศัย

การให้ความสำคัญ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
ด้านเศรษฐกิจ	3.76	0.723	มาก
ด้านสังคม	3.77	0.715	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม	3.80	0.802	มาก
รวม	3.78	0.614	มาก

จากตารางที่ 4.6 โดยสรุปข้าราชการและลูกจ้างประจำให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยในระดับมาก ($\bar{X}=3.78$) โดยให้ความสำคัญกับด้านสิ่งแวดล้อมในระดับมากที่สุดซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.80$) รองลงมาคือด้านสังคมและด้านเศรษฐกิจในระดับมาก ($\bar{X}=3.77$ และ $\bar{X}=3.76$ ตามลำดับ)

ส่วนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย

ปัญหาและอุปสรรคเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยของข้าราชการและลูกจ้างประจำ ประกอบด้วยปัญหาด้านสุขภาพ ปัญหาการเดินทาง ปัญหาด้านข้อมูลที่อยู่อาศัย ปัญหาภาวะหนี้สิน และปัญหาการกู้ยืมเงิน ปรากฏผลการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 4.7

ปัญหาและอุปสรรค

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาภาวะหนี้สิน	230	84.3
ปัญหาการกู้ยืมเงิน	210	76.9
ปัญหาด้านข้อมูลที่อยู่อาศัย	201	73.6
ปัญหาการเดินทาง	187	68.5
ปัญหาด้านสุขภาพ	176	64.5

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.7 ปัญหาและอุปสรรคของข้าราชการและลูกจ้างประจำกรมชลประทานในเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย มีดังนี้

1. ปัญหาภาวะหนี้สิน ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ร้อยละ 84.3 มีปัญหาและอุปสรรคเรื่องภาวะหนี้สิน
2. ปัญหาการกู้ยืมเงิน ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ร้อยละ 76.9 มีปัญหาและอุปสรรคเรื่องการกู้ยืมเงิน
3. ปัญหาด้านข้อมูลที่อยู่อาศัย ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ร้อยละ 73.6 มีปัญหาและอุปสรรคเรื่องการเข้าถึงข้อมูลที่อยู่อาศัย
4. ปัญหาการเดินทาง ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ร้อยละ 68.5 มีปัญหาและอุปสรรคเรื่องการเดินทาง
5. ปัญหาด้านสุขภาพ ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ร้อยละ 64.5 มีปัญหาและอุปสรรคเรื่องสุขภาพ

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นต่อการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 4.8

ความคิดเห็นต่อการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
- สถาบันการเงินควรมีมติสินเชื่อกู้เพื่อที่อยู่อาศัย 100% คิดอัตราดอกเบี้ยต่ำ ระยะเวลาการผ่อนนาน อัตราการผ่อนชำระต่อเดือนถูก	32	50.0
- จัดโครงการบ้านเอื้ออาทรของกรมชลประทาน	19	29.7
- เพิ่มรายได้ข้าราชการและลูกจ้างประจำที่มีรายได้น้อย	3	4.7
- เรื่องการปลดหนี้	3	4.7
- เผยแพร่ข้อมูลที่อยู่อาศัยที่ครบถ้วนและถูกต้อง	2	3.1
- หาพื้นที่ว่างมาแบ่งเป็นแปลงย่อยให้ซื้อเพื่อก่อสร้างที่อยู่อาศัย	2	3.1
- มีสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยและที่อยู่อาศัยหลังเกษียณมากกว่าในปัจจุบัน	2	3.1
- สวัสดิการช่วยเหลือค่าผ่อนที่อยู่อาศัยต่อเดือนโดยให้อัตราช่วยเหลือตามอายุราชการ	1	1.6
รวม	64	100.0

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.8 ข้าราชการและลูกจ้างประจำ 64 คน มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนสนับสนุนเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย โดยร้อยละ 50.00 เสนอแนะว่าสถาบันการเงินควรมีมติสินเชื่อกู้เพื่อที่อยู่อาศัย 100% คิดอัตราดอกเบี้ยต่ำ ระยะเวลาการผ่อนนาน อัตราการผ่อนชำระต่อเดือนถูก ประมาณ 5,000 บาทต่อเดือน รองลงมาร้อยละ 29.69 เสนอแนะเรื่องการจัดโครงการบ้านเอื้ออาทรของ กรมชลประทาน ที่มีสิ่งแวดล้อมดี มีความปลอดภัย การเดินทางมาทำงานสะดวกโดยให้สิทธิข้าราชการและลูกจ้างประจำกรมชลประทานก่อน

ส่วนที่ 6 การเปรียบเทียบความแตกต่างและความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม

การศึกษาในส่วนนี้ เป็นการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส และการศึกษา และปัจจัยด้านงาน ได้แก่ อายุงาน ตำแหน่งงาน และรายได้ กับการให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย และปัญหาและอุปสรรคเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย

6.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างปัจจัยด้านข้อมูลทั่วไปกับการให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย

ตารางที่ 4.9

การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างข้อมูลทั่วไป
กับการให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อม
ด้านที่อยู่อาศัย

ปัจจัยด้านข้อมูลทั่วไป	การให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อม ด้านที่อยู่อาศัย					
	จำนวน (n)	ด้าน เศรษฐกิจ	ด้าน สังคม	ด้าน สิ่งแวดล้อม	รวม	S.D.
เพศ						
ชาย	192	3.72	3.73	3.77	3.74	0.606
หญิง	81	3.86	3.85	3.86	3.86	0.626
อายุ						
ต่ำกว่า 47 ปี	120	3.81	3.71	3.69	3.73	0.636
47 ปีขึ้นไป	153	3.72	3.82	3.89	3.81	0.595
สถานภาพสมรส						
โสด หย่า/หม้าย	60	3.82	3.90	3.75	3.82	0.638
สมรส	213	3.74	3.73	3.81	3.76	0.607

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ปัจจัยด้านข้อมูลทั่วไป	การให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อม ด้านที่อยู่อาศัย					
	จำนวน (n)	ด้าน เศรษฐกิจ	ด้าน สังคม	ด้าน สิ่งแวดล้อม	รวม	S.D.
ระดับการศึกษา						
มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ประกาศนียบัตร วิชาชีพ (ปวช.)	182	3.65	3.70	3.76	3.70	0.615
สูงกว่ามัธยมศึกษา ตอนปลาย (ม.6)/ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	91	3.98	3.91	3.88	3.92	0.586

ตารางที่ 4.10

สรุปเปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยด้านข้อมูลทั่วไปกับการ
ให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย

ปัจจัยด้านข้อมูลทั่วไป	การให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อม ด้านที่อยู่อาศัย			
	ด้านเศรษฐกิจ	ด้านสังคม	ด้านสิ่งแวดล้อม	รวม
เพศ	t = -1.422 P = 0.156	t = -1.274 P = 0.204	t = -0.806 P = 0.421	t = -1.405 P = 0.161
อายุ	t = 1.022 P = 0.308	t = -1.310 P = 0.191	t = -2.103 P = 0.036*	t = -1.017 P = 0.310
สถานภาพสมรส	t = 0.713 P = 0.477	t = 1.649 P = 0.100	t = -0.543 P = 0.588	t = 0.681 P = 0.497
ระดับการศึกษา	t = -3.694 P = 0.000*	t = -2.293 P = 0.023*	t = -1.156 P = 0.249	t = -2.840 P = 0.005*

หมายเหตุ: * หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.9-4.10 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านข้อมูลทั่วไปด้านเพศ อายุ สถานภาพสมรส และระดับการศึกษากับการให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม จากการทดสอบด้วยค่า t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลปรากฏดังนี้

เพศ เพศที่แตกต่างกัน การให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยในด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกัน

อายุ อายุที่แตกต่างกัน การให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยในด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน โดยพบว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำที่มีอายุ 47 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยของการให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยในด้านสังคม สูงสุดเท่ากับ 3.82 ด้านสิ่งแวดล้อมสูงสุดเท่ากับ 3.89 ข้าราชการและลูกจ้างประจำที่มีอายุต่ำกว่า 47 ปี มีค่าเฉลี่ยของการให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยในด้านเศรษฐกิจสูงสุดเท่ากับ 3.81

สถานภาพสมรส สถานภาพสมรสที่แตกต่างกัน การให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยในด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกัน

ระดับการศึกษา ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน การให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยในด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมแตกต่างกัน โดยพบว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำที่มีระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีค่าเฉลี่ยของการให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยในด้านเศรษฐกิจสูงสุด เท่ากับ 3.98 ด้านสังคมสูงสุดเท่ากับ 3.91 ด้านสิ่งแวดล้อมสูงสุด เท่ากับ 3.88

ตารางที่ 4.11
สรุปปัจจัยด้านข้อมูลทั่วไปกับการให้ความสำคัญเรื่อง
การเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย

การให้ความสำคัญเรื่อง การเตรียมความพร้อม ด้านที่อยู่อาศัย ปัจจัยด้านข้อมูลทั่วไป	ด้านเศรษฐกิจ	ด้านสังคม	ด้านสิ่งแวดล้อม
เพศ	×	×	×
อายุ	×	×	/
สถานภาพสมรส	×	×	×
ระดับการศึกษา	/	/	×

หมายเหตุ: / หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.11 พบว่า อายุที่แตกต่างกันกับการให้ความสำคัญกับด้านเศรษฐกิจ และสังคมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นการให้ความสำคัญด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนระดับที่แตกต่างกันการให้ความสำคัญกับด้านเศรษฐกิจและด้านสังคมมีความแตกต่างกัน ยกเว้นการให้ความสำคัญด้านสิ่งแวดล้อมซึ่งไม่แตกต่าง ส่วนเพศและสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันการให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยในด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกัน ($P > 0.05$)

6.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างปัจจัยด้านงาน กับการให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย

ตารางที่ 4.12

การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างปัจจัย
ด้านงานกับการให้ความสำคัญเรื่องการ
เตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย

ปัจจัยด้านงาน	การให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อม ด้านที่อยู่อาศัย					
	จำนวน (n)	ด้าน เศรษฐกิจ	ด้าน สังคม	ด้าน สิ่งแวดล้อม	รวม	S.D.
อายุราชการ						
น้อยกว่า 21 ปี	135	3.73	3.71	3.69	3.71	0.64
21 ปีขึ้นไป	138	3.79	3.83	3.91	3.84	0.58
ตำแหน่งงาน						
งานบริหาร	137	3.68	3.67	3.70	3.68	0.60
งานช่าง เกษตร ครู โรงพยาบาล	136	3.84	3.87	3.90	3.87	0.62
รายได้						
ไม่เกิน 20,000 บาท	246	3.75	3.76	3.78	3.76	0.62
มากกว่า 20,000 บาท	27	3.87	3.90	3.95	3.91	0.50

ตารางที่ 4.13

สรุปความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างปัจจัยด้านงานกับการให้
ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย

ปัจจัยด้านงาน	การให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อม ด้านที่อยู่อาศัย			
	ด้านเศรษฐกิจ	ด้านสังคม	ด้านสิ่งแวดล้อม	รวม
อายุราชการ	t = -0.712 P = 0.477	t = -1.309 P = 0.192	t = -2.241 P = 0.026*	t = -1.763 P = 0.079
ตำแหน่งงาน	t = -1.762 P = 0.079	t = -2.393 P = 0.017*	t = -2.076 P = 0.039*	t = -2.534 P = 0.012*
รายได้	t = -0.854 P = 0.394	t = -0.980 P = 0.328	t = -1.029 P = 0.304	t = -1.165 P = 0.245

หมายเหตุ: * หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.12-4.13 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านงาน ด้านอายุราชการ ตำแหน่งงาน รายได้ และอายุ กับการให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม จากการทดสอบด้วยค่า t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า

อายุราชการ อายุราชการที่ต่างกัน การให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยในด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน โดยพบว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำที่มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยของการให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยในด้านเศรษฐกิจ สูงสุด เท่ากับ 3.79 ด้านสังคมสูงสุดเท่ากับ 3.83 ด้านสิ่งแวดล้อมสูงสุดเท่ากับ 3.91

ตำแหน่งงาน ตำแหน่งงานที่ต่างกัน การให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยในด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน โดยพบว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำที่มีตำแหน่งงานงานช่าง เกษตร ครู โรงพยาบาล มีค่าเฉลี่ยของการให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยในด้านเศรษฐกิจ สูงสุด เท่ากับ 3.84 ด้านสังคมสูงสุดเท่ากับ 3.87 ด้านสิ่งแวดล้อมสูงสุดเท่ากับ 3.90

รายได้ รายได้ที่แตกต่างกัน การให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยในด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14

สรุปปัจจัยด้านงานกับการให้ความสำคัญเรื่องการเตรียม

ความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย

การให้ความสำคัญเรื่องการเตรียม ความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย	ด้านเศรษฐกิจ	ด้านสังคม	ด้านสิ่งแวดล้อม
ปัจจัยด้านงาน			
อายุราชการ	×	×	/
ตำแหน่งงาน	×	/	/
รายได้	×	×	×

หมายเหตุ: / หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.14 สรุปได้ว่ารายได้ที่แตกต่างกันกับค่าเฉลี่ยของความแตกต่างใน
ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยในทุกด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนตำแหน่งงาน
ที่มีความแตกต่างกันกับการให้ความสำคัญด้านสังคมและด้านสิ่งแวดล้อมมีความแตกต่างกัน
สำหรับอายุราชการที่แตกต่างกันการให้ความสำคัญด้านสิ่งแวดล้อมมีความแตกต่างกัน
($P > 0.05$)

6.3 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านข้อมูลทั่วไปกับปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย

ตารางที่ 4.15
ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านข้อมูลทั่วไป
กับปัญหาภาวะหนี้สิน

ปัจจัยด้านข้อมูลทั่วไป	ปัญหาภาวะหนี้สิน	χ^2	p
เพศ		2.325	0.508
ชาย	163		
หญิง	67		
อายุ		.815	0.846
ต่ำกว่า 47 ปี	103		
47 ปีขึ้นไป	127		
สถานภาพสมรส		6.019	0.111
โสด หย่า/หม้าย	49		
สมรส	181		
ระดับการศึกษา		.357	0.949
มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	158		
สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	72		

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านข้อมูลทั่วไปกับปัญหาและอุปสรรคเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยในเรื่องภาวะหนี้สิน จากการทดสอบด้วยค่า ไคสแควร์ (Chi-Square) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลปรากฏดังนี้

เพศ พบว่าเพศของข้าราชการและลูกจ้างประจำไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาภาวะหนี้สิน

อายุ พบว่าอายุของข้าราชการและลูกจ้างประจำไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาภาวะหนี้สิน

สถานภาพสมรส พบว่าสถานภาพสมรสของข้าราชการและลูกจ้างประจำไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาภาวะหนี้สิน

ระดับการศึกษา พบว่าระดับการศึกษาของข้าราชการและลูกจ้างประจำไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาภาวะหนี้สิน

ตารางที่ 4.16

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านข้อมูลทั่วไป
กับเรื่องปัญหาการกู้ยืมเงิน

ปัจจัยด้านข้อมูลทั่วไป	ปัญหาการกู้ยืมเงิน	χ^2	p
เพศ		2.184	0.702
ชาย	146		
หญิง	64		
อายุ		1.867	0.760
ต่ำกว่า 47 ปี	91		
47 ปีขึ้นไป	119		
สถานภาพสมรส		1.314	0.859
โสด หย่า/หม้าย	48		
สมรส	162		
ระดับการศึกษา		6.145	0.189
มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	138		
สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	72		

หมายเหตุ: * หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านข้อมูลทั่วไปกับปัญหาและอุปสรรคเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยในด้านการกู้ยืมเงิน จากการทดสอบด้วยค่า ไคสแควร์ (Chi-Square) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ปรากฏว่า

เพศ เพศของข้าราชการและลูกจ้างประจำไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาการกู้ยืมเงิน

อายุ อายุของข้าราชการและลูกจ้างประจำไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาการกู้ยืมเงิน

สถานภาพสมรส สถานภาพสมรสของข้าราชการและลูกจ้างประจำไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาการกู้ยืมเงิน

ระดับการศึกษา ระดับการศึกษาของข้าราชการและลูกจ้างประจำไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาการกู้ยืมเงิน

ตารางที่ 4.17

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านข้อมูลทั่วไป
กับปัญหาเรื่องข้อมูลที่อยู่อาศัย

ปัจจัยด้านข้อมูลทั่วไป	ปัญหาด้านข้อมูลที่อยู่อาศัย	χ^2	p
เพศ		3.837	0.429
ชาย	142		
หญิง	59		
อายุ		9.543	0.049*
ต่ำกว่า 47 ปี	92		
47 ปีขึ้นไป	109		
สถานภาพสมรส		8.354	0.079
โสด หย่า/หม้าย	47		
สมรส	154		
ระดับการศึกษา		6.575	0.160
มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	130		
สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	71		

หมายเหตุ: * หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านข้อมูลทั่วไปกับปัญหาและอุปสรรคเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยในด้านข้อมูลที่อยู่อาศัย จากการทดสอบด้วยค่า ไคสแควร์ (Chi-Square) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ปรากฏว่า

เพศ เพศของข้าราชการและลูกจ้างประจำไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาข้อมูลที่อยู่อาศัย

อายุ อายุของข้าราชการและลูกจ้างประจำมีความสัมพันธ์กับปัญหาข้อมูลที่อยู่อาศัย

สถานภาพสมรส สถานภาพสมรสของข้าราชการและลูกจ้างประจำไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาข้อมูลที่อยู่อาศัย

ระดับการศึกษา ระดับการศึกษาของข้าราชการและลูกจ้างประจำไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาข้อมูลที่อยู่อาศัย

ตารางที่ 4.18

สรุปภาพรวมความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทั่วไปกับปัญหาและอุปสรรค
การเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย

ปัญหาและอุปสรรค ปัจจัยด้านข้อมูลทั่วไป	ปัญหาด้าน ข้อมูลที่อยู่ อาศัย	ปัญหา ภาวะ หนี้สิน	ปัญหาการ กู้ยืมเงิน
เพศ	×	×	×
อายุ	/	×	×
สถานภาพสมรส	×	×	×
ระดับการศึกษา	×	×	×

หมายเหตุ: / หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.18 จะเห็นได้ว่าอายุมีความสัมพันธ์กับปัญหาและอุปสรรคในด้านข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย ($P > 0.05$) ส่วนเพศ สถานภาพสมรส และระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาและอุปสรรคในด้านข้อมูลที่อยู่อาศัย

6.4 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านงาน กับปัญหาและอุปสรรค เรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย

ตารางที่ 4.19

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านงานกับปัญหา
เรื่องการกู้ยืมเงิน

ปัจจัยด้านงาน	ปัญหาการกู้ยืมเงิน	χ^2	p
อายุราชการ น้อยกว่า 21 ปี 21 ปีขึ้นไป	101 109	1.737	0.784
ตำแหน่งงาน งานบริหาร งานช่าง เกษตร ครู โรงพยาบาล	112 98	1.962	0.743
รายได้ ไม่เกิน 20,000 บาท มากกว่า 20,000 บาท	191 19	2.475	0.649

จากตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านงานกับปัญหาและอุปสรรคเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยในด้านการกู้ยืมเงิน จากการทดสอบด้วยค่า ไคสแควร์ (Chi-Square) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ปรากฏผลดังนี้

อายุราชการ อายุราชการของข้าราชการและลูกจ้างประจำไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาการกู้ยืมเงิน

ตำแหน่งงาน ตำแหน่งงานของข้าราชการและลูกจ้างประจำไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาการกู้ยืมเงิน

รายได้ รายได้ของข้าราชการและลูกจ้างประจำไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาการกู้ยืมเงิน

ตารางที่ 4.20

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านงานกับปัญหาเรื่องภาวะหนี้สิน

ปัจจัยด้านงาน	ปัญหาภาวะหนี้สิน	χ^2	p
อายุราชการ น้อยกว่า 21 ปี 21 ปีขึ้นไป	111 119	3.277	0.351
ตำแหน่งงาน งานบริหาร งานช่าง เกษตร ครู โรงพยาบาล	125 105	1.313	0.726
รายได้ ไม่เกิน 20,000 บาท มากกว่า 20,000 บาท	207 23	.337	0.953

จากตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านงานกับปัญหาและอุปสรรคเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยในด้านภาวะหนี้สิน จากการทดสอบด้วยค่าไคสแควร์ (Chi-Square) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลปรากฏว่า

อายุราชการ อายุราชการของข้าราชการและลูกจ้างประจำไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาภาวะหนี้สิน

ตำแหน่งงาน ตำแหน่งงานของข้าราชการและลูกจ้างประจำไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาภาวะหนี้สิน

รายได้ รายได้ของข้าราชการและลูกจ้างประจำไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาภาวะหนี้สิน

ตารางที่ 4.21
ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านงานกับปัญหา
เรื่องข้อมูลที่อยู่อาศัย

ปัจจัยด้านงาน	ปัญหาด้านข้อมูลที่อยู่อาศัย	χ^2	p
อายุราชการ น้อยกว่า 21 ปี 21 ปีขึ้นไป	98 103	4.478	0.345
ตำแหน่งงาน งานบริหาร งานช่าง เกษตร ครู โรงพยาบาล	105 96	16.211	0.003*
รายได้ ไม่เกิน 20,000 บาท มากกว่า 20,000 บาท	181 20	5.643	0.227

หมายเหตุ: * หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านงานกับปัญหาและอุปสรรคเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยในด้านข้อมูลที่อยู่อาศัย จากการทดสอบด้วยค่า ไคสแควร์ (Chi-Square) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ผลปรากฏว่า

อายุราชการ อายุราชการของข้าราชการและลูกจ้างประจำไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาข้อมูลที่อยู่อาศัย

ตำแหน่งงาน ตำแหน่งงานของข้าราชการและลูกจ้างประจำมีความสัมพันธ์กับปัญหาข้อมูลที่อยู่อาศัย

รายได้ รายได้ของข้าราชการและลูกจ้างประจำไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาข้อมูลที่อยู่อาศัย

ตารางที่ 4.22

สรุปความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านงานกับปัญหาและอุปสรรค
เรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย

ปัญหาและอุปสรรคเรื่องการ เตรียมความพร้อมด้าน ที่อยู่อาศัย	ปัญหาด้าน ข้อมูลที่อยู่ อาศัย	ปัญหา ภาวะ หนี้สิน	ปัญหาการ กู้ยืมเงิน
ปัจจัยด้านงาน			
อายุราชการ	×	×	×
ตำแหน่งงาน	/	×	×
รายได้	×	×	×

หมายเหตุ: / หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.22 จะเห็นได้ว่าตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับปัญหาด้านข้อมูลที่อยู่อาศัย แต่อายุราชการ และรายได้ ไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาด้านข้อมูลที่อยู่อาศัย ปัญหาภาวะหนี้สินและปัญหาการกู้ยืมเงิน ($P > 0.05$)

การอภิปรายผล

การศึกษาเรื่อง “การให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยของข้าราชการและลูกจ้างประจำกรมชลประทานสามเสนและปากเกร็ด” จากผลการศึกษาสามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. การให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย ของข้าราชการและลูกจ้างประจำกรมชลประทาน ใน 3 ด้าน คือด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม ผลข้าราชการและลูกจ้างประจำกรมชลประทานให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย ทั้ง 3 ด้านในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.78 โดยอธิบายเหตุผลของการให้ความสำคัญแต่ละด้านคือ

1.1 ด้านเศรษฐกิจ

จากผลการศึกษาพบว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำกรมชลประทานให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านเศรษฐกิจ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.76 โดยพบว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำให้ความสำคัญกับเงื่อนไขในการกู้ยืมเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.95$) รองลงมาคืออัตราดอกเบี้ยมีความเป็นธรรม ($\bar{X} = 3.89$) และน้อยที่สุดคือมีเงินออมไว้ในระยะเวลาหนึ่งเพื่อที่อยู่อาศัย ($\bar{X} = 3.12$) แสดงให้เห็นว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำกรมชลประทานให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมด้านเศรษฐกิจแต่ยังไม่มีเงินพอที่จะซื้อที่อยู่อาศัยจึงต้องกู้เงินจากสถาบันการเงิน โดยคาดหวังว่าจะได้รับเงื่อนไขการกู้เงินสินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัยที่เหมาะสมและมีอัตราดอกเบี้ยที่เป็นธรรม ซึ่งสอดคล้องกับพหุผลกฤตยานวัช (2548, น. 50-53) ที่ศึกษาพบว่าผู้ที่ซื้อบ้านส่วนใหญ่กว่าร้อยละ 90.0 ไม่มีเงินพอที่จะซื้อบ้านด้วยเงินสดจึงต้องกู้จากสถาบันการเงิน ซึ่งผู้ที่กู้เงินนั้นจำเป็นต้องมีความรู้และเข้าใจในเรื่องสินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจได้อย่างถูกต้องและไม่มีปัญหาภายหลัง ส่วนเรื่องที่ทำให้ความสำคัญน้อยที่สุดคือ การมีเงินออมไว้ในระยะเวลาหนึ่งเพื่อที่อยู่อาศัย เป็นเพราะรายได้และค่าใช้จ่ายในครัวเรือนของข้าราชการและลูกจ้างประจำมีอัตราส่วนที่ใกล้เคียงกับและข้าราชการส่วนใหญ่ยังมีปัญหานี้สินจึงทำให้ไม่มีเงินออมสำหรับที่อยู่อาศัย แต่ไม่สอดคล้องกับเชาวน์ ธีระกุล (2526, อ้างถึงใน สุรกุล เจนอบรม, 2541, น. 72-79) ที่ระบุว่า การเตรียมตัวด้านที่อยู่อาศัยนั้น จะต้องมีการสะสมทรัพย์เพื่อซื้อหรือปลูกสร้างที่อยู่อาศัย ซึ่งพหุผลกฤตยานวัช (2548, น. 50-53) ระบุว่าโดยทั่วไปวงเงินกู้จะอยู่ในสัดส่วน 70-85% ของราคาซื้อขายหรือมูลค่าหลักทรัพย์ที่จำนองจึงจำเป็นต้องเก็บออมนานหลายปีเพื่อเป็นเงินต้นส่วนหนึ่งและส่วนที่เหลือก็กู้จากสถาบันการเงิน

1.2 ด้านสังคม

จากผลการศึกษาพบว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำกรมชลประทานให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านสังคมภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.77 โดยพบว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำให้ความสำคัญกับที่อยู่อาศัยตั้งอยู่ในทำเลที่สะดวกในการเดินทางติดต่อกับครอบครัว/ญาติ/เพื่อน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.00$) รองลงมาคือการมีเพื่อนบ้านใกล้เคียงที่ดี ($\bar{X} = 3.90$) และน้อยที่สุดคือการมีกิจกรรมในชุมชนที่ที่อยู่อาศัยตั้งอยู่ ($\bar{X} = 3.31$) แสดงให้เห็นว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำกรมชลประทานมีสัมพันธภาพภายในครอบครัว และกับเพื่อนดี มีการพบปะ พูดคุย ติดต่อด้านสัมพันธ์กับเพื่อนบ้านในบริเวณใกล้เคียงด้วย จึงคาดหวังว่าหากย้ายที่อยู่อาศัยแล้วจะมีเพื่อนบ้านที่ดี สอดคล้องกับงานวิชาการของเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2543) ที่ระบุว่า ผู้สูงอายุจะต้องเตรียมความพร้อมตั้งแต่ในวัยหนุ่มสาวหรือ

วัยกลางคนเพื่อเข้าสู่วัยสูงอายุที่จะเกิดการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ จิตใจ และสังคม เมื่อเข้าสู่วัยสูงอายุจะได้ไม่มีปัญหาเรื่องสุขภาพจิตมากนักเมื่อเทียบกับคนที่ไม่ได้เตรียมความพร้อมไว้ล่วงหน้าวัยสูงอายุอาจแบ่งได้เป็น 2 ช่วง คือ ช่วงที่เรี่ยวแรงยังพอมือ กับช่วงเรี่ยวแรงเริ่มถดถอยคือ ตั้งแต่ช่วงวัย 70 ปีขึ้นไป หรือบางคนอาจจะเริ่มตอน อายุ 80 ปี ผู้สูงอายุจะต้องคิดว่าเมื่อไม่มีแรงแล้วจะพึ่งพาใคร จะอยู่อย่างไร หากคิดพึ่งพาครอบครัวคือให้ลูกหลานดูแลในเรื่องต่าง ๆ ในวัยหนุ่มสาวหรือวัยกลางคนก็ต้องรักษาสมรรถภาพในครอบครัวให้ดี ให้ครอบครัวมีความผูกพันกัน รวมทั้งถ่ายทอดค่านิยมกตัญญูที่หนักแน่นพอที่จะให้คนรุ่นต่อไปเห็นคุณค่าของการดูแลผู้สูงอายุโดยการทำตัวอย่างให้ดู ให้เวลากับครอบครัวและกิจกรรมในครอบครัว

ส่วนเรื่องที่ทำให้ความสำคัญน้อยที่สุดคือการมีกิจกรรมในชุมชนที่ที่อยู่อาศัย ตั้งอยู่แสดงให้เห็นว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำกรมชลประทานยังไม่ให้ความสำคัญกับการเตรียมตัวในการบริหารเวลาหลังเกษียณอายุที่จะมีเวลาว่างมากขึ้น ไม่ได้พบปะพูดคุยกับเพื่อนร่วมงาน การมีกิจกรรมหรืองานอดิเรกทำจึงเป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และได้เข้าสังคมมีเพื่อนใหม่ที่อาศัยอยู่ในบริเวณเดียวกัน ทั้งยังทำให้ผู้เกษียณอายุไปแล้วไม่ได้ทำงานที่ทำเป็นประจำได้ทำกิจกรรมอื่นทดแทนลดความรู้สึกไร้ค่า ซึมเศร้าเกิดการภูมิใจในตนเอง กิจกรรมที่เรียนรู้ใหม่ยังเป็นการกระตุ้นสมองให้ได้คิดและพัฒนาอยู่ตลอดเวลา ซึ่งมีความจำเป็นเพื่อชีวิตที่มีความสุขหลังเกษียณอายุ ประสบการณ์ที่แท้จริงของการเกษียณอายุงานคือ การสูญเสียในด้านต่าง ๆ ในกลุ่มบุคคลที่เตรียมตัวสำหรับการเกษียณอายุงานของคนนั้นจะสามารถเผชิญปัญหาได้ดี ซึ่งหมายความว่าเราได้กำหนดขอบเขตของการสูญเสียไว้แล้ว และพร้อมที่จะยอมรับการสูญเสียนั้น แต่สำหรับบางคนที่ไม่สนใจที่จะวางแผนชีวิตสำหรับตนเองหลังเกษียณจากงานแล้ว เมื่อถึงเวลาเกษียณอายุจึงเกิดปัญหาในการดำเนินชีวิต และเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหา จึงจำเป็นที่จะต้องมีการเตรียมการก่อนการเกษียณงานซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อมตั้งแต่ต้นเพื่อก่อให้เกิดการปรับตัวที่เหมาะสมที่ต้องออกจากสังคมในที่ทำงาน ผู้สูงอายุที่เกษียณแล้วหากมิได้ติดต่อสัมพันธ์ กับผู้ใดจะก่อให้เกิดความซึมเศร้าในชีวิตมีความรู้สึกว่าถูกทอดทิ้ง เกิดความทุกข์ทรมานสูง ดังนั้น ก่อนพ้นภารกิจงานประจำผู้สูงอายุต้องเตรียมตนเองให้พร้อมที่จะมีความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น เช่น เตรียมงานอดิเรก (ศศิพัฒน์ ยอดเพชร, 2544)

1.3 ด้านสิ่งแวดล้อม

จากผลการศึกษาพบว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำกรมชลประทานให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อมภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.02 โดยพบว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำให้ความสำคัญกับความสะดวกในการเดินทางไปสถานที่

ต่าง ๆ เช่น โรงพยาบาล สนามกีฬา ห้างสรรพสินค้าใน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.01$) รองลงมาคือ ที่อยู่อาศัยตั้งอยู่ในบริเวณสิ่งแวดล้อมที่ดีห่างไกลมลพิษ ($\bar{X} = 3.96$) และน้อยที่สุดคือที่อยู่อาศัย มีความสวยงามและขนาดของที่อยู่อาศัยเหมาะสมกับกิจกรรมและงานอดิเรก ($\bar{X} = 3.48$) แสดงให้เห็นว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำกรมชลประทานให้ความสำคัญกับสภาพร่างกายที่ดีมาก จึงให้ความสำคัญเรื่องปัญหามลพิษและสิ่งแวดล้อม ยังมีความต้องการเดินทางไปยังสถานที่ต่าง ๆ เช่น ห้างสรรพสินค้า โรงพยาบาล

ส่วนเรื่องที่ทำให้ความสำคัญน้อยที่สุดคือการมีที่อยู่อาศัยซึ่งมีความสวยงามและขนาดของที่อยู่อาศัยเหมาะสมกับกิจกรรมและงานอดิเรก แสดงให้เห็นว่าข้าราชการและลูกจ้างประจำกรมชลประทานยังไม่ให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมด้านสุขภาพจิตหลังเกษียณอายุ การเข้าสู่วัยสูงอายุที่จะมีเวลาว่างมากกว่าเดิมและอวัยวะของร่างกายเสื่อมถอยลงการทำกิจกรรมรวมถึงการเดินทางลำบากมากขึ้น ผู้สูงอายุจึงต้องทำกิจกรรมภายในที่อยู่อาศัยรวมไปถึงงานอดิเรกเพื่อเป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ไม่มีเวลาว่างมาคิดวิตกกังวลเรื่องต่าง ๆ หรือรู้สึกวุ่นวายใจ และเป็นการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพร่างกายที่ดีด้วย ขนาดใช้สอยของบ้านที่เหมาะสมที่จะทำกิจกรรมอดิเรกได้จึงมีความจำเป็นที่จะทำให้ผู้สูงอายุจะดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุขทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ และการมีที่อยู่อาศัยที่สวยงามทำให้เกิดความสบายตาสบายใจและทำให้เกิดความภูมิใจในที่อยู่อาศัยของตนเองด้วย ซึ่งบรรลุ ศิริพานิช (2548) ระบุว่าขนาดของบ้านควรมีขนาดที่เหมาะสม หากใหญ่จะดูแลลำบากเพราะเมื่อถึงวัยสูงอายุเรี่ยวแรงจะลดน้อยลง หรือหากเล็กไปคับแคบเกินไปจะไม่สามารถทำกิจกรรมต่าง ๆ ในบ้านได้ทำให้เกิดภาวะซึมเศร้าแบบแปลนแผนผังของบ้านและอุปกรณ์อำนวยความสะดวก วัสดุที่ใช้ในการก่อสร้างเหมาะสำหรับผู้สูงอายุหรือไม่ เช่น ห้องน้ำ บันได การระบายอากาศ แสงสว่างและสอดคล้องกับการให้ความสำคัญด้านสังคมที่ให้ความสำคัญน้อยที่สุดคือการมีกิจกรรมในชุมชนที่ที่อยู่อาศัยตั้งอยู่

2. ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย ปัญหาสำคัญมากที่สุดคือภาระหนี้สิน รองลงมาคือปัญหาเรื่องการกู้ยืมเงิน และอันดับที่สามคือปัญหาเรื่องข้อมูลที่อยู่อาศัย โดยสามารถอภิปรายในรายละเอียดดังนี้

2.1 ปัญหาภาระหนี้สิน ข้าราชการและลูกจ้างประจำกว่าครึ่งมีภาระหนี้สินที่ต้องจ่ายต่อเดือนเกิน 5,000 บาท มีเพียงร้อยละ 11.0 ที่ไม่มีหนี้สิน แสดงว่าการมีหนี้สินของข้าราชการและลูกจ้างประจำส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากมีรายได้น้อยโดยส่วนใหญ่มีเงินเดือนไม่เกิน 20,000 บาท และกว่าครึ่งไม่มีรายได้พิเศษ สัดส่วนของรายได้กับค่าใช้จ่ายต่อเดือนใกล้เคียงกัน

ทำให้ไม่มีเงินเก็บออม และใช้จ่ายเมื่อฉุกเฉินจึงต้องกู้เงินจากแหล่งเงินกู้ทั้งในระบบและนอกระบบ มาใช้จ่ายทำให้มีหนี้สินอีก ทำให้ไม่มีความสามารถทางการเงินในการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยที่มีราคาสูง

2.2 การกู้ยืมเงินเพื่อที่อยู่อาศัย ข้าราชการและลูกจ้างประจำไม่มีเงินออมในระยะเวลาหนึ่งเพื่อที่อยู่อาศัยพอที่จะซื้อที่อยู่อาศัยด้วยเงินสด จึงจำเป็นต้องกู้ยืมเงินจากสถาบันการเงิน ประกอบกับข้าราชการและลูกจ้างประจำส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงสุดเพียงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทำให้ขาดความเข้าใจเรื่องการกู้ยืมเงินที่มีรายละเอียดเฉพาะที่แตกต่างกันไปแล้วแต่สถาบัน และมีหลายขั้นตอน เช่น คุณสมบัติของผู้กู้ วงเงินที่ให้กู้ การคิดอัตราดอกเบี้ย ระยะเวลาการกู้ หลักประกันในการขอกู้ การคำนวณเงินงวด วิธีการผ่อนชำระ ค่าธรรมเนียม เป็นต้น ประกอบกับข้าราชการและลูกจ้างประจำมีปัญหาหนี้สินร่วมด้วยจึงส่งผลต่อการอนุมัติการกู้ยืมเงินหรือวงเงินที่ให้กู้ยืมเพิ่มจากสถาบันการเงิน

2.3 การเข้าถึงข้อมูลที่อยู่อาศัย ข้าราชการและลูกจ้างประจำไม่ได้รับข้อมูลด้านที่อยู่อาศัยอย่างเพียงพอ ซึ่งผลจากการทดสอบความสัมพันธ์พบว่าผู้ที่มีอายุและตำแหน่งงานแตกต่างกันการเข้าถึงข้อมูลที่อยู่อาศัยมีความสัมพันธ์กันซึ่งสามารถอธิบายได้ว่าการจะมีที่อยู่อาศัยที่มีราคาสูงนั้นต้องการข้อมูลหลายด้านเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจ เช่น เรื่องการก่อสร้างวัสดุที่ใช้ก่อสร้าง ทำเลที่ตั้ง ราคาที่ดิน สภาพแวดล้อม สภาพสังคมบริเวณโดยรอบ สาธารณูปโภคกฎหมายที่เกี่ยวข้อง การประเมินมูลค่าบ้าน แนวโน้มราคาที่อยู่อาศัยในอนาคต แนวโน้มดอกเบี้ยในอนาคต และในปัจจุบันยังไม่มีหน่วยงานใดทั้งในภาครัฐและเอกชนที่รับผิดชอบโดยตรงในการให้ข้อมูลพื้นฐานของที่อยู่อาศัยทั้งเก่าและใหม่ที่ถูกต้อง เข้าใจง่าย เชื่อถือได้ และมีการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ จึงต้องสืบหาข้อมูลจากหลายแหล่งมาเปรียบเทียบกันเพื่อวิเคราะห์ความแตกต่าง ข้อดี ข้อเสีย มูลค่าที่แท้จริงเพื่อประกอบการตัดสินใจทำให้ใช้เวลามาก มีค่าใช้จ่ายสูง และต้องมีทักษะในการสืบค้นและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มาว่าถูกต้องหรือไม่ เพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจ

3. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัย

การให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยผลจากการเปรียบเทียบความแตกต่าง ค่าเฉลี่ยระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยด้านงานกับการให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมพบว่า อายุ ระดับการศึกษา อาชีพราชการ ตำแหน่งงาน ของ

ข้าราชการและลูกจ้างประจำที่แตกต่างกันการให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมด้านที่อยู่อาศัยมีความแตกต่างกันซึ่งสามารถอธิบายได้ดังนี้

3.1 อายุ

การมีอายุมากขึ้นทำให้ทำให้อวัยวะต่าง ๆ ของร่างกายเสื่อมถอยเจ็บป่วย ประสิทธิภาพดีได้ง่ายและใช้ระยะเวลาการรักษาตัวนานกว่าในวัยหนุ่มสาว และอายุที่มากขึ้น พลังกำลังจะลดน้อยลงทำให้ความสามารถในการดูแลรักษาชีวิตและทรัพย์สินของตนเองลดลง ผู้ที่มีอายุมากกว่าจึงให้ความสำคัญกับสุขภาพร่างกาย จิตใจและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน สอดคล้องกับกับผลงานวิชาการของ สุรกุล เจนอบรม (2541, น. 72-79) ว่ายิ่งอายุมากขึ้นเรี่ยวแรงจะเริ่มถดถอยความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของผู้สูงอายุก็เป็นส่วนสำคัญที่จะต้องได้รับการเอาใจใส่การเลือกทำเลที่พักอาศัยไม่ควรตั้งอยู่ในที่เปลี่ยวหรือที่ ๆ มีประวัติอาชญากรรมบ่อย สภาพแวดล้อมในละแวก ที่พักอาศัย ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่ต้องดูแล เช่น ที่พักอาศัยของผู้สูงอายุไม่ควรมีเสียงดังตลอดเวลา อาจจะรบกวนการพักผ่อนของผู้สูงอายุได้ เป็นต้น

3.2 ระดับการศึกษา

เนื่องจาก การศึกษาเป็นช่องทางหนึ่งที่ทำให้เกิดการเรียนรู้เพื่อให้มนุษย์สามารถปรับตัวให้สามารถดำรงชีวิตได้ ทำให้เกิดทักษะความเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ และมีอิทธิพลต่อ ค่านิยม ทักษะคติ ตำแหน่งงาน รายได้ ผู้ที่มีการศึกษามากกว่าจะมีทักษะในการทำความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ เช่น การกู้เงินที่ดีกว่า มีการบริหารจัดการด้านการเงินที่ดี ผู้ที่มีการศึกษาน้อยจะมีอิทธิพลต่อตำแหน่งงานและรายได้มีรายได้น้อยกว่าจึงใส่ใจในเรื่องการวางแผนทางการเงินน้อยกว่ามีความพร้อมทางการเงินน้อยกว่า การศึกษามีอิทธิพลต่อตำแหน่งงาน และรายได้ผู้ที่มีการศึกษาจึงได้รับการตอบสนองทางด้านร่างกายมากกว่าจึงมีความต้องการในขั้นที่สูงกว่าถัดมาคือด้านสังคม ตามทฤษฎีความต้องการตามลำดับของ Maslow ซึ่งแบ่งความต้องการในชีวิตของมนุษย์ออกเป็น 5 ขั้น เริ่มตั้งแต่ความต้องการขั้นต่ำสุดที่จะให้มีชีวิตอยู่รอดไปจนถึงความต้องการขั้นสูงขึ้นไปเรื่อย ๆ เมื่อความต้องการในระดับต่ำได้รับการตอบสนองจนพอใจแล้ว ความต้องการระดับสูงขึ้นไปก็จะเข้ามาแทนที่อย่างไม่สิ้นสุด

3.3 อายุราชการ

ข้าราชการและลูกจ้างประจำที่ปฏิบัติราชการมานานหลายปีจะมีหน้าที่ความรับผิดชอบที่มากขึ้นซึ่งต้องใช้กำลังกายและสมองในการทำงานมากขึ้นทำให้เกิดการเหนื่อยล้าทางด้านร่างกายและจิตใจเกิดความเครียดจากการทำงานข้าราชการและลูกจ้างประจำที่ปฏิบัติงานมานานจึงให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อมที่ดื่มด่ำแล้วสบายตาสบายใจ ต้องการความสะดวกสบายในการใช้ชีวิตประจำวัน และอายุราชการที่มากขึ้นสัดส่วนของอายุขัยก็เพิ่มขึ้น

เช่นกันความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจึงเป็นเรื่องที่สำคัญสอดคล้องกับผลการศึกษาที่พบว่าอายุมีความสัมพันธ์กับการให้ความสำคัญเรื่องการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งแวดล้อม

3.4 ตำแหน่งงาน

การคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานในตำแหน่งงานใดนั้นจะพิจารณาจากความถนัดและความสามารถ บุคลิกภาพหรือลักษณะเฉพาะ รวมไปถึงทัศนคติที่เหมาะสมกับงานที่ต่างกันอยู่แล้ว ผู้ที่ปฏิบัติงานอยู่ในส่วนงานช่าง โรงพยาบาล และครู มีโอกาสได้พบปะ พูดคุยกับผู้คนมากจากตำแหน่งงาน หน้าที่รับผิดชอบที่เรียกได้ว่าเป็นงานให้บริการ มีอิทธิพลให้มีการให้ความสำคัญเรื่องสังคม และผู้ที่ปฏิบัติงานอยู่ในส่วนงานช่างจะต้องปฏิบัติงานที่ใช้แรงงานมากกว่าส่วนงานบริหาร มีการปฏิบัติงานภายนอกอาคารได้สัมผัสกับสิ่งแวดล้อมภายนอกมากกว่าทั้งสภาพอากาศ ความร้อน ฝุ่นควัน มลพิษ จากประสบการณ์จึงเห็นความสำคัญในเรื่องสิ่งแวดล้อม