

บรรณานุกรม

หนังสือภาษาไทย

กรมศิลปากร. กฎหมายตราสามดวง. กรุงเทพมหานคร: กรมศิลปากร. 2521.

คณิต ฅ นคร. กฎหมายอาญาภาคความผิด. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2549.

จิต เศรษฐบุตร. นิติกรรมและสัญญา แก้ไขเพิ่มเติมโดย รศ.ดร.ดาราวรรณ ธีระวัฒน์. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: โครงการตำราและเอกสารประกอบการสอน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2551.

_____. หลักกฎหมายแพ่งลักษณะละเมิด. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2545.

จิตติ ดิงศภัทิย์. คำอธิบายกฎหมายว่าด้วยละเมิด. กรุงเทพมหานคร: สำนักอบรมกษาแห่งเนติบัณฑิตยสภา, 2503.

_____. คำอธิบายกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ 2 มาตรา 354-452. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เรือนแก้วการพิมพ์, 2526.

_____. คำอธิบายประมวลกฎหมายอาญาภาค 1. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพมหานคร: จีระวิชาการพิมพ์, 2546.

_____. คำอธิบายประมวลกฎหมายอาญา ภาค 2. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร: สำนักอบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา, 2529.

ไชยยศ เหมะรัชตะ. กฎหมายว่าด้วยนิติกรรม. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2527.

ไชยวัฒน์ บุญนา. อนุญาตตุลาการ ทฤษฎีและปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: บริษัท ทรัพย์สุรีย์ จำกัด, 2552.

ดาราพร ธีระวัฒน์. กฎหมายสัญญา: สถานะใหม่ของสัญญาในปัจจุบันและปัญหาข้อสัญญาไม่เป็นธรรม. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2542.

ธานินทร์ ภัยวิเชียรและมุนินทร์ พงศาปาน. หลักวิชาที่พนักกฎหมายในประเทศที่ใช้กฎหมายระบบคอมมอนลอว์. กรุงเทพมหานคร: โครงการตำราและเอกสารประกอบการสอนคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2549.

ประจักษ์ พุทธิสมบัติ. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสิ่งและลามิควรรได้. กรุงเทพมหานคร: บริษัทมีสมบัติ, 2548.

ประสิทธิ์ โสวิไลกุล. เหลี่ยมหลังกฎหมายและความยุติธรรม. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2540.

ปรีดี เกษมทรัพย์. กฎหมายแพ่ง: หลักทั่วไป. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์, 2542.

พจน์ บุษปาคม. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยละเมิด. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: สำนักอบรมศึกษาแห่งเนติบัณฑิตยสภา, 2525.

พิชัยศักดิ์ หรยางกูร. รวมข้อเขียนเกี่ยวกับการระบข้อพิพาทในทางการค้า. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549.

_____. พจนานุกรมการอนุญาตตุลาการพร้อมดัชนี. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2538.

วรรณชัย บุญบำรุง. หลักและทฤษฎีของอนุญาโตตุลาการเปรียบเทียบกับกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2548.

ศนันทกรณ์ (จำปี) โสติพิพันธุ์. คำอธิบายหลักกฎหมายนิติกรรมสัญญา. พิมพ์ครั้งที่ 13, กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2551.

สรวิศ ลิ้มปริงซี่. อนุญาโตตุลาการตามกฎหมายไทยกับการระงับข้อพิพาท. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติรัฐ, 2545.

สำนักงานอนุญาโตตุลาการ กระทรวงยุติธรรม. รวมบทความ ข้อบังคับ ข้อตกลงระหว่างประเทศ กฎหมายและคำพิพากษาฎีกาเกี่ยวกับอนุญาโตตุลาการเล่ม 2. 2 เล่ม. พิมพ์ครั้งที่ 2, กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2540.

สุขุม ศุภนิตย์. คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ลักษณะละเมิด. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: นิติบรรณาการ, 2548.

สุทิวาทนฤพุดิ, หลวง. คำบรรยายประวัติศาสตร์กฎหมายชั้นปริญญาโท. กรุงเทพมหานคร: ศรีสมบัติการพิมพ์, 2529.

โสภณ รัตนกร. หลักวิชาขึ้นนักกฎหมาย: ตุลาการ. รวมคำบรรยายหลักวิชาขึ้นนักกฎหมาย. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2548.

เสนีย์ ปราโมช, ม.ร.ว. ปาฐกถาเรื่องกฎหมายสมัยกรุงศรีอยุธยา. พระนคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัดศิพร, 2510.

_____. คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยนิติกรรมและหนี้ เล่ม 1 พ.ศ. 2478. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แสงสุทธิการพิมพ์, 2520.

เสาวนีย์ อัสวโรจน์. คำอธิบายกฎหมายว่าด้วยวิธีการระงับข้อพิพาททางธุรกิจโดยการอนุญาโตตุลาการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2548.

หยุด แสงอุทัย. กฎหมายอาญา ภาค 1, พิมพ์ครั้งที่ 12. พระนคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์, 2514.

_____. กฎหมายอาญา ภาค 2-3. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์, 2544.

อนันต์ จันทโรภากร. กฎหมายว่าด้วยการระงับข้อพิพาทโดยอนุญาโตตุลาการนอกศาล.
กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2536.

_____. กฎหมายอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติธรรม,
2538.

เอช เอกูต์. คำอธิบายกฎหมายฝรั่งเศส โดย ดร. แอล ดูปลาสต์ กับ ศ. เอกูต์. พระนคร: สภานิติ
ศึกษา, 2475.

บทความภาษาไทย

กมล สนธิเกษตริน. “การระงับข้อพิพาทในการค้าระหว่างประเทศโดยอนุญาโตตุลาการ.” วารสาร
กฎหมายจุฬาลงกรณ์ 6 (พฤษภาคม- สิงหาคม 2524): 100-117.

ไกรฤกษ์ เกษมสันต์. ม.ล. “อนุญาโตตุลาการ.” วารสารกฎหมายสุโขทัยธรรมมาธิราช 3 (กรกฎาคม
2534): 22-31.

คมวัชร เอียงอ่อง. “ความรับผิดชอบของอนุญาโตตุลาการในมุมมองของ UNCITRAL.” วารสาร
อนุญาโตตุลาการ 3 (2551): 209-214.

คัมภีร์ แก้วเจริญ. “อนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ.” วารสารอัยการ 20 (2522): 92-98.

จักรพงษ์ เล็กสกุลไชย. “ความรับผิดชอบละเมิดตามกฎหมายเยอรมันเปรียบเทียบกับกฎหมาย
ระบบคอมมอนลอว์: มาตรา 823 B.G.B.” วารสารนิติศาสตร์. 25(1 มีนาคม 2538): 98.

จิตติ ดิงศรัทีย. “ประมาทเลินเล่อ.” วารสารกฎหมายจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ปีที่ 4 ฉบับที่ 1.

(มกราคม-เมษายน 2521): 14-15.

_____. “ความยินยอมไม่ทำให้เป็นความผิด.” วารสารกฎหมาย. (พฤษภาคม - สิงหาคม 2520): 52.

จิตติ ดิงศรัทีย, จรัญ ภักดีธนากุล และกรองเกียรติ คมสัน. “ความรู้เกี่ยวกับอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ.” ดุลพินิจ 34 (พฤษภาคม 2530): 4-35.

ธารทิพย์ จงจักรพันธ์. “กฎหมายแม่แบบอนุญาโตตุลาการ (The Model Law of Arbitration).” ดุลพินิจ 43 (กรกฎาคม-กันยายน 2539): 33-34.

พิชัยศักดิ์ หรรยางกูร. “การอนุญาโตตุลาการ: ความรู้เบื้องต้นในทางทฤษฎี.” รวมบทความ ข้อบังคับ ข้อตกลงระหว่างประเทศ กฎหมาย และคำพิพากษาศาลฎีกาเกี่ยวกับอนุญาโตตุลาการ เล่ม 1: 1-17. สำนักงานอนุญาโตตุลาการ กระทรวงยุติธรรม. กรุงเทพมหานคร: เพอเพคท์ กราฟฟิค กรุ๊ป, 2535.

วิชัย อริยนันทกะ. “การระงับข้อพิพาทที่เกิดจากสัญญาการค้าระหว่างประเทศ.” ดุลพินิจ 4 (กรกฎาคม-กันยายน 2538): 105-158.

สรวิศ ลิ้มปริงษ์. “ความคุ้มกันและความรับผิดชอบแห่งของอนุญาโตตุลาการ.” วารสารอนุญาโตตุลาการ 1 (2549): 63-76.

สิทธิพงศ์ ตัญญพงษ์ปรัชญ์. “การอนุญาโตตุลาการภายใต้กฎหมายอนุญาโตตุลาการฉบับใหม่: ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2545.” วารสารกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ค.ศ. 2004 (2004): 376-380.

เสาวนีย์ อัครโรจน์, เดชอุดม ไกรฤทธิ์ และปรัชญา อยู่ประเสริฐ. “ความคุ้มกันและความรับผิดชอบของอนุญาโตตุลาการ: เพียงใดคุ้มกัน เพียงใดรับผิดชอบ” วารสารอนุญาโตตุลาการ 2 (2550) : 1-9.

_____. “การอนุญาตตุลาการทางพาณิชย์ระหว่างประเทศในประเทศไทย: ปัญหาและทางแก้.”
วารสารกฎหมาย 17 (มกราคม-เมษายน 2540): 26-38.

_____. “ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับบทบาทของอนุญาตตุลาการในการระงับข้อพิพาท.”
อาจารย์ยงฐา ศาสตราจารย์ ดร. อรุณ ภาณุพงศ์. น. 457-473 บรรณาธิการโดย
จตุรนต์ ธีระวัฒน์. กรุงเทพมหานคร: คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์,
2550.

_____. “บทบาทของศาลในการอนุญาตตุลาการ.” รวมบทความ ข้อบังคับ ข้อตกลงระหว่าง
ประเทศ กฎหมาย และคำพิพากษาศาลฎีกาเกี่ยวกับอนุญาตตุลาการ เล่ม 1: 45-79.
สำนักงานอนุญาตตุลาการ กระทรวงยุติธรรม กรุงเทพมหานคร: เพอเฟคท์ กราฟฟิค
กรุ๊ป, 2535.

_____. “ความรับผิดชอบแห่งของอนุญาตตุลาการ: หลักการใหม่ในกฎหมายอนุญาตตุลาการ
ไทย.” วารสารนิติศาสตร์ 32 (มิถุนายน 2545): 206-226.

อนันต์ จันทโรภากร. “ข้อพิจารณาบางประการเกี่ยวกับการแต่งตั้งอนุญาตตุลาการ.” วารสาร
นิติศาสตร์ 33 (มิถุนายน 2546): 291-295.

_____. “ทฤษฎีเกี่ยวกับอนุญาตตุลาการ” รวมบทความ ข้อบังคับ ข้อตกลงระหว่างประเทศ
กฎหมาย และคำพิพากษาศาลฎีกาเกี่ยวกับอนุญาตตุลาการ เล่ม 1: 19-26.
สำนักงานอนุญาตตุลาการ กระทรวงยุติธรรม กรุงเทพมหานคร: เพอเฟคท์กราฟฟิค
กรุ๊ป, 2535.

วิทยานิพนธ์

กานดา กรรไกร. “ความรับผิดชอบแห่งของอนุญาตตุลาการและผู้ประนอมข้อพิพาท.” วิทยานิพนธ์
นิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก, 2548.

ทิพย์พิรุณ สุวรรณกุล. “อำนาจของอนุญาโตตุลาการในการวินิจฉัยอำนาจของตนเอง.” *วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 2547.

ธนกร กิตติสาเรศ. “ความรับผิดชอบทางอาญาของอนุญาโตตุลาการ.” *วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต*, 2548.

ธนกัณฑ์ วิเศษรจนา. “ความรับผิดเพื่อละเมิดตามมาตรา 420: ศึกษากรณีความรับผิดเพื่อละเมิดโดยประมาทเล็กน้อยอย่างร้ายแรง.” *วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์*, 2551.

ประภากร รัตนมาลา. “การยกเลิกคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ.” *วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 2541.

มัทยา จารุพันธ์. “ประมาทในทางละเมิด.” *วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 2518.

วีระพงษ์ สุวรรณหล่อ. “ความรับผิดทางแพ่งของผู้พิพากษา.” *วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์*, 2547.

สุธีรา จินายน. “วิเคราะห์ปัญหาการใช้การตีความมาตรา 9 ของพระราชบัญญัติว่าด้วยข้อสัญญาไม่เป็นธรรม พ.ศ. 2540.” *วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์*, 2550.

สุนิสา อธิธิชัยโย. “ความรับผิดชอบของรัฐและผู้พิพากษาอันเนื่องมาจากการใช้อำนาจตุลาการ.” *วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์* 2547.

เสาวนีย์ อัสวโรจน์. “สัญญาอนุญาโตตุลาการ.” *วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์*, 2523.

อาทิตย์ ปิ่นปัก. “ความคุ้มกันของอนุญาโตตุลาการ.” วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.

เอกสารอื่น ๆ

วรเจตน์ ภาคีรัตน์. รายงานการวิจัย เรื่อง “คดีปกครองเกี่ยวกับการละเมิดและความรับผิดอย่างอื่น
ของฝ่ายปกครอง”. กรุงเทพมหานคร: รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อสำนักงาน
ศาลปกครอง, 2548.

_____. รายงานวิจัย เรื่อง ความรับผิดของรัฐในระบบกฎหมายเยอรมัน. สำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกา, ตุลาคม 2545.

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. บันทึกการประชุมกรรมการร่างกฎหมายคณะที่ 1 เรื่อง ร่าง
พระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ..., ครั้งที่ 2 (23/2542) 91/2541,
24 ธันวาคม 2541 และครั้งที่ 5 (50/2542) 27/2542, 22 เมษายน 2542.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา. หนังสือวุฒิสภาเลขที่ สว.0010/(ร6) เรื่อง ร่างพ.ร.บ.อนุญาโตตุลาการ
พ.ศ.--, 11 กุมภาพันธ์ 2545.

_____. รายงานการประชุมวุฒิสภา. ครั้งที่ 4 (สมัยสามัญนิติทั่วไป) เป็นพิเศษ, 28 กุมภาพันธ์
2545.

_____. รายงานการประชุมวุฒิสภา. ครั้งที่ 4-5 (สมัยสามัญนิติทั่วไป) พ.ศ. 2545 เล่ม 3.

สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. บันทึกการประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ... ครั้งที่ 6 (6 มิถุนายน 2544), ครั้งที่ 13
(1 สิงหาคม 2544), ครั้งที่ 16 (22 สิงหาคม 2544), ครั้งที่ 17 (29 สิงหาคม 2544),
ครั้งที่ 18 (5 กันยายน 2544).

_____. รายงานการประชุมคณะกรรมการวิสามัญร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. ... สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 6/2544 (6 มิถุนายน 2544), ครั้งที่ 13/2544 (1 สิงหาคม 2544), ครั้งที่ 16 (22 สิงหาคม 2544), ครั้งที่ 17 (29 สิงหาคม 2544), ครั้งที่ 18 (5 กันยายน 2544)

_____. รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 21 ปีที่ 1, ครั้งที่ 23 (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) 17 ตุลาคม 2544.

Books

Calleros, Charles. A comparative Analysis of the American Common Law and the French Civil Code. Brooklyn Journal of International Law, 2006.

David, Rene. Arbitration in International Trade. Netherlands: Kluwer Law and Taxation Publishers, 1985.

Harris, et. Al. Bruce. The Arbitration Act 1996: A Commentary. Australia: Blackwell Science, 1996.

Lew, Julian D.M. Immunity of Arbitrators. New York: Lloyd's of London Press Inc., 1990.

_____. Applicable Law in International Commercial Arbitration. New York: Oceana Publications, Inc., 1978.

The International Association of Legal Scient. International Encyclopedia of Comparative Law. Vol. 11 Torts Chapter 1-2 chief ed. By Andre Tunc, Tubigeeen, J.C.B. Mohr Paul Siebeck, 1978.

The British Institute of international and comparative law, Manual of German Law Volume 1. London: Oceana Publication Inc., 1968.

Treitel, G.H. Remedies for breach of contract. London: Clarendon Press, 1991.

Peter Berger, Klaus. International Economic Arbitration. KLUWER: NETHERLAND, 1993.

Planiol Marcel and Ripert George. Treatise on the Civil law V1, Part 1. Eleventh Edition.

Translated by the Louisiana state law institute, 1938

Sanders, Pieter. The Work of UNCITRAL on Arbitration and Conciliation. 2^{ed} Netherlands:

Kluwer Law International, 2004.

Schuster, J. Ernest . The Principle of German Civil Law. London and New York: Oxford at

The Claredon Press, 1970.

Sergent Stuart Randolph. GROSS, RECKLESS, WANTON, AND INDIFFERENT: GROSS

NEGLIGENCE IN MARYLAND CIVIL LAW. University of Baltimore Law

Review, 2000.

Stefan, Karl-Heinz, Kröll Michael, Nacimiento Patricia (eds). Arbitration in German: The

Model Law in Practice. Netherlands: Kluwer Law Intrnational, 2007.

Zepos J. Panayotis and Christodoulou, Phoebus Professional Liability International

Encyclopedia of Comparative Law, (Vol. 11 Torts Chapter 6), p. 6.

Zweigert Korand and Kotz Hein. Introduction to Comparative Law. New York: Oxford

University Press, 1988.

Articles

Becker. "The Liability of Arbitrators: The United States." International Business Lawyer. 341, 343 8(1980).

Carter, Jame H. "Right & Obligation of Arbitrator." Dispute Resolution Journal. (January 1997): 55-66.

Chan, H.M. "Introduction to the Singapore Legal System." Malayan Law Journal. Pte. Ltd.: Singapore, 1986

Gremades, M. Bernado. "Should Arbitrators Be Immune from Liability?." International Financial Law Review. (March, 1991) Volume 10 No. 3: 32-35.

Hausmaninger, Christian. "Civil Liability of Arbitrators-Comparative Analysis and Proposal for Reform." Journal of International Arbitration. 7(1990): 7-48..

Lowenfeld F. Andreas. Book Review of "The Immunity of Arbitrators." By Julian D.M. Lew Arbitration Journal Vol. 46 No. 2, (June 1991).

Mann, F.A. "State Contracts and International Arbitration." The British Yearbook of International Law, 42, pp. 14, 16 (1967).

Nolan R. Dennis and Abrams, I. Roger. "Immunity" Industrial Relation Law Journal. (1998) Volume 11 No. 2: 228-266.

Yu. Hong-lin. "Explore the void – An evaluation of arbitration theories: Part 1." International Arbitration Law Review, 6, 7, p. 185 (2004).

Other Materials

Garner, Bryan A., Black, Henry Campbell. Black's Law Dictionary. 9th ed. St. Paul, Minn.: West/Thomson Reuters, 2009.

Website

<<http://www.en.wikiquote.org>.
 <<http://www.fd.unl.pt>> (October 23, 2009).
 <<https://www.hmso.gov.uk>> (October 27, 2009.)
 <<http://www.iuscomp.org>> (October 28, 2009).
 <<http://www.jseinc.org>> (October 16, 2009)
 <<http://www.jus.uio.no>> (October 30, 2009).
 <<http://www.law.cornell.edu>> (October 24, 2009)
 <<http://www.lawreform.go.th>> (November 6, 2009).
 <<http://www.lcia.org>> (October 23, 2009)
 <<http://www.leginfo.ca.gov>> (September 24, 2009)
 <<http://www.librarymb.parliament.go.th>> (November 5, 2009).
 <<http://www.mass.gov>> (September 24, 2009)
 <<http://www.scstatehouse.gov>> (September 24, 2009)
 <<http://www.siac.org.sg>> (October 24, 2009).
 <<http://www.statutes.agc.gov.sg>> (October 24, 2009)
 <<http://www.tomeika.jur.kyushuu.ac.jp>> (October 16, 2009).
 <<http://www.thebmc.co.uk/services/membership/liable.htm>>
 <<http://www.uncitral.org>> (October 10, 2009)
 <<http://www3.state.id.us>> (September 24, 2009)