

บทที่ 7

อัตลักษณ์: ผลลัพธ์ที่ได้จากการประกอบสร้างความหมายให้แก่บุคคลและ กลุ่มคนที่ขัดขึ้นอำนาจของสังคม ผ่านระบบสัญลักษณ์ ของการเล่าเรื่องในภาพยนตร์

ในบทอัตลักษณ์ผลลัพธ์ที่ได้จากการประกอบสร้างความหมายให้แก่บุคคลและ
กลุ่มคนที่ขัดขึ้นอำนาจของสังคม ผ่านระบบสัญลักษณ์ของการเล่าเรื่องในภาพยนตร์ ผู้วิจัยแบ่ง
เนื้อหาออกเป็น

1. อัตลักษณ์ด้านต่างๆ ที่ปรากฏในภาพยนตร์ และผู้วิจัยได้นำมาเป็น
คุณลักษณะในการวิเคราะห์

2. อัตลักษณ์ของบุคคลและกลุ่มคนที่ขัดขึ้นอำนาจของสังคมจากการประกอบ
สร้างความหมายผ่านระบบสัญลักษณ์ในภาพยนตร์ ใน (2.1) ภาพรวม และ (2.2) เมื่อเปรียบเทียบ
ระหว่างมุมมองอุดมการณ์หลักและอุดมการณ์ขัดขึ้นและ (2.3) เมื่อเปรียบเทียบประเด็นในการ
ต่อสู้เชิงการเมือง และเศรษฐกิจ

1. อัตลักษณ์ด้านต่างๆ ที่จะนำมาวิเคราะห์

ในการวิเคราะห์อัตลักษณ์ของผู้ขัดขึ้นที่ถูกประกอบสร้างจากภาพยนตร์ ผู้วิจัยทำ
การวิเคราะห์ตามคุณลักษณะที่พบ และนำมาวางเป็นกรอบในการวิเคราะห์ ดังนี้

1.1 ด้านคุณลักษณะพื้นฐาน ประกอบด้วยเพศ,วัย, ชนชั้น, การศึกษา, อาชีพ,
สถานภาพการสมรส, เชื้อชาติ/ศาสนา และการแต่งกาย

1.2 ด้านบุคลิก นิสัยใจคอที่ปรากฏ ได้แก่

1.2.1 บุคลิกโดยรวม จำแนก ออกเป็น เรียบร้อย, เรียบร้อย แต่ก้าวร้าวเมื่อ
ต่อสู้, กล้าต่อสู้ ไม่ยอมคน / น่าพอใจ, น่ารังเกียจ, น่าสงสาร, ด้อย
ตลกขบขัน

1.2.2 การได้รับการอบรมมา (Culture) – ดิบเถื่อนไม่ได้รับการอบรม
(Nature)

1.2.3 ลักษณะบุคลิกแบบใช้เหตุผล (Reason) - ลักษณะบุคลิกแบบใช้
อารมณ์ (Passion)

- 1.2.4 บุคคลผู้มีความลักษณะประโยชน์ต่อสังคม พิจารณาจาก ความมุ่งมั่นในวิชาชีพ และ ลักษณะอันเป็นอันตรายจากสังคม พิจารณาจากการมีพฤติกรรมทางเพศที่เป็นสิ่งที่ต้องห้ามของสังคม (Taboo) และการมีลักษณะของอาชญากร การทำผิดกฎหมาย
- 1.2.5 ความกตัญญู อาจจะเป็นต่อครอบครัว นายจ้าง หรือผู้มีพระคุณ
- 1.2.6 การปฏิบัติต่อครอบครัว ดี หรือ ไม่ดี
- 1.2.7 การปฏิบัติต่อคนอ่อนแอกว่า ในที่นี้ได้แก่ เด็ก คนชรา ชาวบ้านทั่วไป คนที่อยู่ในฐานะคนที่ต้องมาพึ่งพิง ว่า ดี หรือไม่ดี
- 1.2.8 ความมีน้ำใจ
- 1.2.9 ความรักเพื่อน
- 1.2.10 ความขยัน – ซื่อสัตย์
- 1.2.11 พุ่มเพื่อย- โลก
- 1.3 ด้านคุณลักษณะที่เกี่ยวกับการขัดขืนต่อสู้
 - 1.3.1 ผู้กระทำ (Active) หมายถึง ลักษณะของตัวละครผู้ขัดขืนอำนาจของสังคมที่ไม่ยอมจำนนต่ออำนาจที่มากดขี่ ปรากฏลักษณะพฤติกรรมของการต่อสู้ขัดขืนอำนาจในทางใดทางหนึ่ง การกระทำด้วยวิธีการต่างๆ เพื่อให้หลุดพ้นต่ออำนาจที่เข้ามาควบคุม เช่น การไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง การด่าทอ การร้องเรียน การประท้วง การจับอาวุธขึ้นสู้ การตั้งสหกรณ์ การทำนารวมของเกษตรกร เป็นต้น
 - ผู้ถูกกระทำ (Passive) หมายถึง ลักษณะของตัวละครผู้ขัดขืนอำนาจของสังคมที่ยอมจำนนต่ออำนาจที่มากดขี่ ยอมปฏิบัติตามยอมเสียเปรียบ ไม่กล้าที่จะลุกขึ้นมาทวงสิทธิที่ตนพึงมีพึงได้ หรือได้แย่งต่อการดขี่นั้นๆ
 - 1.3.2 ความกล้าปกป้องสิทธิตนเอง หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้ขัดขืนลุกขึ้นมาตอบโต้ต่ออำนาจที่มากดขี่ เอาไว้เอาเปรียบ ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งเพื่อปกป้องตัวตน ทั้งในแง่ของ ศักดิ์ศรี จิตใจ ร่างกาย ทรัพยากรต่างๆ และสิทธิของตน

- 1.3.3 ความกล้าปกป้องสิทธิ คนอื่น/ สังคม หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้ขัดขึ้นลุกขึ้นมาต่อสู้กับอำนาจที่มากดขี่ เอารัดเอาเปรียบต่อคน หรือกลุ่มบุคคลในลักษณะใดเพื่อปกป้องผู้อื่นและสังคม อาจเป็นในแง่ของ ศักดิ์ศรี จิตใจ ร่างกาย ทรัพยากรและสิทธิต่างๆ
- 1.3.4 การรู้ปัญหาของตน หมายถึง การที่ผู้ขัดขึ้นมีความรู้อย่างแจ่มชัดว่า ปัญหาที่ตนกำลังเผชิญนั้นมีสาเหตุจากอะไร ศัตรูที่แท้จริงคือใคร และรู้วิธีการในการแก้ไขปัญหานั้น
- 1.3.5 การไม่รู้ปัญหาของตน หมายถึง การที่ผู้ขัดขึ้น ไม่สามารถรู้ได้อย่างแจ่มชัดว่าปัญหาที่ตนกำลังเผชิญนั้น ศัตรู คือสิ่งใด รวมทั้งไม่รู้วิธีการในการแก้ไขปัญหานั้น เป็นการลุกขึ้นขัดขึ้น ต่อสู้อำนาจของสังคมจึงเป็นไปอย่างปราศจากการวางแผน เป็นการขัดขึ้น/ ต่อสู้เพื่อปกป้องตนเองให้พ้นจากสภาวะการกดขี่ที่เกิดขึ้นในขณะนั้นเท่านั้น

2. อัตลักษณ์ของบุคคลและกลุ่มคนที่ขัดขึ้นอำนาจของสังคมจากการประกอบสร้างผ่านระบบสัญญาะในภาพยนตร์

ในการนำเสนอการวิเคราะห์อัตลักษณ์ของบุคคลและกลุ่มคนที่ขัดขึ้นอำนาจของสังคมอำนาจ ผู้วิจัยแบ่งการเสนอเป็น

- 2.1 ภาพรวมของอัตลักษณ์ของบุคคลและกลุ่มคนที่ขัดขึ้นอำนาจของสังคมจากการประกอบสร้างผ่านระบบสัญญาะในภาพยนตร์
- 2.2 อัตลักษณ์ของบุคคลและกลุ่มคนที่ขัดขึ้นอำนาจของสังคมจากการประกอบสร้างผ่านระบบสัญญาะในภาพยนตร์จำแนกตามมุมมองอุดมการณ์หลัก และมุมมองอุดมการณ์ขัดขึ้น
- 2.3 อัตลักษณ์ของบุคคลและกลุ่มคนที่ขัดขึ้นอำนาจของสังคมจากการประกอบสร้างผ่านระบบสัญญาะในภาพยนตร์จำแนกตามประเด็นต่อสู้เชิงการเมือง เศรษฐกิจ และ ประเด็นเชิงอัตลักษณ์

โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ภาพรวม อัตลักษณ์ของบุคคลและกลุ่มบุคคลที่ขัดขึ้นอำนาจของสังคมในภาพยนตร์จำแนกตามมุมมองและประเด็นในการต่อสู้

จากการวิเคราะห์ภาพยนตร์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับบุคคลและกลุ่มคนที่ขัดขึ้นอำนาจของสังคม จำนวน 57 เรื่อง ตามเกณฑ์การวิเคราะห์ ข้างต้น ผู้วิจัย พบผลการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 7-1: ข้อมูลพื้นฐาน เพศ วัย ชนชั้น การศึกษา และอาชีพ จำแนกตามมุมมองอุดมการณ์และประเด็นในการต่อสู้ (57 เรื่อง)

เพศ			วัย			ชนชั้น			การศึกษา				อาชีพ				
ตัวแปร	ชาย	หญิง	เพศไม่ระบุ	ต่ำกว่า 15 ปี	15-60 ปี	60 ปีขึ้นไป	สูง	กลาง	สูง	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ
	35.09 (20)	22.80 (13)	1.75 (1)	1.75 (1)	50.87 (29)	1.75 (1)	24.56 (14)	8.77 (5)	24.56 (14)	31.58 (18)	10.53 (6)	8.77 (5)	3.51 (2)	7.02 (4)	10.53 (6)	15.79 (9)	7.02 (4)
	17.54 (10)	15.79 (9)	8.77 (5)	0	45.61 (26)	0	10.53 (6)	7.02 (4)	26.32 (15)	8.77 (5)	21.05 (12)	14.04 (8)	0	5.26 (3)	14.04 (8)	3.51 (2)	5.26 (3)
	52.63 (30)	38.60 (22)	10.52 (6)	1.75 (1)	93.11 (55)	1.75 (1)	35.08 (20)	15.79 (9)	50.89 (29)	45.61 (26)	31.58 (18)	22.81 (13)	3.51 (2)	12.28 (7)	24.56 (14)	19.30 (11)	12.28 (7)
	28.07 (16)	7.02 (4)	0	0	31.58 (18)	1.75 (1)	15.79 (9)	3.51 (2)	15.79 (9)	19.30 (11)	15.79 (9)	0	0	10.53 (6)	10.53 (6)	1.75 (1)	0
ประเด็น	24.56 (14)	31.58 (18)	10.53 (6)	1.75 (1)	64.91 (37)	0	19.30 (11)	12.28 (7)	35.09 (20)	26.32 (15)	15.79 (9)	22.81 (13)	3.51 (2)	1.75 (1)	14.04 (8)	17.54 (10)	12.28 (7)
ต่อสู้	52.63 (30)	38.60 (22)	10.53 (6)	1.75 (1)	96.49 (55)	1.75 (1)	35.09 (20)	15.79 (9)	50.88 (29)	45.61 (26)	31.58 (18)	22.81 (13)	3.51 (2)	12.28 (7)	24.56 (14)	19.30 (11)	12.28 (7)

*หน่วยนับในที่นี่คือเรื่อง

ตารางที่ 7-2: ข้อมูลพื้นฐาน สถานภาพการสมรส เชื้อชาติศาสนา และการแต่งกาย จำแนกตามมุมมองการณและประเด็นในการต่อสู้ (57 เรื่อง)

ตัวแปร		สถานภาพการสมรส				เชื้อชาติ/ศาสนา		การแต่งกาย			
		โสด	แต่งงาน	ม้าย	อื่นๆ	ไทย/พุทธ	อื่นๆ	เรียบร้อย มิดชิด	ท้องถิ่น	กางเกงยีนส์ เสื้อยืด	แฟชั่น/เน้นสัดส่วน เปิดแนวร่างกาย
มุมมอง	อุดมการณ์หลัก	35.09 (20)	8.77 (5)	5.26 (3)	5.26 (3)	47.37 (27)	7.02 (4)	21.05 (12)	12.28 (7)	15.79 (9)	14.04 (8)
	อุดมการณ์ ชีวิต	35.09 (20)	7.02 (4)	7.02 (4)	0	43.86 (25)	1.75 (1)	31.57 (18)	7.02 (4)	5.26 (3)	3.51 (2)
	รวม	70.17 (40)	15.79 (9)	12.28 (7)	5.26 (3)	91.23 (52)	8.77 (5)	52.63 (30)	19.30 (11)	21.05 (12)	17.54 (10)
ประเด็นใน การต่อสู้	ประเด็นเชิง การเมือง เศรษฐกิจ	22.81 (13)	7.02 (4)	7.02 (4)	0	31.58 (18)	1.75 (1)	26.32 (15)	12.28 (7)	5.26 (3)	0
	ประเด็นเชิง อัตลักษณ์	47.37 (27)	8.77 (5)	5.26 (3)	5.26 (3)	59.65 (34)	7.02 (4)	26.32 (15)	7.02 (4)	15.79 (9)	17.54 (10)
	รวม	70.17 (40)	15.79 (9)	12.28 (7)	5.26 (3)	91.23 (52)	8.77 (5)	52.63 (30)	19.30 (11)	21.05 (12)	17.54 (10)

*หน่วยนับเป็นพันคือเรื่อง

ตารางที่ 7-3 : บุคลิกโดยรวมของตัวละคร จำแนกตามมุมมองอุดมการณ์และประเด็นในการต่อสู้ (57 เรื่อง)

ตัวแปร		บุคลิกโดยรวม							ได้รับการอบรม-เติบโต ไม่ได้รับการอบรม		ใช้เหตุผล-ใช้อารมณ์	
		เรียบร้อย	เรียบร้อยแต่ ก้าวร้าวเมื่อ สู้	กล้าสู้ อะอะ	น่าพอใจ	น่ารังเกียจ	น่าสงสาร	ด้อยดลก ขบขัน	ได้รับการ อบรม (Culture)	เติบโตไม่ได้รับ การอบรม(Nature)	ใช้เหตุผล (Reason)	ใช้อารมณ์ (Passion)
มุมมอง	อุดมการณ์หลัก	24.56 (14)	10.53 (6)	10.53 (6)	28.07 (16)	10.53 (6)	17.54 (10)	3.51 (2)	17.54 (10)	17.54 (10)	21.05 (12)	33.33 (19)
	อุดมการณ์ ขัดแย้ง	15.79 (9)	17.54 (10)	8.77 (5)	36.54 (21)	3.51 (2)	7.02 (4)	0	17.54 (10)	31.58 (18)	19.30 (11)	26.32 (15)
	รวม	40.35 (23)	28.07 (16)	19.30 (11)	64.91 (37)	14.04 (8)	24.56 (14)	3.51 (2)	35.09 (20)	49.12 (28)	40.35 (23)	59.65 (34)
ประเด็น ในการ ต่อสู้	ประเด็นเชิง การเมือง ฯ	15.79 (9)	14.04 (8)	5.26 (3)	24.56 (14)	0	3.51 (2)	0	15.79 (9)	15.79 (9)	22.81 (13)	10.53 (6)
	ประเด็นเชิง อัตลักษณ์	24.56 (14)	14.04 (8)	14.04 (8)	40.35 (23)	14.04 (8)	21.05 (12)	3.51 (2)	19.30 (11)	33.33 (19)	17.54 (10)	49.12 (28)
	รวม	40.35 (23)	28.07 (16)	19.30 (11)	64.91 (37)	14.04 (8)	24.56 (14)	3.51 (2)	55.09 (20)	49.12 (28)	40.35 (23)	59.65 (34)

*หน่วยนับเป็นทีนี้คือเรื่อง

ตารางที่ 7-4 : บุคลิกโดยรวมของตัวละคร และคุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับการขั้วขึ้น/ต่อสู่ จำแนกตามมุมมองอุดมการณ์และประเด็นในการต่อสู้ (57 เรื่อง)

ตัวแปร	ฟุ่มเฟือย	โลก	ผู้กระทำ- ผู้ถูกกระทำ			กล้าปกป้องสิทธิตนเอง	กล้าปกป้องสิทธิคนอื่น/สังคม	รู้-ไม่รู้ปัญหา	
			ผู้กระทำ(Active)	ผู้ถูกกระทำ(Passive)	จากผู้ถูกกระทำสู่ผู้กระทำ			รู้ปัญหา	ไม่รู้ปัญหา
มุมมอง	อุดมการณ์หลัก	17.54 (10)	3.51 (2)			33.33 (19)	19.30 (11)	14.04 (8)	40.35 (23)
	อุดมการณ์ขั้วขึ้น	3.51 (2)	0			33.33 (19)	19.30 (11)	17.54 (10)	24.56 (14)
	รวม	21.05 (12)	3.51 (2)			66.66 (38)	38.60 (22)	31.59 (18)	64.91 (37)
ประเด็นในการต่อสู้	ประเด็นเชิงการเมือง	1.75 (1)	0			21.05 (12)	29.32 (17)	19.30 (11)	10.53 (6)
	ประเด็นเชิงอัตลักษณ์	19.30 (11)	3.51 (2)			45.61 (26)	8.77 (5)	12.28 (7)	54.39 (31)
	รวม	21.05 (12)	3.51 (2)			66.66 (38)	38.60 (22)	31.58 (18)	64.91 (37)

*หน่วยนับในพื้นนี้คือเรื่อง

ภาพรวมอัตลักษณ์ของตัวละครที่ขัดขึ้นอำนาจของสังคม

จากข้อมูลในตารางข้างต้นสามารถสรุปเป็นอัตลักษณ์ของบุคคลและกลุ่มคนที่ขัดขึ้นอำนาจของสังคมได้ ดังนี้

ในด้านข้อมูลทั่วไป ตัวละครที่ขัดขึ้นอำนาจของสังคมที่ถูกประกอบสร้างในภาพยนตร์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุอยู่ระหว่าง 15-60 ปี เป็นคนชั้นล่างและกลาง การศึกษาไม่สูงมากนัก ประกอบอาชีพเป็นเกษตรกร รับจ้างทั่วไป, พนักงาน วิชาชีพ หรืออาชีพที่ผิดจารีตกฎหมาย สถานภาพโสด เป็นคนไทย นับถือพุทธ และแต่งกายเรียบง่าย

ในด้านบุคลิกภาพมีลักษณะน่าพอใจ เรียบร้อย แต่ก็ดูดิบเถื่อน และใช้อารมณ์ มีความมุ่งมั่นในวิชาชีพ มีความกตัญญูต่อพ่อแม่ ปฏิบัติต่อครอบครัว และคนอ่อนแอว่าเป็นอย่างดี มีน้ำใจ รักเพื่อนและขยัน

ในด้านคุณลักษณะที่เกี่ยวกับการต่อสู้ เป็นผู้กระทำที่ไม่ยอมจำนนต่ออำนาจที่มากดขี่ กล้าปกป้องสิทธิของตัวเอง แต่มีเพียงส่วนน้อยที่จะกล้าปกป้อง สิทธิของคนอื่น และสังคม แต่ก็ไม่ค่อยรู้แน่ชัดว่าปัญหาที่ตนกำลังเผชิญและลุกขึ้นมาสู้ นั่นคืออะไร

จากอัตลักษณ์ด้านต่างๆ ของผู้ขัดขึ้นที่ถูกประกอบสร้างในภาพยนตร์ไทย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2513 -2550 ผู้วิจัยเห็นว่ามีความประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

(1) การประกอบสร้างอัตลักษณ์ของผู้ขัดขึ้นอำนาจของสังคมผ่านการประกอบสร้างความหมายของระบบสัญลักษณ์ในภาพยนตร์ไทยนั้นถูกประกอบสร้างให้มี 2 ด้าน ด้านหนึ่งเป็นด้านที่มีลักษณะทางบวก ซึ่งเป็นด้านที่อุดมการณ์แบบไม่เกี่ยวข้องกับลักษณะทางชนชั้น (Non – class Ideology) ทำงานเป็นตาข่ายสนับสนุนการทำงานของอุดมการณ์ที่เกี่ยวข้องกับลักษณะทางชนชั้น (Class Ideology) อยู่ อัตลักษณ์ในด้านที่อุดมการณ์แบบไม่เกี่ยวข้องกับลักษณะทางชนชั้นทำงานอยู่ด้านที่ไม่ต่างจากความเป็น “เรา” นั่นคือ มีบุคลิกภาพน่าพอใจ เรียบร้อย มีความมุ่งมั่นในวิชาชีพ มีความกตัญญูต่อพ่อแม่ ปฏิบัติดีต่อครอบครัวและคนอ่อนแอว่า มีน้ำใจ รักเพื่อน และขยัน แต่ในอีกด้านหนึ่งผู้ขัดขึ้นอำนาจของสังคมก็ถูกประกอบสร้างให้มีลักษณะทางลบ ได้แก่ การประกอบอาชีพที่ผิดจารีต กฎหมาย ความดิบเถื่อน ซึ่งเข้าข่ายลักษณะที่ ดักลาส (Mary Douglas) ได้อธิบายไว้ว่าเป็นคุณลักษณะที่ใช้สำหรับสร้าง “ความเป็นอื่น” ได้แก่ ลักษณะซึ่งเป็นมลพิษ (polluted), ลักษณะที่เป็นอันตราย (dangerous) และลักษณะที่ต้องห้าม (taboo) (Hall, 1997: 258) ลักษณะ 2 ด้านของอัตลักษณ์ผู้ขัดขึ้นที่มีทั้งความเป็น “เรา” ที่นำมาผนวกรวม (include) เข้ากับสังคมได้ และ ความเป็น “คนอื่น” ที่ต้องถูกจำแนกแยกแยะออกไป (exclude) นั้นแสดงให้เห็นว่าอำนาจของสังคมไม่ได้มองผู้ขัดขึ้นฯ ในลักษณะที่จะต้องถูกจำแนกแยกแยะ

ออกไปอย่างสิ้นเชิง แต่ผู้ตัดสินฯ มีลักษณะ ทั้งด้านที่สามารถนำมาผนวกรวมกับความเป็นเรา และด้านความเป็นอื่นที่ต้องถูกจำแนกแยกแยะออกไป ผู้ตัดสินฯ สามารถถูกนำมาผนวกรวมเข้ากับสังคมได้อีก หากสามารถขจัดความเป็นอื่นออกจากตัวตนเสีย ซึ่งสะท้อนให้เห็นผ่านตอนจบของภาพยนตร์ที่ให้ผู้ตัดสินฯ กลับใจ มาทำตามอุดมการณ์หลักในสังคม แต่ในทางตรงกันข้าม หากผู้ตัดสินฯ เลือกที่จะเดินหน้าเพิ่มลักษณะ “ความเป็นอื่น” เข้าไปอีก โดยไม่พยายามจำแนกแยกแยะ (exclude) ความเป็นอื่นออกไปเสีย จุดจบของตัวละครผู้ตัดสินฯ ก็เป็นลักษณะของการลงโทษ หรือ การจำแนกแยกแยะออกไปอย่างสิ้นเชิง ด้วยความตาย

(2) การประกอบสร้างอัตลักษณ์ของผู้ตัดสินฯ ในภาพยนตร์นั้นส่วนใหญ่ ได้ติดตั้งกรอบวิธีคิดเกี่ยวกับผู้ตัดสินฯ ไว้ว่า เป็น “ผู้ชายมากกว่าผู้หญิง เป็นคนชั้นล่างและกลาง การศึกษาไม่สูงมากนัก ประกอบอาชีพเป็นเกษตรกร รับจ้างทั่วไป, พนักงาน วิชาชีพ หรืออาชีพที่ผิดจารีตกฎหมาย” แม้ดูเผินๆ อัตลักษณ์ต่างๆ เหล่านี้จะดูเหมือนเป็นสิ่งที่ เป็นปกติทั่วไป แต่เมื่อพลิกมุมมองมาอีกด้านหนึ่งก็อาจตีความได้ว่าการประกอบสร้างอัตลักษณ์เช่นนี้ เป็นเสมือนกับการบอกแก่ผู้ชมว่า ผู้ตัดสินฯ คือคนที่มีคุณลักษณะตามนี้เท่านั้นที่มีปัญหา กับสังคมจนต้องลุกขึ้นมาขัดขึ้นอำนาจ และคนที่ไม่เข้าข่ายดังกล่าว ก็ไม่จำเป็นต้องลุกขึ้นมาขัดขึ้นอำนาจของสังคม เช่น ชนชั้นสูงไม่เข้าข่ายของการลุกขึ้นมาขัดขึ้นอำนาจ เพราะคนที่จะลุกขึ้นมาขัดขึ้นเป็นคนชั้นล่างกับกลางเท่านั้น การขัดขึ้นอำนาจของสังคมเป็นเรื่องของคนที่มีการศึกษาไม่สูงนัก คนมีการศึกษาสูงไม่มีปัญหาที่จะต้องลุกขึ้นมาขัดขึ้นอำนาจของสังคม หรือผู้หญิงก็ไม่มีปัญหาที่จะต้องลุกขึ้นมาขัดขึ้นอำนาจของสังคม

(3) ในอัตลักษณ์ด้านที่เกี่ยวกับการต่อสู้พบว่าด้านหนึ่ง แม้ภาพยนตร์จะได้ประกอบสร้างอัตลักษณ์ให้ผู้ตัดสินฯ เป็นผู้กระทำที่ไม่ยอมจำนนต่ออำนาจที่มากดขี่ แต่ในด้านหนึ่ง ก็ประกอบสร้างความหมายทางลบว่าเป็นการสู้ที่ไม่รู้ว่าแท้จริงแล้วปัญหาของตนคืออะไร และไม่มีแบบแผนวิธีที่ชัดเจน และจำกัดขอบเขตของชัยชนะการต่อสู้ไว้ที่ระดับปัจเจกบุคคลเสียเป็นส่วนใหญ่ มีภาพยนตร์น้อยเรื่องที่จะขยายระดับของการต่อสู้จากเรื่องปัจเจกบุคคลไปสู่ระดับที่สู้เพื่อคนอื่น สู้เพื่อสังคม หรือรวมหมู่กันสู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงในระดับโครงสร้าง สิ่งนี้แสดงให้เห็นถึงวิธีการลงของกลไกการครอบงำผ่านกระบวนการประกอบสร้างความหมายในภาพยนตร์ว่า แม้ตัวตนของผู้ตัดสินฯ จะได้รับการปักหมุดบนโลกของภาพยนตร์ แต่ผู้สร้างก็ได้ใช้เครื่องมือในการเล่าเรื่อง ผ่านระบบสัญลักษณ์ เข้าไปประกอบสร้างความหมายว่าใครที่จะเข้าข่ายที่ลุกขึ้นมาขัดขึ้น และ การขัดขึ้น/ต่อสู้ อำนาจของสังคมได้ถูกขีดวงในการขัดขึ้น/ต่อสู้ ให้มีความหมายว่าอย่างไร และสู้ได้แค่ที่ระดับไหน

2.2 **อัตลักษณ์ของบุคคลและกลุ่มคนที่ชัดเจนอำนาจของสังคมจากการประกอบสร้างผ่านระบบสัญญาในภาพยนตร์จำแนกตามมุมมองอุดมการณ์หลัก และมุมมองอุดมการณ์ชัดเจน**

ในที่นี้ผู้วิจัยได้ทำการจำแนกเพื่อเปรียบเทียบระหว่างอัตลักษณ์ของผู้ชัดเจนอำนาจของสังคมที่ถูกประกอบสร้างขึ้นระหว่างมุมมองอุดมการณ์หลักและมุมมองอุดมการณ์ชัดเจน ดังนี้

ตารางที่ 7-5: อัตลักษณ์ของผู้ชัดเจนอำนาจของสังคมที่ถูกประกอบสร้างเปรียบเทียบระหว่าง มุมมองอุดมการณ์หลักและอุดมการณ์ชัดเจน

คุณลักษณะ ต่างๆ	มุมมองอุดมการณ์หลัก	มุมมองอุดมการณ์ชัดเจน
คุณลักษณะ ทั่วไป	ตัวละครที่ชัดเจนอำนาจของสังคมที่ถูกประกอบสร้างในภาพยนตร์ส่วนใหญ่เป็นผู้ชายมากกว่าผู้หญิง อายุ 15-60 ปี เป็นชนชั้นล่าง การศึกษาไม่มากนัก ประกอบอาชีพเกษตรกรรับจ้างทั่วไป หรือไม่ก็อาชีพผิวดจารีต กฎหมาย สถานภาพโสด เป็นคนไทยนับถือ พุทธ การแต่งกายนุ่งกางเกงยีนส์เลื้อยรัด แปะชั้นเน้นสัดส่วน บางส่วนก็แต่งกายเรียบร้อยมัดชิด	ตัวละครที่ชัดเจนอำนาจของสังคมที่ถูกประกอบสร้างในภาพยนตร์มีทั้งผู้ชาย ผู้หญิง และเพศที่สาม อายุ 15-60 ปี เป็นชนชั้นกลาง การศึกษาระดับวิชาชีพ ปริญญาตรี อาชีพพนักงาน สถานภาพโสด เป็นคนไทยนับถือพุทธ แต่งกายมัดชิด เรียบร้อย
บุคลิกทั่วไป	บุคลิกน่าพอใจ เรียบร้อยและน่าสงสาร มีทั้งลักษณะที่ได้รับการอบรมเป็นอย่างดีและดิบเถื่อน ใช้อารมณ์มากกว่าเหตุผล มีความมุ่งมั่นในวิชาชีพ มีส่วนน้อยที่มีลักษณะที่เป็นอันตรายต่อสังคม กตัญญูต่อพ่อแม่ ปฏิบัติต่อครอบครัวและคนอ่อนแอกว่าเป็นอย่างดี มีน้ำใจ รักเพื่อนและขยัน	บุคลิกภาพน่าพอใจ ขณะเดียวกันอีกด้านหนึ่งก็ดูดิบเถื่อน ไม่ได้รับการอบรม มีลักษณะทั้งใช้อารมณ์และใช้เหตุผล กตัญญูต่อพ่อแม่ ปฏิบัติดีต่อครอบครัว และคนที่อ่อนแอกว่าเป็นอย่างดี มีน้ำใจ รักเพื่อนและขยัน

ตารางที่ 7-5 (ต่อ): อัตลักษณ์ของผู้จัดขึ้นอำนาจของสังคมที่ถูกประกอบสร้าง
เปรียบเทียบระหว่างมุมมอง อุดมการณ์หลักและอุดมการณ์จัดขึ้น

คุณลักษณะ ต่างๆ	มุมมองอุดมการณ์หลัก	มุมมองอุดมการณ์จัดขึ้น
คุณลักษณะที่ เกี่ยวกับการ จัดขึ้นต่อสู้	มีลักษณะเป็นผู้กระทำที่ไม่ยอมจำนน มากกว่าเป็นผู้ถูกกระทำที่ยอมจำนน ต่อการกดขี่ กล้าปกป้องสิทธิของ ตนเอง แต่ส่วนน้อยที่จะก้าวขึ้นไป ปกป้องสิทธิของคนอื่นและสังคม ส่วน ใหญ่ไม่ค่อยรู้ว่าปัญหาที่ตัวเองกำลัง เผชิญนั้นคืออะไร	มีลักษณะเป็นผู้กระทำที่ไม่ยอมจำนน กล้าปกป้องสิทธิของตนเอง แต่ส่วน น้อยที่จะก้าวขึ้นไปปกป้องสิทธิของ คนอื่น ส่วนหนึ่งไม่รู้ว่าปัญหาของตน คืออะไร และอีกส่วนที่รู้ว่าปัญหา ของตนคืออะไร

เมื่อเปรียบเทียบอัตลักษณ์ของผู้จัดขึ้นที่ถูกประกอบสร้างขึ้นระหว่างมุมมอง
อุดมการณ์หลัก และมุมมองอุดมการณ์จัดขึ้น จะเห็นได้ว่าในด้านหนึ่ง ทั้ง 2 มุมมองก็มีการ
ประกอบสร้างอัตลักษณ์ของผู้จัดขึ้น ที่ไม่แตกต่างกัน ในด้านวัย การเป็นคนโสด คนไทย พุทธ ใช้
อารมณ์มากกว่าเหตุผล มีความมุ่งมั่นในวิชาชีพ ความกตัญญู การปฏิบัติต่อครอบครัวและคนที่
อ่อนแอกว่า มีความรักเพื่อน ชยัน และมีน้ำใจ

แต่ในด้านหนึ่งก็มีอัตลักษณ์ที่แตกต่างกันในการประกอบสร้าง โดยภาพยนตร์ที่
ถูกจัดอยู่ในมุมมองอุดมการณ์หลัก มีความโน้มเอียงที่จะประกอบสร้างอัตลักษณ์ของผู้จัดขึ้นให้
เป็นเรื่องของคนชั้นล่าง การศึกษาไม่มากนัก ประกอบอาชีพเกษตรกร รับจ้างทั่วไป แต่ถ้าจะเป็น
ชนชั้นกลางลุกขึ้นมาสู้แล้ว จะเป็นการสู้เพื่อชนชั้นล่าง เป็นผู้ที่ประกอบอาชีพที่ผิดกฎหมาย และ
แต่งกายแบบนุ่งยีนส์ เลือดยืด แฟชั่นเน้นสัดส่วน ซึ่งอัตลักษณ์ที่ถูกประกอบสร้างจากมุมมอง
อุดมการณ์หลักเช่นนี้มีทั้งลักษณะที่จำกัดวงว่าผู้ที่มีปัญหาจนต้องลุกขึ้นมาจัดขึ้นอำนาจของสังคม
มีแต่ชนชั้นล่างเป็นส่วนใหญ่ หรือไม่ก็เป็นเรื่องของคนที่ประกอบอาชีพผิดกฎหมาย

ขณะเดียวกันก็สถาปนาอำนาจของชนชั้นกลางซึ่งเป็นชนชั้นของผู้สร้าง
ภาพยนตร์ให้มีบทบาทสำคัญในการต่อสู้ เพื่อสร้างความชอบธรรมให้กับชนชั้นตนเองผ่านพื้นที่ใน
ภาพยนตร์ ในเวลาเดียวกันภาพยนตร์ในกลุ่มมุมมองอุดมการณ์หลักก็ปรากฏลักษณะของการ

ทำลายความชอบธรรมในการต่อสู้ขัดขึ้นผ่านการประกอบสร้างอัตลักษณ์ผ่านเครื่องแต่งกายให้ยุ่ง ยืนส์ เลื้อยียด แพ้ชั้นเน้นสัดส่วน ซึ่งกลยุทธ์ของมุมมองอุดมการณ์หลักที่โจมตีผู้ขัดขึ้นผ่านเครื่อง แต่งกายนี้ น่าจะเป็นลักษณะเดียวกับที่กาญจนา แก้วเทพ ตั้งข้อสังเกตไว้ในการต่อสู้ทาง อุดมการณ์ ว่าอุดมการณ์ที่เกี่ยวข้องกับชนชั้นโดยตรงมักไม่แสดงออกมาอย่างตรงๆ ในการต่อสู้ ทางชนชั้น แต่จะแสดงตัวออกมาตามจุดที่มีการปะทะกันทางความคิดในองค์กร สถาบัน กิจกรรม ทางสังคมต่างๆ โดยประเด็นในการโจมตีก็มักไม่ใช่เรื่องของอุดมการณ์โดยตรงไปตรงมา (กาญจนา แก้ว เทพ, 1983, น. 16) ซึ่งในที่นี้พื้นที่ภาพยนตร์กลายเป็นพื้นที่ของการปะทะกันทาง ความคิดที่มุมมองอุดมการณ์หลักเลือกที่จะไม่ปะทะกันอย่างตรงไปตรงมาในเรื่องของอุดมการณ์ แต่หันไปโจมตีประเด็นลักษณะทางกายภาพภายนอกแทน

ในขณะที่มุมมองอุดมการณ์ขัดขึ้น ผู้ขัดขึ้นถูกประกอบสร้างให้เป็นผู้ชาย ผู้หญิง หรือเพศที่สาม ก็ได้ เป็นคนชั้นกลาง จบการศึกษาในระดับวิชาชีพหรือปริญญาตรี อาชีพ พนักงานทั่วไป แต่งกายมิดชิดเรียบร้อย การที่ภาพยนตร์ในมุมมองอุดมการณ์ขัดขึ้นนั้นประกอบ สร้าง ผู้ขัดขึ้นอาจเป็นเพศใดก็ได้ แสดงให้เห็นถึงการขยายปริมาณของการต่อสู้ไปที่เรื่องเพศ สภาวะ แต่ขณะเดียวกันก็พุ่งความสนใจไปที่ปัญหาของชนชั้นกลางมากขึ้น ทั้งนี้ภาพยนตร์ใน กลุ่มมุมมองอุดมการณ์ขัดขึ้นไม่ปรากฏลักษณะการประกอบสร้างอัตลักษณ์ทางลบให้แก่ผู้ขัดขึ้น หรือให้มีลักษณะของ “ความเป็นอื่น” ดังนั้น อัตลักษณ์ของผู้ขัดขึ้นฯ สำหรับมุมมองอุดมการณ์ ขัดขึ้นแล้ว เป็นปัญหาของชนชั้นกลาง เป็นคนธรรมดาทั่วไป ซึ่งสามารถที่จะลุกขึ้นมาขัดขึ้นอำนาจ ของสังคม แต่ขณะเดียวกันก็แสดงถึงอำนาจของสังคมที่เข้ามาจัดการ แม้แต่ในมุมมอง อุดมการณ์ขัดขึ้น ผ่านการจำกัดขอบเขตในการขัดขึ้น/ ต่อสู้ ที่อำนาจของสังคมอนุญาตให้ขัดขึ้น ต่อสู้ขณะอยู่เพียงในระดับปัจเจกเท่านั้น ไม่ก้าวไปถึงการต่อสู้ระดับสังคม โครงสร้าง และการ ละเลยปัญหาของคนชั้นล่าง

2.3 อัตลักษณ์ของบุคคลและกลุ่มคนที่ขัดขึ้นอำนาจของสังคมจากการ ประกอบสร้างผ่านระบบสัญญาณในภาพยนตร์จำแนกตามประเด็นต่อสู้เชิง การเมือง เศรษฐกิจ และ เชิงอัตลักษณ์

ตารางที่ 7-6: อัดลักษณะของผู้ขัดขึ้นอำนาจของสังคมที่ถูกประกอบสร้างเปรียบเทียบระหว่าง
ประเด็นเชิงการเมือง เศรษฐกิจ และประเด็นเชิงอัตลักษณ์

	ประเด็นเชิงการเมือง เศรษฐกิจ	ประเด็นเชิงอัตลักษณ์
คุณลักษณะทั่วไป	ตัวละครที่ขัดขึ้นอำนาจของสังคมที่ถูกประกอบสร้างในภาพยนตร์เป็นผู้ชาย อายุ 15-60 ปี เป็นชนชั้นล่างพอๆ กับชนชั้นกลาง มีการศึกษาไม่มากนัก ส่วนหนึ่งมีการศึกษาระดับวิชาชีพถึงปริญญาตรี ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร รับจ้างทั่วไป สถานภาพโสด เป็นคนไทยนับถือพุทธ การแต่งกายเรียบง่ายมิดชิด	ตัวละครที่ขัดขึ้นอำนาจของสังคมที่ถูกประกอบสร้างในภาพยนตร์เป็นผู้หญิงมากกว่าผู้ชาย ส่วนหนึ่งเป็นเพศที่ 3 อายุ 15-60 ปี เป็นชนชั้นกลาง การศึกษาไม่มากนัก อาชีพพนักงาน สถานภาพโสด เป็นคนไทย นับถือพุทธ แต่งกายการแต่งกายนุ่งกางเกงยีนส์เลื้อยรัด แพนชั่นเน้นรัดส่วนมากที่สุด บางส่วนก็แต่งกายเรียบง่ายมิดชิด
บุคลิกทั่วไป	บุคลิกภาพโดยรวมน่าพอใจ เรียบร้อยและส่วนหนึ่งแต่ก้าวร้าวเมื่อลุกขึ้นสู้ มีลักษณะได้รับการอบรมเป็นอย่างดี และดิเบเถื่อน พอๆ กัน ใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์ มีความมุ่งมั่นในวิชาชีพ ไม่มีลักษณะที่เป็นอันตรายต่อสังคม ปฏิบัติต่อครอบครัวและคนอ่อนแอว่าเป็นอย่างดี มีน้ำใจ รักเพื่อนและขยัน	บุคลิกภาพน่าพอใจ ขณะเดียวกันด้านหนึ่งก็ดูดิเบเถื่อน ไม่ได้รับการอบรม ใช้อารมณ์ ส่วนน้อยที่จะมีลักษณะเป็นอันตรายต่อสังคม กตัญญูต่อพ่อแม่ ปฏิบัติต่อครอบครัวและคนอ่อนแอว่าเป็นอย่างดี มีน้ำใจ รักเพื่อนและขยัน
คุณลักษณะที่เกี่ยวกับการขัดขึ้นต่อสู้	มีลักษณะเป็นผู้กระทำที่ไม่ยอมจำนนต่อการกดขี่ กล้าปกป้องสิทธิของคนอื่นและสังคม และสิทธิของตนเอง รู้ว่าปัญหาที่ตัวเองกำลังเผชิญนั้นคืออะไร	มีลักษณะเป็นผู้กระทำที่ไม่ยอมจำนน กล้าปกป้องสิทธิของตนเอง แต่ส่วนน้อยที่จะก้าวขึ้นไปปกป้องสิทธิของคนอื่นและสังคม และไม่รู้ว่าเป็นปัญหาของตนคืออะไร

เมื่อเปรียบเทียบอัตลักษณ์ของผู้จัดขึ้นที่ถูกประกอบสร้างโดยจำแนกระหว่าง ประเด็นเชิงการเมือง เศรษฐกิจ และประเด็นเชิงอัตลักษณ์ เพื่อเปรียบเทียบแล้วจะพบว่าใน ประเด็นเชิงการเมือง เศรษฐกิจ ซึ่งเป็นการต่อสู้ด้วยเรื่องปากท้อง การช่วงชิงอำนาจรัฐนั้น ผู้จัด ขึ้นถูกประกอบสร้างอัตลักษณ์ให้เป็นเพศชาย ชนชั้นล่างมากกว่าเป็นชนชั้นกลาง ประกอบอาชีพ เกษตรกร รับจ้าง บุคลิกภาพเรียบร้อย ไม่ปรากฏลักษณะที่เป็นอันตรายกับสังคม และมีอัตลักษณ์ ในทางบวก คือ ปฏิบัติต่อครอบครัวและคนอ่อนแอว่าเป็นอย่างดี มีน้ำใจ รักเพื่อน และขยัน และ มีอัตลักษณ์ที่แตกต่างจากการแบ่งกลุ่มผู้จัดขึ้นกลุ่มอื่นๆ คือ ผู้จัดขึ้นในประเด็นเชิงการเมือง เศรษฐกิจนั้นมีบุคลิกแบบใช้เหตุผลมากกว่าใช้อารมณ์ รู้ว่าปัญหาที่ตนเผชิญคืออะไร และปรากฏ ลักษณะของความกล้าในการปกป้องสิทธิของคนอื่นและสังคมกว่าสิทธิของตนเอง

จากอัตลักษณ์ที่ถูกประกอบสร้างข้างต้นแสดงให้เห็นว่าในการต่อสู้ประเด็นเชิง การเมืองเศรษฐกิจนั้น ภาพยนตร์ประกอบสร้างความหมายว่า ผู้ชายเท่านั้นที่จะต่อสู้ได้ เป็นเรื่อง ของชนชั้นล่างที่ต่อสู้ในเรื่องปากท้อง ถ้าจะเป็นชนชั้นกลางก็เพื่อผดุงความเป็นธรรมให้กับชนชั้น ล่าง ประเด็นที่น่าสนใจคือ ในการประกอบสร้างอัตลักษณ์ให้แก่ผู้จัดขึ้นที่ต่อสู้ในประเด็นเชิงการเมือง เศรษฐกิจนั้น ไม่ปรากฏลักษณะการประกอบสร้างอัตลักษณ์ในทางลบแต่อย่างใด แต่ ประกอบสร้างให้ผู้จัดขึ้นมีบุคลิกที่เรียบร้อย แต่ขณะเดียวกันก็เป็นผู้กระทำที่ไม่ยอมจำนน ใช้ เหตุผลมากกว่าอารมณ์ รู้ว่าตนเองกำลังเผชิญปัญหาอะไร มีลักษณะการปกป้องสิทธิคนอื่นและ สังคม มากกว่ากลุ่มอื่นๆ ซึ่งนำมาจากลักษณะของผู้จัดขึ้นในกลุ่มประเด็นเชิงการเมืองเศรษฐกิจ นั้นประกอบด้วย 2 ชนชั้น

ในกรณีผู้จัดขึ้นชนชั้นล่าง ต้องเผชิญปัญหาในระดับโครงสร้างซึ่งการต่อสู้นั้นหนัก หน่วงอยู่แล้ว และในโลกจริงปัญหาเหล่านี้เกิดขึ้นอย่างที่ว่าผู้สร้างชนชั้นกลางไม่สามารถปฏิเสธหรือ บิดเบือนความเป็นจริงโดยการประกอบสร้างคุณลักษณะทางลบให้แก่ตัวละครได้ ผู้สร้างจึงหันมา ใช้วิธีปรางใน "วิธีการต่อสู้" แทน โดยสร้างผลลัพธ์ของวิธีการต่อสู้ที่แตกต่างกันไป เช่น หากจับ อาวุธขึ้นสู้จุดจบคือการลงโทษ หากสู้ด้วยสันติวิธีจุดจบคือชัยชนะ

แต่หากผู้จัดขึ้นเป็นชนชั้นกลางที่เข้าไปช่วยชาวบ้าน (ชนชั้นล่าง) ต่อสู้แล้ว ผู้สร้าง ซึ่งเป็นชนชั้นกลางด้วยกันก็จะประกอบสร้างอัตลักษณ์ของตัวละครชนชั้นกลางเหล่านั้น ให้มี ลักษณะของ "วีรบุรุษ" ผู้เดินทางเข้าไปในท้องถื่นอันยากไร้ หมดความหวัง และนำพาความ ยุติธรรม กินดีอยู่ดีมาสู่ชาวบ้าน ซึ่งตรงกับการสร้างภาพพจน์ของกลุ่มต่อต้าน ดังที่กาญจนา แก้ว เทพ (1984: 47) ได้อธิบายถึงกลวิธีในการสร้างภาพพจน์ของกลุ่มต่อต้าน คือ (ก.) ตนเองเป็นฝ่าย ถูกต้อง การต่อสู้ของตนเองเป็นฝ่ายชอบธรรม (ข.) ตนเองเป็นผู้มาช่วยเหลือสร้างสรรคความดีงาม (ความยุติธรรม) ที่ขาดหายไปจากสังคม และ (ค.) ตนเองเป็นผู้จัดลำดับของค่านิยมที่ถูกต้องการ

ให้แก่สังคม ดังนั้นการประกอบสร้างอัตลักษณ์ของผู้ชัดเจนในกลุ่มนี้จึงไม่ปรากฏลักษณะทางลบที่จะบั่นทอนการชัดเจน/ต่อสู้ได้

ส่วนในประเด็นเชิงอัตลักษณ์นั้น อัตลักษณ์ของผู้ชัดเจนที่ถูกประกอบสร้างให้เป็นทั้งเพศชาย เพศ หญิง หรือ เพศที่ 3 นั้น แสดงให้เห็นถึงการย้ายพื้นที่ในการต่อสู้จากระดับโครงสร้าง การเมือง เศรษฐกิจ มาสู่การต่อสู้ในชีวิตประจำวัน ที่เน้นการให้ความหมายใหม่แก่ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ชัดเจนกับคนอื่นๆ ในสังคม โดยมุ่งความสนใจไปที่ประเด็นเพศสภาพะ ซึ่งเหล่านี้ล้วนแต่เป็นปัญหาของชนชั้นกลางทั้งสิ้น ทั้งนี้หากเป็นประเด็นการต่อสู้เชิงอัตลักษณ์แล้ว ภาพยนตร์มักเปิดให้ผู้ชัดเจนได้ประสพชัยชนะในการต่อสู้ ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่า เพราะผู้สร้างเป็นผู้ที่ยืนอยู่ชนชั้นเดียวกับผู้ชัดเจนฯ ที่ปรากฏในภาพยนตร์ หรืออีกนัยหนึ่งก็เป็นการล่อลวงให้ชนชั้นกลางมัวแต่ต่อสู้ในปัญหาอัตลักษณ์ จนลืมมองไปว่าสังคมของตนนั้นมีปัญหาเชิงโครงสร้างดำรงอยู่