

บทที่ 6

สรุปผลการค้นคว้าอิสระและข้อเสนอแนะ

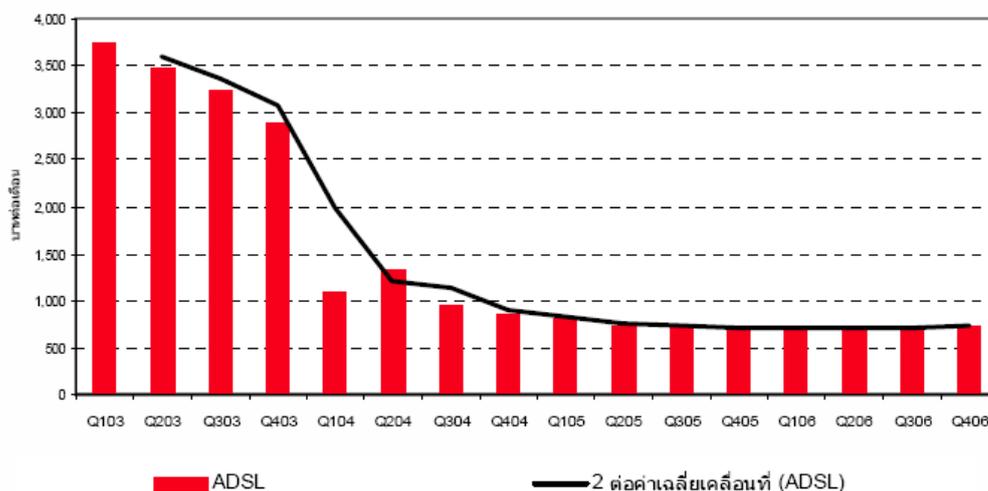
งานค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดรูปแบบธุรกิจที่เหมาะสมและศึกษาหาความเป็นไปได้สำหรับการบริการเสริมอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ผ่านโครงข่าย Broadband ADSL ที่เป็นบริการเสริมจากการให้บริการอินเทอร์เน็ต Broadband ADSL ของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) โดยจะทำการศึกษา และวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในด้านเทคนิค ทางการตลาด สำหรับการวางกลยุทธ์ในการดำเนินธุรกิจและการศึกษาความเป็นไปได้ทางการเงินการลงทุน ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในศึกษาความคุ้มค่าต่อการลงทุนให้บริการเสริมดังกล่าวนั่นเอง

6.1 สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาสภาพแวดล้อมธุรกิจการให้บริการอินเทอร์เน็ต Broadband ในปัจจุบันจะเห็นว่าการบริการ Internet Broadband ADSL นั้นอยู่ในช่วงที่กำลังเติบโต ในขณะที่เดียวกันทางภาครัฐที่ได้แก่ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) นั้นได้มีการส่งเสริมอย่างชัดเจนโดยเปิดกว้างต่อการขอ license สำหรับผู้ที่จะให้บริการอินเทอร์เน็ต (Internet Service Provider) และในช่วงต้นปี พ.ศ. 2547 ได้ทำการยกเว้นค่าธรรมเนียมผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต จึงทำให้ผู้ให้บริการรายใหม่ที่มีต้นทุนที่ถูกลง และมีอัตราการเข้ามาแข่งขันในตลาดที่เพิ่มขึ้น ส่งผลให้ราคาอินเทอร์เน็ต Broadband ADSL นั้นมีราคาที่ถูกลงเพื่อเป็นไปตามเจตนารมณ์ (ดังกราฟที่ 6.1)ที่จะต้องการให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงใช้อินเทอร์เน็ต Broadband ADSL ได้ง่ายขึ้นนั่นเอง

ภาพที่ 6.1

แนวโน้มราคาสำหรับบริการอินเทอร์เน็ต Broadband ADSL
ที่มีแนวโน้มลดลงเมื่อเทียบตั้งแต่ปี พ.ศ.2546 ถึงปี พ.ศ.2549



ที่มา : รายงานสภาพตลาดโทรศัพท์พื้นฐาน โทรศัพท์เคลื่อนที่ และบริการอินเทอร์เน็ต ไตรมาสที่ 4 ปี 2549 โดยสำนักพัฒนานโยบายและกฎกติกา สำนักงานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ดังนั้นจึงทำให้ บมจ.ทีโอที จึงต้องจำเป็นต้องลดราคาการให้บริการอินเทอร์เน็ต Broadband เพื่อให้เป็นไปตามแนวโน้มของราคาตลาด เพื่อเป็นการรักษาฐานลูกค้าจากการลดลงของราคาค่าบริการในตลาดโดยรวมนั่นเอง จึงทำให้ปัจจุบันรายได้ต่อการบริการ (ARPU) อินเทอร์เน็ต Broadband นั้นมีผลกระทบต่อรายได้ของ บมจ.ทีโอที ในภาพรวมนั่นเอง

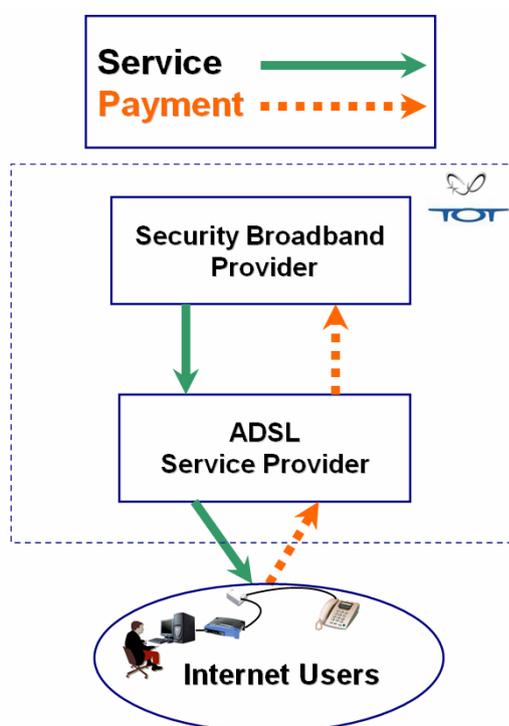
การให้บริการเสริมอินเทอร์เน็ตปลอดภัย ซึ่งเป็นกรนำเอานวัตกรรมด้านเทคโนโลยี สำหรับการป้องกันจากไวรัสและภัยคุกคามทางอินเทอร์เน็ต มาทำการติดตั้งบนโครงข่ายอินเทอร์เน็ต Broadband ADSL ซึ่งจะเป็นแนวทางการให้บริการที่จะยังก่อให้เกิดรายได้เพิ่ม Value Added Service เพื่อเป็นการชดเชยรายได้ที่ถูกลดกระทบในปัจจุบันจากราคาค่าบริการหลัก ADSL ได้นั่นเอง โดยการบริการดังกล่าวนี้ยังสามารถสร้างความสามารถในการแข่งขันให้กับบริการอินเทอร์เน็ต Broadband ADSL ของ บมจ.ทีโอที ได้ด้วยเช่นกัน เนื่องจากการบริการดังกล่าวนี้ยังจะช่วยตอบสนองต่อโจทย์ ในด้านความต้องการในด้านความปลอดภัยจากการคุกคามทางอินเทอร์เน็ตได้ ซึ่งจะเห็นได้ว่าอัตราภัยคุกคามดังกล่าวมีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นด้วยนั่นเอง โดยรูปแบบธุรกิจการบริการดังกล่าวจะสามารถสรุปได้เป็นประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

6.1.1 รูปแบบธุรกิจการให้บริการอินเทอร์เน็ตตลอดไวรัส

การกำหนดรูปแบบธุรกิจเพื่อศึกษาการให้บริการอินเทอร์เน็ตตลอดไวรัสผ่านโครงข่าย Broadband ADSL สำหรับ บมจ.ทีโอที ผู้จัดทำได้รวบรวมลักษณะการให้บริการอินเทอร์เน็ตตลอดไวรัส ในรูปแบบต่างๆโดยจะเลือกศึกษารูปแบบที่แตกต่างกันได้เป็น 3 รูปแบบธุรกิจ และเมื่อวิเคราะห์ข้อดีข้อเสียต่างๆแล้ว ผู้จัดทำได้เลือกรูปแบบธุรกิจที่ บมจ.ทีโอที นั้นจะลงทุนผ่านหน่วยงานภายในของตนเองที่มีหน้าที่เป็น Security Broadband Provider ซึ่งรูปแบบธุรกิจดังกล่าวนั้นสามารถให้ผลตอบแทนที่สูงสุดสำหรับ บมจ.ทีโอที และยังเป็นรูปแบบที่ ISP รายอื่นๆ ได้นำมาให้บริการในรูปแบบดังกล่าวแต่จะเป็นในลักษณะของการบริการผ่านศูนย์บริการข้อมูล(IDC) อยู่เสียส่วนใหญ่

ภาพที่ 6.2

รูปแบบธุรกิจที่เหมาะสมกับการให้บริการอินเทอร์เน็ตตลอดไวรัส ของ บมจ.ทีโอที



6.1.2 การศึกษาความเป็นไปได้ทางเทคนิค

เนื่องจากการให้บริการอินเทอร์เน็ตตลอดไวรัส ตามรูปแบบธุรกิจที่นำมาเลือกนั้นเป็นการนำเทคโนโลยีเดิมที่มีใช้อยู่ในปัจจุบัน แต่จะมีลักษณะที่จะนำมาใช้ในตลาดเฉพาะกลุ่ม เช่น ธนาคาร ระบบฐานข้อมูลสำคัญสูง โดยเทคโนโลยีที่นำมาให้บริการไม่ได้เป็นเทคโนโลยีใหม่ เพียงแต่รูปแบบของบริการที่นำเสนอต่อผู้บริโภคเพื่อให้เข้าใจถึงการทำงานของเทคโนโลยีดังกล่าว นั้น จะเป็นสิ่งสำคัญมาก โดยจะต้องทำให้ผู้ให้บริการรับรู้ต่อรูปแบบการทำงานของเทคโนโลยีดังกล่าวได้ โดยการนำเสนอผ่านสื่อโฆษณาต่างๆ เพื่อที่จะให้ฐานผู้ใช้บริการ ADSL ของ บมจ.ทีโอที นั้นทราบว่า การบริการอินเทอร์เน็ตตลอดไวรัสจะสามารถตอบโจทย์ทางด้านความปลอดภัยทางอินเทอร์เน็ตของเค้าเหล่านั้นได้หรือไม่นั่นเอง

6.1.3 การศึกษาความเป็นไปได้ทางการตลาด

สำหรับการศึกษาความเป็นไปได้ทางการตลาดสำหรับการค้นคว้าอิสระนี้ จะใช้ข้อมูลทุติยภูมิเป็นหลักจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือได้แก่ หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องจากสื่อต่างๆอันได้แก่ เว็บไซต์ เอกสารรายงาน และงานวิจัยต่างๆ และจะศึกษาความเป็นไปได้ในการวางกลยุทธ์ตลาด และการบริหารงานจากเครื่องมือวิเคราะห์ที่เป็นทฤษฎีทางการตลาด ได้แก่ SWOT Analysis และ Five Force Model พบว่าสถานะตลาดอินเทอร์เน็ต ADSL ในปัจจุบันนั้นอยู่ในช่วงขยายตัวโดยคาดว่าตลาด ADSL นั้นยังสามารถเติบโตได้จนถึง 55% ต่ออัตราประชากรของประเทศ โดยเป็นข้อมูลเชิงเปรียบเทียบจากอัตราการใช้อินเทอร์เน็ตของประเทศในแถบเอเชียโดยรวมนั่นเอง ซึ่งข้อมูลในปี พ.ศ. 2549 พบว่าประเทศไทยมีอัตราการใช้อินเทอร์เน็ตเพียง 18.16% ดังนั้นจะเห็นได้ว่าตลาดอินเทอร์เน็ตโดยรวมรวมทั้ง ADSL ยังมีแนวโน้มที่จะโตได้ต่อเนื่องได้อีกประมาณ 36.4% โดยจะเห็นได้ชัดว่าอนาคตอินเทอร์เน็ต Broadband ADSL จะมาแทนที่จากการใช้อินเทอร์เน็ตแบบ Dial UP เนื่องจากนำสถิติที่ได้รวบรวมมาวิเคราะห์จะพบว่าการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตทั้ง 2 รูปแบบนี้มีทิศทางเติบโตที่สวนทางกันนั่นเอง

จากการพิจารณาแนวโน้มการเติบโตของตลาดของการบริการเสริมดังกล่าวคาดว่าจะมีผู้ให้บริการเมื่อเปิดให้บริการที่เป็นลูกค้าตั้งต้น (Initial Subscriber) อยู่ 3.7% โดยเป็นอัตราตอบสนองต่อ Value Added Service ของประเทศไทยโดยรวม ซึ่งสามารถคิดเป็นลูกค้าตั้งต้นของบริการดังกล่าวเป็นจำนวน 21,808 ราย โดยจะมีเพดานตลาด (Market ceiling) สำหรับบริการ

บริการเสริมอินเทอร์เน็ตตลอดไวรัสนี้อยู่ที่ประมาณ 46.4% ของผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต Broadband ADSL ของ บมจ.ทีโอที โดยจะเห็นได้ว่ารูปแบบธุรกิจในงานค้นคว้าอิสระครั้งนี้ น่าจะเป็นการบริการเสริมที่สามารถสร้างความแตกต่างในตัวผลิตภัณฑ์สำหรับการให้บริการอินเทอร์เน็ต Broadband ADSL และเพิ่มรายได้ให้กับ บมจ.ทีโอที ได้แล้ว ยังจะเป็นการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันสำหรับการให้บริการ Broadband ADSL อีกด้วย

6.1.4 การศึกษาความเป็นไปได้ทางการเงินการลงทุน

จากการศึกษาความเป็นไปได้ทางการเงิน ที่แบ่งการดำเนินธุรกิจออกเป็น 4 กรณี ได้แก่ Best Case, Moderate Case และ Worst Case รวมถึงการวิเคราะห์ความอ่อนไหวของโครงการ (Sensitivity Analysis) จาก Moderate Case จะได้ผลจากการศึกษาดังกล่าวดังต่อไปนี้

6.1.4.1 Best Case

จากข้อมูลจากการคำนวณผลตอบแทนในการลงทุนในโครงการดังกล่าวที่มีระยะเวลาของโครงการ 10 ปีนั้นจะสามารถคืนทุนในเวลา (PB) 3.36 ปี และมีระยะเวลาคืนทุนแบบคิดลดเป็นเวลาเท่ากับ (DPB) 3.69 ปี และมีมูลค่าปัจจุบันสุทธิ โดยคิดอัตราคิดลด 12% จะมีมูลค่าสุทธิ (NPV) อยู่ที่ 373.43 ล้านบาท และมีค่าอัตราผลตอบแทนแบบคิดลด (IRR) เท่ากับ 55% โดยโครงการดังกล่าวจะมีค่าดัชนีการทำการกำไร (PI) เท่ากับ 12.06% และมีผลตอบแทนถัวเฉลี่ยทางบัญชี (ARR) อยู่ที่ 270% จากที่คาดหวังผลตอบแทนของโครงการไว้ที่ 20% สรุปผลได้ว่า สำหรับกรณี Best Case สำหรับโครงการให้บริการเสริมอินเทอร์เน็ตตลอดไวรัสนั้นมีความเหมาะสมดังนั้น บมจ.ทีโอที ควรจะเลือกลงทุนโครงการดังกล่าวในช่วงนี้ เนื่องจากมีผลตอบแทนในการลงทุนอยู่ในเกณฑ์ดี

6.1.4.2 Moderate Case

จากข้อมูลจากการคำนวณผลตอบแทนในการลงทุนในโครงการดังกล่าวที่มีระยะเวลาของโครงการ 10 ปีนั้นจะสามารถคืนทุนในเวลา (PB) 3.57 ปี และมีระยะเวลาคืนทุนแบบคิดลดเป็นเวลาเท่ากับ (DPB) 4.15 ปี และมีมูลค่าปัจจุบันสุทธิ โดยคิดอัตราคิดลด 12% จะมีมูลค่าสุทธิ (NPV) อยู่ที่ 193.42 ล้านบาท และมีค่าอัตราผลตอบแทนแบบคิดลด (IRR) เท่ากับ 43% โดยโครงการดังกล่าวจะมีค่าดัชนีการทำการกำไร (PI) เท่ากับ 6.88% และมีผลตอบแทนถัวเฉลี่ย

ทางบัญชี (ARR) อยู่ที่ 153% จากที่คาดหวังผลตอบแทนของโครงการไว้ที่ 20% สรุปผลได้ว่า สำหรับกรณี Moderate Case สำหรับโครงการให้บริการเสริมอินเทอร์เน็ตปลอดภัยไวร์ส่นั้นมีความเหมาะสมดังนั้น บมจ.ทีโอที ควรจะเลือกลงทุนโครงการดังกล่าวในช่วงนี้ เนื่องจากมีผลตอบแทนในการลงทุนอยู่ในเกณฑ์ดี

6.1.4.3 Worst Case

จากข้อมูลจากการคำนวณผลตอบแทนในการลงทุนในโครงการดังกล่าวที่มีระยะเวลาของโครงการ 10 ปีนั้นจะสามารถคืนทุนในเวลา (PB) 6.98 ปี และมีระยะเวลาคืนทุนแบบคิดลดเป็นเวลาเท่ากับ (DPB) เกินอายุของโครงการ และมีมูลค่าปัจจุบันสุทธิ โดยคิดอัตราคิดลด 12% จะมีมูลค่าสุทธิ (NPV) ติดลบอยู่ที่ -9.51 ล้านบาท และมีค่าอัตราผลตอบแทนแบบคิดลด (IRR) เท่ากับ 9% โดยโครงการดังกล่าวจะมีค่าดัชนีการทำกำไร (PI) เท่ากับ 1.15% และมีผลตอบแทนถัวเฉลี่ยทางบัญชี (ARR) อยู่ที่ 26% จากที่คาดหวังผลตอบแทนของโครงการไว้ที่ 20% สรุปผลได้ว่าสำหรับกรณี Worst Case สำหรับโครงการให้บริการเสริมอินเทอร์เน็ตปลอดภัยไวร์ส่นั้นมีมูลค่าปัจจุบันสุทธิของโครงการติดลบรวมถึงระยะเวลาคืนทุนแบบคิดลดเป็นเวลาเท่ากับ (DPB) เกินอายุของโครงการ ทำให้เห็นได้ว่าที่มีสภาพคล่องทางการเงินในการดำเนินโครงการไม่น่าดีนัก ซึ่ง ทีโอที อาจจะไม่เลือกลงทุนในกรณี Worst Case ก็ได้เช่นกันเนื่องหากพิจารณาปัจจัยเสริมต่างๆแล้วจะเห็นได้ว่าการบริการดังกล่าวนั้นยังทำให้เกิดการอุดหนุนไขว้จากการบริการในสายงานโครงข่าย สายงานด้านการบริการทางสื่อโฆษณาของ บมจ.ทีโอที เองแล้ว ยังจะเป็นการเพิ่มทางเลือกในการใช้บริการความปลอดภัยจากอินเทอร์เน็ตให้กับลูกค้า ADSL ได้อีก ซึ่งจะเป็นการสร้าง ความแตกต่างในการบริการ ADSL ของ ทีโอที ด้วยนั่นเอง

6.1.4.4 ความอ่อนไหวของโครงการ (Sensitivity Analysis) กรณีที่จำนวนผู้ให้บริการลดลง 10% ต่อปีจากยอดประมาณการ Moderate Case

จากข้อมูลจากการคำนวณผลตอบแทนในการลงทุนในโครงการดังกล่าวที่มีระยะเวลาของโครงการ 10 ปีนั้นจะสามารถคืนทุนในเวลา (PB) 4.12 ปี และมีระยะเวลาคืนทุนแบบคิดลดเป็นเวลาเท่ากับ (DPB) 4.87 ปี และมีมูลค่าปัจจุบันสุทธิ โดยคิดอัตราคิดลด 12% จะมีมูลค่าสุทธิ (NPV) อยู่ที่ 161.57 ล้านบาท และมีค่าอัตราผลตอบแทนแบบคิดลด (IRR) เท่ากับ 39% โดยโครงการดังกล่าวจะมีค่าดัชนีการทำกำไร (PI) เท่ากับ 6.03% และมีผลตอบแทนถัวเฉลี่ยทางบัญชี (ARR) อยู่ที่ 135% จากที่คาดหวังผลตอบแทนจากโครงการไว้ที่ 20% สรุปผลได้ว่า

สำหรับกรณีที่วิเคราะห์ความอ่อนไหวของโครงการโดยหากเมื่อมีจำนวนผู้ใช้บริการลดลง 10% ต่อปี จากยอดที่ประมาณการ Moderate Case นั้น ผลตอบแทนจะไม่ต่างจากกรณี Moderate Case มากนัก ดังนั้นจึงมีความเหมาะสมที่ บมจ.ทีโอที จะเลือกลงทุนโครงการดังกล่าว เนื่องจากมีผลตอบแทนในการลงทุนยังอยู่ในเกณฑ์ดี

6.1.4.5 ความอ่อนไหวของโครงการ (Sensitivity Analysis) กรณีที่จำนวนผู้ใช้บริการลดลง 20% ต่อปีจากยอดประมาณการ Moderate Case

จากข้อมูลจากการคำนวณผลตอบแทนในการลงทุนในโครงการดังกล่าวที่มีระยะเวลาของโครงการ 10 ปีนั้นจะสามารถคืนทุนในเวลา (PB) 4.59 ปี และมีระยะเวลาคืนทุนแบบคิดลดเป็นเวลาเท่ากับ (DPB) 5.26 ปี และมีมูลค่าปัจจุบันสุทธิ โดยคิดอัตราคิดลด 12% จะมีมูลค่าสุทธิ (NPV) อยู่ที่ 121.57 ล้านบาท และมีค่าอัตราผลตอบแทนแบบคิดลด (IRR) เท่ากับ 33% โดยโครงการดังกล่าวจะมีค่าดัชนีการทำกำไร (PI) เท่ากับ 4.96% และมีผลตอบแทนถัวเฉลี่ยทางบัญชี (ARR) อยู่ที่ 113% จากที่คาดหวังผลตอบแทนจากโครงการไว้ที่ 20%

สรุปผลได้ว่าสำหรับกรณีที่วิเคราะห์ความอ่อนไหวของโครงการโดยหากเมื่อมีจำนวนผู้ใช้บริการลดลง 20% ต่อปี จากยอดที่ประมาณการ Moderate Case นั้น ผลตอบแทนจะไม่ต่างจากกรณี Moderate Case มากนัก ดังนั้นจึงมีความเหมาะสมที่ บมจ.ทีโอที จะเลือกลงทุนโครงการดังกล่าว เนื่องจากมีผลตอบแทนในการลงทุนยังอยู่ในเกณฑ์ดี

6.1.4.6 การสรุปผลการศึกษาความเป็นไปได้ทางการเงินการลงทุน

จากผลการศึกษาทางการเงินและการลงทุนจะพบว่าสำหรับกรณีศึกษาจากแบบจำลองทั้ง 3 ลักษณะของธุรกิจที่ได้แก่ Best Case , Moderate Case และ Worst Case นั้น จะพบว่ากรณี Best Case และ Moderate Case นั้นให้ผลตอบแทนในการลงทุนอยู่ในเกณฑ์ดี แต่สำหรับ Worst Case นั้นมีผลตอบแทนทางการเงินการลงทุนที่อยู่ในเกณฑ์พอใช้เนื่องจากว่าในกรณี Worst Case นั้นมีสภาพคล่องทางการเงินไม่ดื่นนักโดยจะเห็นได้จากมูลค่าปัจจุบันสุทธิของโครงการนั้นมีค่าติดลบ และ DPB นั้นมีค่าเกินอายุของโครงการ ซึ่งเมื่อวิเคราะห์แล้ว บมจ.ทีโอที ควรเลือกลงทุนโครงการดังกล่าวหากทิศทางตลาดมีแนวโน้มที่จะออกมาในลักษณะ Best Case และ Moderate Case แต่ในกรณี Worst Case ที่มีสภาพคล่องทางการเงินในการดำเนินโครงการไม่ดีนัก บมจ.ทีโอที อาจจะเลือกลงทุนในกรณี Worst Case ได้เช่นกันเนื่องจากจะเห็นได้ว่าการ

บริการดังกล่าวนั้นมีการอุดหนุนไขว้จากการบริการในสายงานโครงข่ายและสายงานด้านการบริการทางสื่อโฆษณานั้นเอง รวมทั้งยังทำให้เกิดความแตกต่างในการบริการ ADSL ได้อีกด้วย

สำหรับการวิเคราะห์ความอ่อนไหวของโครงการ (Sensitivity Analysis) ได้ทำการนำค่าของกรณี Moderate Case มาทำการจำลองผลกระทบของโครงการ โดยจะเห็นได้ว่าในกรณีที่มีผู้ใช้งานลดลงจากยอดที่ประมาณการเอาไว้ 10% และ 20% ต่อปี เพื่อจะดูผลตอบแทนจากการลงทุนที่ได้รับผลกระทบนั้น พบว่าหากมีผลกระทบจากผู้ใช้งานที่ลดลง 10% ต่อปีนั้น จะส่งผลกระทบต่อผลตอบแทนทางการเงินบ้าง แต่ผลตอบแทนในการลงทุนในภาพรวมนั้นยังอยู่ในเกณฑ์ดี บมจ. ทีโอที คงยังจะเลือกลงทุนหากเกิดกรณีดังกล่าว และกรณีที่ผู้ใช้งานลดลง 20% ต่อปีนั้น จะส่งผลกระทบต่อผลตอบแทนทางการเงินจนผลตอบแทนทางบัญชีโดยเฉลี่ย ARR ลดลงถึง 40% และค่าผลตอบแทนทางการเงินต่าง ๆ นั้นจะได้รับผลกระทบอยู่บ้างโดยทั้ง 2 Case Sensitivity นี้จะทำให้ผลกำไรลดลง รวมทั้งมีระยะเวลาคืนทุนที่ช้าลงมา 1 ปี แต่ก็ยังถือว่าผลการตอบแทนนั้นยังอยู่ในเกณฑ์ดีที่จะเหมาะสมในการลงทุน

จากกรณีศึกษาจากแบบจำลองทั้ง 3 ลักษณะของธุรกิจที่ได้แก่ Best Case, Moderate Case และ Worst Case รวมถึงการทดสอบความอ่อนไหวของโครงการนั้นสามารถนำมาสรุปได้ดังตารางที่ 6.1

ตารางที่ 6.1

แสดงผลการคำนวณผลตอบแทนทางการเงินและการลงทุนเทียบกับในแต่ละ Case ที่ศึกษา

| Case | Best | Moderate | Worst |
|----------------------|-------------------------|-------------------------|------------|
| ARR | 270% | 153% | 26% |
| IRR | 55% | 43% | 9% |
| NPV | 373,432,079 | 193,423,201 | -9,515,708 |
| PB | 3.36 | 3.57 | 6.98 |
| DPB | 3.69 | 4.15 | - |
| PI | 12.06 | 6.88 | 1.15 |
| Sensitivity Moderate | Subscriber Decrease 10% | Subscriber Decrease 20% | |
| ARR | 135% | 113% | |
| IRR | 39% | 33% | |
| NPV | 161,572,208 | 121,573,202 | |
| PB | 4.12 | 4.59 | |
| DPB | 4.87 | 5.26 | |
| PI | 6.03 | 4.96 | |

6.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานวิจัย

สำหรับการค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ผู้จัดทำได้กำหนดรูปแบบธุรกิจที่มีใช้อยู่แล้วในประเทศไทย แล้วเลือกออกมาใช้เพียงรูปแบบเดียว ซึ่งเป็นรูปแบบที่มีผลตอบแทนต่อการลงทุนสูง และจากการประมาณการผู้ใช้บริการดังกล่าวดังกล่าว จะเป็นนำค่าความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจดังกล่าวมาประมาณการขนาดตลาด อัตราการเติบโตของผู้ใช้บริการ รวมถึงจำนวนผู้ใช้บริการ จากข้อมูลทุติยภูมิต่างนั้น โดยไม่ได้ทำการสำรวจความต้องการของตลาดอย่างแท้จริง จึงคาดว่าข้อมูลดังกล่าวอาจมีความคลาดเคลื่อนอยู่บ้าง

จากจำนวนผู้ใช้บริการที่ได้จากการประมาณการ ประกอบกับรูปแบบธุรกิจดังกล่าว แม้จะให้ผลตอบแทนที่สูงกับ บมจ.ทีโอที ดังจะเห็นได้จากข้อมูลสรุปทางการเงินแล้วนั้นถือได้ว่าโครงการดังกล่าวก็จะมีความเสี่ยงอยู่บ้างเช่นกัน เนื่องจาก บมจ.ทีโอที ได้เป็นผู้ให้บริการผ่านหน่วยงานภายในเองซึ่งปัญหาในการดำเนินการทางด้านการตลาดอาจไม่คล่องตัวได้เท่ากับคู่แข่งในกลุ่มธุรกิจ เนื่องจาก บมจ.ทีโอที นั้นยังมีจุดอ่อนทางด้านการบริหารงานเพราะยังมีรูปแบบที่คล้ายกับระบบราชการ และจะเห็นได้ว่าหากจำนวนและอัตราการเติบโตของผู้ใช้นั้นไม่ไปไปตามแผนทางการเงินแล้ว จะทำให้ บมจ.ทีโอที จะต้องรับสภาพการขาดทุนจากการบริการเสริมดังกล่าวแต่เพียงผู้เดียว จากการบริการเสริมดังกล่าว

6.3 อุปสรรคในการวิจัย

ในการทำวิจัยครั้งนี้ มีอุปสรรคในการศึกษา ดังนี้

1. การเข้าถึงข้อมูลเชิงลึกทางวิศวกรรมและเทคโนโลยี UTM
2. ข้อมูลในเชิงการตลาดสำหรับส่วนแบ่งตลาดและข้อมูลทางการเงิน ของการให้บริการเสริมดังกล่าวสำหรับผู้ให้บริการบางรายจะปกปิด
3. เนื่องจากมีข้อจำกัดทางด้านเวลาจึงทำให้ไม่สามารถทำการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการ ADSL ของ บมจ.ทีโอที ได้ จึงทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นเพียงแต่ข้อมูลทุติยภูมิต่างนั้น

6.4 ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยต่อเนื่อง

แนวทางในการขยายผลการศึกษาศึกษาเพื่อต่อยอดจากงานค้นคว้าอิสระฉบับนี้ จะต้องทำการศึกษาเพิ่มเติมดังหัวข้อต่อไปนี้คือ

1. การวิจัยด้านการตลาดเพื่อประมาณการหาความต้องการของตลาด และราคาที่ลูกค้าพึงพอใจที่จะจ่ายจริงสำหรับการใช้บริการ รวมถึงความรู้ต่อเทคโนโลยีดังกล่าวที่จะนำมาใช้บริการของผู้บริโภคเพื่อนำไปขยายผลในด้านการทำโฆษณา

2. การวิเคราะห์ความอ่อนไหวของโครงการ (Sensitivity Analysis) ในมุมมองด้านราคาที่จะเรียกเก็บ (ARPU) โดยคิดแยกในแต่ละลักษณะการใช้งานของลูกค้า ได้แก่ ลูกค้าส่วนบุคคล ลูกค้าที่เป็นนิติบุคคลหรือลูกค้าที่ บมจ.ทีโอที จะให้บริการในลักษณะ CSR (Corporate Social Responsibility)

บทสรุปของการศึกษาค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ ถึงแม้ว่ารูปแบบการศึกษาคงความเป็นไปได้ในการทำ Content อินเทอร์เน็ตปลอดภัยไวรัสผ่านบนโครงข่าย Broadband ADSL อาจมีได้หลายลักษณะ ซึ่งอาจใช้เทคโนโลยีที่แตกต่างกันไป แต่งานวิจัยฉบับนี้ ได้นำเสนอรูปแบบธุรกิจการบริการเสริมอินเทอร์เน็ตปลอดภัยไวรัสเพียงรูปแบบเดียว และทางผู้จัดทำก็หวังอย่างยิ่งว่า งานวิจัยฉบับนี้จะเป็นแหล่งข้อมูลศึกษาในเชิงวิเคราะห์เบื้องต้น สำหรับการพัฒนาให้บริการเสริม อื่นๆ ที่ใช้พื้นฐานของเทคโนโลยีที่แตกต่างกันในการสร้างแผนธุรกิจใหม่ๆ ให้กับวงการโทรคมนาคมในประเทศไทยและสังคมไทยได้ต่อไปในอนาคต