

บทที่ 4

ผลของการวิจัย

การศึกษาความรู้ความเข้าใจของประชาชนต่อบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร : ศึกษาเฉพาะกรณีเขตบางคอแหลมແหลມແหลມ โดยการแจกแบบสอบถามจำนวน 200 ชุด และได้คืนมาทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 นำมาวิเคราะห์ข้อมูล แล้วนำเสนอผลของการศึกษาตามหัวข้อดังนี้

1. ความรู้ความเข้าใจต่อบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร
2. ความคิดเห็นและความต้องการต่อบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร
3. พฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง
4. คุณลักษณะทั่วไปของประชากร
5. เปรียบเทียบความแตกต่างของตัวแปรต่างๆ

1. ความรู้ความเข้าใจต่อบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร(สก.)

ผลการศึกษาความรู้ความเข้าใจต่อบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร(สก.) มีเกณฑ์สำหรับการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ มีดังนี้

ตอบใช่	ได้ 1 คะแนน
ตอบไม่ใช่	ได้ 0 คะแนน
ตอบไม่แน่ใจ	ได้ 0 คะแนน

ผลการศึกษามีดังต่อไปนี้

ตาราง 1 ความรู้ความเข้าใจต่อบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

เรื่อง	ทราบ	ไม่ทราบ
1. ทราบถึงหน้าที่ของ สก.	129 (64.5%)	71 (35.5%)
2. พิจารณาและให้ความเห็นชอบในร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร	131 (65.5%)	69 (34.5%)
3. พิจารณาและให้ความเห็นชอบในร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี	128 (64.0%)	72 (36.0%)
4. ควบคุมการบริหารงานของฝ่ายบริหาร	96 (48.0%)	104 (52.0%)
5. ให้ความเห็นชอบในกิจการที่มีกฎหมายบัญญัติให้ต้องขอความเห็นชอบจากสภา	102 (51.0%)	98 (49.0%)
6. อนุมัติข้อกำหนดกรุงเทพมหานคร	96 (48.0%)	104 (52.0%)
7. ไม่มีอำนาจในการถอดถอนผู้ว่ากรุงเทพฯ และคณะ	54 (27.0%)	146 (83.0%)
8. ร่วมกับฝ่ายบริหารในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน	138 (69.0%)	62 (31.0%)
ค่าเฉลี่ยรวม(ร้อยละ)	54.62	45.37

จากตารางที่ 1 ความรู้ความเข้าใจของประชาชนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน ต่อบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร มีดังต่อไปนี้

ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจต่อบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร เฉลี่ยร้อยละ 54.62 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ไม่มีอำนาจในการถอดถอนผู้ว่ากรุงเทพฯ และคณะ เฉลี่ยร้อยละ 83.0 รองลงมาทราบว่า สก. มีหน้าที่ร่วมกับฝ่ายบริหารในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เฉลี่ยร้อยละ

69.0 และทราบว่า สก. มีอำนาจและหน้าที่พิจารณาและให้ความเห็นชอบในร่างข้อบัญญัติ กรุงเทพมหานคร เฉลี่ยร้อยละ 65.5 ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นต่อบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

ผลการศึกษาความคิดเห็นของประชาชน ต่อบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภา กรุงเทพมหานคร(สก.) มีดังต่อไปนี้

ตาราง 2 ความคิดเห็นของประชาชนต่อบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. การแก้ปัญหาของ สก. ในพื้นที่ กทม. ได้ไม่ดี	20 (10.0%)	63 (31.5%)	95 (47.5%)	20 (10.0%)	2 (1.0%)
2. สส. พัฒนา กทม. ได้มากกว่า ผู้ว่าฯ กับ สก.	18 (9.0%)	62 (31.0%)	73 (36.5%)	40 (20.0%)	7 (3.5%)
3. ผู้ว่าฯ พัฒนา กทม. ได้ไม่ดีเท่ากับ สส. กับ สก.	12 (6.0%)	52 (26.0%)	73 (36.5%)	58 (29.0%)	5 (2.5%)
4. สก. พัฒนา กทม. ได้น้อยกว่า สส. กับ ผู้ว่าฯ กทม.	13 (6.5%)	72 (36.0%)	86 (43.0%)	25 (12.5%)	4 (2.0%)
5. สก. มีบทบาทสำคัญในสภากรุงเทพมหานคร	27 (13.5%)	70 (35.0%)	91 (45.5%)	7 (3.5%)	5 (2.5%)
6. สก. ไม่มีอิสระในการทำงานในสภา กทม.	20 (10.0%)	68 (34.0%)	87 (43.5%)	22 (11.0%)	3 (1.5%)
7. สก. มีความสำคัญน้อยกว่า สส. กับ ผู้ว่าฯ กทม.	23 (11.5%)	81 (40.5%)	58 (29.0%)	34 (17.0%)	4 (2.0%)
8. การรณรงค์และประชาสัมพันธ์ จะทำให้ ประชาชนไปเลือกตั้ง สก. มากขึ้น	74 (37.0%)	75 (37.5%)	43 (21.5%)	4 (2.0%)	4 (2.0%)

จากตารางที่ 2 ความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน ต่อบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร(สท.) ในประเด็นต่างๆ มีดังต่อไปนี้

ส่วนใหญ่ไม่แน่ใจว่าการแก้ปัญหาของ สท.ในพื้นที่ กทม. ได้ไม่ดี เฉลี่ยร้อยละ 47.5 รองลงมาเห็นด้วยที่ว่าการแก้ปัญหาของ สท.ในพื้นที่ กทม. ได้ไม่ดี เฉลี่ยร้อยละ 31.5

ส่วนใหญ่ไม่แน่ใจว่า สส. พัฒนา กทม. ได้มากกว่า ผู้ว่าฯ กับ สท. เฉลี่ยร้อยละ 36.5 รองลงมาเห็นด้วยที่ว่า สส. พัฒนา กทม. ได้มากกว่า ผู้ว่าฯ กับ สท. เฉลี่ยร้อยละ 31.0

ส่วนใหญ่ไม่แน่ใจว่าผู้ว่าฯ พัฒนา กทม. ได้ไม่ดีเท่ากับ สส. กับ สท. เฉลี่ยร้อยละ 36.5 รองลงมาไม่เห็นด้วยที่ว่าผู้ว่าฯ พัฒนา กทม. ได้ไม่ดีเท่ากับ สส. กับ สท. เฉลี่ยร้อยละ 29.0

ส่วนใหญ่ไม่แน่ใจว่า สท.พัฒนา กทม. ได้น้อยกว่า สส.กับ ผู้ว่าฯ กทม. เฉลี่ยร้อยละ 43.0 รองลงมาเห็นด้วยที่ว่า สท.พัฒนา กทม. ได้น้อยกว่า สส.กับ ผู้ว่าฯ กทม. เฉลี่ยร้อยละ 36.0

ส่วนใหญ่ไม่แน่ใจที่ว่า สท.มีบทบาทสำคัญในสภากรุงเทพมหานคร เฉลี่ยร้อยละ 45.5 รองลงมาเห็นด้วยที่ว่า สท.มีบทบาทสำคัญในสภากรุงเทพมหานคร เฉลี่ยร้อยละ 35.0

ส่วนใหญ่ไม่แน่ใจว่า สท.ไม่มีอิสระในการทำงานในสภา กทม. เฉลี่ยร้อยละ 43.5 รองลงมาเห็นด้วยที่ว่า สท.ไม่มีอิสระในการทำงานในสภา กทม. เฉลี่ยร้อยละ 34.0

ส่วนใหญ่เห็นด้วยที่ว่า สท. มีความสำคัญน้อยกว่า สส.กับ ผู้ว่าฯ กทม. เฉลี่ยร้อยละ 40.5 รองลงมาไม่แน่ใจว่าที่ว่า สท. มีความสำคัญน้อยกว่า สส.กับ ผู้ว่าฯ กทม. เฉลี่ยร้อยละ 29.0

และส่วนใหญ่เห็นด้วยที่ว่าการรณรงค์และประชาสัมพันธ์ จะทำให้ประชาชนไปเลือกตั้ง สท. มากขึ้น เฉลี่ยร้อยละ 37.5 รองลงมาเห็นด้วยอย่างยิ่งที่ว่าการรณรงค์และประชาสัมพันธ์ จะทำให้ประชาชนไปเลือกตั้ง สท. มากขึ้น ร้อยละ 37.0

3. พฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

ผลการศึกษา พฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับความถี่ในการไปเลือกตั้ง และแนวโน้มในการไปเลือกตั้งในอนาคต มีดังนี้

ตาราง 3 ความถี่ในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

พฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	N = 200					ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	ไม่เคย	เคยแต่ น้อย	เคยเป็น บางครั้ง	เกือบ ทุกครั้ง	ทุกครั้ง		
1.การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง สส.	9	2	18	66	105	4.28	มาก
2.การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง สว.	13	6	27	45	109	4.15	มาก
3.การไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าฯกทม.	21	7	24	44	104	4.01	มาก
4.การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง สก.,สข.	24	9	34	39	94	3.85	มาก
รวม	24	24	103	194	412	4.07	มาก

จากตารางที่ 3 พฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน พบว่า

มีประชาชนที่ไม่เคยไปใช้สิทธิเลือกตั้ง สก.,สข. มากที่สุด จำนวน 24 คน รองลงมาคือไม่เคยไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. จำนวน 21 คน และไม่เคยไปใช้สิทธิเลือกตั้ง สส. น้อยที่สุด จำนวน 9 คน ส่วนการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง พบว่าไปใช้สิทธิเลือกตั้ง สว. ทุกครั้งมากที่สุด จำนวน 109 รองลงมาไปใช้สิทธิเลือกตั้ง สส. ทุกครั้ง จำนวน 105 คน และไปใช้สิทธิเลือกตั้ง สก.,สข. ทุกครั้งน้อยที่สุด จำนวน 94 คน

มีค่าเฉลี่ยในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งอยู่ในระดับมาก (Mean = 4.07) และหากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีค่าเฉลี่ยในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร(สส.) สูงสุด อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.28) รองลงมา มีค่าเฉลี่ยในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา(สว.) อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.15) และมีค่าเฉลี่ยในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร(สก.) น้อยที่สุด แต่ยังคงอยู่ในระดับมาก (Mean = 3.85) ตามลำดับ

จากพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชนที่พบว่ามีการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง สก.,สข. น้อยที่สุดเมื่อเทียบกับการไปเลือกตั้งแบบอื่น น่าจะสะท้อนถึงความสำคัญของ สก.,สข. ที่ประชาชน

เห็นว่ามีความสำคัญน้อยกว่านักการเมืองประเภทอื่นๆ ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากบทบาทหน้าที่ และผลงานที่ไม่เป็นที่ประจักษ์ของ สก,สข. ที่มีต่อประชาชนนั่นเอง

ตาราง 4 แนวโน้มการไปใช้สิทธิเลือกตั้งในอนาคต

แนวโน้มไปใช้สิทธิเลือกตั้งในอนาคต	จำนวน	ไป เลือกตั้ง	ไม่ไป เลือกตั้ง	ไม่แน่ใจ
1. แนวโน้มการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎร(สส.) ในวันที่ 2 เมษายน 2549	200	143 (71.5%)	18 (9.0%)	39 (19.5%)
2. แนวโน้มการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา(สว.) ในวันที่ 19 เมษายน 2549	200	142 (71.0%)	15 (7.5%)	43 (21.5%)
3. แนวโน้มการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภา กรุงเทพมหานคร(สท.)ในเดือนพฤษภาคม 2549	200	131 (65.5%)	18 (9.0%)	51 (25.5%)
เฉลี่ยรวม	200 (100.0%)	138.7 (69.33%)	17 (8.5%)	44.33 (22.17%)

จากตารางที่ 4 แนวโน้มการไปใช้สิทธิเลือกตั้งในอนาคตของประชาชนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน ส่วนใหญ่มีแนวโน้มจะไปใช้สิทธิเลือกตั้งทุกประเภท เฉลี่ยร้อยละ 69.33 จะไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เฉลี่ยร้อยละ 8.5 และไม่แน่ใจว่าจะไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เฉลี่ยร้อยละ 22.17

พิจารณาแนวโน้มการไปใช้สิทธิเลือกตั้งในอนาคตในแต่ละประเภท พบว่า แนวโน้มการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมากที่สุด เฉลี่ยร้อยละ 71.5 แนวโน้มการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครในเดือนพฤษภาคม 2549 น้อยที่สุด เฉลี่ยร้อยละ 65.5

พิจารณาแนวโน้มจะไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งในอนาคตในแต่ละประเภท พบว่า แนวโน้มการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับ แนวโน้มจะไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเท่ากัน เฉลี่ยร้อยละ 9.0 และมีแนวโน้มจะไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา น้อยที่สุด เฉลี่ยร้อยละ 7.5

พิจารณาแนวโน้มความไม่แน่ใจว่าจะไปใช้สิทธิเลือกตั้งในอนาคตหรือไม่ในแต่ละประเภท พบว่าไม่แน่ใจว่าจะไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครสูงสุด เฉลี่ยร้อยละ 25.5 และไม่แน่ใจว่าจะไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร(สส.) น้อยที่สุด เฉลี่ยร้อยละ 19.5

พิจารณาในภาพรวมทุกประเภท พบว่า โน้มการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เฉลี่ยร้อยละ 69.33 รองลงมาไม่แน่ใจว่าจะไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เฉลี่ยร้อยละ 22.17 และ แนวโน้มจะไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งเฉลี่ยร้อยละ 8.5

จากแนวโน้มการไปใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชนที่จะไปเลือกตั้ง สส. และ สว. มากกว่า สก. และ สข. ส่วนหนึ่งที่ทำให้เป็นเช่นนั้น น่าจะมาจากการเลือกตั้งของกรุงเทพมหานครไม่มีบทลงโทษผู้ที่ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งเหมือนกับการไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง สส. และ สว. นั่นเอง

4. คุณลักษณะทั่วไปของประชากร

ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของประชากร ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา รายได้ และอาชีพ มีดังนี้

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	ความถี่	ร้อยละ
ชาย	99	49.5
หญิง	101	50.5
รวม	200	100

จากตารางที่ 5 กลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน แยกเป็นชายร้อยละ 49.5 เป็นหญิงร้อยละ 50.5

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18-27 ปี	80	40
28-37 ปี	42	21
38-47 ปี	38	19
48-57 ปี	31	15.5
58 ปีขึ้นไป	9	4.5
รวม	200	100

จากตารางที่ 6 กลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 18-27 ปี คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาคืออายุระหว่าง 28-37 ปี คิดเป็นร้อยละ 21 และน้อยที่สุดมีอายุ 58 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 4.5 ตามลำดับ

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	23	11.5
มัธยม ปวช. ปวส. อนุปริญญา	61	30.5
ปริญญาตรี	105	52.5
สูงกว่าปริญญาตรี	11	5.5
รวม	200	100

จากตารางที่ 7 กลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน ส่วนใหญ่มีระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 52.5 รองลงมาคือระดับการศึกษาอยู่ที่มัธยม ปวช. ปวส. อนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 30.5 และน้อยที่สุดมีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 5.5 ตามลำดับ

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ตั้งแต่ 0 - 5,000 บาท	38	19
5,001 - 15,000 บาท	99	49.5
15,001 - 25,000 บาท	42	21
25,001 บาท ขึ้นไป	21	10.5
รวม	200	100

จากตาราง 8 กลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 5,001 - 15,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 49.5 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 15,001 - 25,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 21 และน้อยที่สุดมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 บาทขึ้นไป ตามลำดับ

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ	28	14
เจ้าของธุรกิจ, ค้าขาย, ธุรกิจส่วนตัว	49	24.5
รับจ้าง, ลูกจ้างบริษัท, พนักงาน	61	30.5
แม่บ้าน	10	5
ว่างงาน, กำลังหางานทำนักเรียน/ นักศึกษา	30	15
รวม	200	100

จากตารางที่ 9 กลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน ส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างลูกจ้างบริษัท, พนักงาน คิดเป็นร้อยละ 30.5 รองลงมา เป็นเจ้าของธุรกิจ, ค้าขาย, ธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 24.5 และน้อยที่สุดเป็นแม่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 5 ตามลำดับ

5. เปรียบเทียบความแตกต่าง

ผลการศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างคุณลักษณะเฉพาะของประชาชนที่มีผลต่อความคิดเห็นในบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร(สก.) และเปรียบเทียบความแตกต่างคุณลักษณะเฉพาะของประชาชนกับความรู้และความเข้าใจของประชาชนต่อหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครโดยใช้สถิติ T- test กับตัวแปรเพศ และใช้สถิติ F-test กับตัวแปรอายุ การศึกษารายได้ แบะอาชีพ ดังตารางที่ 10 -11

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างคุณลักษณะเฉพาะของประชาชนที่มีผลต่อความคิดเห็นในบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร(สก.)

ภูมิหลัง/ความคิดเห็น	จำนวน (N)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	SD.	ค่าF/ค่า t	D.F	ค่า p
เพศ						
- ชาย	99(49.5%)	24.57	3.53	2.40	198	.017*
- หญิง	101(50.5%)	23.33	3.76			
อายุ				1.998	4/195	.096
- 18-27 ปี	80(40.0%)	23.29	3.45			
- 28-37 ปี	44(22.0%)	23.93	3.73			
- 38-47 ปี	38(19.0%)	24.52	4.06			
- 48-57 ปี	27(13.5%)	24.17	3.66			
- 58 ปีขึ้นไป	11(5.5%)	26.26	3.33			
-						
การศึกษา				2.54	3/196	.859
- ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	25(12.5%)	24.13	3.74			
- มัธยม,,ปวช,ปวส,อนุปริญญา	63(36.5%)	23.71	3.42			
- ปริญญาตรี	102(51.0%)	23.97	3.90			
- สูงกว่าปริญญาตรี	10(5.0%)	24.72	3.34			

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ภูมิหลัง/ความคิดเห็น	จำนวน (N)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	SD.	ค่าF/ค่า t	D.F	ค่า p
รายได้						
- ไม่เกิน 5,000 บาท/เดือน	40(20.0%)	23.86	3.56	2.638	3/196	.05*
- 5,001 – 15,000 บาท/เดือน	102(51.0%)	23.83	3.66			
- 15,001- 25,000 บาท/เดือน	37(18.5%)	25.36	3.88			
- มากกว่า 25,000 บาท/เดือน	21(10.5%)	22.97	3.30			
อาชีพ						
- รับราชการ,พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	28(14.0%) 49(24.5%)	22.48 24.79	4.37 4.89	2.013	4/195	.066
- เจ้าของธุรกิจ,ค้าขาย	61(30.5%)	24.49	3.88			
- รับจ้าง,ลูกจ้างบริษัท,พนักงาน	10(50%)	24.23	3.30			
- แม่บ้าน	30(15.0%)	23.43	3.13			
- ว่างาน,กำลังหางานทำ						

** มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ Alpha = .01

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ Alpha = .05

จากตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างคุณลักษณะเฉพาะของประชาชนที่มีผลต่อความคิดเห็นในบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร พบว่า เพศและรายได้ของประชาชนที่แตกต่างกันจะส่งผลทำให้ความคิดเห็นต่อบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ Alpha = .05

เมื่อพิจารณาความแตกต่างในแต่ละคุณลักษณะ พบว่า ความคิดเห็นของผู้ชายให้ความสำคัญต่อบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครมากกว่าเพศหญิง และผู้ที่มีรายได้อยู่ระหว่าง 15,001- 25,000 บาท/เดือน ให้ความสำคัญต่อบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครมากกว่าผู้ที่มีรายได้กลุ่มอื่นๆ สะท้อนให้เห็นถึงความสนใจทางการเมืองของผู้ชายที่มีมากกว่าผู้หญิง และผู้ที่มีรายได้ในระดับปานกลางให้ความสำคัญกับการเมืองท้องถิ่นมากกว่ากลุ่มรายได้อื่นๆ

ตาราง 11 เปรียบเทียบความแตกต่างคุณลักษณะเฉพาะของประชาชนที่มีผลต่อความรู้และความเข้าใจ
ในบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร(สท.)

ภูมิหลัง/ความคิดเห็น	จำนวน (N)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	SD.	ค่าF/ค่า t	D.F	ค่า p
เพศ						
- ชาย	99(49.5%)	11.85	4.16	-1.222	198	.223
- หญิง	101(50.5%)	12.55	3.86			
-						
อายุ						
- 18-27 ปี	80(40.0%)	12.98	4.32	2.397	4/195	.049*
- 28-37 ปี	44(22.0%)	10.96	2.67			
- 38-47 ปี	38(19.0%)	11.85	3.91			
- 48-57 ปี	27(13.5%)	12.89	4.77			
- 58 ปีขึ้นไป	11(5.5%)	11.01	3.43			
-						
การศึกษา						
- ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	25(12.5%)	13.61	4.33	3.487	3/196	.017*
- มัธยม,,ปวช,ปวส,อนุปริญญา	63(36.5%)	12.55	4.06			
- ปริญญาตรี	102(51.0%)	11.95	3.91			
- สูงกว่าปริญญาตรี	10(5.0%)	9.06	1.72			
รายได้						
- ไม่เกิน 5,000 บาท/เดือน	40(20.0%)	13.28	4.41	3.790	3/196	.011*
- 5,001 – 15,000 บาท/เดือน	102(51.0%)	12.54	4.05			
- 15,001- 25,000 บาท/เดือน	37(18.5%)	11.23	3.56			
- มากกว่า 25,000 บาท/เดือน	21(10.5%)	10.21	2.81			

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ภูมิหลัง/ความคิดเห็น	จำนวน (N)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	SD.	ค่าF/ค่า t	D.F	ค่า p
อาชีพ						
- รับราชการ,พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	28(14.0%)	12.02 12.05	4.10 4.87	1.112	4/195	.357
- เจ้าของธุรกิจ,ค้าขาย	49(24.5%)	11.55	3.56			
- รับจ้าง,ลูกจ้างบริษัท,พนักงาน	61(30.5%)	11.95	3.04			
- แม่บ้าน	10(50%)	12.80	3.93			
- ว่างาน,กำลังหางานทำ	30(15.0%)					

** มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ Alpha = .01

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ Alpha = .05

จากตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเปรียบเทียบความแตกต่างคุณลักษณะเฉพาะของประชาชนที่มีผลต่อความรู้และความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (สก.) พบว่า อายุ การศึกษา และรายได้ของประชาชนที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อความรู้และความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร(สก.) ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ Alpha = .05

เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบความแตกต่างคุณลักษณะเฉพาะของประชาชนเป็นรายข้อ ที่มีผลต่อความรู้ความรู้และความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร พบว่า ประชาชนที่มีอายุระหว่าง 18- 27 ปี มีความรู้และความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครมากกว่ากลุ่มอายุอื่นๆ กลุ่มประชาชนที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่ามีความรู้และความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครมากกว่ากลุ่มประชาชนที่มีการศึกษาในระดับอื่นๆ และกลุ่มประชาชนที่มีรายได้ไม่เกิน 5,000 บาท/เดือน มีความรู้และความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครมากกว่ากลุ่มรายได้อื่นๆ สะท้อนให้เห็นว่า ประชาชนที่มีอายุน้อยหรือคนรุ่นใหม่ให้ความสำคัญกับบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครมากขึ้น ส่วนคนที่มีการศึกษาน้อยและมีรายได้ต่ำให้ความสำคัญกับบทบาทและหน้าที่

ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร เนื่องจากบทบาทของ สก. มีอิทธิพลต่อบุคคลกลุ่มนี้มากกว่ากลุ่มอื่นๆ และกลุ่มคนที่มีการศึกษาและรายได้สูงกว่ามักจะไม่ให้ความสำคัญกับการเมืองท้องถิ่นเท่าที่ควร ดังนั้น กรุงเทพมหานครจึงต้องให้ความสำคัญกับคนกลุ่มหลังให้มากขึ้น ถ้าหากต้องการจะพัฒนาการเมืองท้องถิ่นของกรุงเทพมหานครให้ดีกว่าที่เป็นอยู่เฉกเช่นในปัจจุบัน