

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

สำหรับการศึกษาเรื่อง “ทัศนคติของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549” ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 300 คน ซึ่งสามารถนำมาวิเคราะห์ผลการวัดทัศนคติตามวัตถุประสงค์ โดยสามารถนำเสนอออกเป็น ส่วน ๆ ประกอบตาราง ได้ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ทัศนคติของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 แบ่งออกเป็น ทัศนคติเชิงบวก ทัศนคติเชิงลบ และทัศนคติโดยรวม
3. ปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549

ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการศึกษาแต่ละส่วนตามลำดับดังต่อไปนี้

#### ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในส่วนนี้เป็นการนำเสนอข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ อายุ เพศ ชั้นปีที่ศึกษา สาขาวิชาที่เรียน ภูมิภาค อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา ความสัมพันธ์ของบิดา มารดา ความสัมพันธ์กับครอบครัว และการแสดงความคิดเห็นในครอบครัว ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. อายุ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอายุ 21 ปีขึ้นไป จำนวน 100 คน (คิดเป็นร้อยละ 33.3) รองลงมา มีอายุ 19 ปี จำนวน 88 คน (คิดเป็นร้อยละ 29.3) มีอายุ 20 ปี จำนวน 75 คน (คิดเป็นร้อยละ 25.0) และมีอายุ 18 ปีและต่ำกว่า จำนวน 37 คน (คิดเป็นร้อยละ 12.3) เป็นจำนวนน้อยที่สุด (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1

ร้อยละและจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

| อายุ             | ร้อยละ | จำนวน |
|------------------|--------|-------|
| 18 ปี และต่ำกว่า | 12.3   | 37    |
| 19 ปี            | 29.3   | 88    |
| 20 ปี            | 25.0   | 75    |
| 21 ปี ขึ้นไป     | 33.3   | 100   |
| รวม              | 100.0  | 300   |

2. เพศ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย จำนวน 157 คน (คิดเป็นร้อยละ 52.3) และรองลงมา เป็นเพศหญิง จำนวน 143 คน (คิดเป็นร้อยละ 47.7) (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2

ร้อยละและจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

| เพศ  | ร้อยละ | จำนวน |
|------|--------|-------|
| ชาย  | 52.3   | 157   |
| หญิง | 47.7   | 143   |
| รวม  | 100.0  | 300   |

3. **ชั้นปีที่ศึกษา** พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 88 คน (คิดเป็นร้อยละ 29.3) รองลงมาเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 77 คน (คิดเป็นร้อยละ 25.7) เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 72 คน (คิดเป็นร้อยละ 24.0) และเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 63 คน (คิดเป็นร้อยละ 21.8) เป็นจำนวนน้อยที่สุด (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3

ร้อยละและจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

| ชั้นปีที่ศึกษา | ร้อยละ | จำนวน |
|----------------|--------|-------|
| ชั้นปีที่ 1    | 29.3   | 88    |
| ชั้นปีที่ 2    | 24.0   | 72    |
| ชั้นปีที่ 3    | 25.7   | 77    |
| ชั้นปีที่ 4    | 21.8   | 63    |
| รวม            | 100.0  | 300   |

4. **สาขาวิชาที่เรียน** พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นนักศึกษาสาขาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ จำนวน 108 คน (คิดเป็นร้อยละ 36.0) รองลงมาเป็นนักศึกษาสาขาการเมืองการปกครอง จำนวน 100 คน (คิดเป็นร้อยละ 33.3) และเป็นนักศึกษาสาขาบริหารรัฐกิจ จำนวน 92 คน (คิดเป็นร้อยละ 30.7) เป็นจำนวนน้อยที่สุด (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4

ร้อยละและจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาขาวิชาที่เรียน

| สาขาวิชาที่เรียน          | ร้อยละ | จำนวน |
|---------------------------|--------|-------|
| การเมืองการปกครอง         | 33.3   | 100   |
| บริหารรัฐกิจ              | 30.7   | 92    |
| ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ | 36.0   | 108   |
| รวม                       | 100.0  | 300   |

5. ภูมิฐานะ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร/ปริมณฑล จำนวน 158 คน (คิดเป็นร้อยละ 52.7) และรองลงมาเป็นนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างจังหวัด จำนวน 142 คน (คิดเป็นร้อยละ 47.3) (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5

ร้อยละและจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภูมิลำเนา

| ภูมิลำเนา             | ร้อยละ | จำนวน |
|-----------------------|--------|-------|
| กรุงเทพมหานคร/ปริมณฑล | 52.7   | 158   |
| ต่างจังหวัด           | 47.3   | 142   |
| รวม                   | 100.0  | 300   |

6. อาชีพของบิดา พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ บิดามีอาชีพรับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ จำนวน 86 คน (คิดเป็นร้อยละ 28.7) รองลงมามีอาชีพรับจ้าง/เอกชนและอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวนเท่ากัน 83 คน (คิดเป็นร้อยละ 27.7) บิดามีอาชีพเกษตรกรรวม จำนวน 41 คน (คิดเป็นร้อยละ 13.7) และอื่นๆ (ค้าขาย เกษียณอายุ) จำนวน 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 2.3) เป็นจำนวนน้อยที่สุด (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6

ร้อยละและจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพของบิดา

| อาชีพของบิดา           | ร้อยละ | จำนวน |
|------------------------|--------|-------|
| รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | 28.7   | 86    |
| รับจ้าง/ เอกชน         | 27.7   | 83    |
| เกษตรกรรวม             | 13.7   | 41    |
| ประกอบธุรกิจส่วนตัว    | 27.7   | 83    |
| อื่นๆ                  | 2.3    | 7     |
| รวม                    | 100.0  | 300   |

7. อาชีพของมารดา พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มารดามีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 107 คน (คิดเป็นร้อยละ 35.7) รองลงมามารดามีอาชีพรับจ้าง/เอกชน จำนวน 70 คน (คิดเป็นร้อยละ 23.3) มารดามีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 61 คน (คิดเป็นร้อยละ 20.3) มารดามีอาชีพเกษตรกรรวม จำนวน 41 คน (คิดเป็นร้อยละ 13.7) และอื่นๆ (ค้าขาย แม่บ้าน เกษียณอายุ) จำนวน 21 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.0) เป็นจำนวนน้อยที่สุด (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7

ร้อยละและจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพของมารดา

| อาชีพของมารดา          | ร้อยละ | จำนวน |
|------------------------|--------|-------|
| รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | 20.3   | 61    |
| รับจ้าง/ เอกชน         | 23.3   | 70    |
| เกษตรกรรวม             | 13.7   | 41    |
| ประกอบธุรกิจส่วนตัว    | 35.7   | 107   |
| อื่นๆ                  | 7.0    | 21    |
| รวม                    | 100.0  | 300   |

8. ความสัมพันธ์ของบิดามารดา พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ บิดามารดาอยู่ด้วยกัน จำนวน 262 คน (คิดเป็นร้อยละ 87.3) รองลงมาแยกกันอยู่ จำนวน 38 คน (คิดเป็นร้อยละ 12.7) (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8

ร้อยละและจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความสัมพันธ์ของบิดามารดา

| ความสัมพันธ์ของบิดามารดา | ร้อยละ | จำนวน |
|--------------------------|--------|-------|
| อยู่ด้วยกัน              | 87.3   | 262   |
| แยกกันอยู่               | 12.7   | 38    |
| รวม                      | 100.0  | 300   |

9. ความสัมพันธ์กับครอบครัว พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ อยู่ด้วยกับบิดามารดา จำนวน 244 คน (คิดเป็นร้อยละ 81.3) รองลงมาอยู่กับญาติ จำนวน 34 คน (คิดเป็นร้อยละ 11.3) และอยู่ด้วยตนเอง จำนวน 22 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.3) เป็นจำนวนน้อยที่สุด (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9

ร้อยละและจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความสัมพันธ์กับครอบครัว

| ความสัมพันธ์กับครอบครัว | ร้อยละ | จำนวน |
|-------------------------|--------|-------|
| อยู่ด้วยกับบิดามารดา    | 81.3   | 244   |
| อยู่กับญาติ             | 11.3   | 34    |
| อยู่ด้วยตนเอง           | 7.3    | 22    |
| รวม                     | 100.0  | 300   |

10. การแสดงความคิดเห็นในครอบครัว พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ไม่เคยแสดงความคิดเห็นในครอบครัว จำนวน 106 คน (คิดเป็นร้อยละ 35.3) รองลงมาแสดงความคิดเห็นในครอบครัวบ่อยครั้ง จำนวน 98 คน (คิดเป็นร้อยละ 32.7) และแสดงความคิดเห็นในครอบครัวบางครั้ง จำนวน 96 คน (คิดเป็นร้อยละ 32.0) เป็นจำนวนน้อยที่สุด (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10

ร้อยละและจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการแสดงความคิดเห็นในครอบครัว

| การแสดงความคิดเห็นในครอบครัว | ร้อยละ | จำนวน |
|------------------------------|--------|-------|
| ไม่เคย                       | 35.3   | 106   |
| เคยบางครั้ง                  | 32.0   | 96    |
| เคยบ่อยครั้ง                 | 32.7   | 98    |
| รวม                          | 100.0  | 300   |

### ทัศนคติต่อการทำรัฐประหาร 19 กันยายน 2549

สำหรับทัศนคติของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 ได้แบ่งการศึกษาเป็น ทัศนคติเชิงบวก ทัศนคติเชิงลบ และทัศนคติโดยภาพรวม ซึ่งคำตอบเป็นความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยจัดระดับคะแนนเป็น 5 คะแนน 4 คะแนน 3 คะแนน 2 คะแนน และ 1 คะแนน ตามลำดับ

**ทัศนคติเชิงบวก** ศึกษาทัศนคติเชิงบวกของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จากข้อคำถามความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ จำนวน 15 ข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้คำตอบความคิดเห็นในระดับมาก จำนวน 12 ข้อ ได้แก่ การรัฐประหารเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมการเมืองไทย จำนวน 152 คน (คิดเป็นร้อยละ 50.7) การรัฐประหารทำให้ประชาชนตระหนักถึงการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้น จำนวน 150 คน (คิดเป็นร้อยละ 50.0) การรัฐประหารทำให้ประชาชนตระหนักว่าอำนาจต้องมาจากประชาชน จำนวน 143 คน (คิดเป็นร้อยละ 47.7) การรัฐประหารเป็นวิธีการที่จะได้มาซึ่งการเลือกตั้งครั้งใหม่ จำนวน 127 คน (คิดเป็นร้อยละ 42.3) การรัฐประหารครั้งนี้เพื่อปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์ จำนวน 119 คน (คิดเป็นร้อยละ 39.7) การรัฐประหารครั้งนี้ทำเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของชาติ จำนวน 118 คน (คิดเป็นร้อยละ 39.3) การรัฐประหารเป็นวิธีที่จะจัดการกับรัฐบาลที่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาบ้านเมืองได้ และการรัฐประหารถือเป็นหน้าที่ของทหารในการรักษาความสงบของชาติ มีจำนวนเท่ากัน คือ 111 คน (คิดเป็นร้อยละ 37.0) การรัฐประหารครั้งนี้มาจากเสียงเรียกร้องของประชาชน และการรัฐประหารครั้งนี้เป็นทางออกของวิกฤตการณ์ ท่ามกลางกระบวนการทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ มีจำนวนเท่ากัน คือ 103 คน (คิดเป็นร้อยละ 34.3) การรัฐประหารครั้งนี้ถือเป็นความชอบธรรมของคณะรัฐประหาร จำนวน 96 คน (คิดเป็นร้อยละ 32.0) การรัฐประหารครั้งนี้ช่วยสร้างความสมานฉันท์ระหว่างประชาชนสองฝ่ายที่ขัดแย้งกัน จำนวน 92 คน (คิดเป็นร้อยละ 30.7) นอกจากนี้มีทัศนคติระดับมาก และระดับปานกลาง มีจำนวนเท่ากัน 1 ข้อ ได้แก่ การรัฐประหารครั้งนี้ไม่ผิดเพราะเป็นการรัฐประหารโดยสันติวิธี จำนวน 87 คน (คิดเป็นร้อยละ 29.0) สำหรับจำนวนผู้ที่ตอบในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ มีจำนวน 2 ข้อ ได้แก่ เรื่องการรัฐประหารครั้งนี้ทำให้เห็นบทบาทและภาพพจน์ทหารดีขึ้น จำนวน 113 คน (คิดเป็นร้อยละ 37.7) และการรัฐประหารทำให้การทำงานขององค์กรอิสระมีประสิทธิภาพสูงขึ้น จำนวน 106 คน (คิดเป็นร้อยละ 35.3)

เมื่อพิจารณาทัศนคติของนักศึกษาจากค่าเฉลี่ยความคิดเห็นพบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.231 ในรายชื่อค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.673 เรื่องการรัฐประหารครั้งนี้เพื่อปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์ รองลงมาค่าเฉลี่ย 3.540 เรื่องการรัฐประหารทำให้ประชาชนตระหนักว่าอำนาจต้องมาจากประชาชน และค่าเฉลี่ย 3.532 เรื่องการรัฐประหารครั้งนี้ทำเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของชาติ (ตารางที่ 11)

## ตารางที่ 11

ร้อยละและจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามทัศนคติต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549  
เกี่ยวกับทัศนคติเชิงบวก

| ประเด็น  | ระดับความคิดเห็น |               |              |              |              | $\bar{X}$ | SD.   |
|--|------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|-----------|-------|
|  | มากที่สุด        | มาก           | ปานกลาง      | น้อย         | น้อยที่สุด   |           |       |
| การรัฐประหารครั้งนี้เป็นทางออกของวิกฤติการณ์ ท่ามกลางกระบวนการทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ | 9.3<br>(28)      | 34.3<br>(103) | 19.7<br>(59) | 27.3<br>(82) | 9.3<br>(28)  | 3.070     | 1.167 |
| การรัฐประหารครั้งนี้ถือเป็นการยอมรับความชอบธรรมของคณะรัฐประหาร                         | 6.3<br>(19)      | 32.0<br>(96)  | 23.3<br>(70) | 31.7<br>(95) | 6.7<br>(20)  | 2.997     | 1.077 |
| การรัฐประหารเป็นวิธีที่จะจัดการกับรัฐบาลที่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาบ้านเมืองได้             | 8.0<br>(24)      | 37.0<br>(111) | 18.7<br>(56) | 29.0<br>(87) | 7.3<br>(22)  | 3.093     | 1.126 |
| การรัฐประหารเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมการเมืองไทย  | 11.7<br>(35)     | 50.7<br>(152) | 17.0<br>(51) | 18.3<br>(55) | 2.3<br>(7)   | 3.510     | .997  |
| การรัฐประหารครั้งนี้มาจากเสียงเรียกร้องของประชาชน                                      | 5.7<br>(17)      | 34.3<br>(103) | 31.0<br>(93) | 23.7<br>(71) | 5.3<br>(16)  | 3.113     | 1.005 |
| การรัฐประหารถือเป็นหน้าที่ของทหารในการรักษาความสงบของชาติ                              | 8.0<br>(24)      | 37.0<br>(111) | 17.7<br>(53) | 24.7<br>(74) | 12.7<br>(38) | 3.030     | 1.203 |
| การรัฐประหารครั้งนี้ช่วยสร้างความสามัคคีระหว่างประชาชนสองฝ่ายที่ขัดแย้งกัน             | 6.0<br>(18)      | 30.7<br>(92)  | 21.7<br>(65) | 29.3<br>(88) | 12.3<br>(37) | 2.887     | 1.151 |
| การรัฐประหารครั้งนี้ทำเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของชาติ                                     | 18.3<br>(55)     | 39.3<br>(118) | 23.3<br>(70) | 14.3<br>(43) | 4.7<br>(14)  | 3.532     | 1.089 |
| การรัฐประหารครั้งนี้เพื่อปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์                                    | 24.3<br>(73)     | 39.7<br>(119) | 20.0<br>(60) | 11.0<br>(33) | 5.0<br>(15)  | 3.673     | 1.109 |
| การรัฐประหารครั้งนี้ไม่ผิดเพราะเป็นการรัฐประหารโดยสันติวิธี                            | 12.7<br>(38)     | 29.0<br>(87)  | 29.0<br>(87) | 24.3<br>(73) | 5.0<br>(15)  | 3.200     | 1.097 |

## ตารางที่ 11

ร้อยละและจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามทัศนคติต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549  
เกี่ยวกับทัศนคติเชิงบวก (ต่อ)

| ประเด็น   | ระดับความคิดเห็น |               |               |              |             | $\bar{X}$ | SD.   |
|---|------------------|---------------|---------------|--------------|-------------|-----------|-------|
|   | มากที่สุด        | มาก           | ปานกลาง       | น้อย         | น้อยที่สุด  |           |       |
| การรัฐประหารครั้งนี้ทำให้เห็น<br>บทบาทและภาพพจน์ทหารดีขึ้น                      | 6.3<br>(19)      | 20.3<br>(61)  | 37.7<br>(113) | 28.3<br>(85) | 7.3<br>(22) | 2.900     | 1.013 |
| การรัฐประหารทำให้การทำงานของ<br>องค์กรอิสระมีประสิทธิภาพสูงขึ้น                 | 5.0<br>(15)      | 28.3<br>(85)  | 35.3<br>(106) | 29.0<br>(87) | 2.3<br>(7)  | 3.047     | .931  |
| การรัฐประหารเป็นวิธีการที่จะได้มา<br>ซึ่งการเลือกตั้งครั้งใหม่                  | 9.3<br>(28)      | 42.3<br>(127) | 27.0<br>(81)  | 20.0<br>(60) | 1.3<br>(4)  | 3.383     | .952  |
| การรัฐประหารทำให้ประชาชน<br>ตระหนักถึงการเข้าไปมีส่วนร่วม<br>ทางการเมืองมากขึ้น | 9.0<br>(27)      | 50.0<br>(150) | 25.0<br>(75)  | 13.7<br>(41) | 2.3<br>(7)  | 3.497     | .920  |
| การรัฐประหารทำให้ประชาชน<br>ตระหนักว่าอำนาจต้องมาจาก<br>ประชาชน                 | 12.3<br>(37)     | 47.7<br>(143) | 25.0<br>(75)  | 11.7<br>(35) | 3.3<br>(10) | 3.540     | .965  |
| รวม   |                  |               |               |              |             | 3.231     | .671  |

**ทัศนคติเชิงลบ** ศึกษาทัศนคติเชิงลบของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จากข้อคำถามความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ จำนวน 15 ข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้คำตอบความคิดเห็นในระดับมากที่สุด จำนวน 7 ข้อ ได้แก่ การรัฐประหารทำให้ภาพพจน์การเมืองไทยแย่ลง จำนวน 197 คน (คิดเป็นร้อยละ 65.7) การรัฐประหารทำให้เศรษฐกิจของประเทศแย่ลง จำนวน 187 คน (คิดเป็นร้อยละ 62.3) การรัฐประหารเป็นเครื่องมือของอำนาจเผด็จการของคนส่วนน้อยไม่ใช่เสียงส่วนใหญ่ จำนวน 150 คน (คิดเป็นร้อยละ 50.0) การรัฐประหารถือเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน จำนวน 128 คน (คิดเป็นร้อยละ 42.7) การรัฐประหารทำให้เกิดความเสื่อมถอยในการพัฒนาประชาธิปไตย จำนวน 116 คน (คิดเป็นร้อยละ 38.7) คณะทหารที่ทำการรัฐประหารไม่มีความชอบธรรมในการยึดอำนาจรัฐบาลพลเรือน จำนวน 102 คน (คิดเป็นร้อยละ 34.0) และการรัฐประหารทำให้สังคมเกิดความสับสนและแตกแยกกัน จำนวน 90 คน (คิดเป็นร้อยละ 30.0) นอกจากนี้จำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถามในระดับมากและระดับปานกลางมีจำนวนเท่ากัน จำนวน 116 คน (คิดเป็นร้อยละ 38.7) ได้แก่ การรัฐประหารเป็นการใช้ความรุนแรงไม่ใช่วิถีทางประชาธิปไตย สำหรับผู้ที่ตอบในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ มีจำนวน 1 ข้อ ได้แก่ เรื่องการรัฐประหารเป็นการแทรกแซงทางการเมืองที่ไม่เป็นธรรม จำนวน 122 คน (คิดเป็นร้อยละ 40.7) สำหรับผู้ตอบในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ มีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ เรื่องเห็นด้วยกับการทำรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จำนวน 140 คน (คิดเป็นร้อยละ 46.7) การรัฐประหารได้ทำลายเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน 2540 จำนวน 127 คน (คิดเป็นร้อยละ 42.3) และทหารไม่ควรยุ่งเกี่ยวกับการเมืองไม่ว่าจะกรณีใด ๆ จำนวน 97 คน (คิดเป็นร้อยละ 42.3) และผู้ที่ตอบในระดับน้อยเป็นส่วนใหญ่ มีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ เรื่องการรัฐประหารทำให้รู้สึกถึงความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน จำนวน 122 คน (คิดเป็น ร้อยละ 40.7) การรัฐประหารเป็นการแสดงออกถึงการไม่มีจริยธรรมทางการเมือง จำนวน 108 คน (คิดเป็นร้อยละ 36.0) และการรัฐประหารทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศกับประเทศต่าง ๆ แย่ลง จำนวน 101 คน (คิดเป็นร้อยละ 33.7)

เมื่อพิจารณาทัศนคติเชิงลบของนักศึกษาจากค่าเฉลี่ยความคิดเห็น พบว่ามีค่าเฉลี่ยโดยรวม 2.324 ในรายข้อมีค่าเฉลี่ย 1.530 เห็นด้วยมากที่สุด เรื่อง การรัฐประหารทำให้ภาพพจน์การเมืองไทยแย่ลง รองลงมาค่าเฉลี่ย 1.610 เรื่อง การรัฐประหารทำให้เศรษฐกิจของประเทศแย่ลง และค่าเฉลี่ย 1.817 การรัฐประหารเป็นเครื่องมือของอำนาจเผด็จการของคนส่วนน้อยไม่ใช่เสียงส่วนใหญ่ (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12  
 ร้อยละและจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามทัศนคติต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549  
 เกี่ยวกับทัศนคติเชิงลบ

| ประเด็น  | ระดับความคิดเห็น |               |               |              |            | $\bar{x}$ | SD.   |
|--|------------------|---------------|---------------|--------------|------------|-----------|-------|
|  | มากที่สุด        | มาก           | ปานกลาง       | น้อย         | น้อยที่สุด |           |       |
| การรัฐประหารได้<br>ทำลายเจตนารมณ์ของ<br>รัฐธรรมนูญฉบับ<br>ประชาชน 2540                     | 14.0<br>(42)     | 34.0<br>(102) | 42.3<br>(127) | 8.7<br>(26)  | 1.0<br>(3) | 2.487     | .875  |
| การรัฐประหารเป็น<br>การแทรกแซงทาง<br>การเมืองที่ไม่เป็น<br>ธรรม                            | 31.3<br>(94)     | 40.7<br>(122) | 19.7<br>(59)  | 8.0<br>(24)  | .3<br>(1)  | 2.053     | .927  |
| การรัฐประหารทำให้<br>เกิดความเสื่อมถอยใน<br>การพัฒนา<br>ประชาธิปไตย                        | 38.7<br>(116)    | 38.3<br>(115) | 12.0<br>(36)  | 10.0<br>(30) | 1.0<br>(3) | 1.963     | .999  |
| การรัฐประหารเป็น<br>การใช้ความรุนแรง<br>ไม่ใช่วิถีทาง<br>ประชาธิปไตย                       | 38.7<br>(116)    | 38.7<br>(116) | 10.7<br>(32)  | 11.0<br>(33) | 1.0<br>(3) | 1.970     | 1.013 |
| คณะทหารที่ทำการ<br>รัฐประหารไม่มี<br>ความชอบธรรมในการ<br>ยึดอำนาจรัฐบาล<br>พลเรือน         | 34.0<br>(102)    | 30.7<br>(92)  | 22.0<br>(66)  | 12.7<br>(38) | .7<br>(2)  | 2.153     | 1.052 |
| การรัฐประหารเป็น<br>เครื่องมือของอำนาจ<br>เผด็จการของคนส่วน<br>น้อยไม่ใช่เสียงส่วน<br>ใหญ่ | 50.0<br>(150)    | 26.3<br>(79)  | 16.3<br>(49)  | 6.7<br>(20)  | .7<br>(2)  | 1.817     | .980  |

## ตารางที่ 12

ร้อยละและจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามทัศนคติต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549  
เกี่ยวกับทัศนคติเชิงลบ (ต่อ)

| ประเด็น   | ระดับความคิดเห็น |              |              |               |            | $\bar{x}$ | SD.   |
|---|------------------|--------------|--------------|---------------|------------|-----------|-------|
|   | มากที่สุด        | มาก          | ปานกลาง      | น้อย          | น้อยที่สุด |           |       |
| การรัฐประหารทำให้ภาพพจน์การเมืองไทยแย่ลง                      | 65.7<br>(197)    | 20.3<br>(61) | 9.3<br>(28)  | 4.7<br>(14)   |            | 1.530     | .847  |
| การรัฐประหารทำให้เศรษฐกิจของประเทศแย่ลง                       | 62.3<br>(187)    | 20.7<br>(62) | 11.0<br>(33) | 5.7<br>(17)   | .3<br>(1)  | 1.610     | .917  |
| การรัฐประหารถือเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน                      | 42.7<br>(128)    | 22.7<br>(68) | 26.0<br>(78) | 7.3<br>(22)   | 1.3<br>(4) | 2.020     | 1.050 |
| การรัฐประหารทำให้สังคมเกิดความสับสนและแตกแยกกัน               | 30.0<br>(90)     | 25.0<br>(75) | 29.7<br>(89) | 15.3<br>(46)  |            | 2.303     | 1.059 |
| การรัฐประหารทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศกับประเทศต่างๆแย่ลง | 18.0<br>(54)     | 20.3<br>(61) | 27.0<br>(81) | 33.7<br>(101) | 1.0<br>(3) | 2.793     | 1.123 |
| การรัฐประหารเป็นการแสดงออกถึงการไม่มีจริยธรรมทางการเมือง      | 10.3<br>(31)     | 22.0<br>(66) | 31.3<br>(94) | 36.0<br>(108) | .3<br>(1)  | 2.940     | 1.003 |
| การรัฐประหารทำให้รู้สึกถึงความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน   | 8.3<br>(25)      | 21.7<br>(65) | 26.7<br>(80) | 40.7<br>(122) | 2.7<br>(8) | 3.077     | 1.030 |

## ตารางที่ 12

ร้อยละและจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามทัศนคติต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549  
เกี่ยวกับทัศนคติเชิงลบ (ต่อ)

| ประเด็น  | ระดับความคิดเห็น |              |               |              |              | $\bar{X}$ | SD.   |
|--|------------------|--------------|---------------|--------------|--------------|-----------|-------|
|  | มากที่สุด        | มาก          | ปานกลาง       | น้อย         | น้อยที่สุด   |           |       |
| ทหารไม่ควรยุ่ง<br>เกี่ยวกับการเมืองไม่ว่า<br>จะกรณีใดๆ | 9.7<br>(29)      | 18.0<br>(54) | 32.3<br>(97)  | 30.0<br>(90) | 18.0<br>(30) | 3.127     | 1.120 |
| เห็นด้วยกับการทำ<br>รัฐประหาร 19<br>กันยายน 2549       | 4.7<br>(14)      | 22.0<br>(66) | 46.7<br>(140) | 20.7<br>(62) | 6.0<br>(18)  | 3.013     | .925  |
| รวม  |                  |              |               |              |              | 2.324     | .551  |

ทัศนคติโดยรวม เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยทัศนคติโดยรวม พบว่ามีค่าเฉลี่ย 2.777 ระดับคะแนน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ขณะที่ค่าเฉลี่ยทัศนคติเชิงบวก 3.231 และค่าเฉลี่ยทัศนคติเชิงลบเท่ากับ 2.324 จัดอยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 13)

## ตารางที่ 13

ระดับทัศนคติต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549

| ทัศนคติ        | $\bar{X}$ | SD.  |
|----------------|-----------|------|
| ทัศนคติเชิงบวก | 3.231     | .671 |
| ทัศนคติเชิงลบ  | 2.324     | .551 |
| รวม            | 2.777     | .463 |

**ปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549**

ในส่วนนี้เป็นการทดสอบความสัมพันธ์ของข้อมูลทั่วไปซึ่งได้แก่ตัวแปรเกี่ยวกับอายุ เพศ ชั้นปีที่ศึกษา สาขาวิชาที่เรียน ภูมิภาค อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา ความสัมพันธ์ของบิดา มารดา ความสัมพันธ์กับครอบครัว และการแสดงความคิดเห็นในครอบครัว กับ ทัศนคติของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 ดังนี้

**อายุกับทัศนคติต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549**

อายุกับทัศนคติเชิงบวก จากการทดสอบทางสถิติด้วย F-test พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 14)

ตารางที่ 14

ค่าเฉลี่ยทัศนคติเชิงบวก ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จำแนกตามอายุ

| อายุ             | N   | $\bar{X}$ | SD.   |
|------------------|-----|-----------|-------|
| 18 ปี และต่ำกว่า | 37  | 3.3225    | .4558 |
| 19 ปี            | 88  | 3.3015    | .6452 |
| 20 ปี            | 75  | 3.1653    | .6145 |
| 21 ปี ขึ้นไป     | 100 | 3.1840    | .7904 |
| รวม              | 300 | 3.2309    | .6714 |

SS ระหว่างกลุ่ม = 1.2918      ภายในกลุ่ม = 133.4842

MS ระหว่างกลุ่ม = .4306      ภายในกลุ่ม = .4510

F = .9549      DF.= 3, 296      Sig. = .4144

อายุกับทัศนคติเชิงลบ ผลการศึกษา พบว่า มีค่าเฉลี่ยทัศนคติมากที่สุด 2.4560 ในกลุ่มอายุ 21 ปี ขึ้นไป รองลงมาค่าเฉลี่ย 2.4018 ค่าเฉลี่ย 2.2470 ค่าเฉลี่ย 2.1991 ในอายุ 18 ปีและต่ำกว่า 19 ปี และ 20 ปี ตามลำดับ ซึ่งจากการทดสอบทางสถิติด้วย F-test พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 15

ค่าเฉลี่ยทัศนคติเชิงลบ ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จำแนกตามอายุ

| อายุ             | N   | $\bar{X}$ | SD.   |
|------------------|-----|-----------|-------|
| 18 ปี และต่ำกว่า | 37  | 2.4018    | .4412 |
| 19 ปี            | 88  | 2.2470    | .5351 |
| 20 ปี            | 75  | 2.1991    | .5486 |
| 21 ปี ขึ้นไป     | 100 | 2.4560    | .5771 |
| รวม              | 300 | 2.3238    | .5511 |

SS ระหว่างกลุ่ม = 3.6583      ภายในกลุ่ม = 87.1543  
 MS ระหว่างกลุ่ม = 1.2194      ภายในกลุ่ม = .2944  
 F = 4.1415      DF.= 3, 296      Sig. = .0068

และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่า มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติเชิงลบในกลุ่มอายุ 19 ปี และ 20 ปี กับกลุ่มอายุ 21 ปีขึ้นไป (ตารางที่ 16)

ตารางที่ 16

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (LSD .05) ของค่าเฉลี่ยทัศนคติเชิงลบ ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จำแนกตามอายุ

| อายุ             | $\bar{X}$ | 18 ปี และ<br>ต่ำกว่า | 19 ปี | 20 ปี | 21 ปี ขึ้นไป |
|------------------|-----------|----------------------|-------|-------|--------------|
| 18 ปี และต่ำกว่า | 2.4018    | .0000                | .1548 | .2027 | .0542        |
| 19 ปี            | 2.2470    |                      | .0000 | .0479 | .2090 *      |
| 20 ปี            | 2.1991    |                      |       | .0000 | .2569 *      |
| 21 ปี ขึ้นไป     | 2.4560    |                      |       |       | .0000        |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อายุกับทัศนคติโดยรวม จากการทดสอบทางสถิติด้วย F-test พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 17)

ตารางที่ 17

ค่าเฉลี่ยทัศนคติโดยรวม ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จำแนกตามอายุ

| อายุ             | N   | $\bar{X}$ | SD.   |
|------------------|-----|-----------|-------|
| 18 ปี และต่ำกว่า | 37  | 2.8622    | .2951 |
| 19 ปี            | 88  | 2.7742    | .4730 |
| 20 ปี            | 75  | 2.6822    | .4587 |
| 21 ปี ขึ้นไป     | 100 | 2.8200    | .5011 |
| รวม              | 300 | 2.7773    | .4632 |

SS ระหว่างกลุ่ม = 1.1276      ภายในกลุ่ม = 63.0294

MS ระหว่างกลุ่ม = .3759      ภายในกลุ่ม = .2129

F = 1.7651      DF.= 3, 296      Sig. = .1539

เพศกับทัศนคติต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549

เพศกับทัศนคติเชิงบวก จากการทดสอบด้วยสถิติ t-test พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 18)

ตารางที่ 18

ค่าเฉลี่ยทัศนคติเชิงบวก ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จำแนกตามเพศ

| เพศ  | N   | $\bar{X}$ | SD   | t   | p    |
|------|-----|-----------|------|-----|------|
| ชาย  | 157 | 3.2187    | .700 | .33 | .742 |
| หญิง | 143 | 3.2443    | .641 |     |      |

**เพศกับทัศนคติเชิงลบ** ผลการศึกษา พบว่า ในกลุ่มเพศหญิงมีค่าเฉลี่ย 2.3949 สูงกว่าในกลุ่มเพศชายที่มีค่าเฉลี่ยทัศนคติ 2.2590 กล่าวคือ กลุ่มเพศชายเห็นด้วยกับทัศนคติเชิงลบสูงกว่าเพศหญิง ซึ่งจากการทดสอบด้วยสถิติ t-test มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 19)

ตารางที่ 19

ค่าเฉลี่ยทัศนคติเชิงลบ ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จำแนกตามเพศ

| เพศ  | N   | $\bar{X}$ | SD   | t    | p      |
|------|-----|-----------|------|------|--------|
| ชาย  | 157 | 2.2590    | .584 | 2.15 | .033 * |
| หญิง | 143 | 2.3949    | .505 |      |        |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**เพศกับทัศนคติโดยรวม** ผลการศึกษา พบว่า ในกลุ่มเพศหญิงมีค่าเฉลี่ย 2.8196 สูงกว่าในกลุ่มเพศชายที่มีค่าเฉลี่ยทัศนคติ 2.7389 ซึ่งจากการทดสอบด้วยสถิติ t-test พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 20)

ตารางที่ 20

ค่าเฉลี่ยทัศนคติโดยรวม ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จำแนกตามเพศ

| เพศ  | N   | $\bar{X}$ | SD   | t    | p    |
|------|-----|-----------|------|------|------|
| ชาย  | 157 | 2.7389    | .492 | 1.51 | .132 |
| หญิง | 143 | 2.8196    | .427 |      |      |

### ชั้นปีที่ศึกษากับทัศนคติต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549

ชั้นปีที่ศึกษากับทัศนคติเชิงบวก จากการทดสอบด้วยสถิติ F-test พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 21)

ตารางที่ 21

ค่าเฉลี่ยทัศนคติเชิงบวก ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

| ชั้นปีที่ศึกษา | N   | $\bar{X}$ | SD.   |
|----------------|-----|-----------|-------|
| ชั้นปีที่ 1    | 88  | 3.1841    | .6103 |
| ชั้นปีที่ 2    | 72  | 3.1389    | .5701 |
| ชั้นปีที่ 3    | 77  | 3.3688    | .6732 |
| ชั้นปีที่ 4    | 63  | 3.2328    | .8288 |
| รวม            | 300 | 3.2309    | .6714 |

SS ระหว่างกลุ่ม = 2.2675      ภายในกลุ่ม = 132.5085

MS ระหว่างกลุ่ม = .7558      ภายในกลุ่ม = .4477

F = 1.6884      DF.= 3, 296      Sig. = .1696

ชั้นปีที่ศึกษากับทัศนคติเชิงลบ ผลการศึกษาพบว่า ในกลุ่มชั้นปีที่ 4 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 2.5005 รองลงมาค่าเฉลี่ย 2.4909 ค่าเฉลี่ย 2.3523 และค่าเฉลี่ย 1.9556 ในกลุ่มชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ตามลำดับ ซึ่งจากการทดสอบด้วยสถิติ F-test พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 22)

ตารางที่ 22

ค่าเฉลี่ยทัศนคติเชิงลบ ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

| ชั้นปีที่ศึกษา | N   | $\bar{X}$ | SD.   |
|----------------|-----|-----------|-------|
| ชั้นปีที่ 1    | 88  | 2.3523    | .5224 |
| ชั้นปีที่ 2    | 72  | 1.9556    | .3950 |
| ชั้นปีที่ 3    | 77  | 2.4909    | .4692 |
| ชั้นปีที่ 4    | 63  | 2.5005    | .6390 |
| รวม            | 300 | 2.3238    | .5511 |

SS ระหว่างกลุ่ม = 13.9528      ภายในกลุ่ม = 76.8598  
 MS ระหว่างกลุ่ม = 4.6509      ภายในกลุ่ม = .2597  
 F = 17.9115      DF = 3, 296      Sig. < .0001

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติในกลุ่มชั้นปีที่ 2 กับ ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 (ตารางที่ 23)

ตารางที่ 23

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (LSD .05) ของค่าเฉลี่ยทัศนคติเชิงลบ ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

| ชั้นปีที่ศึกษา | $\bar{X}$ | ชั้นปีที่ 1 | ชั้นปีที่ 2 | ชั้นปีที่ 3 | ชั้นปีที่ 4 |
|----------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ชั้นปีที่ 1    | 2.3523    | .0000       | .3967 *     | .1386       | .1482       |
| ชั้นปีที่ 2    | 1.9556    |             | .0000       | .5353 *     | .5449 *     |
| ชั้นปีที่ 3    | 2.4909    |             |             | .0000       | .0096       |
| ชั้นปีที่ 4    | 2.5005    |             |             |             | .0000       |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ชั้นปีที่ศึกษากับทัศนคติโดยรวม ผลการศึกษา พบว่า ในกลุ่มชั้นปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 2.9299 รองลงมาค่าเฉลี่ย 2.8667 ค่าเฉลี่ย 2.7682 และค่าเฉลี่ย 2.5472 ในกลุ่มชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ตามลำดับ ซึ่งจากการทดสอบด้วยสถิติ F-test มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 24)

ตารางที่ 24

ค่าเฉลี่ยทัศนคติโดยรวม ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

| ชั้นปีที่ศึกษา | N   | $\bar{X}$ | SD.   |
|----------------|-----|-----------|-------|
| ชั้นปีที่ 1    | 88  | 2.7682    | .4551 |
| ชั้นปีที่ 2    | 72  | 2.5472    | .3631 |
| ชั้นปีที่ 3    | 77  | 2.9299    | .4325 |
| ชั้นปีที่ 4    | 63  | 2.8667    | .5150 |
| รวม            | 300 | 2.7773    | .4632 |

SS ระหว่างกลุ่ม = 6.1142      ภายในกลุ่ม = 58.0428  
 MS ระหว่างกลุ่ม = 2.0381      ภายในกลุ่ม = .1961  
 F = 10.3935      DF.= 3, 296      Sig. < .0001

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติในกลุ่มชั้นปีที่ 1 กับ ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 ในกลุ่มชั้นปีที่ 2 กับชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 (ตารางที่ 25)

ตารางที่ 25

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (LSD .05) ของค่าเฉลี่ยทัศนคติโดยรวม ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

| ชั้นปีที่ศึกษา | $\bar{X}$ | ชั้นปีที่ 1 | ชั้นปีที่ 2 | ชั้นปีที่ 3 | ชั้นปีที่ 4 |
|----------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ชั้นปีที่ 1    | 2.7682    | .0000       | .2210 *     | .1617 *     | .0985       |
| ชั้นปีที่ 2    | 2.5472    |             | .0000       | .3827 *     | .3195 *     |
| ชั้นปีที่ 3    | 2.9299    |             |             | .0000       | .0632       |
| ชั้นปีที่ 4    | 2.8667    |             |             |             | .0000       |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### สาขาวิชาที่เรียนกับทัศนคติต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549

สาขาวิชาที่เรียนกับทัศนคติเชิงบวก จากการทดสอบด้วยสถิติ F-test พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 26)

ตารางที่ 26

ค่าเฉลี่ยทัศนคติเชิงบวก ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จำแนกตามสาขาวิชาที่เรียน

| สาขาวิชาที่เรียน          | N   | $\bar{X}$ | SD.   |
|---------------------------|-----|-----------|-------|
| การเมืองการปกครอง         | 100 | 3.2287    | .6945 |
| บริหารรัฐกิจ              | 92  | 3.2080    | .6477 |
| ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ | 108 | 3.2525    | .6750 |
| รวม                       | 300 | 3.2309    | .6714 |

SS ระหว่างกลุ่ม = .0991      ภายในกลุ่ม = 134.6769

MS ระหว่างกลุ่ม = .0496      ภายในกลุ่ม = .4535

F = .1093      DF.= 2, 297      Sig. = .8965

สาขาวิชาที่เรียนกับทัศนคติเชิงลบ จากการทดสอบด้วยสถิติ F-test พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 27)

ตารางที่ 27

ค่าเฉลี่ยทัศนคติเชิงลบ ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จำแนกตามสาขาวิชาที่เรียน

| สาขาวิชาที่เรียน          | N   | $\bar{X}$ | SD.   |
|---------------------------|-----|-----------|-------|
| การเมืองการปกครอง         | 100 | 2.3413    | .5509 |
| บริหารรัฐกิจ              | 92  | 2.3587    | .5719 |
| ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ | 108 | 2.2778    | .5350 |
| รวม                       | 300 | 2.3238    | .5511 |

SS ระหว่างกลุ่ม = .3715      ภายในกลุ่ม = 90.4411

MS ระหว่างกลุ่ม = .1858      ภายในกลุ่ม = .3045

F = .6100      DF.= 2, 297      Sig. = .5440

สาขาวิชาที่เรียนกับทัศนคติโดยรวม จากการทดสอบด้วยสถิติ F-test พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 28)

ตารางที่ 28

ค่าเฉลี่ยทัศนคติโดยรวม ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จำแนกตามสาขาวิชาที่เรียน

| สาขาวิชาที่เรียน          | N   | $\bar{X}$ | SD.   |
|---------------------------|-----|-----------|-------|
| การเมืองการปกครอง         | 100 | 2.7850    | .4805 |
| บริหารรัฐกิจ              | 92  | 2.7833    | .4334 |
| ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ | 108 | 2.7651    | .4754 |
| รวม                       | 300 | 2.7773    | .4632 |

SS ระหว่างกลุ่ม = .0253      ภายในกลุ่ม = 64.1317

MS ระหว่างกลุ่ม = .0126      ภายในกลุ่ม = .2159

F = .0586      DF.= 2, 297      Sig. = .9431

ภูมิลำเนากับทัศนคติต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549

ภูมิลำเนากับทัศนคติเชิงบวก จากการทดสอบด้วยสถิติ t-test พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 29)

ตารางที่ 29

ค่าเฉลี่ยทัศนคติเชิงบวก ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จำแนกตามภูมิลำเนา

| ภูมิลำเนา                 | N   | $\bar{X}$ | SD.  | t   | p    |
|---------------------------|-----|-----------|------|-----|------|
| กรุงเทพมหานคร/<br>ปริมณฑล | 158 | 3.2426    | .685 | .32 | .750 |
| ต่างจังหวัด               | 142 | 3.2178    | .658 |     |      |

ภูมิลำเนากับทัศนคติเชิงลบ จากการทดสอบด้วยสถิติ t-test พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 30)

ตารางที่ 30

ค่าเฉลี่ยทัศนคติเชิงลบ ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จำแนกตามภูมิลำเนา

| ภูมิลำเนา                 | N   | $\bar{X}$ | SD.  | t    | p    |
|---------------------------|-----|-----------|------|------|------|
| กรุงเทพมหานคร/<br>ปริมณฑล | 158 | 2.3540    | .584 | 1.00 | .317 |
| ต่างจังหวัด               | 142 | 2.2901    | .512 |      |      |

ภูมิลำเนากับทัศนคติโดยรวม ผลการศึกษา พบว่า ทัศนคติในกลุ่มนักศึกษาที่มีภูมิลำเนา กรุงเทพมหานคร/ปริมณฑล มีค่าเฉลี่ย 2.7983 มากกว่ากลุ่มที่มีภูมิลำเนาต่างจังหวัดที่มีค่าเฉลี่ย 2.7540 ซึ่งจากการทดสอบด้วยสถิติ t-test พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 31)

ตารางที่ 31

ค่าเฉลี่ยทัศนคติโดยรวม ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จำแนกตามภูมิลำเนา

| ภูมิลำเนา                 | N   | $\bar{X}$ | SD.  | t   | p    |
|---------------------------|-----|-----------|------|-----|------|
| กรุงเทพมหานคร/<br>ปริมณฑล | 158 | 2.7983    | .477 | .83 | .409 |
| ต่างจังหวัด               | 142 | 2.7540    | .448 |     |      |

### อาชีพของบิดากับทัศนคติต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549

อาชีพของบิดากับทัศนคติเชิงบวก จากการทดสอบด้วยสถิติ F-test พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 32)

ตารางที่ 32

ค่าเฉลี่ยทัศนคติเชิงบวก ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จำแนกตามอาชีพของบิดา

| อาชีพของบิดา           | N   | $\bar{X}$ | SD.   |
|------------------------|-----|-----------|-------|
| รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | 86  | 3.2039    | .7309 |
| รับจ้าง/ เอกชน         | 83  | 3.2803    | .5993 |
| เกษตรกร                | 41  | 3.3854    | .6232 |
| ประกอบธุรกิจส่วนตัว    | 83  | 3.1582    | .7020 |
| อื่นๆ                  | 7   | 2.9333    | .5277 |
| รวม                    | 300 | 3.2309    | .6714 |

SS ระหว่างกลุ่ม = 2.3019      ภายในกลุ่ม = 132.4741

MS ระหว่างกลุ่ม = .5755      ภายในกลุ่ม = .4491

F = 1.2815      DF = 4, 295      Sig. = .2773

อาชีพของบิดากับทัศนคติเชิงลบ จากการทดสอบด้วยสถิติ F-test พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 33)

ตารางที่ 33

ค่าเฉลี่ยทัศนคติเชิงลบ ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จำแนกตามอาชีพของบิดา

| อาชีพของบิดา           | N   | $\bar{X}$ | SD.   |
|------------------------|-----|-----------|-------|
| รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | 86  | 2.3426    | .5677 |
| รับจ้าง/ เอกชน         | 83  | 2.2594    | .5573 |
| เกษตรกรกรรม            | 41  | 2.4146    | .5078 |
| ประกอบธุรกิจส่วนตัว    | 83  | 2.3550    | .5563 |
| อื่นๆ                  | 7   | 1.9524    | .2873 |
| รวม                    | 300 | 2.3238    | .5511 |

SS ระหว่างกลุ่ม = 1.7592

ภายในกลุ่ม = 89.0534

MS ระหว่างกลุ่ม = .4398

ภายในกลุ่ม = .3019

F = 1.4569      DF.= 4, 295

Sig. = .2154

อาชีพของบิดากับทัศนคติโดยรวม จากการทดสอบด้วยสถิติ F-test พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 34)

ตารางที่ 34

ค่าเฉลี่ยทัศนคติโดยรวม ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จำแนกตามอาชีพของบิดา

| อาชีพของบิดา           | N   | $\bar{x}$ | SD.   |
|------------------------|-----|-----------|-------|
| รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | 86  | 2.7733    | .5221 |
| รับจ้าง/ เอกชน         | 83  | 2.7699    | .4275 |
| เกษตรกรกรรม            | 41  | 2.9000    | .3342 |
| ประกอบธุรกิจส่วนตัว    | 83  | 2.7566    | .4880 |
| อื่นๆ                  | 7   | 2.4429    | .3065 |
| รวม                    | 300 | 2.7773    | .4632 |

SS ระหว่างกลุ่ม = 1.4417

ภายในกลุ่ม = 62.7153

MS ระหว่างกลุ่ม = .3604

ภายในกลุ่ม = .2126

F = 1.6953 DF.= 4, 295

Sig. = .1510

### อาชีพของมารดากับทัศนคติต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549

อาชีพของมารดากับทัศนคติเชิงบวก จากการทดสอบด้วยสถิติ F-test พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 35)

ตารางที่ 35

ค่าเฉลี่ยทัศนคติเชิงบวก ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จำแนกตามอาชีพของมารดา

| อาชีพของมารดา          | N   | $\bar{X}$ | SD.   |
|------------------------|-----|-----------|-------|
| รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | 86  | 3.2470    | .7660 |
| รับจ้าง/ เอกชน         | 83  | 3.2010    | .6465 |
| เกษตรกรกรรม            | 41  | 3.3837    | .6245 |
| ประกอบธุรกิจส่วนตัว    | 83  | 3.2393    | .6241 |
| อื่นๆ                  | 7   | 2.9429    | .7437 |
| รวม                    | 300 | 3.2309    | .6714 |

SS ระหว่างกลุ่ม = 2.7861      ภายในกลุ่ม = 131.9898

MS ระหว่างกลุ่ม = .6965      ภายในกลุ่ม = .4474

F = 1.5568      DF.= 4, 295      Sig. = .1859

อาชีพของมารดา กับทัศนคติเชิงลบ จากการทดสอบด้วยสถิติ F-test พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 36)

ตารางที่ 36

ค่าเฉลี่ยทัศนคติเชิงลบ ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จำแนกตามอาชีพของมารดา

| อาชีพของมารดา          | N   | $\bar{X}$ | SD.   |
|------------------------|-----|-----------|-------|
| รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | 86  | 2.2335    | .5515 |
| รับจ้าง/ เอกชน         | 83  | 2.3038    | .5971 |
| เกษตรกรกรรม            | 41  | 2.3951    | .5210 |
| ประกอบธุรกิจส่วนตัว    | 83  | 2.3371    | .5520 |
| อื่นๆ                  | 7   | 2.1841    | .4550 |
| รวม                    | 300 | 2.3238    | .5511 |

SS ระหว่างกลุ่ม = .6651      ภายในกลุ่ม = 90.1475

MS ระหว่างกลุ่ม = .1663      ภายในกลุ่ม = .3056

F = .5441      DF.= 4, 295      Sig. = .7035

อาชีพของมารดากับทัศนคติโดยรวม จากการทดสอบด้วยสถิติ F-test พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 37)

ตารางที่ 37

ค่าเฉลี่ยทัศนคติโดยรวม ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จำแนกตามอาชีพของมารดา

| อาชีพของมารดา          | N   | $\bar{X}$ | SD.   |
|------------------------|-----|-----------|-------|
| รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | 86  | 2.7852    | .5345 |
| รับจ้าง/ เอกชน         | 83  | 2.7524    | .4499 |
| เกษตรกรรวม             | 41  | 2.8894    | .3473 |
| ประกอบธุรกิจส่วนตัว    | 83  | 2.7882    | .4417 |
| อื่นๆ                  | 7   | 2.5635    | .5477 |
| รวม                    | 300 | 2.7773    | .4632 |

SS ระหว่างกลุ่ม = 1.5354

ภายในกลุ่ม = 62.6215

MS ระหว่างกลุ่ม = .3839

ภายในกลุ่ม = .2123

F = 1.8083 DF.= 4, 295

Sig. = .1272

**ความสัมพันธ์ของบิดามารดากับทัศนคติต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549**

ความสัมพันธ์ของบิดามารดากับทัศนคติเชิงบวก จากการทดสอบด้วยสถิติ t-test พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 38)

ตารางที่ 38

ค่าเฉลี่ยทัศนคติเชิงบวก ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549  
จำแนกตามความสัมพันธ์ของบิดามารดา

| ความสัมพันธ์<br>ของบิดามารดา | N   | $\bar{X}$ | SD.  | t    | p    |
|------------------------------|-----|-----------|------|------|------|
| อยู่ด้วยกัน                  | 262 | 3.2132    | .677 | 1.20 | .232 |
| แยกกันอยู่                   | 38  | 3.3526    | .623 |      |      |

ความสัมพันธ์ของบิดามารดากับทัศนคติเชิงลบ จากการทดสอบด้วยสถิติ t-test พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 39)

ตารางที่ 39

ค่าเฉลี่ยทัศนคติเชิงลบ ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549  
จำแนกตามความสัมพันธ์ของบิดามารดา

| ความสัมพันธ์<br>ของบิดามารดา | N   | $\bar{X}$ | SD.  | t    | p    |
|------------------------------|-----|-----------|------|------|------|
| อยู่ด้วยกัน                  | 262 | 2.3099    | .542 | 1.14 | .254 |
| แยกกันอยู่                   | 38  | 2.4193    | .610 |      |      |

ความสัมพันธ์ของบิดามารดากับทัศนคติโดยรวม จากการทดสอบด้วยสถิติ t-test พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 40)

ตารางที่ 40

ค่าเฉลี่ยทัศนคติโดยรวม ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549

จำแนกตามความสัมพันธ์ของบิดามารดา

| ความสัมพันธ์ของบิดามารดา | N   | $\bar{X}$ | SD.  | t    | p    |
|--------------------------|-----|-----------|------|------|------|
| อยู่ด้วยกัน              | 262 | 2.7616    | .455 | 1.55 | .122 |
| แยกกันอยู่               | 38  | 2.8860    | .507 |      |      |

ความสัมพันธ์กับครอบครัวกับทัศนคติต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549

ความสัมพันธ์กับครอบครัวกับทัศนคติเชิงบวก จากการทดสอบด้วยสถิติ F-test พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 41)

ตารางที่ 41

ค่าเฉลี่ยทัศนคติเชิงบวก ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549

จำแนกตามความสัมพันธ์กับครอบครัว

| ความสัมพันธ์กับครอบครัว | N   | $\bar{X}$ | SD.   |
|-------------------------|-----|-----------|-------|
| อยู่ด้วยกันกับบิดามารดา | 244 | 3.2205    | .6610 |
| อยู่กับญาติ             | 34  | 3.3765    | .6681 |
| อยู่ด้วยตนเอง           | 22  | 3.1212    | .7831 |
| รวม                     | 300 | 3.2309    | .6714 |

SS ระหว่างกลุ่ม = 1.0116      ภายในกลุ่ม = 133.7644

MS ระหว่างกลุ่ม = .5058      ภายในกลุ่ม = .4504

F = 1.1231      DF. = 2, 297      Sig. = .3267

ความสัมพันธ์กับครอบครัวกับทัศนคติเชิงลบ จากการทดสอบด้วยสถิติ F-test พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 42)

ตารางที่ 42

ค่าเฉลี่ยทัศนคติเชิงลบ ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549

จำแนกตามความสัมพันธ์กับครอบครัว

| ความสัมพันธ์กับครอบครัว | N   | $\bar{X}$ | SD.   |
|-------------------------|-----|-----------|-------|
| อยู่ด้วยกับบิดามารดา    | 244 | 2.2902    | .5525 |
| อยู่กับญาติ             | 34  | 2.5039    | .5464 |
| อยู่ด้วยตนเอง           | 22  | 2.4182    | .4985 |
| รวม                     | 300 | 2.3238    | .5511 |

SS ระหว่างกลุ่ม = 1.5751      ภายในกลุ่ม = 89.2375

MS ระหว่างกลุ่ม = .7876      ภายในกลุ่ม = .3005

F = 2.6212      DF.= 2, 297      Sig. = .0744

ความสัมพันธ์กับครอบครัวกับทัศนคติโดยรวม จากการทดสอบด้วยสถิติ F-test พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 43)

ตารางที่ 43

ค่าเฉลี่ยทัศนคติโดยรวม ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549

จำแนกตามความสัมพันธ์กับครอบครัว

| ความสัมพันธ์กับครอบครัว | N   | $\bar{X}$ | SD.   |
|-------------------------|-----|-----------|-------|
| อยู่ด้วยกับบิดามารดา    | 244 | 2.7553    | .4514 |
| อยู่กับญาติ             | 34  | 2.9402    | .4676 |
| อยู่ด้วยตนเอง           | 22  | 2.7697    | .5525 |
| รวม                     | 300 | 2.7773    | .4632 |

SS ระหว่างกลุ่ม = 1.0213      ภายในกลุ่ม = 63.1357

MS ระหว่างกลุ่ม = .5106      ภายในกลุ่ม = .2126

F = 2.4021      DF.= 2, 297      Sig. = .0923

### การแสดงความคิดเห็นในครอบครัวกับทัศนคติต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549

การแสดงความคิดเห็นในครอบครัวกับทัศนคติเชิงบวก ผลการศึกษาเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นในครอบครัวกับทัศนคติเชิงบวกพบว่า นักศึกษาที่ไม่เคยแสดงความคิดเห็นในครอบครัวมีระดับทัศนคติต่อการรัฐประหาร มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.4566 รองลงมาเป็นกลุ่มนักศึกษาที่เคยแสดงความคิดเห็นบางครั้ง และในกลุ่มที่เคยแสดงความคิดเห็นบ่อยครั้งในครอบครัว ที่มีค่าเฉลี่ย 3.2667 และค่าเฉลี่ย 2.9517 ตามลำดับ ซึ่งจากการทดสอบสถิติ F-test พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 44)

#### ตารางที่ 44

ค่าเฉลี่ยทัศนคติเชิงบวก ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549

จำแนกตามการแสดงความคิดเห็นในครอบครัว

| การแสดงความคิดเห็นในครอบครัว | N   | $\bar{X}$ | SD.   |
|------------------------------|-----|-----------|-------|
| ไม่เคย                       | 106 | 3.4566    | .5865 |
| เคยบางครั้ง                  | 96  | 3.2667    | .6681 |
| เคยบ่อยครั้ง                 | 98  | 2.9517    | .6665 |
| รวม                          | 300 | 3.2309    | .6714 |

SS ระหว่างกลุ่ม = 13.1620      ภายในกลุ่ม = 121.6140

MS ระหว่างกลุ่ม = 6.5810      ภายในกลุ่ม = .4095

F = 16.0718      DF. = 2, 297      Sig. < .0001

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของค่าเฉลี่ยทัศนคติเชิงบวกตามกลุ่มการ แสดงความคิดเห็นในครอบครัว พบว่ามีความแตกต่างรายคู่ในกลุ่มที่ไม่เคยแสดงความคิดเห็นกับกลุ่ม ที่เคยแสดงความคิดเห็นบางครั้งและเคยบ่อยครั้ง และมีความแตกต่างในกลุ่มที่เคยแสดงความคิดเห็น บางครั้งกับกลุ่มที่เคยแสดงความคิดเห็นบ่อยครั้ง (ตารางที่ 45)

ตารางที่ 45

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (LSD .05) ของค่าเฉลี่ยทัศนคติเชิงบวก ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จำแนกตามการแสดงความคิดเห็นในครอบครัว

| การแสดงความคิดเห็น<br>ในครอบครัว | $\bar{X}$ | ไม่เคย | เคยบางครั้ง | เคยบ่อยครั้ง |
|----------------------------------|-----------|--------|-------------|--------------|
| ไม่เคย                           | 3.4566    | .0000  | .1899 *     | .5049 *      |
| เคยบางครั้ง                      | 3.2667    |        | .0000       | .3150 *      |
| เคยบ่อยครั้ง                     | 2.9517    |        |             | .0000        |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การแสดงความคิดเห็นในครอบครัวกับทัศนคติเชิงลบ จากการทดสอบด้วยสถิติ F-test พบว่าไม่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 46)

ตารางที่ 46

ค่าเฉลี่ยทัศนคติเชิงลบ ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549  
จำแนกตามการแสดงความคิดเห็นในครอบครัว

| การแสดงความคิดเห็นในครอบครัว | N   | $\bar{X}$ | SD.   |
|------------------------------|-----|-----------|-------|
| ไม่เคย                       | 106 | 2.2453    | .5180 |
| เคยบางครั้ง                  | 96  | 2.3194    | .5581 |
| เคยบ่อยครั้ง                 | 98  | 2.4129    | .5709 |
| รวม                          | 300 | 2.3238    | .5511 |

SS ระหว่างกลุ่ม = 1.4337      ภายในกลุ่ม = 89.3789

MS ระหว่างกลุ่ม = .7169      ภายในกลุ่ม = .3009

F = 2.3821      DF = 2, 297      Sig. = .0941

การแสดงความคิดเห็นในครอบครัวกับทัศนคติโดยรวม ผลการศึกษาเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นในครอบครัวกับทัศนคติโดยรวม พบว่า นักศึกษาที่ไม่เคยแสดงความคิดเห็นมีระดับทัศนคติต่อการรัฐประหารมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 2.8509 รองลงมาเป็นกลุ่มนักศึกษาที่เคยแสดงความคิดเห็นบางครั้ง และในกลุ่มที่เคยแสดงความคิดเห็นบ่อยครั้ง ที่มีค่าเฉลี่ย 2.7931 และค่าเฉลี่ย 2.6823 ตามลำดับ ซึ่งจากการทดสอบด้วย F-test พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 47)

ตารางที่ 47

ค่าเฉลี่ยทัศนคติโดยรวม ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549

จำแนกตามการแสดงความคิดเห็นในครอบครัว

| การแสดงความคิดเห็นในครอบครัว | N   | $\bar{X}$ | SD.   |
|------------------------------|-----|-----------|-------|
| ไม่เคย                       | 106 | 2.8509    | .4222 |
| เคยบางครั้ง                  | 96  | 2.7931    | .4342 |
| เคยบ่อยครั้ง                 | 98  | 2.6823    | .5182 |
| รวม                          | 300 | 2.7773    | .4632 |

SS ระหว่างกลุ่ม = 1.4829

ภายในกลุ่ม = 62.6741

MS ระหว่างกลุ่ม = .7415

ภายในกลุ่ม = .2110

F = 3.5136 DF.= 2, 297

Sig. = .0310

และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่ามีความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยทัศนคติโดยรวม เฉพาะในกลุ่มที่ไม่เคยแสดงความคิดเห็นกับกลุ่มที่เคยแสดงความคิดเห็นบ่อยครั้ง ส่วนในกลุ่มอื่นๆ ไม่มีความแตกต่างรายคู่ (ตารางที่ 48)

ตารางที่ 48

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ (LSD .05) ของค่าเฉลี่ยทัศนคติโดยรวม  
ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จำแนกตามการแสดงความคิดเห็นในครอบครัว

| การแสดงความคิดเห็น<br>ในครอบครัว | $\bar{X}$ | ไม่เคย | เคยบางครั้ง | เคยบ่อยครั้ง |
|----------------------------------|-----------|--------|-------------|--------------|
| ไม่เคย                           | 2.8509    | .0000  | .0578       | .1686 *      |
| เคยบางครั้ง                      | 2.7931    |        | .0000       | .1108        |
| เคยบ่อยครั้ง                     | 2.6823    |        |             | .0000        |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการทดสอบความสัมพันธ์ในทางสถิติ สรุปได้ว่า ทศนคติเชิงบวกต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติตามตัวแปรเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นในครอบครัว ทศนคติเชิงลบมีความแตกต่างกันในทางสถิติตามอายุ เพศ และชั้นปีที่ศึกษา และทศนคติโดยรวมต่อการรัฐประหาร มีความแตกต่างกันตามชั้นปีที่ศึกษา และการแสดงความคิดเห็นในครอบครัว (ตารางที่ 49)

ตารางที่ 49

สรุปความสัมพันธ์ของข้อมูลทั่วไปกับทศนคติต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549

| ตัวแปร                           | ทศนคติเชิงบวก | ทศนคติเชิงลบ | โดยรวม |
|----------------------------------|---------------|--------------|--------|
| อายุ                             |               | /            |        |
| เพศ                              |               | /            |        |
| ชั้นปีที่ศึกษา                   |               | /            | /      |
| สาขาวิชาที่เรียน                 |               |              |        |
| ภูมิลำเนา                        |               |              |        |
| อาชีพบิดา                        |               |              |        |
| อาชีพมารดา                       |               |              |        |
| ความสัมพันธ์ของบิดา<br>มารดา     |               |              |        |
| ความสัมพันธ์กับครอบครัว          |               |              |        |
| การแสดงความคิดเห็นใน<br>ครอบครัว | /             |              | /      |

/ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05