

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาเรื่อง “การสำรวจความรู้และทัศนคติของพลทหารกองประจำการที่มีต่อ ยาเสพติดของหน่วยทหารกองทัพบกในกรุงเทพมหานคร” ผู้ศึกษาได้กำหนดรายละเอียดในเรื่องของวิธีการศึกษากลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

รูปแบบวิธีศึกษา

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยวิธีการสำรวจ (Survey) เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเพื่อวัดผลเพียงครั้งเดียว เก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 20-27 เมษายน 2552

การกำหนดกลุ่มประชากร

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาเรื่อง “การสำรวจความรู้และทัศนคติของพลทหารกองประจำการที่มีต่อยาเสพติดของหน่วยทหารกองทัพบกในกรุงเทพมหานคร” คือ กำลังพลทหารกองประจำการระหว่าง พ.ศ. 2550-2552 ในหน่วยทหารของกองทัพบก ที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร โดยมีรายชื่อหน่วยทหาร ดังนี้

1. กพร.สพ.ทบ.
2. กส.ทบ.
3. กอง พธ.พล.1 รอ.
4. กอง สพบ.พล.1 รอ.
5. กอง. รจ.มทบ.11
6. ขส.ทบ.
7. ข.พัน.1 รอ.
8. ดย.ทบ.
9. นปอ.

10. บก.มทบ.11
11. ป.1 รอ.
12. พธ.ทบ.
13. พบ.
14. พล.ม.2 รอ.
15. พัน.ชกท.
16. พัน.ร.มทบ.11
17. พัน.ร.ศสร.นสร.
18. พัน.สพ.ชบร.เขตหลัง
19. พัน.สห.11
20. ม.1 รอ.
21. ม.พัน.29 รอ.
22. ม.พัน.4 รอ.
23. ยย.ทบ.
24. ร.1 รอ.
25. ร.11 รอ.
26. รร.สพ.สพ.ทบ.
27. ร้อย บก.พล.1 รอ.
28. ร้อย.บก.ทน.1
29. ร้อย.บก.ทภ.1
30. ร้อย.ลว.ไกล 1 พล. 1 รอ.
31. วศ.ทบ.
32. ส.พัน.1 รอ.
33. ส.พัน.21
34. สส.
35. สสน.บก.ทบ
36. สห.ทบ.
37. พัน.ส.บก.ทท.
38. พัน.บร.ยบ.ทหาร บก.ทท
39. พัน.ปสอ.บก.ทท.
40. ตอน บก.บก.ทท.

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

ผู้ศึกษาได้กำหนดขนาดตัวอย่าง โดยคำนวณจากสูตรของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 5% หรือที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จากการประมาณการจำนวนพลทหารกองประจำการในหน่วยทหารของกองทัพบก ที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร 3,000 นาย

$$\begin{aligned} \text{สูตร} \quad n &= \frac{N}{1 + Ne^2} \\ \text{กำหนดให้} \quad n &= \text{ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง} \\ N &= \text{ขนาดของประชากร} \\ e &= \text{ค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง} = 0.05 \\ \text{แทนค่าตอบในสูตรได้ผลดังนี้} \quad n &= \frac{3,000}{1 + (3,000 (0.05)^2)} \\ &= 353 \text{ นาย} \end{aligned}$$

ดังนั้นผู้ศึกษาจึงได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ไว้ไม่ต่ำกว่า 353 นาย โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างไว้ 400 นาย

วิธีการสุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) โดยดำเนินตามขั้นตอน ดังนี้

1. สุ่มตัวอย่างแบบโควต้า (Quota Sampling) กำหนดกลุ่มตัวอย่างเป็นทหารกองประจำการ ระดับพลทหารที่สังกัดหน่วยทหารกองทัพบกในกรุงเทพมหานคร แห่งละ 10 นาย จากจำนวนหน่วยทั้งสิ้น 40 หน่วย รวมเป็นกำลังพลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 400 นาย
2. สุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) ใช้ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย สามารถแจกแจงตามสมมติฐานการวิจัยได้ ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ลักษณะทางด้านประชากรของพลทหารกองประจำการที่แตกต่างกัน มีผลต่อความรู้เรื่องยาเสพติดที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.1 ลักษณะทางประชากรทั่วไปของพลทหารกองประจำการที่แตกต่างกัน มีผลต่อความรู้เรื่องยาเสพติดที่แตกต่างกัน

- ตัวแปรอิสระ คือ ลักษณะทางประชากรทั่วไป ได้แก่ อายุ ศาสนา สถานภาพ ภูมิลำเนาเดิม ระดับการศึกษา

- ตัวแปรตาม คือ ความรู้เรื่องยาเสพติด

สมมติฐานที่ 1.2 ลักษณะทางประชากรด้านเศรษฐกิจของพลทหารกองประจำการที่แตกต่างกัน มีผลต่อความรู้เรื่องยาเสพติดที่แตกต่างกัน

- ตัวแปรอิสระ คือ ลักษณะทางประชากรทั่วไป ได้แก่ อาชีพก่อนรับราชการทหาร และรายได้ก่อนรับราชการทหาร

- ตัวแปรตาม คือ ความรู้เรื่องยาเสพติด

สมมติฐานที่ 1.3 ลักษณะทางประชากรด้านสังคมของพลทหารกองประจำการที่แตกต่างกัน มีผลต่อความรู้เรื่องยาเสพติดที่แตกต่างกัน

- ตัวแปรอิสระ คือ ลักษณะทางประชากรด้านสังคม ได้แก่ จำนวนพี่น้อง/ลำดับการเป็นบุตร ลักษณะของที่อยู่อาศัย/ชุมชนอยู่ใกล้แหล่งค้าหรือมั่วสุ่มยาเสพติด ลักษณะของการเข้าสังคม

- ตัวแปรตาม คือ ความรู้เรื่องยาเสพติด

สมมติฐานที่ 2 ลักษณะทางด้านประชากรของพลทหารกองประจำการที่แตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติเรื่องยาเสพติดที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2.1 ลักษณะทางประชากรทั่วไปของพลทหารกองประจำการที่แตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อยาเสพติดที่แตกต่างกัน

- ตัวแปรอิสระ คือ ลักษณะทางประชากรทั่วไป ได้แก่ อายุ ศาสนา สถานภาพ ภูมิลำเนาเดิม ระดับการศึกษา

- ตัวแปรตาม คือ ทัศนคติเรื่องยาเสพติด

สมมติฐานที่ 2.2 ลักษณะทางประชากรด้านเศรษฐกิจของพลทหารกองประจำการที่แตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติเรื่องยาเสพติดที่แตกต่างกัน

- ตัวแปรอิสระ คือ ลักษณะทางประชากรทั่วไป ได้แก่ อาชีพก่อนรับราชการทหาร และรายได้ก่อนรับราชการทหาร

- ตัวแปรตาม คือ ทัศนคติเรื่องยาเสพติด

สมมติฐานที่ 2.3 ลักษณะทางประชากรด้านสังคมของพลทหารกองประจำการที่แตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติเรื่องยาเสพติดที่แตกต่างกัน

- ตัวแปรอิสระ คือ ลักษณะทางประชากรด้านสังคม ได้แก่ จำนวนพี่น้อง/ลำดับการเป็นบุตร ลักษณะของที่อยู่อาศัย/ชุมชนอยู่ใกล้แหล่งค้าหรือมั่วสุ่มยาเสพติด ลักษณะของการเข้าสังคม

- ตัวแปรตาม คือ ทัศนคติเรื่องยาเสพติด

สมมติฐานที่ 3 การสื่อสารผ่านสื่อบุคคลที่แตกต่างกัน มีผลต่อความรู้เรื่องยาเสพติดที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3.1 การสื่อสารผ่านสื่อบุคคลภายในหน่วยทหารที่แตกต่างกัน มีผลต่อความรู้เรื่องยาเสพติดที่แตกต่างกัน

- ตัวแปรอิสระ คือ การสื่อสารผ่านสื่อบุคคลในหน่วยทหาร ได้แก่ ผู้บังคับบัญชา และเพื่อนพลทหารกองประจำการในหน่วยทหารเดียวกัน

- ตัวแปรตาม คือ ความรู้เรื่องยาเสพติด

สมมติฐานที่ 3.2 การสื่อสารผ่านสื่อบุคคลภายนอกหน่วยทหารที่แตกต่างกัน มีผลต่อความรู้เรื่องยาเสพติดที่แตกต่างกัน

- ตัวแปรอิสระ คือ การสื่อสารผ่านสื่อบุคคลนอกหน่วยทหาร ได้แก่ ครู-วิทยากร วิทยากรจากหน่วยงานอื่น ๆ, คนรัก, เพื่อน และบุคคลในครอบครัว

- ตัวแปรตาม คือ ความรู้เรื่องยาเสพติด

สมมติฐานที่ 4 การสื่อสารผ่านสื่อบุคคลที่แตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติเรื่องยาเสพติดที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 4.1 การสื่อสารผ่านสื่อบุคคลภายในหน่วยทหารที่แตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติเรื่องยาเสพติดที่แตกต่างกัน

- ตัวแปรอิสระ คือ การสื่อสารผ่านสื่อบุคคลในหน่วยทหาร ได้แก่ ผู้บังคับบัญชา และเพื่อนพลทหารกองประจำการในหน่วยทหารเดียวกัน

- ตัวแปรตาม คือ ทัศนคติเรื่องยาเสพติด

สมมติฐานที่ 4.2 การสื่อสารผ่านสื่อบุคคลภายนอกหน่วยทหารที่แตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติเรื่องยาเสพติดที่แตกต่างกัน

- ตัวแปรอิสระ คือ การสื่อสารผ่านสื่อบุคคลนอกหน่วยทหาร ได้แก่ ครู-วิทยากร วิทยากรจากหน่วยงานอื่น ๆ, คนรัก, เพื่อน และบุคคลในครอบครัว
- ตัวแปรตาม คือ ทัศนคติเรื่องยาเสพติด

กรอบแนวคิดการศึกษา



เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษานี้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาจากกลุ่มประชากรที่กำหนดไว้ โดยจัดลำดับเนื้อหาออกเป็น 4 ส่วน รวม 50 ข้อคำถาม คือ

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทางประชากรศาสตร์ของพลทหารกองประจำการ รวมทั้งสิ้น 13 ข้อ แบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1.1 ลักษณะทางประชากรทั่วไป ได้แก่ อายุ ศาสนา สถานภาพการสมรส ภูมิภาคเนาเดิม ระดับการศึกษา จำนวน 5 ข้อ

1.2 ลักษณะทางประชากรทางด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ อาชีพก่อนรับราชการ ทหาร รายได้ก่อนรับราชการทหาร จำนวน 2 ข้อ

1.3 ลักษณะทางประชากรด้านสังคม ได้แก่ จำนวนพี่น้อง /ลำดับการเป็นบุตร ลักษณะของที่อยู่อาศัย/ชุมชนอยู่ใกล้แหล่งค้าหรือมั่วสุ่มยาเสพติด ลักษณะของการเข้าสังคม จำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับผลของการสื่อสารของกลุ่มพลทหารกองประจำการ ผ่านสื่อบุคคล จำนวน 4 ข้อ

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความรู้เรื่องยาเสพติดของกลุ่มพลทหารกองประจำการ จำนวน 18 ข้อ

ส่วนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับทัศนคติของพลทหารกองประจำการที่มีต่อยาเสพติด จำนวน 15 ข้อ

การวัดค่าตัวแปรและเกณฑ์การให้คะแนน

ลักษณะทางประชากรศาสตร์

ลักษณะทางประชากรศาสตร์มีข้อคำถามรวมทั้งสิ้น 13 ข้อ คิดคะแนนในแต่ละข้อคำถามเป็นค่าร้อยละ โดยแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. ลักษณะทางประชากรทั่วไป

1.1 อายุปัจจุบัน

1.2 ศาสนาที่นับถือ

- พุทธ
- อิสลาม
- คริสต์
- ไม่นับถือศาสนาใด ๆ
- อื่น ๆ โปรดระบุ.....

1.3 สถานภาพการสมรส

- โสด
- สมรส
- หม้าย
- หย่าร้าง
- มีคนรัก แต่ยังไม่ได้สมรส

1.4 ภูมิลำเนาเดิม

- กรุงเทพฯ และปริมณฑล
- ภาคกลาง
- ภาคตะวันตก
- ภาคใต้
- ภาคเหนือ
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ภาคตะวันออก

1.5 ระดับการศึกษา

- ไม่ได้เข้าศึกษา
- ประถมศึกษา
- มัธยมศึกษาปีที่ 3
- ปวช.
- มัธยมศึกษาปีที่ 6
- ปวส.
- ปริญญาตรี

2. ลักษณะทางประชากรทางด้านเศรษฐกิจ

2.1 อาชีพก่อนรับราชการทหาร

- นักเรียน / นักศึกษา
- รับจ้าง / ใช้แรงงาน
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ
- พนักงานบริษัทเอกชน
- ค้าขาย
- ทำนา/ทำสวน/ทำไร่
- ลูกจ้างชั่วคราวของราชการ
- ไม่ได้ทำงาน / ตกงาน
- อื่น ๆ โปรดระบุ _____

2.2 รายได้ก่อนรับราชการทหาร

- ไม่เกิน 3,000 บาท
- ระหว่าง 3,001-6,000 บาท
- ระหว่าง 6,001-9,000 บาท
- ระหว่าง 9,001-12,000 บาท
- ระหว่าง 12,001-15,000 บาท
- สูงกว่า 15,001 บาท
- ไม่ได้รับรายได้ใด ๆ

3. ลักษณะทางประชากรด้านสังคม

3.1 จำนวนพี่น้อง โดยนับรวมตัวเอง

- เป็นบุตรคนเดียว
- มีพี่น้อง 2 คน
- มีพี่น้อง 3 คน
- มีพี่น้อง 4 คน
- มีพี่น้อง 5 คน
- มีพี่น้องมากกว่า 5 คน

3.2 ลำดับการเป็นบุตร

- เป็นบุตรคนเดียวไม่มีพี่น้อง
- เป็นบุตรลำดับแรก

- เป็นบุตรคนกลาง
- เป็นบุตรลำดับสุดท้าย

3.3 ลักษณะของที่ตั้งที่อยู่อาศัย

- อยู่ในเมือง / เทศบาล เป็นชุมชนเล็ก
- อยู่ในเมือง / เทศบาล เป็นชุมชนใหญ่
- อยู่นอกเมือง / เทศบาล เป็นชุมชนเล็ก
- อยู่นอกเมือง / เทศบาล เป็นชุมชนใหญ่

3.4 ลักษณะของชุมชนอยู่ใกล้แหล่งค้าหรือมั่วสุมาเสพติด

- มีแหล่งมั่วสุมาใช้ยาเสพติด
- มีแหล่งค้ายาเสพติด
- มีทั้งแหล่งมั่วสุและค้ายาเสพติด
- ไม่มีที่มั่วสุและค้ายาเสพติด

3.5 ลักษณะของกิจกรรมทางสังคมที่เข้าร่วม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- งานบุญ
- งานประเพณีของชุมชน
- งานเลี้ยงสังสรรค์
- เล่นกีฬาพร้อมกับเพื่อนในชุมชน
- งานอาสาสมัครช่วยเหลือสังคม
- กิจกรรมรักษาสีงแวดล้อม
- กิจกรรมทางการเมือง
- กิจกรรมต่อต้านยาเสพติด
- ไม่ได้ร่วมงานใด ๆ
- อื่น ๆ โปรดระบุ _____

3.6 ลักษณะความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม

- เข้าร่วมทุกครั้ง ไม่เคยขาดแม้แต่ครั้งเดียว
- เข้าร่วมบ่อย ๆ แต่ไม่ได้ไปทุกครั้ง
- เข้าร่วมบ้าง นาน ๆ ครั้ง
- ไม่เข้าร่วมกิจกรรมใด ๆ เลย แม้แต่ครั้งเดียว

ผลของการสื่อสารเรื่องยาเสพติดของกลุ่มพลทหารกองประจำการผ่านสื่อบุคคล

คำถามและการคิดคะแนน เรื่องผลของการสื่อสารกับสื่อบุคคลแต่ละกลุ่ม ได้แก่ สื่อบุคคลภายใน และ สื่อบุคคลภายนอกหน่วยทหาร มีจำนวน 4 ข้อคำถาม ใช้มาตรวัดเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

มีผลมากที่สุด เท่ากับ 5 คะแนน

มีผลมาก เท่ากับ 4 คะแนน

มีผลปานกลาง เท่ากับ 3 คะแนน

มีผลน้อย เท่ากับ 2 คะแนน

ไม่มีผล เท่ากับ 1 คะแนน

ในส่วนของเกณฑ์การวิเคราะห์ระดับแต่ละข้อได้ใช้การคำนวณช่วงการวัดตามแนวคิดของเบสท์ (Best) ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{พิสัยของช่วงคะแนน} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{ระดับการวัด}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} = 0.80 \end{aligned}$$

จึงได้จัดช่วงคะแนนเฉลี่ยสำหรับพิจารณาดังต่อไปนี้

1. การรับรู้เรื่องยาเสพติดจากสื่อบุคคล

คะแนนระหว่าง 1.00-1.80 หมายถึง มีการรับรู้ในระดับน้อยที่สุด

คะแนนระหว่าง 1.81-2.60 หมายถึง มีการรับรู้ในระดับน้อย

คะแนนระหว่าง 2.61-3.40 หมายถึง มีการรับรู้ในระดับปานกลาง

คะแนนระหว่าง 3.41-4.20 หมายถึง มีการรับรู้ในระดับมาก

คะแนนระหว่าง 4.21-5.00 หมายถึง มีการรับรู้ในระดับมากที่สุด

2. การจดจำเรื่องยาเสพติดจากสื่อบุคคล

คะแนนระหว่าง 1.00-1.80 หมายถึง จดจำได้ในระดับน้อยที่สุด

คะแนนระหว่าง 1.81-2.60 หมายถึง จดจำได้ในระดับน้อย

คะแนนระหว่าง 2.61-3.40 หมายถึง จดจำได้ในระดับปานกลาง

คะแนนระหว่าง 3.41-4.20 หมายถึง จดจำได้ในระดับมาก

คะแนนระหว่าง 4.21-5.00 หมายถึง จดจำได้ในระดับมากที่สุด

	ข้อความเชิงบวก	ข้อความเชิงลบ	
เห็นด้วยมากที่สุด	5	1	คะแนน
เห็นด้วยมาก	4	2	คะแนน
ไม่แน่ใจ	3	3	คะแนน
เห็นด้วยน้อย	2	4	คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1	5	คะแนน

จากนั้นจึงรวมคะแนนของทั้ง 15 ข้อความ เพื่อนำมาหาค่าเฉลี่ย และแปรความหมายของค่าเฉลี่ยของระดับทัศนคติของพลทหารกองประจำการที่มีต่อเรื่องยาเสพติด ในส่วนของเกณฑ์การวิเคราะห์ระดับแต่ละข้อได้ใช้การคำนวณช่วงการวัดตามแนวคิดของเบสท์ (Best) ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{พิสัยของช่วงคะแนน} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{ระดับการวัด}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} = 0.80 \end{aligned}$$

โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้

คะแนนระหว่าง	1.00-1.80	หมายถึง	มีทัศนคติเห็นด้วยน้อยที่สุด
คะแนนระหว่าง	1.81-2.60	หมายถึง	มีทัศนคติเห็นด้วยน้อย
คะแนนระหว่าง	2.61-3.40	หมายถึง	มีทัศนคติเห็นด้วยปานกลาง
คะแนนระหว่าง	3.41-4.20	หมายถึง	มีทัศนคติเห็นด้วยมาก
คะแนนระหว่าง	4.21-5.00	หมายถึง	มีทัศนคติเห็นด้วยมากที่สุด

การทดสอบเครื่องมือ

1. การทดสอบหาความเที่ยงตรง (Validity) ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม และเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ คือ อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงทางด้านเนื้อหา ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ และความชัดเจนในข้อคำถาม จากนั้นจึงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำและเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีความเที่ยงตรงแล้วไปทดสอบเพื่อหาความเชื่อถือของแบบสอบถาม

2. การทดสอบความเชื่อถือได้ (Reliability) ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาและแก้ไขปรับปรุงแล้ว มาทดสอบหาความเชื่อมั่นโดยทำการทดลองก่อนการเก็บข้อมูลจริง (Pre-test) กับกลุ่มประชากรที่เป็นพลทหารกองประจำการในหน่วยทหารกองทัพบกที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ชุด เพื่อทดสอบข้อคำถามในเรื่องการสื่อความหมายรูปแบบคำถาม และระดับของภาษาที่เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่าง ตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาที่ในการศึกษาคั้งนี้

จากนั้น ใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น (Reliability Coefficient, Alpha) โดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์ของครอนบาช (Cronbach's Coefficient Alpha) ตามสูตร ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad \alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right)$$

กำหนดให้ α = ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

K = จำนวนข้อ

V_i = ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

V_t = ความแปรปรวนของคะแนนรวมทุกข้อ

คำนวณค่าความเชื่อถือได้ 0.8404 ดังนั้นเครื่องมือในการศึกษานี้จึงมีความเชื่อถือในระดับที่เชื่อถือได้

การเก็บรวบรวม วิเคราะห์ และประมวลผลข้อมูล

ผู้ศึกษาได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการแจกแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการให้กลุ่มตัวอย่างกรอกแบบสอบถามด้วยตนเอง (Self-Administered Questionnaires) จากนั้นจึงใช้แบบสอบถามที่มีการกรอกข้อมูลอย่างสมบูรณ์ลงรหัสข้อมูล (Coding) เพื่อทำการประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS/PC+ (Statistical Package for the Social Science)

การวิเคราะห์และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาเรื่อง “การสำรวจความรู้และทัศนคติเรื่องยาเสพติดของพลทหารกองประจำการหน่วยทหารกองทัพบกในกรุงเทพมหานคร” ประกอบด้วย

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยใช้ในการหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่ออธิบายข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง ในเรื่องต่อไปนี้

- 1.1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง
- 1.2 ผลของการสื่อสารเรื่องยาเสพติดผ่านสื่อบุคคล
- 1.3 ความรู้เรื่องยาเสพติดของพลทหารกองประจำการ
- 1.4 ทัศนคติที่มีต่อยาเสพติดของพลทหารกองประจำการ

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variances) แบบจำแนกทางเดียว (One-Way ANOVA) เพื่อแสดงผลการทดสอบสมมติฐานการศึกษาในเรื่องต่อไปนี้

2.1 ลักษณะทางด้านประชากรของพลทหารกองประจำการที่แตกต่างกัน มีผลต่อความรู้ที่มีต่อยาเสพติดที่แตกต่างกัน

- ลักษณะทางประชากรทั่วไปของพลทหารกองประจำการที่แตกต่างกัน มีผลต่อความรู้ที่มีต่อยาเสพติดที่แตกต่างกัน
- ลักษณะทางประชากรด้านเศรษฐกิจของพลทหารกองประจำการที่แตกต่างกัน มีผลต่อความรู้ที่มีต่อยาเสพติดที่แตกต่างกัน
- ลักษณะทางประชากรด้านสังคมของพลทหารกองประจำการที่แตกต่างกัน มีผลต่อความรู้ที่มีต่อยาเสพติดที่แตกต่างกัน

2.2 ลักษณะทางด้านประชากรของพลทหารกองประจำการที่แตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติเรื่องยาเสพติดที่แตกต่างกัน

- ลักษณะทางประชากรทั่วไปของพลทหารกองประจำการที่แตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อยาเสพติดที่แตกต่างกัน
- ลักษณะทางประชากรด้านเศรษฐกิจของพลทหารกองประจำการที่แตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อยาเสพติดที่แตกต่างกัน
- ลักษณะทางประชากรด้านสังคมของพลทหารกองประจำการที่แตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อยาเสพติดที่แตกต่างกัน

2.3 การสื่อสารผ่านสื่อบุคคลที่แตกต่างกัน มีผลต่อความรู้ที่มีต่อเรื่องยาเสพติดของพลทหารกองประจำการที่แตกต่างกัน

- การสื่อสารผ่านสื่อบุคคลภายในหน่วยทหารที่แตกต่างกัน มีผลต่อความรู้ที่มีต่อเรื่องยาเสพติดของพลทหารกองประจำการที่แตกต่างกัน

- การสื่อสารผ่านสื่อบุคคลภายนอกหน่วยทหารที่แตกต่างกัน มีผลต่อความรู้ที่มีต่อเรื่องยาเสพติดของพลทหารกองประจำการที่แตกต่างกัน

2.4 การสื่อสารผ่านสื่อบุคคลที่แตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติเรื่องยาเสพติดของพลทหารกองประจำการที่แตกต่างกัน

- การสื่อสารผ่านสื่อบุคคลภายในหน่วยทหารที่แตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติเรื่องยาเสพติดของพลทหารกองประจำการที่แตกต่างกัน

- การสื่อสารผ่านสื่อบุคคลภายนอกหน่วยทหารที่แตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติเรื่องยาเสพติดของพลทหารกองประจำการที่แตกต่างกัน