

บทที่ 4

ผลการศึกษาและอภิปรายผล

การศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ผู้ศึกษาขอเสนอผลการศึกษาดำเนินการบรรยายประกอบตารางโดยแบ่งออกเป็น 6 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุน
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ
- ส่วนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ
- ส่วนที่ 5 การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร
- ส่วนที่ 6 การอภิปรายผลการศึกษา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุน

ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานทั่วไปขององค์กรฯ ได้แก่ ประเภทองค์กร จำนวนสมาชิกขององค์กรและลักษณะกิจกรรมขององค์กร จากองค์กรที่ขอรับการสนับสนุน จำนวน 130 องค์กรฯ ละ 2 ชุด ปรากฏผลดังนี้

1.1 ประเภทองค์กรที่ขอรับการสนับสนุน

องค์กรฯ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.6 เป็นชมรมผู้สูงอายุ รองลงมา ร้อยละ 14.8 เป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ ร้อยละ 8.3 เป็นสมาคมสาขาสภาผู้สูงอายุประจำจังหวัด ร้อยละ 7.9 เป็นมูลนิธิ ร้อยละ 2.8 เป็นอื่น ๆ (ศูนย์อเนกประสงค์สำหรับผู้สูงอายุ, ชมรมพัฒนาท้องถิ่น) และร้อยละ 2.3 เป็นสมาคมและหน่วยงานภาครัฐ (ตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.1
จำนวน และร้อยละขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุน
จำแนกตามประเภทองค์กร

ข้อมูลทั่วไปขององค์กร	จำนวน (N = 216)	ร้อยละ
ประเภทองค์กร		
- ชมรมผู้สูงอายุ	133	61.6
- องค์กรสาธารณประโยชน์	32	14.8
- สมาคมสภาผู้สูงอายุประจำจังหวัด	18	8.3
- มูลนิธิ	17	7.9
- อื่นๆ (ศูนย์อเนกประสงค์สำหรับผู้สูงอายุ, ชมรมพัฒนาท้องถิ่น)	6	2.8
- หน่วยงานภาครัฐ	5	2.3
- สมาคม	5	2.3

1.2 จำนวนสมาชิกขององค์กรและลักษณะกิจกรรมขององค์กร

จำนวนสมาชิกขององค์กร องค์กรฯ ร้อยละ 38.9 มีจำนวนสมาชิกน้อยกว่า 100 คน รองลงมา ร้อยละ 22.7 มีจำนวนมากกว่า 500 คน ร้อยละ 14.8 จำนวน 101 - 200 คน ร้อยละ 11.6 จำนวน 201 - 300 คน ร้อยละ 6.5 จำนวน 401-500 คน และร้อยละ 5.6 จำนวน 301 - 400 คน

ลักษณะกิจกรรมขององค์กร องค์กรฯ ร้อยละ 41.7 ดำเนินกิจกรรมด้านสังคม รองลงมา ร้อยละ 40.3 ด้านสุขภาพ อนามัย ร้อยละ 11.1 ด้านเศรษฐกิจ และร้อยละ 6.9 ด้านการศึกษา (ตารางที่ 4.2)

ตารางที่ 4.2

จำนวน และร้อยละขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุน จำแนกตาม
จำนวนสมาชิกขององค์กรและลักษณะกิจกรรมขององค์กร

ข้อมูลทั่วไปขององค์กร	จำนวน (N = 216)	ร้อยละ
จำนวนสมาชิกขององค์กร		
- น้อยกว่า 100 คน	84	38.9
- 101-200 คน	32	14.8
- 201-300 คน	25	11.6
- 301-400 คน	12	5.6
- 401-500 คน	14	6.5
- มากกว่า 500 คน	49	22.7
ลักษณะกิจกรรมขององค์กร		
- ด้านการศึกษา ด้านสังคม	90	41.7
- ด้านสังคม	87	40.3
- ด้านเศรษฐกิจ	24	11.1
- ด้านสุขภาพ อนามัย	15	6.9

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ

ลักษณะการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ หมายถึง วิธีการเข้าถึงบริการ การรับรู้สิทธิในการรับบริการและโอกาสการเข้าถึงบริการ เพื่อขอรับการสนับสนุนจากกองทุนผู้สูงอายุ ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนผู้สูงอายุ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขอื่นที่ให้การสนับสนุนทางการเงิน จากกองทุนผู้สูงอายุ เพื่อใช้ในการดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการคุ้มครอง การส่งเสริม การสนับสนุนผู้สูงอายุ ผู้ศึกษาได้กำหนดไว้ 3 ส่วน ประกอบด้วย วิธีการเข้าถึงบริการ การรับรู้สิทธิในการรับบริการ และโอกาสการใช้บริการ ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

2.1 วิธีการเข้าถึงบริการ

องค์กรฯ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 79.2 มีวิธีการเข้าถึงบริการโดยได้รับการเผยแพร่การสนับสนุนโครงการจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (พมจ.) รองลงมา ร้อยละ 46.8 จากสาขาสภาผู้สูงอายุประจำจังหวัด สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับแบบฟอร์มการสนับสนุนโครงการ องค์กรฯ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 76.9 ติดต่อกับสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด รองลงมา ร้อยละ 35.6 ติดต่อกับสาขาสภาผู้สูงอายุประจำจังหวัด หน่วยงานที่ให้คำแนะนำเพื่อขอรับการสนับสนุนโครงการ องค์กรฯ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 79.6 เป็นหน่วยงานสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด รองลงมา ร้อยละ 42.1 เป็นหน่วยงานสาขาสภาผู้สูงอายุแห่งประเทศไทย และสื่อที่เหมาะสมสำหรับประชาสัมพันธ์การสนับสนุนโครงการ องค์กรฯ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.7 ใช้สื่อแผ่นพับ/โปสเตอร์ของกองทุนผู้สูงอายุ รองลงมา ร้อยละ 54.6 ใช้สื่อโทรทัศน์ (ตารางที่ 4.3)

ตารางที่ 4.3

จำนวน และร้อยละขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุน
จำแนกตาม วิธีการเข้าถึงบริการ

วิธีการเข้าถึงบริการ	จำนวน (N = 216)	ร้อยละ
หน่วยงานเผยแพร่การขอรับการสนับสนุนโครงการ		
- สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (พมจ.)	171	79.2
- สาขาสภาผู้สูงอายุประจำจังหวัด	101	46.8
- วิทยุ/หนังสือ/โทรทัศน์	32	14.8
- อื่น ๆ (สถาบันการศึกษา, สถานีอนามัย)	25	11.6
- องค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.)	19	8.8
- ญาติพี่น้อง และเพื่อนบ้าน	18	8.3
- เสี่ยงตามสายประจำหมู่บ้าน	8	3.7

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

วิธีการเข้าถึงบริการ	จำนวน (N = 216)	ร้อยละ
สถานที่ติดต่อขอรับแบบฟอร์มการสนับสนุน โครงการ		
- สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัด	166	76.9
- สาขาสภาผู้สูงอายุประจำจังหวัด	77	35.6
- กลุ่มกองทุนผู้สูงอายุ	73	33.8
- อื่นๆ (ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน, สถานีอนามัย)	14	6.5
- องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)	6	2.8
หน่วยงานที่ให้คำแนะนำเพื่อขอรับการสนับสนุน โครงการ		
- สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัด	172	79.6
- สาขาสภาผู้สูงอายุแห่งประเทศไทย	91	42.1
- กลุ่มกองทุนผู้สูงอายุ	77	35.6
- อื่น ๆ (สถาบันการศึกษา, สถานีอนามัย)	25	11.6
- องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)	8	3.7
สื่อสำหรับประชาสัมพันธ์การสนับสนุนโครงการ		
- แผ่นพับ/โปสเตอร์ ของกองทุนผู้สูงอายุ	157	72.7
- โทรทัศน์	118	54.6
- วิทยุ	81	37.5
- เสียงตามสายประจำหมู่บ้าน	79	36.6
- เว็บไซต์	78	36.1
- หนังสือพิมพ์	62	28.7

2.2 การรับรู้สิทธิในการรับบริการ

การรับรู้สิทธิในการรับบริการกองทุนผู้สูงอายุขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุน แบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ คุณสมบัติขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนผู้สูงอายุ ลักษณะโครงการที่กองทุนผู้สูงอายุให้การสนับสนุน รายการค่าใช้จ่ายที่กองทุนผู้สูงอายุให้การสนับสนุน และวงเงินที่ให้การสนับสนุนโครงการ ผลการศึกษาปรากฏ ดังนี้

2.2.1 คุณสมบัติขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนผู้สูงอายุ

องค์กรฯ มีการรับรู้เกี่ยวกับสิทธิในการรับบริการตามคุณสมบัติขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนผู้สูงอายุ ผลการศึกษามีดังนี้

องค์กรฯ ร้อยละ 98.1 รับรู้ว่า กรณีองค์กรภาคเอกชนหรือองค์กรของผู้สูงอายุที่จดทะเบียนเป็น นิติบุคคลหรือได้รับการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ จะต้องมีการดำเนินงานเป็นที่ยอมรับและเป็นประโยชน์ต่อผู้สูงอายุ และมีระบบการบริหารงานและระบบการเงินบัญชีที่มีประสิทธิภาพ เท่ากัน

องค์กรฯ ร้อยละ 93.1 รับรู้ว่า กรณีองค์กรภาคเอกชนหรือองค์กรของผู้สูงอายุที่จดทะเบียนเป็น นิติบุคคลหรือได้รับการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์จะต้องมีบุคลากรหรืออาสาสมัครในการปฏิบัติงานประจำ

องค์กรฯ ร้อยละ 93.1 รับรู้ว่า กรณีองค์กรภาคเอกชนหรือองค์กรของผู้สูงอายุที่ไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลหรือไม่ได้รับการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ จะต้องดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการคุ้มครอง ส่งเสริม และสนับสนุนผู้สูงอายุต่อเนื่องจนถึงวันยื่นโครงการไม่น้อยกว่า 1 ปี และมีหน่วยงานของรัฐหรือองค์กรของผู้สูงอายุที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลหรือองค์กรสาธารณประโยชน์รับรองว่าเป็นองค์กรที่มีผลงานเกี่ยวข้องกับการคุ้มครอง ส่งเสริมและสนับสนุนผู้สูงอายุ

องค์กรฯ ร้อยละ 92.1 รับรู้ว่า กรณีหน่วยงานภาครัฐ ต้องมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการคุ้มครอง ส่งเสริม และสนับสนุนผู้สูงอายุ

องค์กรฯ ร้อยละ 89.4 รับรู้ว่า กรณีองค์กรภาคเอกชนหรือองค์กรของผู้สูงอายุที่จดทะเบียนเป็น นิติบุคคลหรือได้รับการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ ต้องมีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ในท้องที่ที่ยื่นโครงการไม่น้อยกว่า 6 เดือน

องค์กรฯ ร้อยละ 88.9 รับรู้ว่า กรณีองค์กรภาคเอกชนหรือองค์กรของผู้สูงอายุที่ไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลหรือไม่ได้รับการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ ต้องมีหน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรของผู้สูงอายุที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล หรือองค์กร

สาธารณประโยชน์รับรองว่าเป็นองค์กรที่มีผลงานเกี่ยวข้องกับการคุ้มครอง ส่งเสริม และสนับสนุนผู้สูงอายุ

องค์กรฯ ร้อยละ 88.4 รับรู้ว่า กรณีองค์กรภาคเอกชนหรือองค์กรของผู้สูงอายุที่ไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลหรือไม่ได้รับการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ จะต้องดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการคุ้มครอง ส่งเสริม และสนับสนุนผู้สูงอายุต่อเนื่องจนถึงวันยื่นโครงการไม่น้อยกว่า 1 ปี

องค์กรฯ ร้อยละ 87.0 รับรู้ว่า กรณีหน่วยงานภาครัฐ ต้องมีหน้าที่ตามกฎหมายในการส่งเสริมกิจกรรมเกี่ยวกับผู้สูงอายุ

องค์กรฯ ร้อยละ 82.9 รับรู้ว่า กรณีองค์กรภาคเอกชนหรือองค์กรของผู้สูงอายุที่ไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลหรือไม่ได้รับการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ ต้องมีบุคลากรหรืออาสาสมัครในการปฏิบัติงานประจำ

องค์กรฯ ร้อยละ 75.0 รับรู้ว่า กรณีองค์กรภาคเอกชนหรือองค์กรของผู้สูงอายุที่จดทะเบียนเป็น นิติบุคคลหรือได้รับการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ จะต้องดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการคุ้มครอง ส่งเสริม และสนับสนุนผู้สูงอายุต่อเนื่องจนถึงวันยื่นโครงการไม่น้อยกว่า 6 เดือน

องค์กรฯ ร้อยละ 45.4 กรณีองค์กรภาคเอกชนหรือองค์กรของผู้สูงอายุที่ไม่ได้จดทะเบียนเป็น นิติบุคคลหรือไม่ได้รับการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ ต้องมีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ในท้องที่ที่จะยื่นโครงการไม่น้อยกว่า 1 ปี

ในภาพรวม องค์กรฯ ร้อยละ 90.7 มีระดับการรับรู้คุณสมบัติขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนผู้สูงอายุระดับสูง (ตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.4

จำนวน และร้อยละขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุนต่อการรับรู้สิทธิ
ในการรับบริการ จำแนกตามคุณสมบัติขององค์กรฯ

คุณสมบัติขององค์กรฯ	ใช่		ไม่ใช่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กรณีหน่วยงานภาครัฐ				
- มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการคุ้มครอง ส่งเสริม และสนับสนุนผู้สูงอายุ	199	92.1	17	7.9
- มีหน้าที่ตามกฎหมายในการส่งเสริมกิจกรรมเกี่ยวกับผู้สูงอายุ	188	87.0	28	13.0
กรณีองค์กรภาคเอกชนหรือองค์กรของผู้สูงอายุที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล				
- ดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการคุ้มครอง ส่งเสริม และสนับสนุนผู้สูงอายุต่อเนื่องจนถึงวันสิ้นโครงการไม่น้อยกว่า 6 เดือน	162	75.0	54	25.0
- มีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ในท้องที่ที่ยื่นโครงการไม่น้อยกว่า 6 เดือน	193	89.4	23	10.6
- มีบุคลากรหรืออาสาสมัครในการปฏิบัติงานประจำ	201	93.1	15	6.9
- มีผลการดำเนินงานเป็นที่ยอมรับและเป็นประโยชน์ต่อผู้สูงอายุ	212	98.1	4	1.9
- มีระบบการบริหารงานและระบบการเงินบัญชีที่มีประสิทธิภาพ	212	98.1	4	1.9
กรณีองค์กรภาคเอกชนหรือองค์กรของผู้สูงอายุที่ไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล				
- ดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการคุ้มครอง ส่งเสริม และสนับสนุนผู้สูงอายุต่อเนื่องจนถึงวันสิ้นโครงการไม่น้อยกว่า 1 ปี	191	88.4	25	11.6

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

คุณสมบัติขององค์กรฯ	ใช่		ไม่ใช่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- มีหน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรของผู้สูงอายุที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล หรือองค์กรสาธารณประโยชน์รับรองว่าเป็นองค์กรที่มีผลงานเกี่ยวข้องกับการคุ้มครอง ส่งเสริม และสนับสนุนผู้สูงอายุ	192	88.9	24	11.1
- มีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ในท้องถิ่นที่จะยื่นโครงการไม่น้อยกว่า 1 ปี	98	45.4	118	54.6
- มีบุคลากรหรืออาสาสมัครในการปฏิบัติงานประจำ	179	82.9	37	17.1
- มีผลการดำเนินงานเป็นที่ยอมรับและเป็นประโยชน์ต่อผู้สูงอายุ	201	93.1	15	6.9
- มีระบบการบริหารงานและระบบการเงินบัญชีที่มีประสิทธิภาพ	201	93.1	15	6.9
รวม	90.7		9.3	

2.2.2 ลักษณะโครงการที่กองทุนผู้สูงอายุให้การสนับสนุน

องค์กรฯ มีการรับรู้เกี่ยวกับสิทธิในการรับบริการตามลักษณะโครงการที่กองทุนผู้สูงอายุให้การสนับสนุน ผลการศึกษา มีดังนี้

องค์กรฯ ร้อยละ 97.7 รับรู้ว่า เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์และกระบวนการในการดำเนินงาน ที่ชัดเจน

องค์กรฯ ร้อยละ 97.2 รับรู้ว่า เป็นโครงการที่สร้างการมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงาน หรือประชาชนเกี่ยวกับการคุ้มครอง ส่งเสริม และสนับสนุนผู้สูงอายุ

องค์กรฯ ร้อยละ 86.6 รับรู้ว่า กรณีโครงการภาคเอกชนหรือองค์กรผู้สูงอายุ ต้องไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากส่วนราชการและแหล่งทุนอื่น เว้นแต่กรณีได้รับแต่ไม่เพียงพอ

ในภาพรวมองค์กรฯ ร้อยละ 99.1 มีระดับการรับรู้สิทธิในการรับบริการตามลักษณะโครงการที่กองทุนผู้สูงอายุให้การสนับสนุนอยู่ในระดับสูง (ตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.5

จำนวน และร้อยละขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุนต่อการรับรู้สิทธิในการรับบริการ จำแนกตามลักษณะโครงการฯ

ลักษณะโครงการฯ	ใช่		ไม่ใช่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- มีวัตถุประสงค์และกระบวนการในการดำเนินงานที่ชัดเจน	211	97.7	5	2.3
- สร้างการมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานหรือประชาชนเกี่ยวกับการคุ้มครอง ส่งเสริม และสนับสนุนผู้สูงอายุ	210	97.2	6	2.8
- กรณีโครงการภาคเอกชนหรือองค์กรผู้สูงอายุ ต้องไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากส่วนราชการและแหล่งทุนอื่น เว้นแต่กรณีได้รับแต่ไม่เพียงพอ	187	86.6	29	13.4
รวม	99.1		0.9	

2.2.3 รายการค่าใช้จ่ายที่กองทุนผู้สูงอายุให้การสนับสนุน

องค์กรฯ มีการรับรู้เกี่ยวกับสิทธิในการรับบริการตามรายการค่าใช้จ่ายที่กองทุนผู้สูงอายุให้การสนับสนุน ผลการศึกษา มีดังนี้

องค์กรฯ ร้อยละ 97.7 รับรู้ว่า สนับสนุนค่าใช้จ่ายที่ส่งเสริมกลุ่มกิจกรรมของผู้สูงอายุเพื่อเสริมสร้างสุขภาพและคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ

องค์กรฯ ร้อยละ 86.6 รับรู้ว่า สนับสนุนค่าใช้จ่ายที่สร้างความตระหนักให้บุคลากรได้แสดงความกตัญญูทักเตือนผู้สูงอายุในครอบครัวและชุมชนและการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีไทย

องค์กรฯ ร้อยละ 85.6 รับรู้ว่า สนับสนุนค่าใช้จ่ายที่ส่งเสริมการจัดตั้งและพัฒนา ระบบเฝ้าระวังเกื้อกูล และดูแลผู้สูงอายุโดยชุมชน

องค์กรฯ ร้อยละ 84.7 รับรู้ว่า สนับสนุนค่าใช้จ่ายที่สร้างความเข้มแข็งให้แก่ ผู้นำองค์กรของผู้สูงอายุและเครือข่าย

องค์กรฯ ร้อยละ 84.3 รับรู้ว่า สนับสนุนค่าใช้จ่ายที่ส่งเสริมการศึกษาและ ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อผู้สูงอายุ และเป็นค่าใช้จ่ายที่ส่งเสริมให้ผู้สูงอายุเป็นอาสาสมัคร ในการเผยแพร่ความรู้ภูมิปัญญา และประสบการณ์ของผู้สูงอายุให้แก่ชุมชน

องค์กรฯ ร้อยละ 83.8 รับรู้ว่า สนับสนุนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการฝึกอาชีพ พัฒนา ทักษะด้านอาชีพและมีรายได้ ร้อยละ

องค์กรฯ ร้อยละ 81.5 รับรู้ว่า สนับสนุนค่าใช้จ่ายที่ส่งเสริมและพัฒนา การดำเนินงานศูนย์อเนกประสงค์สำหรับผู้สูงอายุ

องค์กรฯ ร้อยละ 73.6 รับรู้ว่า สนับสนุนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษาวิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ

องค์กรฯ ร้อยละ 69.4 รับรู้ว่า สนับสนุนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุ ในที่สาธารณะ

ในภาพรวม องค์กรฯ ร้อยละ 79.2 มีระดับการรับรู้รายการค่าใช้จ่ายที่กองทุน ผู้สูงอายุให้การสนับสนุน อยู่ในระดับสูง (ตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6

จำนวน และร้อยละขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุนต่อการรับรู้สิทธิ ในการรับบริการ จำแนกตามการรับรู้รายการค่าใช้จ่ายฯ

รายการค่าใช้จ่าย	ใช่		ไม่ใช่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ส่งเสริมการศึกษาและข้อมูลข่าวสารที่เป็น ประโยชน์ต่อผู้สูงอายุ	182	84.2	34	15.8
- ส่งเสริมการจัดตั้งและพัฒนาระบบเฝ้าระวัง เกื้อกูล และดูแลผู้สูงอายุโดยชุมชน	185	85.6	31	14.4

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

รายการค่าใช้จ่าย	ใช่		ไม่ใช่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- สร้างความตระหนักให้บุตรหลานได้แสดงความคิดเห็นถูกต้องแก่ผู้สูงอายุในครอบครัวและชุมชน และการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีไทย	187	86.6	29	13.4
- ส่งเสริมกลุ่มกิจกรรมของผู้สูงอายุ เพื่อเสริมสร้างสุขภาพและคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ	211	97.7	5	2.3
- ส่งเสริม และพัฒนาการดำเนินงานศูนย์อเนกประสงค์สำหรับผู้สูงอายุ	176	81.5	40	18.5
- ส่งเสริมให้ผู้สูงอายุเป็นอาสาสมัครในการเผยแพร่ความรู้ ภูมิปัญญา และประสบการณ์ของผู้สูงอายุให้แก่ชุมชน	182	84.3	34	15.7
- การฝึกอาชีพ พัฒนาทักษะด้านอาชีพและมีรายได้	181	83.8	35	16.2
- สร้างความเข้มแข็งให้แก่ผู้นำองค์กรของผู้สูงอายุและเครือข่าย	183	84.7	33	15.3
- การศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ	159	73.6	57	26.4
- การจัดตั้งหน่วยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุในที่สาธารณะ	150	69.4	66	30.6
รวม		79.2		20.8

2.2.4 วงเงินที่ให้การสนับสนุนโครงการ

องค์กรฯ มีการรับรู้เกี่ยวกับสิทธิในการรับบริการด้านวงเงินที่ให้การสนับสนุนโครงการ ผลการศึกษา มีดังนี้

องค์กรฯ ร้อยละ 96.8 รับรู้ว่า โครงการขนาดกลาง หมายถึง โครงการที่มีวงเงินตั้งแต่ 50,000 - 300,000 บาท

องค์กรฯ ร้อยละ 95.8 ระบุว่า โครงการขนาดใหญ่ หมายถึง โครงการที่มีวงเงิน ตั้งแต่ 300,000 บาทขึ้นไป

องค์กรฯ ร้อยละ 95.4 ระบุว่า โครงการขนาดเล็ก หมายถึงโครงการที่มีวงเงิน ไม่เกิน 50,000 บาท

ในภาพรวม องค์กรฯ ร้อยละ 92.2 มีระดับการรับรู้วงเงินที่กองทุนผู้สูงอายุให้การสนับสนุนโครงการ อยู่ในระดับสูง (ตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7

จำนวน และร้อยละขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุนต่อการรับรู้สิทธิ ในการรับบริการ จำแนกตามวงเงินที่ให้การสนับสนุนโครงการ

วงเงินที่ให้การสนับสนุนโครงการ	ใช่		ไม่ใช่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- โครงการขนาดเล็ก หมายถึงโครงการที่มีวงเงินไม่เกิน 50,000 บาท	206	95.4	10	4.6
- โครงการขนาดกลาง หมายถึง โครงการที่มีวงเงินตั้งแต่ 50,000 - 300,000 บาท	209	96.8	7	3.2
- โครงการขนาดใหญ่ หมายถึง โครงการที่มีวงเงินตั้งแต่ 300,000 บาท ขึ้นไป	207	95.8	9	4.2
รวม	92.2		7.8	

2.2.5 ภาพรวมของระดับการรับรู้สิทธิในการรับบริการ จำแนกรายด้าน

ผู้ศึกษาได้ให้องค์กรฯ ทำแบบสอบถามวัดการรับรู้เกี่ยวกับสิทธิในการรับบริการกองทุนผู้สูงอายุ ภาพรวมของการรับรู้เกี่ยวกับสิทธิในการรับบริการกองทุนผู้สูงอายุ ผลการศึกษา พบว่า องค์กรฯ ร้อยละ 92.1 มีระดับการรับรู้สิทธิในการรับบริการจากกองทุนผู้สูงอายุอยู่ในระดับสูง และร้อยละ 7.9 มีระดับการรับรู้สิทธิในการรับบริการ อยู่ในระดับต่ำ (ตารางที่ 4.8)

ตารางที่ 4.8

ระดับการรับรู้ สติธิในการรับบริการจากกองทุนผู้สูงอายุ ในภาพรวม

การรับรู้ สติธิในการรับบริการจากกองทุนผู้สูงอายุ	ใช่	ไม่ใช่	แปลผล
คุณสมบัติขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนผู้สูงอายุ	90.1 (196)	9.3 (20)	สูง
ลักษณะโครงการที่กองทุนผู้สูงอายุให้การสนับสนุน	99.1 (214)	0.9 (2)	สูง
รายการค่าใช้จ่ายที่กองทุนผู้สูงอายุให้การสนับสนุน	79.2 (171)	20.8 (45)	สูง
วงเงินที่ให้การสนับสนุนโครงการ	92.7 (210)	7.8 (6)	สูง
รวม	92.1 (199)	7.9 (17)	สูง

2.3 โอกาสการใช้บริการ

การส่งโครงการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนผู้สูงอายุ องค์กรฯ ร้อยละ 61.1 เสนอขอรับการสนับสนุนโครงการ จำนวน 1 โครงการ รองลงมา ร้อยละ 20.4 เสนอขอจำนวน 3 โครงการขึ้นไป และร้อยละ 18.5 เสนอขอ จำนวน 2 โครงการ

การติดต่อสอบถามเพื่อขอรับการสนับสนุนโครงการจากกองทุนผู้สูงอายุ องค์กรฯ ร้อยละ 37.5 มีการติดต่อสอบถามการสนับสนุนโครงการฯ จำนวน 3 ครั้ง รองลงมา ร้อยละ 37.0 มีการติดต่อสอบถาม การสนับสนุนโครงการฯ จำนวน 1 ครั้ง และร้อยละ 25.5 มีการติดต่อสอบถามการสนับสนุนโครงการฯ จำนวน 2 ครั้ง

การได้รับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของกองทุนผู้สูงอายุ องค์กรฯ ร้อยละ 38.4 ได้รับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ จำนวน 1 ครั้ง รองลงมา ร้อยละ 38.0 ได้รับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์จำนวน 3 ครั้ง และร้อยละ 23.6 ได้รับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ จำนวน 2 ครั้ง

การได้รับการสนับสนุนโครงการจากกองทุนผู้สูงอายุ องค์กรฯ ร้อยละ 58.8 ได้รับการสนับสนุนโครงการด้านสุขภาพอนามัย รองลงมา ร้อยละ 37.0 ได้รับการสนับสนุนโครงการด้านการถ่ายทอดภูมิปัญญาของผู้สูงอายุ ร้อยละ 34.7 ได้รับการสนับสนุนโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม สังคม ศาสนา ร้อยละ 31.5 ได้รับการสนับสนุนโครงการด้านการสร้างความเข้มแข็งขององค์กร

ร้อยละ 31.0 ได้รับการสนับสนุนโครงการ ด้านการสงเคราะห์ ดูแลผู้สูงอายุ ร้อยละ 20.4 ได้รับการสนับสนุนโครงการด้านทัศนศึกษา ร้อยละ 19.9 ได้รับการสนับสนุนโครงการด้านการสร้างอาชีพ และรายได้ และร้อยละ 17.1 ได้รับการสนับสนุนโครงการ ด้านการศึกษา (ตารางที่ 4.9)

ตารางที่ 4.9

จำนวน และร้อยละขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุน
จำแนกตามโอกาสการใช้บริการ

โอกาสการเข้าถึงบริการ	จำนวน (N = 216)	ร้อยละ
จำนวนโครงการที่ส่งขอรับการสนับสนุน		
- จำนวน 1 โครงการ	132	61.1
- จำนวน 3 โครงการขึ้นไป	44	20.4
- จำนวน 2 โครงการ	40	18.5
จำนวนครั้งที่องค์กรติดต่อสอบถาม		
- จำนวน 1 ครั้ง	80	37.0
- จำนวน 3 ครั้ง	81	37.5
- จำนวน 2 ครั้ง	55	25.5
จำนวนครั้งที่ได้รับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์		
- จำนวน 1 ครั้ง	83	38.4
- จำนวน 3 ครั้ง	82	38.0
- จำนวน 2 ครั้ง	51	23.6
ประเภทโครงการที่ได้รับการสนับสนุน		
- ด้านสุขภาพ อนามัย	127	58.8
- ด้านการถ่ายทอดภูมิปัญญาของผู้สูงอายุ	80	37.0
- ด้านศิลปวัฒนธรรม สังคม ศาสนา	75	34.7
- ด้านการสร้างความเข้มแข็งขององค์กร	68	31.5
- ด้านการสงเคราะห์ ดูแลผู้สูงอายุ	67	31.0
- ด้านทัศนศึกษา	44	20.4
- ด้านการสร้างอาชีพและรายได้	43	19.9
- ด้านการศึกษา	37	17.1

ส่วนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงบริการ กองทุนผู้สูงอายุ

ปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ หมายถึง สาเหตุที่ส่งผลให้องค์กรที่ขอรับ การสนับสนุนไม่สามารถเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ โดยอาจมีสาเหตุมาจากกองทุนผู้สูงอายุ ในเรื่องระเบียบและหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ การบริการ การประชาสัมพันธ์ และจากองค์กรที่ขอรับการสนับสนุน ในเรื่องความรู้การเขียนโครงการ และการบริหารจัดการองค์กร/ชมรม ซึ่งได้กำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

3.1 ปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากกองทุนผู้สูงอายุ แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ หลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ การบริการของกองทุนผู้สูงอายุ และการประชาสัมพันธ์การสนับสนุนโครงการ

3.2 ปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากองค์กรที่ขอรับการสนับสนุน แบ่งเป็น 2 ด้าน ได้แก่ ความรู้การเขียนโครงการ และการบริหารจัดการองค์กร/ชมรม

3.1 ปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากกองทุนผู้สูงอายุ

3.1.1 หลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ

องค์กรฯ มีปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ มีประเด็นต่อไปนี้

องค์กรขาดคุณสมบัติการสนับสนุนโครงการจากกองทุนผู้สูงอายุ องค์กรฯ ร้อยละ 44.9 มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 29.6 มีปัญหาและอุปสรรคมาก ร้อยละ 9.7 มีปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด ร้อยละ 8.8 มีปัญหาและอุปสรรคน้อย และร้อยละ 6.9 มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด

การระบุให้ยื่นโครงการได้เพียงแห่งเดียว องค์กรฯ ร้อยละ 31.5 มีปัญหาและอุปสรรคมาก รองลงมา ร้อยละ 20.8 มีปัญหาและอุปสรรคน้อย ร้อยละ 20.4 มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง ร้อยละ 13.9 มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด และร้อยละ 13.4 มีปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด

ความเพียงพอของวงเงินที่ได้รับการสนับสนุน องค์กรฯ ร้อยละ 32.9 มีปัญหาและอุปสรรคมาก รองลงมา ร้อยละ 29.6 มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง ร้อยละ 19.4 มีปัญหา

และอุปสรรคมากที่สุด ร้อยละ 13.9 มีปัญหาและอุปสรรคน้อย และร้อยละ 4.2 มีปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด

แบบฟอร์มเสนอโครงการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนผู้สูงอายุ องค์กรฯ ร้อยละ 50.9 มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 20.8 มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด ร้อยละ 15.3 มีปัญหาและอุปสรรคน้อย ร้อยละ 12.0 มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด และร้อยละ 0.9 มีปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์กรฯ มีปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 แสดงว่าองค์กรฯ มีปัญหาและอุปสรรคระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.10)

ตารางที่ 4.10

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาและอุปสรรค

ในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ จำแนกตาม

หลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ

หลักเกณฑ์การสนับสนุน โครงการ	ระดับของปัญหา					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
- องค์กรฯขาดคุณสมบัติ การสนับสนุนโครงการ จากกองทุนผู้สูงอายุ	6.9 (15)	29.6 (64)	44.9 (97)	8.8 (19)	9.7 (21)	3.15	1.016	ปานกลาง
- การระบุให้ยื่นโครงการ ได้เพียงแห่งเดียว	13.9 (30)	31.5 (68)	20.4 (44)	20.8 (45)	13.4 (29)	3.12	1.269	ปานกลาง
- ความเพียงพอของวงเงิน ที่ได้รับการสนับสนุน	19.4 (42)	32.9 (71)	29.6 (64)	13.9 (30)	4.2 (9)	3.50	1.083	ปานกลาง
- แบบฟอร์มเสนอโครงการ ขอรับการสนับสนุนจาก กองทุนผู้สูงอายุ	12.0 (26)	20.8 (45)	50.9 (110)	15.3 (33)	0.9 (2)	3.28	0.898	ปานกลาง
รวม						3.26	0.748	ปานกลาง

3.1.2 การบริการของกองทุนผู้สูงอายุ

องค์กรฯ มีปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุเกี่ยวกับการบริการของกองทุนผู้สูงอายุ มีประเด็นต่อไปนี้

ระยะเวลาในการพิจารณาโครงการ องค์กรฯ ร้อยละ 45.4 มีปัญหาและอุปสรรคมาก รองลงมา ร้อยละ 33.8 มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง ร้อยละ 13.0 มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด ร้อยละ 6.9 มีปัญหาและอุปสรรคน้อย และร้อยละ 0.9 มีปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด

ความล่าช้าของการได้รับการสนับสนุนโครงการ องค์กรฯ ร้อยละ 36.1 มีปัญหาและอุปสรรคมาก รองลงมา ร้อยละ 30.1 มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง ร้อยละ 21.3 มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด ร้อยละ 11.1 มีปัญหาและอุปสรรคน้อย และร้อยละ 1.4 มีปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด

การติดต่อประสานของเจ้าหน้าที่กองทุนผู้สูงอายุกับองค์กรที่ขอรับการสนับสนุน องค์กรฯ ร้อยละ 41.2 มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 24.1 มีปัญหาและอุปสรรคมาก ร้อยละ 19.0 มีปัญหาและอุปสรรคน้อย ร้อยละ 11.1 มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด และร้อยละ 4.6 มีปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด

การให้คำแนะนำเพื่อปรับแก้โครงการของเจ้าหน้าที่กองทุนผู้สูงอายุ องค์กรฯ ร้อยละ 38.9 มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 25.9 มีปัญหาและอุปสรรคน้อย ร้อยละ 17.1 มีปัญหาและอุปสรรคมาก ร้อยละ 11.1 มีปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด และร้อยละ 6.9 มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์กรฯ มีปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ เกี่ยวกับการบริการของกองทุนผู้สูงอายุ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 แสดงว่า องค์กรฯ มีปัญหาและอุปสรรคระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.11)

ตารางที่ 4.11
จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาและอุปสรรค
ในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ จำแนกตาม
การบริการของกองทุนผู้สูงอายุ

การบริการของกองทุน ผู้สูงอายุ	ระดับของปัญหา					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
- ระยะเวลาในการ พิจารณาโครงการ	13.0 (28)	45.4 (98)	33.8 (73)	6.9 (15)	0.9 (2)	3.63	0.831	มาก
- ความล่าช้าของการได้รับ การสนับสนุนโครงการ	21.3 (46)	36.1 (78)	30.1 (65)	11.1 (24)	1.4 (3)	3.65	0.982	มาก
- การติดต่อประสานของ เจ้าหน้าที่กองทุนผู้สูงอายุ กับ องค์กรที่ขอรับการ สนับสนุน	11.1 (24)	24.1 (52)	41.2 (89)	19.0 (41)	4.6 (10)	3.18	1.016	ปานกลาง
- การให้คำแนะนำของ เจ้าหน้าที่กองทุนผู้สูงอายุ	6.9 (15)	17.1 (37)	38.9 (84)	25.9 (56)	11.1 (24)	2.83	1.062	ปานกลาง
รวม						3.32	0.752	ปานกลาง

3.1.3 การประชาสัมพันธ์การสนับสนุนโครงการ

องค์กรฯ มีปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ การสนับสนุนโครงการจากกองทุนผู้สูงอายุ มีประเด็นต่อไปนี้

ความทั่วถึงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารกองทุนผู้สูงอายุ องค์กรฯ ร้อยละ 40.3 มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 34.3 มีปัญหาและอุปสรรคมาก ร้อยละ 17.1 มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด ร้อยละ 5.1 มีปัญหาและอุปสรรคน้อย และร้อยละ 3.2 มีปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด

รูปแบบของสื่อในการประชาสัมพันธ์การสนับสนุนโครงการ องค์กรฯ ร้อยละ 44.9 มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 31.0 มีปัญหาและอุปสรรคมาก

ร้อยละ 13.0 มีปัญหาและอุปสรรคน้อย ร้อยละ 8.8 มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด และร้อยละ 2.3 มีปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด

การประชาสัมพันธ์ในรูปแบบของเอกสาร องค์กรฯ ร้อยละ 45.8 มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง ร้อยละ 27.8 รองลงมา มีปัญหาและอุปสรรคมาก ร้อยละ 15.7 มีปัญหาและอุปสรรคน้อย ร้อยละ 5.6 มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด และร้อยละ 5.1 มีปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด

การประชาสัมพันธ์ทางวิทยุต่อการรับรู้ในการใช้บริการ องค์กรฯ ร้อยละ 35.2 มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 33.8 มีปัญหาและอุปสรรคมาก ร้อยละ 14.8 มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด ร้อยละ 11.1 มีปัญหาและอุปสรรคน้อย และร้อยละ 5.1 มีปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์กรฯ มีปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การสนับสนุนโครงการจากกองทุนผู้สูงอายุ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 แสดงว่า องค์กรฯ มีปัญหาและอุปสรรคระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.12)

ตารางที่ 4.12

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาและอุปสรรค
ในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ จำแนกตามการประชาสัมพันธ์
การสนับสนุนโครงการจากกองทุนผู้สูงอายุ

การประชาสัมพันธ์ การสนับสนุนโครงการ	ระดับของปัญหา					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
- ความทั่วถึงการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร กองทุนผู้สูงอายุ	17.1 (37)	34.3 (74)	40.3 (87)	5.1 (11)	3.2 (7)	3.57	0.942	มาก
- รูปแบบของสื่อในการ ประชาสัมพันธ์การ สนับสนุนโครงการ	8.8 (19)	31.0 (67)	44.9 (97)	13.0 (28)	2.3 (5)	3.31	0.890	ปานกลาง

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

การประชาสัมพันธ์ การสนับสนุนโครงการ	ระดับของปัญหา					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
- การประชาสัมพันธ์ในรูปแบบของเอกสาร	5.6 (12)	27.8 (60)	45.8 (99)	15.7 (34)	5.1 (11)	3.13	0.921	ปานกลาง
- การประชาสัมพันธ์ทางวิทยุ ต่อการรับรู้ในการใช้บริการ	14.8 (32)	33.8 (73)	35.2 (76)	11.1 (24)	5.1 (11)	3.42	1.036	ปานกลาง
รวม						3.36	0.770	ปานกลาง

จากการศึกษา เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า องค์กรฯ มีปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุที่เกิดจากกองทุนผู้สูงอายุ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 แสดงว่า องค์กรฯ มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง (ตารางที่ 4.13)

ตารางที่ 4.13

ภาพรวมค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตาม
ปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ
ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากกองทุนผู้สูงอายุ

ปัญหาและอุปสรรค	\bar{X}	S.D.	แปลผล
การประชาสัมพันธ์ เรื่อง การสนับสนุนโครงการจากกองทุนผู้สูงอายุ	3.36	0.770	ปานกลาง
การบริการของหน่วยงาน (พมจ. และกองทุนผู้สูงอายุ)	3.32	0.752	ปานกลาง
หลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ	3.26	0.748	ปานกลาง
รวม	3.31	0.591	ปานกลาง

3.2. ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากองค์กรที่ขอรับการสนับสนุน

3.2.1 ความรู้การเขียนโครงการ

องค์กรฯ มีปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ เกี่ยวกับความรู้การเขียนโครงการ มีประเด็นต่อไปนี้

ความรู้และความเข้าใจในการเขียนโครงการ องค์กรฯ ร้อยละ 38.4 มีปัญหาและอุปสรรค ปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 29.2 มีปัญหาและอุปสรรคมาก ร้อยละ 20.4 มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด ร้อยละ 8.8 มีปัญหาและอุปสรรคน้อย และร้อยละ 3.2 มีปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด

การอบรมด้านการเขียนโครงการ องค์กรฯ ร้อยละ 31.9 มีปัญหาและอุปสรรคมาก รองลงมา ร้อยละ 29.2 มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง ร้อยละ 23.6 มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด ร้อยละ 8.8 มีปัญหาและอุปสรรคน้อย และร้อยละ 6.5 มีปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด

ประสบการณ์การเขียนโครงการ องค์กรฯ ร้อยละ 31.5 มีปัญหาและอุปสรรคมาก รองลงมา ร้อยละ 31.0 มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง ร้อยละ 15.3 มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด ร้อยละ 13.9 มีปัญหาและอุปสรรคน้อย และร้อยละ 8.3 มีปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์กรฯ มีปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ เกี่ยวกับความรู้การเขียนโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 แสดงว่าองค์กรฯ มีปัญหาและอุปสรรคระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.14)

ตารางที่ 4.14

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ จำแนกความรู้การเขียนโครงการ

ความรู้การเขียนโครงการ	ระดับของปัญหา					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
- ความรู้และความเข้าใจในการเขียนโครงการ	20.4 (44)	29.2 (63)	38.4 (83)	8.8 (19)	3.2 (7)	3.55	1.015	มาก

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ความรู้การเขียนโครงการ	ระดับของปัญหา					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
- การอบรมด้านการเขียนโครงการ	23.6 (51)	31.9 (69)	29.2 (63)	8.8 (19)	6.5 (14)	3.57	1.135	มาก
- ประสบการณ์การเขียนโครงการ	15.3 (33)	31.5 (68)	31.0 (67)	13.9 (30)	8.3 (18)	3.31	1.142	ปานกลาง
รวม						3.48	0.959	ปานกลาง

3.2.2 การบริหารจัดการองค์กร/ชมรม

องค์กรฯ มีปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ เกี่ยวกับการบริหารจัดการองค์กร/ชมรม มีประเด็นต่อไปนี้

การติดต่อประสานงานในการขอรับการสนับสนุนโครงการจากกองทุนผู้สูงอายุ องค์กรฯ ร้อยละ 31.0 มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 22.7 มีปัญหาและอุปสรรคมาก ร้อยละ 21.3 มีปัญหาและอุปสรรคน้อย ร้อยละ 14.4 มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด และร้อยละ 10.6 มีปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด

การเดินทางขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่ให้บริการ องค์กรฯ ร้อยละ 32.4 มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 21.8 มีปัญหาและอุปสรรคมาก และ องค์กรฯ ร้อยละ 15.3 มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด น้อย และน้อยที่สุดเท่ากัน

ค่าใช้จ่ายในการติดต่อประสานงาน องค์กรฯ ร้อยละ 32.4 มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 28.2 มีปัญหาและอุปสรรคมาก ร้อยละ 13.9 มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด ร้อยละ 13.4 มีปัญหาและอุปสรรคน้อย และร้อยละ 12.0 มีปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด

เครื่องมือเครื่องใช้สำนักงานที่ทันสมัยเพื่อติดต่อขอรับบริการ องค์กรฯ ร้อยละ 32.4 มีปัญหาและอุปสรรคมาก รองลงมา ร้อยละ 26.4 มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด ร้อยละ 20.4 มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง ร้อยละ 13.0 มีปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด และร้อยละ 7.9 มีปัญหาและอุปสรรคน้อย

เมื่อพิจารณาในภาพรวม องค์กรฯ มีปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงบริการ กองทุนผู้สูงอายุ เกี่ยวกับการบริหารจัดการองค์กร/ชมรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 แสดงว่า องค์กรฯ มีปัญหาและอุปสรรคระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.15)

ตารางที่ 4.15

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาและอุปสรรค
ในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุการบริหารจัดการองค์กร/ชมรม

การบริหารจัดการองค์กร/ ชมรม	ระดับของปัญหา					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
- การติดต่อประสานงาน ในการขอรับการ สนับสนุนโครงการ	14.4 (31)	22.7 (49)	31.0 (67)	21.3 (46)	10.6 (23)	3.09	1.199	ปานกลาง
- การเดินทางขอรับการ สนับสนุนจากหน่วยงานที่ ให้บริการ	15.3 (33)	21.8 (47)	32.4 (70)	15.3 (33)	15.3 (33)	3.06	1.263	ปานกลาง
- ค่าใช้จ่ายในการติดต่อ ประสานงาน	13.9 (30)	28.2 (61)	32.4 (70)	13.4 (29)	12.0 (26)	3.19	1.194	ปานกลาง
- เครื่องมือเครื่องใช้ สำนักงานที่ทันสมัยเพื่อ ติดต่อขอรับบริการ	26.4 (57)	32.4 (70)	20.4 (44)	7.9 (17)	13.0 (28)	3.51	1.312	ปานกลาง
รวม						3.21	1.096	ปานกลาง

จากการศึกษา เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า องค์กรฯ มีปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุที่เกิดจากองค์กรที่ขอรับการสนับสนุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 แสดงว่า องค์กรฯ มีปัญหาและอุปสรรคระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.16)

ตารางที่ 4.16

ภาพรวมค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามปัญหา
และอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ
ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากองค์กร
ที่ขอรับการสนับสนุน

ปัญหาและอุปสรรค	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ความรู้การเขียนโครงการ	3.48	0.959	ปานกลาง
การบริหารจัดการองค์กร/ชมรม	3.21	1.096	ปานกลาง
รวม	3.33	0.903	ปานกลาง

จากการศึกษา เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า องค์กรฯ มีปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 แสดงว่าองค์กรฯ มีปัญหาและอุปสรรคระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.17)

ตารางที่ 4.17

ภาพรวมค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตาม
ปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ

ปัญหาและอุปสรรค	\bar{X}	S.D.	แปลผล
กองทุนผู้สูงอายุ	3.31	0.591	ปานกลาง
องค์กรที่ขอรับการสนับสนุน	3.33	0.903	ปานกลาง
รวม	3.32	0.578	ปานกลาง

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา การเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ

การพัฒนาการเข้าถึงบริการขององค์กรผู้สูงอายุที่ส่งโครงการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนผู้สูงอายุ โดยมีวิธีการต่างๆ อาทิเช่น การปรับระบบการบริการ และการปรับเงื่อนไขหรือระเบียบ เพื่อให้องค์กรที่ขอรับการสนับสนุนสามารถเข้าถึงบริการและนำทุนไปใช้ในการดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับ การคุ้มครอง การส่งเสริม และการสนับสนุนให้แก่ผู้สูงอายุ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

4.1 ระบบการให้บริการ แบ่งเป็น 2 ด้าน ได้แก่ การสนับสนุนโครงการ และช่องทางการเข้าถึงบริการ

4.2 ระเบียบ เงื่อนไข แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ คุณสมบัติขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุน หลักเกณฑ์การพิจารณา และแบบฟอร์มการขอรับการสนับสนุนโครงการ

4.1 ระบบการให้บริการ

4.1.1 การสนับสนุนโครงการ

องค์กรฯ มีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุเกี่ยวกับการสนับสนุนโครงการ มีประเด็นต่อไปนี้

การให้คำแนะนำเพื่อเตรียมเอกสารประกอบการเสนอโครงการ องค์กรฯ ร้อยละ 46.8 เห็นด้วยมาก รองลงมา ร้อยละ 33.3 เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 14.4 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 4.2 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 1.4 เห็นด้วยน้อยที่สุด

การให้คำแนะนำแนวทางการเขียนโครงการอย่างเข้าใจง่าย องค์กรฯ ร้อยละ 45.4 เห็นด้วยมาก รองลงมา ร้อยละ 35.6 เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 13.0 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 6.0 เห็นด้วยน้อย

ความจำเป็นในชี้แจงหลักเกณฑ์การการสนับสนุนโครงการ องค์กรฯ ร้อยละ 44.4 เห็นด้วยน้อย รองลงมา ร้อยละ 23.6 เห็นด้วยน้อยที่สุด ร้อยละ 17.1 เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 9.3 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 5.6 เห็นด้วยปานกลาง

การแจ้งผลการพิจารณาโครงการให้ทันเวลาที่กำหนด องค์กรฯ ร้อยละ 37.5 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 32.4 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 21.3 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 6.0 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 22.8 เห็นด้วยน้อยที่สุด

การจัดบุคลากรให้เพียงพอต่อการให้บริการ องค์กรฯ ร้อยละ 38.9 เห็นด้วยมาก รองลงมา ร้อยละ 30.6 เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 26.4 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 2.8 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 1.4 เห็นด้วยน้อยที่สุด

จากการศึกษา เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า องค์กรฯ มีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนา การเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านการสนับสนุนโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 แสดงว่าองค์กรฯ เห็นด้วยระดับมาก (ตารางที่ 4.18)

ตารางที่ 4.18

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานแนวทางการพัฒนา
การเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ จำแนกตาม
การสนับสนุนโครงการ

การสนับสนุนโครงการ	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
- การให้คำแนะนำเพื่อเตรียมเอกสารประกอบการเสนอโครงการ	33.3 (72)	46.8 (101)	14.4 (31)	4.2 (9)	1.4 (3)	4.06	0.876	มาก
- การให้คำแนะนำแนวทางการเขียนโครงการอย่างเข้าใจง่าย	35.6 (77)	45.4 (98)	13.0 (28)	6.0 (13)	0 (0.0)	4.11	0.848	มาก
- ความจำเป็นในชี้แจงหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ	17.1 (37)	9.3 (20)	5.6 (12)	44.4 (96)	23.6 (51)	2.52	1.394	ปานกลาง
- การแจ้งผลการพิจารณาโครงการให้ทันเวลาที่กำหนด	37.5 (81)	32.4 (70)	21.3 (46)	6.0 (13)	2.8 (6)	3.96	1.040	มาก
- การจัดบุคลากรให้เพียงพอต่อการให้บริการ	30.6 (66)	38.9 (84)	26.4 (57)	2.8 (6)	1.4 (3)	3.94	0.898	มาก
รวม						3.72	0.718	มาก

4.1.2 ช่องทางการเข้าถึงบริการ

องค์กรฯ มีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ เกี่ยวกับช่องทางการเข้าถึงบริการ มีประเด็นต่อไปนี้

กองทุนผู้สูงอายุควรจัดตั้งคณะอนุกรรมการระดับจังหวัด องค์กรฯ ร้อยละ 39.4 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 27.3 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 25.9 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 5.6 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 1.9 เห็นด้วยน้อยที่สุด

การมอบอำนาจให้คณะอนุกรรมการระดับจังหวัด องค์กรฯ ร้อยละ 38.9 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 36.6 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 15.7 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 5.1 เห็นด้วยน้อยที่สุด และร้อยละ 3.7 เห็นด้วยน้อย

คณะอนุกรรมการระดับจังหวัดควรมีเฉพาะเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่เกี่ยวข้อง องค์กรฯ ร้อยละ 54.2 เห็นด้วยน้อยที่สุด รองลงมา ร้อยละ 17.1 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 16.7 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 7.9 เห็นด้วยมากที่สุด และร้อยละ 4.2 เห็นด้วยปานกลาง

เครือข่ายระดับจังหวัดควรจัดประชุมชี้แจงข่าวสารการให้บริการกองทุนผู้สูงอายุแก่ผู้สูงอายุในพื้นที่ องค์กรฯ ร้อยละ 48.1 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 34.3 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 16.2 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 0.9 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 0.5 เห็นด้วยน้อยที่สุด

การจัดทำสื่อที่เหมาะสมและง่ายต่อความเข้าใจ องค์กรฯ ร้อยละ 49.5 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 31.0 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 16.2 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 3.2 เห็นด้วยน้อย

การส่งเสริมให้สถาบันการศึกษาในพื้นที่มีส่วนร่วมเป็นพี่เลี้ยงเขียนโครงการ องค์กรฯ ร้อยละ 40.7 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 27.3 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 22.2 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 5.6 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 4.2 เห็นด้วยน้อยที่สุด

การเพิ่มหน่วยงานส่งโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุน องค์กรฯ ร้อยละ 49.1 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 30.1 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 15.3 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 3.7 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 1.9 เห็นด้วยน้อยที่สุด

จากการศึกษา เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า องค์กรฯ มีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนา การเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 แสดงว่า องค์กรฯ เห็นด้วยระดับมาก (ตารางที่ 4.19)

ตารางที่ 4.19
จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานแนวทาง
การพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ
จำแนกตามช่องทางการเข้าถึงบริการ

ช่องทางการเข้าถึงบริการ	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
- การจัดตั้งคณะกรรมการระดับจังหวัด	39.4 (85)	27.3 (59)	25.9 (56)	5.6 (12)	1.9 (4)	3.97	1.022	มาก
- การมอบอำนาจให้คณะกรรมการระดับจังหวัด	38.9 (84)	36.6 (79)	15.7 (34)	3.7 (8)	5.1 (11)	4.00	1.076	มาก
- คณะกรรมการระดับจังหวัดควรมีเฉพาะเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่เกี่ยวข้อง	7.9 (17)	17.1 (37)	4.2 (9)	16.7 (36)	54.2 (117)	2.08	1.407	น้อย
- เครือข่ายระดับจังหวัดควรจัดประชุมชี้แจงข่าวสารการให้บริการกองทุนผู้สูงอายุ	48.1 (104)	34.3 (74)	16.2 (35)	0.9 (2)	0.5 (1)	4.29	0.802	มาก
- การจัดทำสื่อที่เหมาะสมและง่ายต่อความเข้าใจ	49.5 (107)	31.0 (67)	16.2 (35)	3.2 (7)	0 (0.0)	4.27	0.848	มาก
- การส่งเสริมให้สถาบันการศึกษาในพื้นที่มีส่วนร่วมเป็นพี่เลี้ยงเขียนโครงการให้แก่องค์กร	40.7 (88)	27.3 (59)	22.2 (48)	5.6 (12)	4.2 (9)	3.95	1.109	มาก
- การเพิ่มหน่วยงานส่งโครงการขอรับการสนับสนุน	49.1 (106)	30.1 (65)	15.3 (33)	3.7 (8)	1.9 (4)	4.21	0.959	มาก
รวม						3.82	0.692	มาก

จากการศึกษา เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า องค์กรฯ มีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนา การเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ เกี่ยวกับระบบการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 แสดงว่า องค์กรฯ เห็นด้วยระดับมาก (ตารางที่ 4.20)

ตารางที่ 4.20

ภาพรวมค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตาม
แนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุน
ผู้สูงอายุระบบการให้บริการ

แนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ช่องทางการเข้าถึงบริการ	3.82	0.692	มาก
การสนับสนุนโครงการ	3.72	0.718	มาก
ค่ารวม	3.78	0.628	มาก

4.2 ระเบียบ เงื่อนไข

4.2.1 คุณสมบัติขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุน

องค์กรฯ มีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุเกี่ยวกับคุณสมบัติขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุน มีประเด็นต่อไปนี้

โครงการของภาครัฐที่ส่งขอรับการสนับสนุนควรเน้นที่ความจำเป็นอย่างเร่งด่วน องค์กรฯ ร้อยละ 36.1 เห็นด้วยน้อยที่สุด รองลงมา ร้อยละ 33.8 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 19.0 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 6.0 เห็นด้วยมากที่สุด และร้อยละ 5.1 เห็นด้วยมาก

การเปิดโอกาสให้องค์กรที่ไม่ผ่านการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลสามารถขอรับการสนับสนุนได้ องค์กรฯ ร้อยละ 30.6 เห็นด้วยมาก รองลงมา ร้อยละ 29.2 เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 24.5 เห็นด้วย ปานกลาง ร้อยละ 9.3 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 6.5 เห็นด้วยน้อยที่สุด

การเปิดโอกาสให้องค์กรที่ไม่ได้เป็นองค์กรสาธารณประโยชน์สามารถขอรับการสนับสนุนได้ องค์กรฯ ร้อยละ 32 เห็นด้วยมาก รองลงมา ร้อยละ 29.2 เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 25.0 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 9.3 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 4.2 เห็นด้วยน้อยที่สุด

การเผยแพร่ระเบียบ/หลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติขององค์กร องค์กรฯ ร้อยละ 48.1 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 37.0 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 12.5 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 2.3 เห็นด้วยน้อย

จากการศึกษา เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า องค์กรฯ มีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนา การเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านคุณสมบัติขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 แสดงว่า องค์กรฯ เห็นด้วยระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.21)

ตารางที่ 4.21

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานแนวทางการพัฒนา
การเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ จำแนกตามคุณสมบัติ
ขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุน

คุณสมบัติขององค์กรที่ ขอรับการสนับสนุน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
- โครงการของภาครัฐที่ ส่งขอรับการสนับสนุน ควรเน้นที่ความจำเป็น อย่างเร่งด่วน	6.0 (13)	5.1 (11)	19.0 (41)	33.8 (73)	36.1 (78)	2.11	1.136	น้อย
- การเปิดโอกาสองค์กรที่ ไม่ผ่านการจดทะเบียน เป็นนิติบุคคลสามารถ ขอรับการสนับสนุนได้	29.2 (63)	30.6 (66)	24.5 (53)	9.3 (20)	6.5 (14)	3.67	1.177	มาก
- การเปิดโอกาสให้องค์กรที่ ไม่ได้เป็นสาธารณประโยชน์ สามารถขอรับการสนับสนุน ได้	29.2 (63)	32.4 (70)	25.0 (54)	9.3 (20)	4.2 (9)	3.73	1.105	มาก
- การเผยแพร่ระเบียบ/ หลักเกณฑ์เกี่ยวกับ คุณสมบัติขององค์กร	48.1 (104)	37.0 (80)	12.5 (27)	2.3 (5)	0 (0.0)	4.31	0.778	มาก
รวม						3.45	0.678	ปานกลาง

4.2.2 หลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการ

องค์กรฯ มีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านหลักเกณฑ์ การพิจารณาโครงการ มีประเด็นต่อไปนี้

กำหนดเกณฑ์การสนับสนุนโครงการให้เป็นมาตรฐาน องค์กรฯ ร้อยละ 46.8 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 33.8 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 16.7 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 2.3 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 0.5 เห็นด้วยน้อยที่สุด

โครงการที่สนับสนุนควรจัดกิจกรรมให้เฉพาะผู้สูงอายุ องค์กรฯ ร้อยละ 38.4 เห็นด้วยน้อยที่สุด รองลงมา ร้อยละ 33.8 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 14.8 เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 7.4 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 5.6 เห็นด้วยมาก

กำหนดให้ผู้สูงอายุเป็นผู้รับประโยชน์โดยตรงจากโครงการที่ได้รับการสนับสนุน องค์กรฯ ร้อยละ 50.0 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 28.7 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 17.1 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 2.8 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 1.4 เห็นด้วยน้อยที่สุด

โครงการที่ได้รับการสนับสนุนควรมีงบประมาณสอดคล้องกับการดำเนินกิจกรรม องค์กรฯ ร้อยละ 49.5 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 34.3 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 13.4 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 2.3 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 0.5 เห็นด้วยน้อยที่สุด

โครงการที่ได้รับการสนับสนุนควรมีผลการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน องค์กรฯ ร้อยละ 52.3 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 32.9 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 12.0 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 2.8 เห็นด้วยน้อย

จากการศึกษา เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า องค์กรฯ มีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนา การเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านหลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 แสดงว่า องค์กรฯ เห็นด้วยระดับมาก (ตารางที่ 4.22)

ตารางที่ 4.22
จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานแนวทางพัฒนา
การเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ จำแนกตาม
หลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการ

หลักเกณฑ์การพิจารณา โครงการ	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
- กำหนดเกณฑ์การ สนับสนุนโครงการให้เป็น มาตรฐาน	46.8 (101)	33.8 (73)	16.7 (36)	2.3 (5)	0.5 (1)	4.24	0.845	มาก
- โครงการที่สนับสนุนควร จัดกิจกรรมให้เฉพาะ ผู้สูงอายุ	14.8 (32)	5.6 (12)	7.4 (16)	33.8 (73)	38.4 (83)	2.25	1.401	น้อย
- กำหนดให้ผู้สูงอายุเป็น ผู้รับประโยชน์โดยตรง จากโครงการที่ได้รับการ สนับสนุน	50.0 (108)	28.7 (62)	17.1 (37)	2.8 (6)	1.4 (3)	4.23	0.926	มาก
- โครงการที่ได้รับการ สนับสนุนควรมี งบประมาณสอดคล้อง กับการดำเนินกิจกรรม	49.5 (107)	34.3 (74)	13.4 (29)	2.3 (5)	0.5 (1)	4.30	0.822	มาก
- โครงการที่ได้รับการ สนับสนุนควรมีผลการ ดำเนินโครงการอย่าง ต่อเนื่องและยั่งยืน	52.3 (113)	32.9 (71)	12.0 (26)	2.8 (6)	0 (0.0)	4.35	0.798	มาก
รวม						3.87	0.683	มาก

4.2.3 แบบฟอร์มการขอรับการสนับสนุนโครงการ

องค์กรฯ มีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุด้านแบบฟอร์มการขอรับการสนับสนุนโครงการ มีประเด็นต่อไปนี้

แบบฟอร์มการยื่นโครงการควรมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย องค์กรฯ ร้อยละ 51.4 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 31.5 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 14.8 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 1.9 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 0.5 เห็นด้วยน้อยที่สุด

รายละเอียดโครงการที่กำหนดตามแบบฟอร์มควรปรับปรุงให้ง่ายต่อการเขียนโครงการ องค์กรฯ ร้อยละ 53.7 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 31.5 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 11.1 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 3.7 เห็นด้วยน้อย

เอกสารและหลักฐานที่ใช้ประกอบยื่นโครงการมีความเหมาะสม องค์กรฯ ร้อยละ 41.7 เห็นด้วยมาก รองลงมา ร้อยละ 29.2 เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 23.6 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 4.2 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 1.4 เห็นด้วยน้อยที่สุด

โครงการที่ขอรับการสนับสนุนกำหนดให้ส่งโครงการละ 5 ชุด องค์กรฯ ร้อยละ 40.7 เห็นด้วยปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 26.4 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 21.3 เห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 10.6 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 0.9 เห็นด้วยน้อยที่สุด

การอบรมการเขียนโครงการให้ทั่วถึงทุกพื้นที่ องค์กรฯ ร้อยละ 45.8 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 27.8 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 13.4 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 3.7 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 0.9 เห็นด้วยน้อยที่สุด

จากการศึกษา เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า องค์กรฯ มีความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านแบบฟอร์มการขอรับการสนับสนุนโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 แสดงว่า องค์กรฯ เห็นด้วยระดับมาก (ตารางที่ 4.23)

ตารางที่ 4.23

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานแนวทางพัฒนา

การเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุจำแนกตามแบบฟอร์ม

การขอรับการสนับสนุนโครงการ

แบบฟอร์มการขอรับการ สนับสนุนโครงการ	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
- แบบฟอร์มการยื่น โครงการควรมีความ ชัดเจนและเข้าใจง่าย	51.4 (111)	31.5 (68)	14.8 (32)	1.9 (4)	0.5 (1)	4.31	0.826	มาก
- รายละเอียดโครงการที่ กำหนดตามแบบฟอร์ม ควรปรับปรุงให้ง่ายต่อ การเขียนโครงการ	53.7 (116)	31.5 (68)	11.1 (24)	3.7 (8)	0 (0.0)	4.35	0.822	มาก
- เอกสารและหลักฐานที่ ใช้ประกอบยื่นโครงการมี ความเหมาะสม	29.2 (63)	41.7 (90)	23.6 (51)	4.2 (9)	1.4 (3)	3.93	0.905	มาก
- โครงการที่ขอรับการ สนับสนุนกำหนดให้ส่ง โครงการละ 5 ชุด	21.3 (46)	26.4 (57)	40.7 (88)	10.6 (23)	0.9 (2)	3.56	0.972	ปานกลาง
- การอบรมการเขียน โครงการให้ทั่วถึงทุกพื้นที่	54.2 (117)	27.8 (60)	13.4 (29)	3.7 (8)	0.9 (2)	4.31	0.904	มาก
รวม						4.09	0.652	มาก

จากการศึกษา เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า องค์การฯ มีความคิดเห็นต่อแนวทางพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ เกี่ยวกับระเบียบ เงื่อนไข มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 แสดงว่า องค์การฯ เห็นด้วยระดับมาก (ตารางที่ 4.24)

ตารางที่ 4.24

ภาพรวมค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตาม
 แนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ
 ระเบียบ/เงื่อนไข

ระเบียบ/เงื่อนไข	\bar{X}	S.D.	แปลผล
แบบฟอร์มการขอรับการสนับสนุนโครงการ	4.09	0.652	มาก
หลักเกณฑ์การพิจารณา	3.87	0.683	มาก
คุณสมบัติขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุน	3.45	0.678	ปานกลาง
รวม	3.83	0.554	มาก

จากการศึกษา เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า องค์กรฯ มีความคิดเห็นต่อ
 แนวทางการพัฒนา การเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 แสดงว่าองค์กรฯ
 เห็นด้วยระดับมาก (ตารางที่ 4.25)

ตารางที่ 4.25

ภาพรวมค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตาม
 แนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ

แนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ปรับระบบบริการ	3.78	0.628	มาก
ปรับเงื่อนไข/ระเบียบ	3.83	0.554	มาก
รวม	3.81	0.551	มาก

**ความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุของ
 องค์กรที่ขอรับการสนับสนุน**

ผู้ศึกษาวิจัยได้รวบรวมความคิดเห็นจากแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน
 196 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.0 พบว่ามีความคิดเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการ
 กองทุนผู้สูงอายุขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุน ดังต่อไปนี้

1. ด้านระเบียบ /เงื่อนไข การสนับสนุนโครงการ

- 1.1 ควรมีการพิจารณางบประมาณให้เหมาะสมกับการดำเนินโครงการที่ให้การสนับสนุน เพื่อให้โครงการสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ 32
- 1.2 การส่งโครงการจำนวน 5 ชุด มากเกินไป ควรลดเหลือเพียง 3 ชุด ร้อยละ 25
- 1.3 ควรลดขั้นตอนในการขอรับการสนับสนุนโครงการ ร้อยละ 22
- 1.4 กองทุนผู้สูงอายุควรมีแนวทางการเขียนโครงการที่ชัดเจน เพื่อให้ง่ายต่อการเข้าใจขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุน ร้อยละ 21
- 1.5 ควรให้การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการบริหารงานเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานนอกสถานที่เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานขององค์กร ร้อยละ 10

2. ด้านการประชาสัมพันธ์/ การอบรม

- 2.1 ควรส่งแผ่นพับ โปสเตอร์ ให้แก่ ชมรม องค์กร เพื่อประชาสัมพันธ์งานกองทุนผู้สูงอายุ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ร้อยละ 36
- 2.2 ควรจัดให้มีการอบรมการเขียนโครงการเป็นประจำทุกปี เนื่องจากเจ้าหน้าที่ขององค์กรมีการปรับเปลี่ยนอยู่เสมอ ร้อยละ 25
- 2.3 ควรสำนักส่งเสริมและพิทักษ์ผู้สูงอายุ ควรจัดให้มีการสัมมนาเจ้าหน้าที่ อบจ. อบต. เพื่อรับทราบนโยบายการสนับสนุนโครงการด้านผู้สูงอายุอย่างต่อเนื่อง จะได้ส่งผลให้การปฏิบัติงานด้านผู้สูงอายุในพื้นที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ร้อยละ 24
- 2.4 กองทุนผู้สูงอายุควรรวบรวมโครงการที่พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นโครงการที่มีลักษณะเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ จัดทำเป็นรูปเล่มเพื่อส่งให้แต่ละองค์กรได้ศึกษาระบบงาน ร้อยละ 15

3. ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

- 3.1 ควรเพิ่มหน่วยงานที่ให้บริการในการส่งโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนให้มากขึ้น เช่น สาขาสภาผู้สูงอายุประจำจังหวัด ,เทศบาล, อบต. เป็นต้น ร้อยละ 42
- 3.2 มอบอำนาจให้สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดเป็นผู้พิจารณาอนุมัติโครงการแล้วรายงานให้กองทุนผู้สูงอายุ ร้อยละ 37
- 3.3 เจ้าหน้าที่กองทุนผู้สูงอายุควรให้คำแนะนำในการแก้ไขโครงการแก่องค์กรที่ขอรับการสนับสนุนและพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด ร้อยละ 21

ส่วนที่ 5 การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

การศึกษาเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ผู้ศึกษาได้กำหนดให้ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ จำนวนสมาชิก และลักษณะกิจกรรมขององค์กร ในส่วนที่ 1 มาเปรียบเทียบกับปัญหาอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ 2 ส่วน คือ กองทุนผู้สูงอายุ และองค์กรที่ขอรับการสนับสนุน ในส่วนที่ 3 และเปรียบเทียบกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ 2 ส่วน คือ ปรับระบบการให้บริการและปรับเงื่อนไข/ระเบียบ ในส่วนที่ 4 โดยผู้ศึกษาใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ใช้ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จากการเปรียบเทียบปรากฏความสัมพันธ์ดังต่อไปนี้

5.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างจำนวนสมาชิกขององค์กรกับปัญหาและอุปสรรค ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างจำนวนสมาชิกขององค์กรกับปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ ผลการศึกษาพบว่า องค์กรที่มีจำนวนสมาชิกตั้งแต่ 101- 200 คน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.75 ในขณะที่องค์กรที่มีจำนวนสมาชิกมากกว่า 500 คน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.06 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.001$) แสดงว่าองค์กรที่มีจำนวนสมาชิกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการแตกต่างกัน เมื่อทำการวิเคราะห์รายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe แล้ว พบว่า องค์กรที่มีจำนวนสมาชิกตั้งแต่ 101-200 คน มีปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการแตกต่างจากองค์กรที่มีจำนวนสมาชิกน้อยกว่า 100 คน (ตารางที่ 4.26 - 4.28)

ตารางที่ 4.26

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของจำนวนสมาชิกขององค์กร
กับปัญหาและอุปสรรค ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ

จำนวนสมาชิกขององค์กร	N	\bar{X}	S.D.
- น้อยกว่า 100 คน	84	3.18	0.635
- 101-200 คน	32	3.75	0.693
- 201-300 คน	25	3.37	0.711
- 301-400 คน	12	3.17	0.417
- 401-500 คน	14	3.25	0.778
- มากกว่า 500 คน	49	3.06	0.905
รวม	216	3.26	0.748

ตารางที่ 4.27

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
จำนวนสมาชิกขององค์กรกับปัญหาและอุปสรรค
ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	f	p
ระหว่างกลุ่ม	10.727	5	2.145	4.112	0.001*
ภายในกลุ่ม	109.562	210	0.522	-	-
รวม	120.289	215	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.28

การเปรียบเทียบรายค่าของจำนวนสมาชิกขององค์กรกับปัญหา
และอุปสรรค ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ

จำนวนสมาชิก	\bar{X}	น้อยกว่า	101-200	201-300	301-400	401-500	มากกว่า
		100 คน	คน	คน	คน	คน	500 คน
		3.18	3.75	3.37	3.17	3.25	3.06
- น้อยกว่า 100 คน	3.18	-					
- 101-200 คน	3.75	0.574*	-				
- 201-300 คน	3.37	0.194	-0.380	-			
- 301-400 คน	3.17	-0.009	-0.583	-0.203	-		
- 401-500 คน	3.25	0.074	-0.005	-0.120	0.083	-	
- มากกว่า 500 คน	3.06	-0.119	-0.694	-0.314	-0.111	-0.194	-

5.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างจำนวนสมาชิกขององค์กรกับปัญหาและอุปสรรค ด้านการบริการของกองทุนผู้สูงอายุ

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างจำนวนสมาชิกขององค์กรกับปัญหาและอุปสรรคการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านการบริการของกองทุนผู้สูงอายุ ผลการศึกษาพบว่า องค์กรที่มีจำนวนสมาชิกตั้งแต่ 201-300 คน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.60 ในขณะที่องค์กรที่มีจำนวนสมาชิกตั้งแต่ 401-500 คน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 2.88 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.019$) แสดงว่าองค์กรที่มีจำนวนสมาชิกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านการบริการของกองทุนผู้สูงอายุแตกต่างกัน เมื่อทำการวิเคราะห์รายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe แล้ว พบว่า องค์กรที่มีจำนวนสมาชิกตั้งแต่ 101 - 200 คน มีปัญหาและอุปสรรคการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านการบริการของกองทุนผู้สูงอายุ แตกต่างจากองค์กรที่มีจำนวนสมาชิกน้อยกว่า 100 คน (ตารางที่ 4.29 - 4.31)

ตารางที่ 4.29
จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างจำนวนสมาชิก
ขององค์กรกับปัญหาและอุปสรรค ด้านการบริการ
ของกองทุนผู้สูงอายุ

จำนวนสมาชิกขององค์กร	N	\bar{X}	S.D.
- น้อยกว่า 100 คน	84	3.36	0.704
- 101-200 คน	32	3.49	0.860
- 201-300 คน	25	3.60	0.530
- 301-400 คน	12	3.02	0.588
- 401-500 คน	14	2.88	0.634
- มากกว่า 500 คน	49	3.20	0.843
รวม	216	3.32	0.752

ตารางที่ 4.30
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
จำนวนสมาชิกขององค์กรกับปัญหาและอุปสรรค
ด้านการบริการของกองทุนผู้สูงอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	f	p
ระหว่างกลุ่ม	7.529	5	1.506	2.775	0.019*
ภายในกลุ่ม	113.956	210	0.543	-	-
รวม	121.486	215	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.31

การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างจำนวนสมาชิกขององค์กรกับปัญหา
และอุปสรรค ด้านการบริการของกองทุนผู้สูงอายุ

จำนวนสมาชิกของ องค์กร	\bar{X}	น้อยกว่า	101-200	201-300	301-400	401-500	มากกว่า
		100 คน	คน	คน	คน	คน	500 คน
		3.36	3.49	3.60	3.02	2.88	3.20
- น้อยกว่า 100 คน	3.36	-					
- 101-200 คน	3.49	0.135*	-				
- 201-300 คน	3.60	0.243	0.108	-			
- 301-400 คน	3.02	-0.336	-0.471	-0.579	-		
- 401-500 คน	2.88	-0.482	-0.617	-0.725	-0.146	-	
- มากกว่า 500 คน	3.20	-0.153	-0.288	-0.396	-0.183	0.329	-

5.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างจำนวนสมาชิกขององค์กรกับปัญหาและอุปสรรค ด้านการประชาสัมพันธ์การสนับสนุนโครงการ

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างจำนวนสมาชิกขององค์กร กับปัญหาและอุปสรรค การเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านการประชาสัมพันธ์การสนับสนุนโครงการ ผลการศึกษาพบว่า องค์กรที่มีจำนวนสมาชิกตั้งแต่ 101 - 200 คน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.61 ในขณะที่องค์กรที่มีจำนวนสมาชิกมากกว่า 500 คน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.17 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.282$) แสดงว่าองค์กรที่มีจำนวนสมาชิกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านการประชาสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.32 - 4.33)

ตารางที่ 4.32

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างจำนวนสมาชิกของ
องค์กรกับปัญหาและอุปสรรค ด้านการประชาสัมพันธ์
การสนับสนุนโครงการ

จำนวนสมาชิกขององค์กร	N	\bar{X}	S.D.
- น้อยกว่า 100 คน	84	3.36	0.724
- 101-200 คน	32	3.61	0.795
- 201-300 คน	25	3.38	0.587
- 301-400 คน	12	3.38	0.483
- 401-500 คน	14	3.38	0.618
- มากกว่า 500 คน	49	3.17	0.964
รวม	216	3.36	0.770

ตารางที่ 4.33

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
จำนวนสมาชิกขององค์กรกับปัญหาและอุปสรรค
ด้านการประชาสัมพันธ์การสนับสนุนโครงการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	f	p
ระหว่างกลุ่ม	3.710	5	0.742	1.261	0.282
ภายในกลุ่ม	123.600	210	0.589	-	-
รวม	127.310	215	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.4 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างจำนวนสมาชิกขององค์กร กับปัญหาและอุปสรรค ด้านความรู้การเขียนโครงการ

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติโดยการหาค่า F- test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างจำนวนสมาชิกขององค์กร กับปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านความรู้การเขียนโครงการ ผลการศึกษาพบว่า องค์กรที่มีจำนวนสมาชิกตั้งแต่ 301 - 400 คน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.31 ในขณะที่องค์กรที่มีจำนวนสมาชิกมากกว่า 500 คน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.21 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.002$) แสดงว่าองค์กรที่มีจำนวนสมาชิกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านความรู้การเขียนโครงการแตกต่างกัน เมื่อทำการวิเคราะห์รายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe แล้ว พบว่า องค์กรที่มีจำนวนสมาชิกตั้งแต่ 201 - 300 คน มีปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านความรู้การเขียนโครงการ แตกต่างจากองค์กรที่มีจำนวนสมาชิกน้อยกว่า 100 คน (ตารางที่ 4.34 - 4.36)

ตารางที่ 4.34

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างจำนวนสมาชิกขององค์กร
กับปัญหาและอุปสรรค ด้านความรู้การเขียนโครงการ

จำนวนสมาชิกขององค์กร	N	\bar{X}	S.D.
- น้อยกว่า 100 คน	84	3.38	1.013
- 101-200 คน	32	3.45	0.783
- 201-300 คน	25	3.69	0.769
- 301-400 คน	12	4.31	0.437
- 401-500 คน	14	3.95	0.895
- มากกว่า 500 คน	49	3.21	1.022
รวม	216	3.48	0.959

ตารางที่ 4.35

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
จำนวนสมาชิกขององค์กรกับปัญหาและอุปสรรค
ด้านความรู้การเขียนโครงการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	f	p
ระหว่างกลุ่ม	16.781	5	3.356	3.891	0.002*
ภายในกลุ่ม	181.118	210	0.862	-	-
รวม	197.899	215	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.36

การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างจำนวนสมาชิกขององค์กรกับปัญหา
และอุปสรรค ด้านความรู้การเขียนโครงการ

จำนวนสมาชิกของ องค์กร	\bar{X}	น้อยกว่า	101-200	201-300	301-400	401-500	มากกว่า
		100 คน	คน	คน	คน	คน	500 คน
		3.38	3.45	3.69	4.31	3.95	3.21
- น้อยกว่า 100 คน	3.38	-					
- 101-200 คน	3.45	0.063	-				
- 201-300 คน	3.69	0.308	0.245	-			
- 301-400 คน	4.31	0.921*	0.858	0.612	-		
- 401-500 คน	3.95	0.567	0.504	0.259	-0.353	-	
- มากกว่า 500 คน	3.21	-0.174	-0.237	-0.482	-1.095	-0.741	-

5.5 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างจำนวนสมาชิกขององค์กรกับปัญหาและอุปสรรค ด้านการบริหารจัดการองค์กร/ชมรม

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติโดยการหาค่า F- test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างจำนวนสมาชิกขององค์กร กับปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านการบริหารจัดการองค์กร/ชมรม ผลการศึกษาพบว่าองค์กรที่มีจำนวนสมาชิกตั้งแต่ 401- 500 คน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.73 ในขณะที่องค์กรที่มีจำนวนสมาชิกมากกว่า 500 คน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 2.79 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.011$) แสดงว่าองค์กรที่มีจำนวนสมาชิกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านการบริหารจัดการองค์กร/ชมรมแตกต่างกัน เมื่อทำการวิเคราะห์รายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe แล้ว พบว่า องค์กรที่มีจำนวนสมาชิกตั้งแต่ 301- 400 คน มีปัญหาและอุปสรรคการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านการบริหารจัดการองค์กร/ชมรม แตกต่างจากองค์กรที่มีจำนวนสมาชิกน้อยกว่า 100 คน (ตารางที่ 4.37 - 4.39)

ตารางที่ 4.37

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างจำนวนสมาชิกขององค์กร
กับปัญหาและอุปสรรค ด้านการบริหารจัดการองค์กร/ชมรม

จำนวนสมาชิกขององค์กร	N	\bar{X}	S.D.
- น้อยกว่า 100 คน	84	3.34	0.994
- 101-200 คน	32	3.20	1.226
- 201-300 คน	25	3.51	0.805
- 301-400 คน	12	2.90	1.079
- 401-500 คน	14	3.73	0.654
- มากกว่า 500 คน	49	2.79	1.276
รวม	216	3.21	1.096

ตารางที่ 4.38

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
จำนวนสมาชิกขององค์กรกับปัญหาและอุปสรรค
ด้านการบริหารจัดการองค์กร/ชมรม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	f	p
ระหว่างกลุ่ม	17.481	5	3.496	3.052	0.011*
ภายในกลุ่ม	240.597	210	1.146	-	-
รวม	258.079	215	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.39

การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างจำนวนสมาชิกขององค์กรกับปัญหา
และอุปสรรค ด้านการบริหารจัดการองค์กร/ชมรม

จำนวนสมาชิก ขององค์กร	\bar{X}	น้อยกว่า	101-200	201-300	301-400	401-500	มากกว่า
		100 คน	คน	คน	คน	คน	500 คน
		3.34	3.20	3.51	2.90	3.73	2.79
- น้อยกว่า 100 คน	3.34	-					
- 101-200 คน	3.20	-0.144	-				
- 201-300 คน	3.51	0.171*	0.315	-			
- 301-400 คน	2.90	-0.443	-0.299	-0.614	-		
- 401-500 คน	3.73	0.393	0.537	0.222	0.836	-	
- มากกว่า 500 คน	2.79	-0.554	-0.410	-0.724	-0.110	-0.946	-

5.6 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างจำนวนสมาชิกขององค์กร กับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านการสนับสนุนโครงการ

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างจำนวนสมาชิกขององค์กร กับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านการสนับสนุนโครงการ ผลการศึกษา พบว่าองค์กรที่มีจำนวนสมาชิก น้อยกว่า 100 คน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.89 ในขณะที่องค์กรที่มีจำนวนสมาชิก 301- 400 คน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.22 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.021$) แสดงว่าองค์กรที่มีจำนวนสมาชิกต่างกัน มีแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านการสนับสนุนโครงการแตกต่างกัน เมื่อทำการวิเคราะห์รายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe แล้ว พบว่า องค์กรที่มีจำนวนสมาชิกมากกว่า 500 คน มีแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุน ด้านการสนับสนุนโครงการ แตกต่างจากองค์กรที่มีจำนวนสมาชิก 101 - 200 คน (ตารางที่ 4.40 - 4.42)

ตารางที่ 4.40

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างจำนวนสมาชิกขององค์กร
กับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ
ด้านการสนับสนุนโครงการ

จำนวนสมาชิกขององค์กร	N	\bar{X}	S.D.
- น้อยกว่า 100 คน	84	3.89	0.722
- 101-200 คน	32	3.76	0.750
- 201-300 คน	25	3.54	0.512
- 301-400 คน	12	3.22	1.094
- 401-500 คน	14	3.56	0.438
- มากกว่า 500 คน	49	3.67	0.668
รวม	216	3.72	0.718

ตารางที่ 4.41

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
จำนวนสมาชิกขององค์กรกับแนวทางการพัฒนา
การเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ
ด้านการสนับสนุนโครงการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	f	p
ระหว่างกลุ่ม	6.732	5	1.346	2.717	0.021*
ภายในกลุ่ม	104.074	210	0.496	-	-
รวม	110.806	215	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.42

การเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างจำนวนสมาชิกขององค์กรกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ
ด้านการสนับสนุนโครงการ

จำนวนสมาชิกของ องค์กร	\bar{X}	น้อยกว่า	101-200	201-300	301-400	401-500	มากกว่า
		100 คน	คน	คน	คน	คน	500 คน
		3.89	3.76	3.54	3.22	3.56	3.67
- น้อยกว่า 100 คน	3.89	-					
- 101-200 คน	3.76	-0.129	-				
- 201-300 คน	3.54	-0.350	-0.220	-			
- 301-400 คน	3.22	-0.669	-0.540	-0.319	-		
- 401-500 คน	3.56	-0.329	-0.199	0.021	0.340	-	
- มากกว่า 500 คน	3.67	-0.216	-0.087	0.133	0.453	0.112	-

5.7 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างจำนวนสมาชิกขององค์กรกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการ

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างจำนวนสมาชิกขององค์กร กับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการ ผลการศึกษา พบว่าองค์กรที่มีจำนวนสมาชิกมากกว่า 500 คน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.06 ในขณะที่องค์กรที่มีจำนวนสมาชิก 201-300 คน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.63 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P=0.082$) แสดงว่าองค์กรที่มีจำนวนสมาชิกต่างกัน มีแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุน ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.43 - 4.44)

ตารางที่ 4.43

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างจำนวนสมาชิก
ขององค์กรกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการ
กองทุนผู้สูงอายุ ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการ

จำนวนสมาชิกขององค์กร	N	\bar{X}	S.D.
- น้อยกว่า 100 คน	84	3.82	0.607
- 101-200 คน	32	3.67	0.910
- 201-300 คน	25	3.63	0.731
- 301-400 คน	12	3.67	0.829
- 401-500 คน	14	3.82	0.450
- มากกว่า 500 คน	49	4.06	0.629
รวม	216	3.82	0.692

ตารางที่ 4.44

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
จำนวนสมาชิกขององค์กรกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการ
กองทุนผู้สูงอายุ ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	f	p
ระหว่างกลุ่ม	4.650	5	0.930	1.987	0.082
ภายในกลุ่ม	98.308	210	0.468	-	-
รวม	102.958	215	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.8 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างจำนวนสมาชิกขององค์กรกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านคุณสมบัติขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุน

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างจำนวนสมาชิกขององค์กร กับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านคุณสมบัติขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุน ผลการศึกษา พบว่าองค์กรที่มีจำนวนสมาชิกน้อยกว่า 100 คน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.50 ในขณะที่องค์กรที่มีจำนวนสมาชิก 101- 200 คน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.34 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.907$) แสดงว่าองค์กรที่มีจำนวนสมาชิกต่างกันมีแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านคุณสมบัติขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุนไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.45 – 4.46)

ตารางที่ 4.45
 จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างจำนวนสมาชิก
 ขององค์กรกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการ
 กองทุนผู้สูงอายุ ด้านคุณสมบัติขององค์กร
 ที่ขอรับการสนับสนุน

จำนวนสมาชิกขององค์กร	N	\bar{X}	S.D.
- น้อยกว่า 100 คน	84	3.50	0.538
- 101-200 คน	32	3.34	0.800
- 201-300 คน	25	3.41	0.554
- 301-400 คน	12	3.46	1.065
- 401-500 คน	14	3.43	0.532
- มากกว่า 500 คน	49	3.49	0.800
รวม	216	3.45	0.678

ตารางที่ 4.46
 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
 จำนวนสมาชิกขององค์กรกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึง
 บริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านคุณสมบัติ
 ขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	f	p
ระหว่างกลุ่ม	0.722	5	0.144	0.309	0.907
ภายในกลุ่ม	98.151	210	0.467	-	-
รวม	98.872	215	-	-	-

5.9 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างจำนวนสมาชิกขององค์กรกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านหลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการ

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างจำนวนสมาชิกขององค์กร กับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านหลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการ ผลการศึกษา พบว่าองค์กรที่มีจำนวนสมาชิกน้อยกว่า 100 คน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.97 ในขณะที่องค์กรที่มีจำนวนสมาชิก 201-300 คน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.68 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.337$) แสดงว่าองค์กรที่มีจำนวนสมาชิกต่างกัน มีแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านหลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.47 - 4.48)

ตารางที่ 4.47

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างจำนวนสมาชิก
ขององค์กรกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการ
กองทุนผู้สูงอายุ ด้านหลักเกณฑ์
การพิจารณาโครงการ

จำนวนสมาชิกขององค์กร	N	\bar{X}	S.D.
- น้อยกว่า 100 คน	84	3.97	0.717
- 101-200 คน	32	3.73	0.742
- 201-300 คน	25	3.68	0.656
- 301-400 คน	12	3.97	0.596
- 401-500 คน	14	3.79	0.440
- มากกว่า 500 คน	49	3.89	0.662
รวม	216	3.87	0.683

ตารางที่ 4.48
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
จำนวนสมาชิกขององค์กรกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึง
บริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านหลักเกณฑ์
การพิจารณาโครงการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	f	p
ระหว่างกลุ่ม	2.661	5	0.532	1.146	0.337
ภายในกลุ่ม	97.503	210	0.464	-	-
รวม	100.164	215	-	-	-

5.10 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างจำนวนสมาชิกขององค์กรกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านแบบฟอร์มการสนับสนุนโครงการ

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างจำนวนสมาชิกขององค์กรกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านแบบฟอร์มการสนับสนุนโครงการ ผลการศึกษาพบว่าองค์กรที่มีจำนวนสมาชิกมากกว่า 500 คน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.23 ในขณะที่องค์กรที่มีจำนวนสมาชิกน้อยกว่า 100 คน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 4.01 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.518$) แสดงว่าองค์กรที่มีจำนวนสมาชิกต่างกันมีแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านแบบฟอร์มการสนับสนุนโครงการไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.49 - 4.50)

ตารางที่ 4.49
 จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างจำนวนสมาชิก
 ขององค์กรกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการ
 กองทุนผู้สูงอายุ ด้านแบบฟอร์ม
 การสนับสนุนโครงการ

จำนวนสมาชิกขององค์กร	N	\bar{X}	S.D.
- น้อยกว่า 100 คน	84	4.01	0.577
- 101-200 คน	32	4.10	0.822
- 201-300 คน	25	4.02	0.597
- 301-400 คน	12	4.22	0.685
- 401-500 คน	14	4.13	0.524
- มากกว่า 500 คน	49	4.23	0.702
รวม	216	4.09	0.652

ตารางที่ 4.50
 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
 จำนวนสมาชิกขององค์กรกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึง
 บริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านแบบฟอร์ม
 การขอรับการสนับสนุนโครงการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	f	p
ระหว่างกลุ่ม	1.804	5	0.361	0.846	0.518
ภายในกลุ่ม	89.547	210	0.426	-	-
รวม	91.351	215	-	-	-

5.11 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างลักษณะกิจกรรมขององค์กรกับปัญหาและอุปสรรค ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างลักษณะกิจกรรมขององค์กร กับปัญหาและอุปสรรค การเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ ผลการศึกษาพบว่า องค์กรที่มีลักษณะกิจกรรม ด้านการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.47 ในขณะที่องค์กรที่มีลักษณะกิจกรรมด้านสังคม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.07 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.196$) แสดงว่าองค์กรที่มีลักษณะกิจกรรมต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.51 - 4.52)

ตารางที่ 4.51

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างลักษณะกิจกรรมขององค์กร
กับปัญหาและอุปสรรค ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ

ลักษณะกิจกรรมขององค์กร	N	\bar{X}	S.D.
- ด้านการศึกษา	15	3.47	0.743
- ด้านสังคม	90	3.07	0.859
- ด้านเศรษฐกิจ	24	3.29	0.859
- ด้านสุขภาพอนามัย	87	3.24	0.715
รวม	216	3.19	0.799

ตารางที่ 4.52
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง
ลักษณะกิจกรรมขององค์กรกับปัญหาและอุปสรรค
ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	f	p
ระหว่างกลุ่ม	2.995	3	0.998	1.577	0.196
ภายในกลุ่ม	134.223	212	0.633	-	-
รวม	137.218	215	-	-	-

5.12 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างลักษณะกิจกรรมขององค์กรกับปัญหาและอุปสรรค ด้านการบริการของกองทุนผู้สูงอายุ

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างลักษณะกิจกรรมขององค์กร กับปัญหาและอุปสรรค การเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านการบริการของกองทุนผู้สูงอายุ ผลการศึกษาพบว่า องค์กรที่มีลักษณะกิจกรรม ด้านศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.40 ในขณะที่องค์กรที่มีลักษณะกิจกรรม ด้านสังคมและด้านเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.14 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.498$) แสดงว่าองค์กรที่มีลักษณะกิจกรรมต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านการบริการของกองทุนผู้สูงอายุ ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.53 - 4.54)

ตารางที่ 4.53
จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างลักษณะ
กิจกรรมขององค์กรกับปัญหาและอุปสรรค
ด้านการบริการของกองทุนผู้สูงอายุ

ลักษณะกิจกรรมขององค์กร	N	\bar{X}	S.D.
- ด้านการศึกษา	15	3.40	0.737
- ด้านสังคม	90	3.14	0.881
- ด้านเศรษฐกิจ	24	3.33	0.816
- ด้านสุขภาพอนามัย	87	3.14	0.734
รวม	216	3.18	0.807

ตารางที่ 4.54
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง
ลักษณะกิจกรรมขององค์กรกับปัญหาและอุปสรรค
ด้านการบริการของกองทุนผู้สูงอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	f	p
ระหว่างกลุ่ม	1.558	3	0.519	0.795	0.498
ภายในกลุ่ม	138.400	212	0.653	-	-
รวม	139.958	215	-	-	-

5.13 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างลักษณะกิจกรรมขององค์กร กับปัญหาและอุปสรรค ด้านการประชาสัมพันธ์การสนับสนุนโครงการ

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างลักษณะกิจกรรมขององค์กร กับปัญหาและอุปสรรคการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านการประชาสัมพันธ์การสนับสนุนโครงการ ผลการศึกษาพบว่า องค์กรที่มีลักษณะกิจกรรม ด้านการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.53

ในขณะที่องค์กรที่มีลักษณะกิจกรรมด้านสุขภาพ อนามัย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.21 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.526$) แสดงว่า องค์กรที่มีลักษณะกิจกรรมต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านการประชาสัมพันธ์การสนับสนุนโครงการ ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.55 - 4.56)

ตารางที่ 4.55

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างลักษณะกิจกรรม
ขององค์กรกับปัญหาและอุปสรรค ด้านการประชาสัมพันธ์
การสนับสนุนโครงการ

ลักษณะกิจกรรมขององค์กร	N	\bar{X}	S.D.
- ด้านการศึกษา	15	3.53	0.743
- ด้านสังคม	90	3.29	0.824
- ด้านเศรษฐกิจ	24	3.29	0.955
- ด้านสุขภาพอนามัย	87	3.21	0.734
รวม	216	3.27	0.798

ตารางที่ 4.56

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง
ลักษณะกิจกรรมขององค์กรกับปัญหาและอุปสรรค
ด้านการประชาสัมพันธ์การสนับสนุนโครงการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	f	p
ระหว่างกลุ่ม	1.428	3	0.476	0.745	0.526
ภายในกลุ่ม	135.456	212	0.639	-	-
รวม	136.884	215	-	-	-

5.14 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างลักษณะกิจกรรมขององค์กรกับปัญหาและอุปสรรค ด้านความรู้การเขียนโครงการ

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างลักษณะกิจกรรมขององค์กร กับปัญหาและอุปสรรค การเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านความรู้การเขียนโครงการ ผลการศึกษาพบว่า องค์กรที่มีลักษณะกิจกรรมด้านเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.67 ในขณะที่องค์กรที่มีลักษณะกิจกรรมด้านสุขภาพอนามัย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.47 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.858$) แสดงว่าองค์กรที่มีลักษณะของกิจกรรมต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านความรู้การเขียนโครงการไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.57- 4.58)

ตารางที่ 4.57

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างลักษณะ
กิจกรรมขององค์กรกับปัญหาและอุปสรรค
ด้านความรู้การเขียนโครงการ

ลักษณะกิจกรรมขององค์กร	N	\bar{X}	S.D.
- ด้านการศึกษา	15	3.53	0.915
- ด้านสังคม	90	3.52	0.902
- ด้านเศรษฐกิจ	24	3.67	0.868
- ด้านสุขภาพอนามัย	87	3.47	1.077
รวม	216	3.52	0.969

ตารางที่ 4.58
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง
ระหว่างลักษณะกิจกรรมขององค์กรกับปัญหาและ
อุปสรรค ด้านความรู้การเขียนโครงการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	f	p
ระหว่างกลุ่ม	0.726	3	0.242	0.255	0.858
ภายในกลุ่ม	201.200	212	0.949	-	-
รวม	201.926	215	-	-	-

5.15 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างลักษณะกิจกรรมขององค์กรกับปัญหาและอุปสรรค ด้านการบริหารจัดการภายในองค์กร/ชมรม

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติโดยการหาค่า F- test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างลักษณะกิจกรรมขององค์กรกับปัญหาและอุปสรรค การเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านการบริหารจัดการองค์กร/ชมรม ผลการศึกษาพบว่า องค์กรที่มีลักษณะกิจกรรมด้านเศรษฐกิจและด้านสุขภาพอนามัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.25 ในขณะที่องค์กรที่มีลักษณะกิจกรรมด้านสังคม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 2.92 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ($P = 0.204$) แสดงว่า องค์กรที่มีลักษณะกิจกรรมต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านการบริหารจัดการองค์กร/ชมรม ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.59 - 4.60)

ตารางที่ 4.59

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างลักษณะ
ของกิจกรรมขององค์กรกับปัญหาและอุปสรรค
ด้านการบริหารจัดการองค์กร/ชมรม

ลักษณะกิจกรรมขององค์กร	N	\bar{X}	S.D.
- ด้านการศึกษา	15	2.93	1.223
- ด้านสังคม	90	2.92	1.163
- ด้านเศรษฐกิจ	24	3.25	1.032
- ด้านสุขภาพอนามัย	87	3.25	1.081
รวม	216	3.09	1.125

ตารางที่ 4.60

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
ลักษณะกิจกรรมขององค์กรกับปัญหาและอุปสรรค
ด้านการบริหารจัดการองค์กร/ชมรม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	f	p
ระหว่างกลุ่ม	5.822	3	1.941	1.005	0.204
ภายในกลุ่ม	266.326	212	1.256	-	-
รวม	272.148	215	-	-	-

5.16 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างลักษณะกิจกรรมขององค์กรกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านการสนับสนุนโครงการ

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างลักษณะกิจกรรมขององค์กร กับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านการสนับสนุนโครงการ ผลการศึกษาพบว่า องค์กรที่มีลักษณะกิจกรรมด้านเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.79 ในขณะที่องค์กรที่มีลักษณะ

กิจกรรมด้านสังคม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.58 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.315$) แสดงว่าองค์กรที่มีลักษณะกิจกรรมต่างกัน มีแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านการสนับสนุนโครงการ ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.61- 4.62)

ตารางที่ 4.61

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างลักษณะกิจกรรม
ขององค์กรกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการ
กองทุนผู้สูงอายุ ด้านการสนับสนุนโครงการ

ลักษณะกิจกรรมขององค์กร	N	\bar{X}	S.D.
- ด้านการศึกษา	15	3.67	0.724
- ด้านสังคม	90	3.58	0.834
- ด้านเศรษฐกิจ	24	3.79	0.509
- ด้านสุขภาพอนามัย	87	3.78	0.769
รวม	216	3.69	0.772

ตารางที่ 4.62

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
ลักษณะกิจกรรมขององค์กรกับแนวทางการพัฒนา
การเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ
ด้านการสนับสนุนโครงการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	f	p
ระหว่างกลุ่ม	2.120	3	0.707	1.188	0.315
ภายในกลุ่ม	126.098	212	0.595	-	-
รวม	128.218	215	-	-	-

5.17 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างลักษณะกิจกรรมขององค์กรกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการ

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างลักษณะกิจกรรมขององค์กรกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการ ผลการศึกษาพบว่า องค์กรที่มีลักษณะกิจกรรมด้านเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.08 ในขณะที่องค์กรที่มีลักษณะกิจกรรมด้านสังคม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.69 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.109$) แสดงว่าองค์กรที่มีลักษณะกิจกรรมต่างกัน มีแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการ ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.63 – 4.64)

ตารางที่ 4.63

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างลักษณะกิจกรรม
ขององค์กรกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการ
กองทุนผู้สูงอายุ ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการ

ลักษณะกิจกรรมขององค์กร	N	\bar{X}	S.D.
- ด้านการศึกษา	15	3.73	0.594
- ด้านสังคม	90	3.69	0.802
- ด้านเศรษฐกิจ	24	4.08	0.654
- ด้านสุขภาพอนามัย	87	3.82	0.638
รวม	216	3.79	0.716

ตารางที่ 4.64

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
ลักษณะกิจกรรมขององค์กร กับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึง
บริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	f	p
ระหว่างกลุ่ม	3.091	3	1.030	2.039	0.109
ภายในกลุ่ม	107.113	212	0.505	-	-
รวม	110.204	215	-	-	-

5.18 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างลักษณะกิจกรรมขององค์กรกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านคุณสมบัติขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุน

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างลักษณะกิจกรรมขององค์กรกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านคุณสมบัติขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุน ผลการศึกษาพบว่า องค์กรที่มีลักษณะกิจกรรม ด้านเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.46 ในขณะที่องค์กรที่มีลักษณะกิจกรรมด้านการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.13 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.578$) แสดงว่าองค์กรที่มีลักษณะกิจกรรมต่างกันมีแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านคุณสมบัติขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุนไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.65 - 4.66)

ตารางที่ 4.65

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างลักษณะกิจกรรม
ขององค์กรกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการ
กองทุนผู้สูงอายุ ด้านคุณสมบัติขององค์กร
ที่ขอรับการสนับสนุน

ลักษณะกิจกรรมขององค์กร	N	\bar{X}	S.D.
- ด้านการศึกษา	15	3.13	0.743
- ด้านสังคม	90	3.27	0.761
- ด้านเศรษฐกิจ	24	3.46	0.658
- ด้านสุขภาพอนามัย	87	3.26	0.769
รวม	216	3.28	0.751

ตารางที่ 4.66

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
ลักษณะกิจกรรมขององค์กรกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึง
บริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านคุณสมบัติของ
องค์กรที่ขอรับการสนับสนุน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	f	p
ระหว่างกลุ่ม	1.122	3	0.374	0.660	0.578
ภายในกลุ่ม	120.211	212	0.567	-	-
รวม	121.333	215	-	-	-

5.19 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างลักษณะกิจกรรมขององค์กรกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านหลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการ

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติโดยการหาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างลักษณะกิจกรรมขององค์กรกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านหลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการ ผลการศึกษาพบว่าองค์กรที่มีลักษณะกิจกรรมด้านเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.96 เท่ากัน ในขณะที่องค์กรที่มีลักษณะกิจกรรมด้านสังคม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.74 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.551$) แสดงว่าองค์กรที่มีลักษณะกิจกรรมต่างกันมีแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านหลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.67 - 4.68)

ตารางที่ 4.67

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างลักษณะกิจกรรม
ขององค์กรกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการ
กองทุนผู้สูงอายุ ด้านหลักเกณฑ์
การพิจารณาโครงการ

ลักษณะกิจกรรมขององค์กร	N	\bar{X}	S.D.
- ด้านการศึกษา	15	3.87	0.640
- ด้านสังคม	90	3.74	0.712
- ด้านเศรษฐกิจ	24	3.96	0.464
- ด้านสุขภาพอนามัย	87	3.84	0.745
รวม	216	3.81	0.697

ตารางที่ 4.68

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง
ระหว่างลักษณะกิจกรรมขององค์กรกับแนวทาง
การพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ
ด้านหลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	f	p
ระหว่างกลุ่ม	1.032	3	0.344	0.704	0.551
ภายในกลุ่ม	103.561	212	0.488	-	-
รวม	104.593	215	-	-	-

5.20 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างลักษณะกิจกรรมขององค์กรกับแนวทาง การพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านแบบฟอร์มการสนับสนุนโครงการ

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติโดยการ
หาค่า F-test เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างลักษณะกิจกรรมขององค์กรกับแนวทาง
การพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านแบบฟอร์มการสนับสนุนโครงการ ผลการศึกษา
พบว่า องค์กรที่มีลักษณะกิจกรรม ด้านเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.25 ในขณะที่องค์กรที่มี
ลักษณะกิจกรรมด้านการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.87 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวน
ทางเดียว พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.328$) แสดงว่าองค์กรที่มีลักษณะ
กิจกรรมต่างกัน มีแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านแบบฟอร์ม
การสนับสนุนโครงการ ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.69 - 4.70)

ตารางที่ 4.69

จำนวน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่างลักษณะกิจกรรม
ขององค์กรกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการ
กองทุนผู้สูงอายุ ด้านแบบฟอร์ม
การสนับสนุนโครงการ

ลักษณะกิจกรรมขององค์กร	N	\bar{X}	S.D.
- ด้านการศึกษา	15	3.87	0.743
- ด้านสังคม	90	4.10	0.720
- ด้านเศรษฐกิจ	24	4.25	0.608
- ด้านสุขภาพอนามัย	87	4.02	0.682
รวม	216	4.07	0.695

ตารางที่ 4.70

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง
ระหว่างลักษณะกิจกรรมขององค์กรกับแนวทาง
พัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ
ด้านแบบฟอร์มการสนับสนุนโครงการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	f	p
ระหว่างกลุ่ม	1.671	3	0.557	1.154	0.328
ภายในกลุ่ม	102.287	212	0.482	-	-
รวม	103.958	215	-	-	-

จากการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร สามารถสรุปผลการศึกษาดังนี้

1. ในภาพรวมจำนวนสมาชิกกับปัญหาอุปสรรคการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านกองทุนผู้สูงอายุ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.008$)

2. ในภาพรวมจำนวนสมาชิกกับปัญหาอุปสรรคการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านองค์กรที่ขอรับการสนับสนุนมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.011$)
3. ในภาพรวมจำนวนสมาชิกกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านระบบการให้บริการไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.138$)
4. ในภาพรวมจำนวนสมาชิกกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ สำหรับระเบียบ เงื่อนไขไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.745$)
5. ในภาพรวมลักษณะกิจกรรมขององค์กรกับปัญหาอุปสรรคการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านกองทุนผู้สูงอายุไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.544$)
6. ในภาพรวมลักษณะกิจกรรมขององค์กรกับปัญหาอุปสรรคการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ด้านองค์กรที่ขอรับการสนับสนุน ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.234$)
7. ในภาพรวมลักษณะกิจกรรมขององค์กรกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ สำหรับระบบการให้บริการ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.117$)
8. ในภาพรวมลักษณะกิจกรรมขององค์กรกับแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ สำหรับระเบียบ เงื่อนไข ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($P = 0.359$) (ตารางที่ 4.71)

ตารางที่ 4.71

สรุปผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

การทดสอบความสัมพันธ์	จำนวนสมาชิกของ องค์กร		ลักษณะกิจกรรมของ องค์กร	
	p	ความ สัมพันธ์	p	ความ สัมพันธ์
ปัญหาอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุน ผู้สูงอายุ ด้านกองทุนผู้สูงอายุ	0.008*	/	0.544	
- หลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ	0.001*	/	96	
- การบริการของกองทุนผู้สูงอายุ	0.019*	/	0.498	
- การประชาสัมพันธ์การสนับสนุนโครงการ	0.282		0.526	
ปัญหาอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุน ผู้สูงอายุ ด้านองค์กรที่ขอรับการสนับสนุน	0.011*	/	0.234	
- ความรู้การเขียนโครงการ	0.002*	/	0.858	
- การบริหารจัดการองค์กร/ชมรม	0.011*	/	0.204	
แนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุน ผู้สูงอายุ ด้านระบบการให้บริการ	0.138		0.117	
- การสนับสนุนโครงการ	0.021*	/	0.315	
- ช่องทางการเข้าถึงบริการ	0.082		0.109	
แนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุน ผู้สูงอายุ ด้านระเบียบ เงื่อนไข	0.745		0.359	
- คุณสมบัติขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุน	0.907		0.578	
- หลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการ	0.337		0.551	
- แบบฟอร์มการสนับสนุนโครงการ	0.518		0.328	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนที่ 6 การอภิปรายผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง “แนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ” สามารถวิเคราะห์และอภิปรายผลการศึกษา ได้ดังนี้

6.1 ลักษณะการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ

การศึกษาในครั้งนี้ ได้กำหนดประเด็นการศึกษาเกี่ยวกับลักษณะการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุไว้ 3 ประเด็น ได้แก่ วิธีการเข้าถึงบริการ การรับรู้สิทธิในการรับบริการ และโอกาสการใช้บริการ

1) วิธีการเข้าถึงบริการ

การศึกษาวิธีการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุนพบว่า ในภาพรวมองค์กรฯ มีวิธีการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ เรื่องการรับข้อมูลการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การติดต่อขอรับแบบฟอร์มและการขอคำแนะนำการขอรับการสนับสนุนโครงการจากกองทุนผู้สูงอายุ จากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (ร้อยละ 79.2 ร้อยละ 76.9 และร้อยละ 79.6 ตามลำดับ) ซึ่งถือได้ว่าสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (2549, น. 6) ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนผู้สูงอายุ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ให้การสนับสนุน ทางการเงินจากกองทุนผู้สูงอายุ ข้อ 8 คณะกรรมการบริหารกองทุนผู้สูงอายุได้กำหนดสถานที่ยื่นขอรับ การสนับสนุนโครงการ ว่า

หากองค์กรที่ขอรับการสนับสนุน มีภูมิลำเนาหรือที่ตั้งของสำนักงานอยู่ในส่วนภูมิภาค ให้ยื่นโครงการขอรับการสนับสนุนต่อสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด และกรณีองค์กรที่ขอรับการสนับสนุนมีภูมิลำเนาหรือที่ตั้งของสำนักงานอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร ให้ยื่นต่อสำนักส่งเสริมและพิทักษ์ผู้สูงอายุ สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส คนพิการ และผู้สูงอายุ

ส่วนการเข้าถึงข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์ของกองทุนผู้สูงอายุ พบว่า องค์กรส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลผ่านแผ่นพับและโปสเตอร์ ของกองทุนผู้สูงอายุ (ร้อยละ 72.7) นับว่าการประชาสัมพันธ์ของกองทุนผู้สูงอายุประสบความสำเร็จในระดับที่น่าพอใจเพราะในรอบปีงบประมาณ 2551 กองทุนผู้สูงอายุได้กำหนดไว้ในแผนการใช้จ่ายกองทุนผู้สูงอายุประจำปี

โดยมีการส่งแผ่นพับและโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ให้แก่สภาผู้สูงอายุแห่งประเทศไทยฯ ประจำจังหวัด ชมรมผู้สูงอายุและองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)

2) การรับรู้สิทธิในการรับบริการ

การศึกษาการรับรู้สิทธิในการรับบริการกองทุนผู้สูงอายุขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุน พบว่า องค์กรฯ ส่วนใหญ่มีการรับรู้สิทธิการรับบริการอยู่ในระดับสูง ทั้งในด้านคุณสมบัติขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนผู้สูงอายุ ด้านลักษณะโครงการที่กองทุนผู้สูงอายุให้การสนับสนุน ด้านรายการค่าใช้จ่ายที่กองทุนผู้สูงอายุให้การสนับสนุน และด้านวงเงินที่กองทุนผู้สูงอายุให้การสนับสนุนโครงการ

การที่องค์กรฯ ให้ความสำคัญและมีความสนใจที่จะเรียนรู้ลักษณะบริการที่กองทุนผู้สูงอายุ จัดขึ้น เนื่องจากบริการดังกล่าวถือเป็นสิ่งเร้าที่มีผลต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร เทพนม เมืองแมน, และ สวิง สุวรรณ (2540, น. 6-7, อ้างถึงใน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สืบค้นเมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2551) และเป็นการรับรู้สิทธิตามสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (2549, น. 2-6) ประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนผู้สูงอายุ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ให้การสนับสนุนทางการเงินจากกองทุนผู้สูงอายุ ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนผู้สูงอายุได้กำหนดคุณสมบัติขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุนโครงการจากกองทุนผู้สูงอายุ แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ 1) กรณีหน่วยงานภาครัฐ 2) กรณีองค์กรภาคเอกชนหรือองค์กรของผู้สูงอายุที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล หรือได้รับการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ ตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม และ 3) กรณีองค์กรภาคเอกชนหรือองค์กร ของผู้สูงอายุที่ไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลหรือไม่ได้รับการรับรองเป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ ตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม ทั้งนี้ ลักษณะโครงการที่จะได้รับการพิจารณาอนุมัติจ่ายเงินจากกองทุน จะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์การกำหนดรายการค่าใช้จ่ายของกองทุนผู้สูงอายุ เพื่อให้สามารถใช้จ่ายเงินสำหรับการเสริมสร้างความเข้มแข็งตามแผนงานและโครงการในการส่งเสริมการพัฒนาตนเอง ทั้งทางด้านการศึกษา สุขภาพ สังคม ศาสนา ข้อมูล สารสนเทศ ข่าวสาร อาชีพ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม การรวมกลุ่มในลักษณะเครือข่ายชุมชน อันจะส่งผลให้ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนผู้สูงอายุ นอกจากนี้คณะกรรมการบริหารกองทุนผู้สูงอายุยังได้กำหนดกรอบวงเงินสนับสนุนโครงการจากกองทุนผู้สูงอายุ ไว้ 3 ประเภท คือ โครงการขนาดเล็ก โครงการขนาดกลาง โครงการขนาดใหญ่

จากการที่องค์กรฯ มีการรับรู้สิทธิอยู่ในระดับสูง ซึ่งให้เห็นว่า องค์กรที่ส่งโครงการขอรับการสนับสนุนมีการรับรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ แต่จากการศึกษาหรือการตรวจสอบเอกสารโครงการที่ส่งขอรับการสนับสนุนจากกองทุนผู้สูงอายุ พบว่า โครงการที่ส่งขอรับการสนับสนุนยังไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการและมีการส่งโครงการกลับไปให้องค์กรปรับปรุงแก้ไขจำนวนมาก ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า การรับรู้ระดับสูง ยังไม่สามารถนำมาปรับใช้ในการเขียนโครงการขององค์กรได้อย่างแท้จริง

3) โอกาสในการใช้บริการ

โอกาสในการใช้บริการการสนับสนุนโครงการจากกองทุนผู้สูงอายุ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า องค์กรฯ ส่วนใหญ่ส่งโครงการมาขอรับการสนับสนุนเพียง 1 โครงการ มีการติดตามผลโครงการที่ส่งมาขอรับการสนับสนุนโดยการสอบถาม ประมาณ 3 ครั้ง และได้รับข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์ การสนับสนุนโครงการจากกองทุนผู้สูงอายุ จำนวน 1 ครั้ง และโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนผู้สูงอายุส่วนใหญ่ เป็นโครงการด้านสุขภาพ อนามัย ลักษณะดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ผู้สูงอายุให้ความสนใจเกี่ยวกับเรื่องสุขภาพมาก และเป็นเรื่องใกล้ตัวของผู้สูงอายุ แต่อย่างไรก็ตามผู้สูงอายุหรือองค์กรสามารถเสนอโครงการในด้านอื่นๆ ได้โดยพิจารณาจากพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ มาตรา 11

ผู้สูงอายุมีสิทธิได้รับการคุ้มครอง การส่งเสริมและ การสนับสนุนในด้านต่างๆ ได้แก่ การบริการทางการแพทย์ การศึกษา การศาสนา และข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิต การประกอบอาชีพหรือฝึกอาชีพที่เหมาะสม การพัฒนาตนเองและการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม การอำนวยความสะดวกและความปลอดภัย การช่วยเหลือผู้สูงอายุซึ่งได้รับอันตรายจากการถูกละเมิดหรือถูกทอดทิ้ง การให้คำแนะนำ บริการ ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้องในทางคดี จัดที่พักอาศัย อาหารและเครื่องนุ่งห่มให้ตามความจำเป็นอย่างทั่วถึง การสงเคราะห์เบี้ยยังชีพตามความจำเป็นอย่างทั่วถึง และเป็นธรรม และการสงเคราะห์ในการจัดการศพตามประเพณี

นอกจากนี้ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (2549, น. 2- 6) ประกาศคณะกรรมการบริหารกองทุนผู้สูงอายุ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ให้การสนับสนุนทางการเงินจากกองทุนผู้สูงอายุ ข้อ 5 กำหนดไว้ว่า “กองทุนผู้สูงอายุสนับสนุนโครงการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการดำเนินการตามแผนงาน และโครงการในการส่งเสริมการพัฒนาตนเองทั้งทางด้านการศึกษา สุขภาพ สังคม ศาสนา ข้อมูลสารสนเทศ ข่าวสาร อาชีพ การมี

ส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม การส่งเสริมบทบาท อาสาสมัคร การรวมกลุ่มในลักษณะเครือข่าย ชุมชน” เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้สูงอายุให้ความสำคัญกับสุขภาพเป็นหลักหรือสุขภาพเป็นเรื่องที่ สอดคล้องกับวัยสูงอายุ ส่งผลให้ผู้สูงอายุ มองว่าสุขภาพกับผู้สูงอายุเป็นเรื่องใกล้ตัว หรืออีกประเด็น หนึ่งอาจเกิดจากการที่ผู้สูงอายุยังขาดทักษะ ความสามารถในการเขียนโครงการในลักษณะอื่น

โอกาสการใช้บริการเพื่อขอรับการสนับสนุนโครงการขององค์กรมีจำนวนน้อย เนื่องจากกองทุนยังมีข้อจำกัดในเรื่องระเบียบที่สามารถเชื่อมต่อการสนับสนุนโครงการ และ การทำงานร่วมกับเครือข่าย ของกระทรวงในส่วนภูมิภาคและขาดการประชาสัมพันธ์ที่ต่อเนื่อง และพบว่า ผู้สูงอายุและองค์กรฯ มีความต้องการสนับสนุนในด้านอื่นๆ ด้วย ซึ่งสอดคล้อง กับสรุปผลจากการเข้าร่วมการประชุมติดตามประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนผู้สูงอายุ (เล็ก สมบัติ, วรรณลักษณ์ เมียนเกิด, และ เดชา สังขวรรณ, 2551) พบว่า ลักษณะกิจกรรม ที่ผู้สูงอายุต้องการให้กองทุนสนับสนุน มี 4 ด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสุขภาพ และ ด้านสิ่งแวดล้อม โดยสิ่งที่เป็นโอกาสต่อการดำเนินงานกองทุนผู้สูงอายุ คือ การกำหนดนโยบาย ของรัฐบาลในปัจจุบันได้ให้ความสำคัญกับผู้สูงอายุ โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วม ในการดำเนินการ และประสานเชื่อมโยงทรัพยากร ตลอดจนการมีกฎหมายรองรับการทำงาน ได้แก่ พระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ.2546 รวมถึง ประกาศ ระเบียบ และข้อกำหนดต่างๆ ที่บัญญัติให้สอดคล้อง ตามวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ และกระทรวงการพัฒนา สังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นหน่วยงานที่เชื่อมประสานงานกับหน่วยงานอื่น ทั้งใน ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ทำให้มีเครือข่ายของกระทรวงในระดับจังหวัด อำเภอ ตำบล เพื่อช่วยให้ผู้สูงอายุเข้าถึงบริการได้มากขึ้น ซึ่งเครือข่ายระดับท้องถิ่นสามารถช่วยประชาสัมพันธ์ งานกองทุนผู้สูงอายุได้เป็นอย่างดี เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีความใกล้ชิดกับผู้สูงอายุในพื้นที่ มากที่สุด ดังนั้น ถือได้ว่าการใช้โอกาสขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุนยังไม่บรรลุเป้าหมาย ของกองทุนผู้สูงอายุ

6.2 ปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ

ในการศึกษาครั้งนี้ ได้กำหนดประเด็นปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลต่อการเข้าถึง บริการการสนับสนุนโครงการจากกองทุนผู้สูงอายุ ไว้ 2 ประการ ได้แก่ 1) ปัญหาอุปสรรคที่เกิด จากกองทุนผู้สูงอายุ ได้แก่ หลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ การบริการของกองทุนผู้สูงอายุ และการประชาสัมพันธ์การสนับสนุนโครงการ และ 2) ปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากองค์กรที่ขอรับ การสนับสนุน ได้แก่ ความรู้การเขียนโครงการ และการบริหารจัดการองค์กร/ชมรม

1) ปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากกองทุนผู้สูงอายุ

จากการศึกษา พบว่า ปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากกองทุนผู้สูงอายุในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$) ซึ่งเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ วงเงินที่กองทุนผู้สูงอายุให้การสนับสนุน ไม่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการกองทุนผู้สูงอายุใช้เวลาพิจารณาโครงการนานหรือล่าช้า และกองทุนผู้สูงอายุขาดการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารการสนับสนุนโครงการจากกองทุนผู้สูงอายุอย่างทั่วถึง

เมื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทั่วไปขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุนกับปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากกองทุนผู้สูงอายุ พบว่า องค์กรที่มีจำนวนสมาชิกที่แตกต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุแตกต่างกัน ด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการและด้านการบริการกองทุนผู้สูงอายุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้น กองทุนผู้สูงอายุน่าจะมีการพิจารณาปรับแก้ไขหรือกำหนดหลักเกณฑ์ค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนโครงการให้เป็นมาตรฐาน มีการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระเบียบหลักเกณฑ์ การสนับสนุนโครงการ ให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และองค์กรที่ขอรับการสนับสนุนอย่างทั่วถึง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษารูปแบบโครงสร้างอัตราค่าจ้างและการบริหารจัดการกองทุนคุ้มครองเด็ก เพื่อรองรับการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 (ประภา หาญสารกิจ, สืบค้นเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2551) ที่พบว่า การใช้จ่ายเงินกองทุนยังมีการจ่ายเงินไปยังกลุ่มเป้าหมายในระดับต่ำ และไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่วางไว้ ทำให้มีเงินคงค้างอยู่ในบัญชีกองทุนจำนวนมาก ส่วนหนึ่งอาจมีผลมาจากขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี และการทำงานเชิงรุกทำให้กลุ่มเป้าหมายและองค์กรไม่ทราบรายละเอียดการดำเนินงานกองทุนและกองทุนยังขาดการพัฒนาความรู้ในการปฏิบัติงาน ตลอดจนความรู้อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งส่วนใหญ่ไม่มีเวลาศึกษาระเบียบหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการดำเนินงานกองทุน ทำให้ขาดความเข้าใจในการดำเนินงาน ในเรื่องวิธีการใช้จ่ายเงินกองทุนที่ถูกต้อง การกรอกแบบฟอร์มต่างๆ เนื่องจากกองทุนเป็นเรื่องใหม่ จึงต้องทำความเข้าใจและศึกษาระเบียบ หลักเกณฑ์ในการทำงานเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันระหว่างเจ้าหน้าที่ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

นอกจากนี้ จากการประชุมติดตามประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนผู้สูงอายุ (สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส และผู้สูงอายุ, 2551) ได้สรุปประเด็นปัญหาจากการประชุมฯ ทั้ง 4 ภูมิภาค เพื่อรวบรวมปัญหาและอุปสรรคการสนับสนุนจากกองทุนผู้สูงอายุ พบว่า มีลักษณะปัญหาที่คล้ายคลึงกัน ได้แก่ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

ที่เกี่ยวกับกองทุนผู้สูงอายุ การบริหารจัดการ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่วนภูมิภาคของกองทุนผู้สูงอายุ และการขอรับการสนับสนุนโครงการ ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ 2552 คณะอนุกรรมการพิจารณากลับโครงการที่ขอรับการสนับสนุนและกู้ยืมเงินทุนประกอบอาชีพจากกองทุนผู้สูงอายุได้ดำเนินการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์เพื่อใช้ในการสนับสนุนโครงการ โดยที่หลักเกณฑ์ดังกล่าวได้ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนผู้สูงอายุแล้ว

2) ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากองค์กรที่ขอรับการสนับสนุน

จากการศึกษาพบว่า ปัญหาที่เกิดจากองค์กรที่ขอรับการสนับสนุนภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) โดยมีประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

2.1 บุคลากรในองค์กรขาดความรู้ ความเข้าใจการเขียนโครงการและไม่ได้รับการอบรม ด้านการเขียนโครงการอยู่ในระดับมาก จากศึกษาถึงคณะกรรมการที่ปฏิบัติงานในองค์กรฯ ด้านผู้สูงอายุ ในชุมชนบุคลากรจะประกอบด้วย ผู้สูงอายุที่มีความสนใจและต้องการทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่ม ส่วนหนึ่งเป็นผู้ที่เกษียณอายุจากหน่วยงานราชการพอมีความรู้ในการเขียนโครงการ อีกส่วนหนึ่งหรือบางองค์กรบุคลากรหรือกรรมการจะเป็นผู้สูงอายุที่เป็นผู้นำโดยธรรมชาติและไม่เคยเขียนโครงการหรือขาดความรู้ในเรื่องการเขียนโครงการ จึงพบว่า การเขียนโครงการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนเป็นอุปสรรคอย่างมาก อย่างไรก็ตาม กลุ่มงานกองทุนผู้สูงอายุได้ดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยนำข้อมูลจากประชุมเชิงปฏิบัติการ การติดตามประเมินผลการดำเนินงานกองทุนผู้สูงอายุของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในภูมิภาค จำนวน 4 ภาค ได้สรุปข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนผู้สูงอายุให้มีการจัดการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการเขียนโครงการให้ถูกวิธีตามหลักเกณฑ์ วิธีการขอรับการสนับสนุนโครงการจากกองทุนผู้สูงอายุ พร้อมตัวอย่างโครงการ เพื่อประกอบการศึกษาสำหรับการเขียนโครงการ และแนะนำให้ผู้ที่ได้รับการอบรมการเขียนโครงการส่งโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนหลังเสร็จสิ้น การอบรม (สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส และผู้สูงอายุ, 2551, น. 9-25) และในปีงบประมาณ 2552 กองทุนผู้สูงอายุได้ดำเนินการจัดอบรมการเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงการให้แก่เครือข่าย จำนวน 4 ภาค ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ปรากฏว่า มีจำนวนโครงการส่งเข้ามาขอรับการสนับสนุนจำนวนเพิ่มขึ้น แต่ส่วนใหญ่ยังเป็นโครงการขนาดเล็กและเป็นโครงการที่มีลักษณะกิจกรรมที่ไม่แตกต่างกัน ส่วนโครงการขนาดใหญ่ ยังมีการส่งขอรับการสนับสนุนน้อย ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากองค์กรขาดบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับบริหารจัดการโครงการ

2.2 องค์การที่ขอรับการสนับสนุนยังขาดเครื่องมือเครื่องใช้สำนักงานที่ทันสมัย เพื่อติดต่อขอรับบริการ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องโทรสาร โทรศัพท์ เพื่อใช้สำหรับการจัดทำโครงการและการส่งข้อมูล เอกสารเพิ่มเติม เมื่อได้รับการประสานจากเจ้าหน้าที่กองทุนแล้ว และยังพบว่าบางองค์กรเขียนโครงการ โดยใช้ลายมือเขียนโครงการ แสดงให้เห็นว่าผู้สูงอายุขาดเครื่องมือเครื่องใช้สำนักงานหรือขาดความรู้ในการใช้เทคโนโลยี อันเกิดจากการที่องค์กรที่ขอรับการสนับสนุนส่วนใหญ่เกิดจากการรวมกลุ่มขนาดเล็ก ขาดการดำเนินกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ มีสำนักงานที่ไม่เป็นทางการ และสมาชิกขององค์กรมีอายุมาก มีข้อจำกัดในการใช้อุปกรณ์หรือเครื่องมือเครื่องใช้ในสำนักงานดังกล่าวที่เครื่องมือเหล่านั้นสามารถช่วยให้องค์กรสามารถใช้ในการติดต่อสอบถามข้อมูลและรับทราบข่าวสารอันเป็นประโยชน์ต่อผู้สูงอายุและองค์กรได้ จากเหตุผลข้างต้นดังกล่าวสอดคล้องกับการศึกษาการเข้าถึงสิทธิตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ.2546 ของผู้สูงอายุ (ศศิพัฒน์ ยอดเพชร, และ วรณลักษณ์ เมียนเกิด, 2551) ซึ่งพบว่า ปัญหาการรับรู้ ความเข้าใจของผู้สูงอายุต่อข้อมูลข่าวสารต่างๆ และปัญหาการประชาสัมพันธ์บริการต่างๆ ของรัฐที่ไม่ทั่วถึง

เมื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาและอุปสรรคการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ ที่เกิดจากองค์การที่ขอรับการสนับสนุนกับข้อมูลทั่วไปขององค์การที่ขอรับการสนับสนุน พบว่า จำนวนสมาชิก ที่แตกต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคขององค์การที่ขอรับการสนับสนุนด้านความรู้การเขียนโครงการและ การบริหารจัดการองค์กร/ชมรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

6.3 แนวทางพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ

การศึกษาครั้งนี้ ได้กำหนดประเด็นแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุ เป็น 2 ประเด็น คือ การปรับระบบการให้บริการ ได้แก่ การสนับสนุนโครงการจากกองทุนผู้สูงอายุ และช่องทางการเข้าถึงบริการ และการปรับระเบียบ เงื่อนไข ได้แก่ คุณสมบัติขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุน หลักเกณฑ์การพิจารณา และแบบฟอร์มการขอรับการสนับสนุนโครงการ

1) การปรับระบบการให้บริการ

จากการศึกษาแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุเกี่ยวกับการปรับระบบ การให้บริการ ในภาพรวมองค์กรที่ขอรับการสนับสนุนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) โดยพิจารณาเป็นรายด้านที่น่าสนใจ ดังนี้

1.1 กองทุนผู้สูงอายุควรมีการให้คำแนะนำในการเตรียมเอกสารประกอบการยื่นโครงการและควรมีการให้คำแนะนำแนวทางการเขียนโครงการที่เข้าใจง่าย เนื่องจากบุคลากรในองค์กรที่ขอรับการสนับสนุนขาดความรู้การเขียนโครงการและขาดความเข้าใจในการเตรียมเอกสารประกอบ ได้แก่ เอกสารการจดทะเบียน ขององค์กร เอกสารเกี่ยวกับระบบบัญชีขององค์กร และตารางกิจกรรมของโครงการ โดยองค์กรที่ขอรับการสนับสนุนใช้วิธีการโทรศัพท์เพื่อสอบถามข้อมูลจากกองทุนผู้สูงอายุ แต่อาจจะได้รายละเอียดที่ไม่ชัดเจนหรือเกิดการผิดพลาดจากการสื่อสารได้ หากผู้สูงอายุมีผู้ที่มีความรู้ให้คำปรึกษาในการเขียนโครงการหรือ พี่เลี้ยงในการเขียนโครงการ ก็จะเป็นประโยชน์อย่างมากและช่วยให้การเขียนโครงการที่ส่งมาขอรับการสนับสนุนมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องการศึกษาของ (เล็ก สมบัติ, วรรณลักษณ์ เมียนเกิด, และ เดชา สังขวรรณ, 2551) ที่เสนอในยุทธศาสตร์ที่ 3 เรื่องการพัฒนาระบบเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของเครือข่ายด้านแผนพัฒนาระบบการสนับสนุนเชิงพื้นที่ โดยการทำความเข้าใจกับสถาบันการศึกษาในระดับภูมิภาคหรือเชิงพื้นที่ ขอความร่วมมือในการเป็นพี่เลี้ยงให้กับชมรมผู้สูงอายุ หรือกลุ่มผู้สูงอายุที่ประสงค์จะเขียนโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนผู้สูงอายุ

1.2 เครือข่ายระดับจังหวัดควรมีการจัดประชุมชี้แจงข่าวสารการให้บริการกองทุนผู้สูงอายุและการจัดทำสื่อที่เหมาะสมและง่ายต่อความเข้าใจ หากมีการจัดตั้งคณะกรรมการระดับจังหวัดไม่ควรกำหนดให้มีคุณสมบัติเฉพาะเจ้าหน้าที่ภาครัฐเท่านั้น ควรกำหนดให้มีผู้แทนขององค์กรที่ทำงานด้านผู้สูงอายุหรือตัวแทนผู้สูงอายุร่วมเป็นคณะกรรมการระดับจังหวัด เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้สูงอายุได้แสดงความคิดเห็นร่วมด้วย ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 4 เรื่องการส่งเสริมการสร้างควมยั่งยืนของกองทุนผู้สูงอายุ (เล็ก สมบัติ, วรรณลักษณ์ เมียนเกิด, และเดชา สังขวรรณ, 2551) ที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับงานประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างภาพลักษณ์ของกองทุนว่า ควรจัดประชุมสัมมนาร่วมกับเครือข่ายการปฏิบัติงานทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

นอกจากนี้ ความคิดเห็นขององค์กรที่ขอรับการสนับสนุนต่อการปรับระบบการให้บริการด้านช่องทางการให้บริการมีความสอดคล้องกับ การศึกษาการเข้าถึงสิทธิ ตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ.2546 ของผู้สูงอายุ (ศศิพัฒน์ ยอดเพชร, และ วรรณลักษณ์ เมียนเกิด, 2551) ที่พบว่า ควรมีการปรับปรุงวิธีการที่จะช่วยให้ผู้สูงอายุเข้าถึงบริการได้อย่างทั่วถึง และการกระจายกองทุนผู้สูงอายุลงไปในพื้นที่/ระดับจังหวัด เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้สูงอายุ (จังหวัดหรือสาขาสภาผู้สูงอายุฯ) การจัดสรรงบประมาณ ให้ทุกปี (ตามอัตราส่วนของผู้สูงอายุในจังหวัด) โดยให้กองทุนผู้สูงอายุระดับจังหวัดบริหารจัดการเอง รวมทั้งการจัดสรรงบประมาณให้ชมรมผู้สูงอายุ และเพิ่มบุคลากรเพื่อปฏิบัติงาน โดยการกระจายบริการถึงระดับ

หมู่บ้านโดยตรง เช่น การสนับสนุนงบประมาณในระดับจังหวัด เพื่อดำเนินการในเรื่องการพัฒนาความรู้ ชาวสาร ประชาสัมพันธ์ และข้อมูลอื่นๆ ที่จำเป็นให้มากที่สุดโดยจัดให้ความรู้ระดับพื้นที่ 3 เดือน/ครั้ง จัดให้มีผู้ประสานงานระดับตำบล แลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลข่าวสารจากบนลงล่าง จากล่างขึ้นบน หรือควรจัดจ้างเจ้าหน้าที่ลงในระดับจังหวัด (กรณีมีการกระจายอำนาจลงในระดับจังหวัด) และสร้างเครือข่ายองค์กรผู้สูงอายุให้เข้มแข็ง เช่น หากมีโครงการที่ผิด เจ้าหน้าที่ควรแก้ไข โครงการให้และลงนามกำกับไว้โดยไม่ต้องส่งกลับมาให้ผู้สูงอายุแก้ไข (เล็ก สมบัติ, วรรณลักษณ์ เมียนเกิด และ เดชา สังขวรรณ, 2551)

2) การปรับระเบียบและเงื่อนไข

จากการศึกษาแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงบริการกองทุนผู้สูงอายุเกี่ยวกับการปรับระเบียบและเงื่อนไข ภาพรวมองค์กรที่ขอรับการสนับสนุนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) โดยพิจารณาเป็นรายด้านที่น่าสนใจ ดังนี้

2.1 การเปิดโอกาสให้โครงการของภาครัฐสามารถขอรับการสนับสนุนได้ โดยไม่จำเป็นต้องเป็นโครงการที่เร่งด่วนเท่านั้น อันเนื่องมาจากว่า บุคลากรภาครัฐเป็นผู้ที่มีทักษะความรู้ ความสามารถ ในการเขียนโครงการ มีความพร้อมในการดำเนินโครงการ และมีเครื่องมือสำนักงานเพื่อใช้ในการติดต่อสอบถามข้อมูลได้สะดวก อันจะส่งผลให้เกิดการเพิ่มลักษณะกิจกรรมให้หลากหลายซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ การสนับสนุนโครงการของกองทุนผู้สูงอายุซึ่งได้กำหนดลักษณะกิจกรรมที่ให้การสนับสนุนที่มีความเหมาะสมกับผู้สูงอายุไว้หลากหลายกิจกรรม ตลอดจนกองทุนผู้สูงอายุควรมีการเผยแพร่ระเบียบ/หลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติขององค์กรที่สามารถขอรับการสนับสนุน

2.2 การเปิดโอกาสให้กลุ่มวัยอื่นเข้าร่วมกิจกรรมกับผู้สูงอายุในโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนผู้สูงอายุ เพื่อเป็นการสร้างการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน สังคมและเกิดความผูกพันกันระหว่างผู้สูงอายุและคนวัยอื่น จากเดิมที่กองทุนผู้สูงอายุให้การสนับสนุนโครงการที่มีการจัดกิจกรรมเฉพาะผู้สูงอายุเท่านั้น โดยโครงการที่ได้รับการสนับสนุนควรเป็นโครงการที่มีผลการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน

2.3 การปรับแบบฟอร์มการขอรับการสนับสนุนโครงการให้มีความชัดเจนและเข้าใจง่ายขึ้น ต่อผู้สูงอายุ เพราะวัยสูงอายุควรมีการรับรู้ที่เข้าใจง่ายสามารถนำไปใช้ได้จริงและลดจำนวนชุดโครงการที่กองทุนผู้สูงอายุกำหนดให้ส่งลง ตลอดจนควรดำเนินการอบรมการเขียนโครงการที่กองทุนผู้สูงอายุให้การสนับสนุนทั่วถึงทุกพื้นที่ ซึ่งอาจดำเนินการในรูปแบบการให้ความรู้การเขียนโครงการให้แก่ตัวแทนสาขาสภาผู้สูงอายุประจำจังหวัด และตัวแทนองค์กร

ผู้สูงอายุในแต่ละจังหวัด โดยหลังจากเสร็จสิ้นการอบรมแล้วผู้เข้าร่วมการอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอดให้กับชมรมผู้สูงอายุ องค์กรผู้สูงอายุ และผู้สูงอายุในแต่ละจังหวัดได้อย่างทั่วถึง

ทั้งนี้ การปรับระเบียบและเงื่อนไขของกองทุนผู้สูงอายุด้านหลักเกณฑ์การสนับสนุนโครงการ สอดคล้องกับการศึกษาแนวทางการดำเนินงานกองทุนผู้สูงอายุ (เล็ก สมบัติ, วรรณลักษณ์ เมียนเกิด, และ เดชา สังขวรรณ, 2551) ที่พบว่า กองทุนผู้สูงอายุควรมีการพิจารณา ทบทวนและแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อกำหนดต่างๆ ที่เป็นข้อจำกัดในการให้ทุนสนับสนุน แก่ผู้สูงอายุ เนื่องจากกองทุนผู้สูงอายุเป็นกองทุนเงินนอกงบประมาณ ที่มีลักษณะยืดหยุ่นและมีระเบียบ/ประกาศ/ข้อกำหนด และคำสั่ง เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงาน และยังสอดคล้องกับการศึกษารูปแบบโครงสร้าง อัตรากำลังและการบริหารจัดการกองทุนคุ้มครองเด็ก เพื่อรองรับ การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 (ประภา หาญสาริกิจ, สืบค้นเมื่อ วันที่ 1 ธันวาคม 2551) ที่พบว่า ผู้ปฏิบัติงานกองทุนจำเป็นต้องใช้ทักษะเฉพาะ เนื่องจากมี ระเบียบ ขั้นตอนการดำเนินงานที่สลับซับซ้อนและยุ่งยาก เจ้าหน้าที่อาจจะไม่มีเวลาที่จะศึกษา ระเบียบหลักเกณฑ์ในการดำเนินงานกองทุนอย่างจริงจัง ส่งผลให้การทำงานเกิดปัญหาติดขัด รวมทั้งยังขาดการทำงานเชิงรุกในการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่กระจายอยู่ตามพื้นที่ ซึ่งอาจยังเข้าไป ให้ความช่วยเหลือได้ไม่ทั่วถึง