

บทที่ 4

ผลการศึกษาและการอภิปรายผล

การเสนอผลการศึกษาเรื่อง ทักษะของประชาชนต่อการป้องกันอาชญากรรม :
ศึกษาเฉพาะกรณีพื้นที่เขตดอนเมือง วิธีการศึกษาเป็นการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ (Survey
Research) ซึ่งแบ่งการศึกษาค้นคว้าวิจัยเป็นสอง ลักษณะ คือ

1. ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร (Documentary Survey) โดยการศึกษาค้นคว้าข้อมูล
จากเอกสาร ได้แก่ หนังสือ เอกสารทางวิชาการ บทความ วิทยานิพนธ์ เอกสารอิเล็กทรอนิกส์
และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. ศึกษาจากภาคสนาม (Field Research) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือใน
การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากรเป้าหมาย คือ ประชาชนที่อาศัยในพื้นที่เขตดอนเมือง

โดยเสนอผลการศึกษาข้อมูลแบ่งออกเป็น 5 ส่วน เรียงตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ทักษะของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจด้านการ
ป้องกันอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการป้องกันอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง

ส่วนที่ 4 ผลการสัมภาษณ์คณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหาร สถานี
ตำรวจนครบาลดอนเมือง (กต.ตร.สน.ดอนเมือง) เกี่ยวกับทักษะต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
ตำรวจด้านการป้องกันอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง

ส่วนที่ 5 อภิปรายผลการศึกษา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1

ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	58	58.0
หญิง	42	42.0
รวม	100	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษามีจำนวนทั้งสิ้น 100 คน ประกอบด้วยเพศชาย 58 คน คิดเป็นร้อยละ 58.0 และเป็นเพศหญิง 42 คน คิดเป็นร้อยละ 42.0

ตารางที่ 4.2

ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	55	55.0
สมรส	39	39.0
หย่าร้าง	4	4.0
แยกกันอยู่	2	2.0
รวม	100	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ผู้มีสถานภาพสมรสที่ยังโสดมีจำนวนมากที่สุด 55 คน คิดเป็นร้อยละ 55.0 รองลงมาเป็นผู้มีสถานภาพสมรสแล้ว จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 39.0 ผู้ที่มีสถานภาพสมรสหย่าร้าง มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0 ส่วนผู้ที่มีสถานภาพสมรสแยกกันอยู่ มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0

ตารางที่ 4.3
ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 20 ปี	2	12.0
21-35 ปี	31	31.0
36-50 ปี	55	55.0
50 ปีขึ้นไป	12	12.0
รวม	100	100

จากตารางที่ 4.3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ผู้ที่มีอายุอยู่ในช่วง 36-50 ปี มีจำนวนมากที่สุด 55 คน คิดเป็นร้อยละ 55.0 รองลงมาเป็นผู้ที่มีอายุอยู่ในช่วง 21-35 ปี มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0 ผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0 และผู้ที่มีอายุไม่เกิน 20 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0

ตารางที่ 4.4
ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	22	22.0
มัธยมศึกษา	48	48.0
ปริญญาตรี	26	26.0
อื่น ๆ	4	4.0
รวม	100	100

จากตารางที่ 4.4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ผู้ที่มีระดับการศึกษาชั้นมัธยมศึกษา มีจำนวนมากที่สุด 48 คน คิดเป็นร้อยละ 48.0 รองลงมาเป็นผู้ที่มีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษา มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 22.0 ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 และผู้ที่มีระดับการศึกษาอื่น ๆ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0

ตารางที่ 4.5
ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รับจ้างทั่วไป	58	58.0
ค้าขาย	26	26.0
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	12	12.0
อื่นๆ	4	4.0
รวม	100	100

จากตารางที่ 4.5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 58.0 รองลงมาเป็นผู้ที่มีอาชีพค้าขาย มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 ผู้ที่มีอาชีพเป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0 ผู้ที่ประกอบอาชีพอื่นๆ มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0

ตารางที่ 4.6
ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน (บาท)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 5,000	39	39.0
5,000-10,000	51	51.0
10,001-20,000	6	6.0
20,001-50,000	3	3.0
50,001 ขึ้นไป	1	1.0
รวม	100	100

จากตารางที่ 4.6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ที่ 5,000-10,000 บาท มีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 51.0 รองลงมาเป็นผู้ที่มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาท มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 39.0 ผู้ที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001-50,000 บาท

มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 ส่วนผู้ที่มีรายได้ต่อเดือน 50,001 บาทขึ้นไป มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0

ตารางที่ 4.7

ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

ระยะเวลา (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1-5 ปี	35	35.0
6-10 ปี	18	18.0
10-15 ปี	14	14.0
15 ปีขึ้นไป	33	33.0
รวม	100	100

จากตารางที่ 4.7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ผู้ที่อาศัยอยู่ในชุมชนตั้งแต่ 1-5 ปี มีจำนวนมากที่สุด 35 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0 รองลงมาผู้ที่อาศัยอยู่ในชุมชนตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 33.0 ผู้ที่อาศัยอยู่ในชุมชนตั้งแต่ 6-10 ปี มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 ส่วนผู้ที่อาศัยอยู่ในชุมชนตั้งแต่ 10-15 ปี มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0

ตารางที่ 4.8

ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการตกเป็นผู้เสียหาย
หรือเหยื่ออาชญากรรม

ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคย	67	67.0
ไม่เคย	33	33.0
รวม	100	100

จากตารางที่ 4.8 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเคยตกเป็นผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม มีจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 67.0 และไม่เคยตกเป็นผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 33.0

ตารางที่ 4.9

ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับบุคคลในครอบครัวตกเป็นผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมคดี

บุคคลในครอบครัวตกเป็นผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคย	53	53.0
ไม่เคย	47	47.0
รวม	100	100

จากตารางที่ 4.9 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา บุคคลในครอบครัวเคยตกเป็นผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม มีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 53.0 และบุคคลในครอบครัวไม่เคยตกเป็นผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม มีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 47.0

ตารางที่ 4.10

ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการพบเห็นเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่

การพบเห็นการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มากที่สุด	5	5.0
มาก	14	14.0
ปานกลาง	51	51.0
น้อย	30	30.0
รวม	100	100

จากตารางที่ 4.10 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ได้พบเห็นเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง มีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 51.0 รองลงมาพบเห็นเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่อยู่ในระดับน้อย มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0 ส่วนการพบเห็นเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่อยู่ในระดับมาก มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0 และการพบเห็นเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่อยู่ในระดับมากที่สุด มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0

ส่วนที่ 2 ทักษะของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ
เจ้าหน้าที่ตำรวจด้านการป้องกันอาชญากรรม
สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง

ตารางที่ 4.11

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะ
ของกลุ่มตัวอย่าง ด้านการจัดสภาพแวดล้อมในการป้องกัน
อาชญากรรมสถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง

ด้านสภาพแวดล้อม	ระดับทักษะของกลุ่มตัวอย่าง							แปลผล
	ดีมากที่สุด	ดีมาก	ดีปานกลาง	ดีน้อย	ดีน้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.	
1. บริเวณที่จอดรถยนต์-รถจักรยานยนต์จัดให้มีรั้วกันและราวเหล็ก ไว้สำหรับล็อครถ เพื่อป้องกันรถหาย	21 (21.0)	44 (44.0)	30 (30.0)	3 (3.0)	2 (2.0)	3.79	0.879	ดีมาก

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ด้านสภาพแวดล้อม	ระดับทัศนนะของกลุ่มตัวอย่าง							แปล ผล
	ดีมาก ที่สุด	ดีมาก	ดีปาน กลาง	ดีน้อย	ดีน้อย ที่สุด	\bar{X}	S.D.	
2. สภาพพื้นที่เป็น ปัญหา เนื่องจากมี เขตพื้นที่ติดต่อกัน หลายพื้นที่ เมื่อก่อ เหตุอาชญากรรมจึง ง่ายต่อการหลบหนี ควรจัดตั้งจุดตรวจ ค้นและจุดสกัด บริเวณพื้นที่ดังกล่าว	19 (19.0)	46 (46.0)	29 (29.0)	5 (5.0)	1 (1.0)	3.77	0.859	ดีมาก
3. การจัดให้มีไฟฟ้าและ แสงสว่างทางเดินเท้า ให้ดูปลอดภัยและ ง่ายต่อการมองเห็น จะช่วยป้องกัน อาชญากรรม	14 (14.0)	33 (33.0)	42 (42.0)	6 (6.0)	5 (5.0)	3.45	0.978	ดีมาก
รวม						3.67	0.904	ดีมาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน มีทัศนนะต่อการจัดการสภาพแวดล้อมในการป้องกันอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง ดังนี้

1. บริเวณที่จอดรถยนต์- รถจักรยานยนต์ จัดให้มีรั้วกั้นและราวเหล็ก ไว้สำหรับล็อกรถ เพื่อป้องกันอาชญากรรมขโมยรถยนต์ พบว่า ทัศนนะของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.79$ S.D. =0.879)

2. สภาพพื้นที่เป็นปัญหา เนื่องจากมีเขตพื้นที่ติดต่อกันหลายพื้นที่ เมื่อก่ออาชญากรรมจึงง่ายต่อการหลบหนี ควรจัดตั้งจุดตรวจค้นและจุดสกัดบริเวณพื้นที่ดังกล่าวจะช่วยป้องกันอาชญากรรม พบว่า ทัศนนะของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.77$ S.D. =0.859)

3. การจัดให้มีไฟฟ้าและแสงสว่างทางเดินทำให้ดูปลอดภัยและง่ายต่อการมองเห็น จะช่วยป้องกันอาชญากรรม พบว่า ทักษะของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.45$ S.D. = 0.978)

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า การจัดสภาพแวดล้อมในการป้องกันอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง ทักษะของกลุ่มตัวอย่างโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.67$ S.D. = 0.904) เกี่ยวกับเรื่อง การจัดบริเวณที่จอดรถยนต์- รถจักรยานยนต์ จัดให้มีรั้วกั้นและราวเหล็ก ไว้สำหรับล้อครก เพื่อป้องกันรถหาย การจัดสภาพพื้นที่เป็นปัญหา เนื่องจากมีเขตพื้นที่ติดต่อกันหลายพื้นที่ เมื่อก่อนอาชญากรรมจึงง่ายต่อการหลบหนี ควรจัดตั้งจุดตรวจค้นและจุดสกัดบริเวณพื้นที่ดังกล่าว และการจัดให้มีไฟฟ้าและแสงสว่างทางเดินทำให้ดูปลอดภัยและง่ายต่อการมองเห็น จะช่วยป้องกันอาชญากรรม

ตารางที่ 4.12

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะ
ของกลุ่มตัวอย่าง ด้านความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่
ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม
สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง

ด้านความพึงพอใจต่อ การปฏิบัติหน้าที่ของ เจ้าหน้าที่ตำรวจ	ระดับทักษะของกลุ่มตัวอย่าง						\bar{X}	S.D.	แปล ผล
	ดีมาก ที่สุด	ดีมาก	ดีปาน กลาง	ดีน้อย	ดีน้อย ที่สุด				
1. พบเห็นเจ้าหน้าที่ ตำรวจสายตรวจ ตั้งจุดตรวจค้นจะมี ผลทำให้ประชาชน ในชุมชนรู้สึก ปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน	23 (23.0)	54 (54.0)	21 (21.0)	1 (1.0)	1 (1.0)	3.97	0.973	ดีมาก	

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ด้านความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	ระดับทัศนคติของกลุ่มตัวอย่าง							แปลผล
	ดีมากที่สุด	ดีมาก	ดีปานกลาง	ดีน้อย	ดีน้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.	
2. พบว่าการมีอาชญากรรมเกิดขึ้นมากในพื้นที่เนื่องมาจากเจ้าหน้าที่ตำรวจขาดการดูแลเอาใจใส่	17 (17.0)	55 (55.0)	22 (22.0)	5 (5.0)	1 (1.0)	3.82	0.808	ดีมาก
3. พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้มงวดกวดขันในการตรวจตราพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ	14 (14.0)	20 (20.0)	50 (50.0)	13 (13.0)	3 (3.0)	3.29	0.967	ดีปานกลาง
รวม						3.69	0.916	ดีมาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน มีทัศนคติต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจด้านการป้องกันอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง ดังนี้

1. พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจตั้งจุดตรวจค้นจะมีผลทำให้ประชาชนในชุมชนรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน พบว่า ทัศนคติความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.97$ S.D. = 0.973)

2. การมีอาชญากรรมเกิดขึ้นมากในพื้นที่ เนื่องมาจากเจ้าหน้าที่ตำรวจขาดการดูแลเอาใจใส่ พบว่า ทัศนคติความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.82$ S.D. = 0.808)

3. การพบเห็นเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้มงวดกวดขันในการตรวจตราพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ พบว่า ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดีปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$ S.D. = 0.967)

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ด้านความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง พบว่า ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.69$ S.D. = 0.916) ในเรื่องเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

สายตรวจตั้งจุดตรวจค้นจะมีผลทำให้ประชาชนในชุมชนรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การมี
 อาชญากรรมเกิดขึ้นมากในพื้นที่ เนื่องมาจากเจ้าหน้าที่ตำรวจขาดการดูแลเอาใจใส่ และการพบ
 เห็นเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้มงวดกวดขันในการตรวจตราพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 4.13

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะของ
 กลุ่มตัวอย่าง ด้านการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
 ในการป้องกันอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง

ด้านการบังคับใช้ กฎหมาย	ระดับทักษะของกลุ่มตัวอย่าง							แปล ผล
	ดีมาก ที่สุด	ดีมาก	ดีปาน กลาง	ดีน้อย	ดีน้อย ที่สุด	\bar{X}	S.D.	
1. การเข้มงวดกวดขัน และมันตรวจตราของ เจ้าหน้าที่ตำรวจใน พื้นที่จะช่วยลด อาชญากรรมได้	51 (51.0)	33 (33.0)	12 (12.0)	3 (3.0)	1 (1.0)	4.30	0.757	ดีมาก ที่สุด
2. การออกตรวจพื้นที่ โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจ จำนวนมาก ทำให้ อาชญากรรมลดลง	48 (48.0)	34 (34.0)	17 (17.0)	1 (1.0)	-	4.29	0.782	ดีมาก ที่สุด
3. ความถี่ในการออก ตรวจพื้นที่ของ ตำรวจสายตรวจมีผล ทำให้อาชญากรรม ลดลง	44 (44.0)	37 (37.0)	14 (14.0)	5 (5.0)	-	4.20	0.865	ดีมาก

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ด้านการบังคับใช้ กฎหมาย	ระดับทัศนคติของกลุ่มตัวอย่าง							
	ดีมาก ที่สุด	ดีมาก	ดีปาน กลาง	ดีน้อย	ดีน้อย ที่สุด	\bar{X}	S.D.	แปล ผล
4. ความรวดเร็วของ เจ้าหน้าที่ตำรวจใน การสกัดจับคนร้าย และการดำเนินการ ตามกฎหมาย มีผล ให้รู้สึกปลอดภัยใน ชีวิตและทรัพย์สิน	27 (27.0)	48 (48.0)	17 (17.0)	5 (5.0)	3 (3.0)	3.91	0.954	ดีมาก
5. ความถี่ในการออก ตรวจพื้นที่ของ ตำรวจสายตรวจมีผล ให้ท่านรู้สึกปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน	20 (20.0)	39 (39.0)	29 (29.0)	6 (6.0)	6 (6.0)	3.61	1.063	ดีมาก
รวม						4.062	0.884	ดี มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน มีทัศนคติต่อการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง ดังนี้

1. การเข้มงวดกวดขัน และมันตรวจตราของเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่จะช่วยลดอาชญากรรมได้ พบว่า ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดีมากที่สุด ($\bar{X} = 3.91$ S.D. = 0.954)
2. การออกตรวจพื้นที่โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจจำนวนมาก ทำให้อาชญากรรมลดลง พบว่า ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดีมากที่สุด ($\bar{X} = 3.61$ S.D. = 1.063)
3. ความถี่ในการออกตรวจพื้นที่ของตำรวจสายตรวจมีผลทำให้อาชญากรรมลดลง พบว่า ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.61$ S.D. = 1.063)

4. ความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการสกัดจับคนร้ายและการดำเนินการตามกฎหมาย มีผลให้รู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน พบว่าทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.91$ S.D. =0.954)

5. ความถี่ในการออกตรวจพื้นที่ของตำรวจสายตรวจมีผลให้ท่านรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน พบว่า ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.61$ S.D. =1.063)

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ด้านการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.062$ S.D. =0.884) ในเรื่องเกี่ยวกับการเข้มงวดกวดขันและมันตรวจตราของเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่จะช่วยลดอาชญากรรมได้ การออกตรวจพื้นที่โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจจำนวนมากทำให้อาชญากรรมลดลง ความถี่ในการออกตรวจพื้นที่ของตำรวจสายตรวจมีผลทำให้อาชญากรรมลดลง ความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการสกัดจับคนร้ายและการดำเนินการตามกฎหมายมีผลให้รู้สึกปลอดภัย และความถี่ในการออกตรวจพื้นที่ของตำรวจสายตรวจมีผลให้ท่านรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ตารางที่ 4.14

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่าง ด้านชุมชนสัมพันธ์ของ

เจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม

สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง

ด้านชุมชนสัมพันธ์ของ ตำรวจ	ระดับทัศนคติของกลุ่มตัวอย่าง							แปล ผล
	ดีมาก ที่สุด	ดีมาก	ดีปาน กลาง	ดีน้อย	ดีน้อย ที่สุด	\bar{X}	S.D.	
1. ภาพลักษณ์ของ เจ้าหน้าที่ตำรวจ มี ผลต่อความร่วมมือ ของประชาชนใน ชุมชน	25 (25.0)	12 (12.0)	49 (49.0)	13 (13.0)	1 (1.0)	3.47	1.039	ดี ปาน กลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ด้านชุมชนสัมพันธ์ของ ตำรวจ	ระดับทัศนคติของกลุ่มตัวอย่าง							แปล ผล
	ดีมาก ที่สุด	ดีมาก	ดีปาน กลาง	ดีน้อย	ดีน้อย ที่สุด	\bar{X}	S.D.	
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจ ห้องที่ได้เข้าร่วม ประชุมวางแผนด้าน ความปลอดภัยใน ชีวิตและทรัพย์สิน ร่วมกับสมาชิกใน ชุมชนและผู้นำชุมชน	22 (22.0)	9 (9.0)	59 (59.0)	8 (8.0)	2 (2.0)	3.41	0.985	ดี ปาน กลาง
3. เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ จัดอบรมความรู้ เกี่ยวกับกฎหมาย และการป้องกัน อาชญากรรมรูปแบบ ต่าง ๆ ให้สมาชิกใน ชุมชนของท่านทราบ	14 (14.0)	36 (36.0)	29 (29.0)	16 (16.0)	5 (5.0)	3.38	1.071	ดี ปาน กลาง
4. เจ้าหน้าที่ตำรวจ ห้องที่ได้ ประชาสัมพันธ์การ ป้องกันอาชญากรรม ให้กับประชาชนตาม ชุมชนให้รู้จักในการ ระวังป้องกัน ทรัพย์สิน ให้ท่าน ทราบเป็นอย่างดี	22 (22.0)	17 (17.0)	39 (39.0)	21 (21.0)	1 (1.0)	3.38	1.080	ดี ปาน กลาง
รวม						3.41	1.043	ดี ปาน กลาง

จากตารางที่ 4.14 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน มีทัศนคติด้านชุมชนสัมพันธ์ของตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง ดังนี้

1. ภาพลักษณ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีผลต่อความร่วมมือของประชาชนในชุมชนพบว่า ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดีปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$ S.D. =1.039)

2. เจ้าหน้าที่ตำรวจได้จัดอบรมความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและการป้องกันอาชญากรรมรูปแบบต่าง ๆ ให้แก่สมาชิกในชุมชนพบว่า ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดีปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$ S.D. =0.985)

3. เจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่ได้ประชาสัมพันธ์การป้องกันอาชญากรรมให้กับประชาชนตามชุมชนให้รู้จักในการระวังป้องกันทรัพย์สินให้ทราบเป็นอย่างดี พบว่า ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดีปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$ S.D. =1.080)

4. เจ้าหน้าที่ตำรวจได้จัดอบรมความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและการป้องกันอาชญากรรมรูปแบบต่าง ๆ ให้สมาชิกในชุมชนทราบ พบว่า ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดีปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$ S.D. =1.071)

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ด้านชุมชนสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรมสถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดีปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$ S.D. =1.043) ในเรื่องเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีผลต่อความร่วมมือของประชาชนในชุมชน เจ้าหน้าที่ตำรวจได้จัดอบรมความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและการป้องกันอาชญากรรมรูปแบบต่าง ๆ ให้แก่สมาชิกในชุมชน เจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่ได้ประชาสัมพันธ์การป้องกันอาชญากรรมให้กับประชาชนตามชุมชนให้รู้จักในการระวังป้องกันทรัพย์สินให้ทราบเป็นอย่างดี และเจ้าหน้าที่ตำรวจได้จัดอบรมความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและการป้องกันอาชญากรรมรูปแบบต่าง ๆ ให้สมาชิกในชุมชนทราบ

ตารางที่ 4.15
จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่าง ด้านการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม
สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง

ด้านการมีส่วนร่วมของ ประชาชน	ระดับทัศนคติของกลุ่มตัวอย่าง							แปล ผล
	ดีมาก ที่สุด	ดีมาก	ดีปาน กลาง	ดีน้อย	ดีน้อย ที่สุด	\bar{X}	S.D.	
1. เมื่อมีเหตุร้าย เกิดขึ้น ประชาชน มีหน้าที่ในการแจ้ง เหตุให้เจ้าหน้าที่ ตำรวจทราบ	20 (20.0)	39 (39.0)	29 (29.0)	6 (6.0)	6 (6.0)	3.61	1.063	ดีปาน กลาง
2. การดูแลความ ปลอดภัยภายใน ชุมชนเป็นความ รับผิดชอบร่วมกัน ของสมาชิกใน ชุมชน	17 (17.0)	26 (26.0)	45 (45.0)	10 (10.0)	2 (2.0)	3.46	0.957	ดีปาน กลาง
3. การขอความ ร่วมมือจาก ประชาชนเป็น อาสาสมัครในการ แจ้งเหตุและ เบาะแสคนร้ายต่อ เจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการระงับ ป้องกัน อาชญากรรม บริเวณชุมชนได้	18 (18.0)	19 (19.0)	43 (43.0)	15 (15.0)	5 (5.0)	3.30	1.114	ดีปาน กลาง

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ด้านการมีส่วนร่วมของ ประชาชน	ระดับทัศนคติของกลุ่มตัวอย่าง							แปล ผล
	ดีมาก ที่สุด	ดีมาก	ดีปาน กลาง	ดีน้อย	ดีน้อย ที่สุด	\bar{X}	S.D.	
4. การให้ความร่วมมือ กับเจ้าหน้าที่ ตำรวจในการ ปฏิบัติหน้าที่ เป็น หน้าที่โดยตรงของ ประชาชน	14 (14.0)	20 (20.0)	50 (50.0)	13 (13.0)	3 (3.0)	3.29	0.967	ดีปาน กลาง
5. สมาชิกในชุมชนจัด ประชุม ปรึกษาหารือกันใน การป้องกันและ แก้ไขปัญหา อาชญากรรมใน ชุมชน	11 (11.0)	26 (26.0)	43 (43.0)	19 (19.0)	1 (1.0)	3.27	0.930	ดีปาน กลาง
รวม						3.386	1.006	ดีปาน กลาง

จากตารางที่ 4.15 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน มีทัศนคติต่อ ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง ดังนี้

1. เมื่อมีเหตุร้ายเกิดขึ้น ประชาชนมีหน้าที่ในการแจ้งเหตุให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบ พบว่า ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.61$ S.D. =1.063)

2. การดูแลความปลอดภัยภายในชุมชนเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของสมาชิกในชุมชน พบว่า ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดีปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$ S.D. =0.957)

3. การขอความร่วมมือจากประชาชนเป็นอาสาสมัครในการแจ้งเหตุและเบาะแสคนร้ายต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม พบว่า ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดีปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$ S.D. =1.114)

4. การให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ เป็นหน้าที่โดยตรงของประชาชน พบว่า ทศนะของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดีปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$ S.D. = 0.967)

5. สมาชิกในชุมชนจัดประชุม ปรีกษาหารือกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน พบว่า ทศนะของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดีปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$ S.D. = 0.930)

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง ทศนะของกลุ่มตัวอย่างโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดีปานกลาง ($\bar{X} = 3.386$ S.D. = 1.006) ในเรื่องเกี่ยวกับเมื่อมีเหตุร้ายเกิดขึ้น ประชาชนมีหน้าที่ในการแจ้งเหตุให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบ การดูแลความปลอดภัยภายในชุมชนเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของสมาชิกในชุมชน การขอความร่วมมือจากประชาชนเป็นอาสาสมัครในการแจ้งเหตุและเบาะแสคนร้ายต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม การให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ เป็นหน้าที่โดยตรงของประชาชน และสมาชิกในชุมชนจัดประชุม ปรีกษาหารือกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน

ตารางที่ 4.16

ภาพรวม ทศนะของประชาชนต่อการป้องกันอาชญากรรม
ศึกษาเฉพาะกรณีพื้นที่เขตดอนเมือง

ทศนะของประชาชนต่อการป้องกันอาชญากรรม : ศึกษาเฉพาะกรณีพื้นที่เขตดอนเมือง	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	4.06	0.884	ดีมาก
2. ด้านความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ เจ้าหน้าที่ตำรวจ	3.69	0.916	ดีมาก
3. ด้านการจัดสภาพแวดล้อม	3.67	0.904	ดีมาก
4. ด้านชุมชนสัมพันธ์	3.41	1.043	ดีปานกลาง
5. ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	3.38	1.006	ดีปานกลาง
รวม	3.643	0.950	ดีมาก

จากตารางที่ 4.16 จะเห็นได้ว่า ทักษะของประชาชนต่อการป้องกันอาชญากรรม : ศึกษาเฉพาะกรณีพื้นที่เขตดอนเมือง พบว่า ทักษะของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดีมากไปถึงระดับดีปานกลาง ดังนี้

ด้านการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง พบว่า ทักษะของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.06$ S.D. = 0.884)

ด้านความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง พบว่า ทักษะของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.69$ S.D. = 0.916)

ด้านการจัดสภาพแวดล้อมในการป้องกันอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง พบว่า ทักษะของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.67$ S.D. = 0.904)

ด้านชุมชนสัมพันธ์ของตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง พบว่า ทักษะของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดีปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$ S.D. = 1.043)

ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง พบว่า ทักษะของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดีปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$ S.D. = 1.006)

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ทักษะของประชาชนต่อการป้องกันอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง ทักษะของกลุ่มตัวอย่างโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.643$ S.D. = 0.950) ทั้งในด้านการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านการจัดสภาพแวดล้อม ด้านชุมชนสัมพันธ์ และด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการป้องกันอาชญากรรม

สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง

ข้อเสนอแนะ ทักษะของประชาชนต่อการป้องกันอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง ดังนี้

1. เสนอให้มีการจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจทั้งในเวลากลางวัน และกลางคืน
2. เสนอให้มีการจัดประชุมระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจ ประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนทางแก้ไขปัญหาอาชญากรรม

3. เสนอให้สมาชิกในชุมชนช่วยกันสอดส่องดูแลความเรียบร้อยในชุมชนของตนเอง ในการป้องกันอาชญากรรม
4. เสนอให้มีการจัดทำประวัติร้านค้าของเก่า หรือ โรงรับจำนำ เพื่อตรวจสอบและ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการลักทรัพย์
5. การตั้งจุดตรวจค้นตามสถานการณ์ เช่น เวลากลางคืน หมู่บ้านเปลี่ยว สถานที่ ล้อแหลมให้ตำรวจสายตรวจออกตรวจ พบปะเยี่ยมเยียน เพื่อให้คนร้ายกลัวและประชาชนเกิดความอบอุ่น

ส่วนที่ 4 การสัมภาษณ์คณะกรรมการติดตามและตรวจสอบ

การบริหารสถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง

(กต.ตร.สน.ดอนเมือง)

ผู้ศึกษาได้รวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ เพื่อนำเสนอผลการศึกษาและอภิปรายผล การศึกษา โดยจำแนกข้อมูลจากการศึกษาออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 รายชื่อและข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มประชากรผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 ผลการสัมภาษณ์

ตารางที่ 4.17

รายชื่อและข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มประชากรผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	เพศ	อายุ	การศึกษา	อาชีพ	ประสบการณ์การทำงาน
1. นายกร เกศสุวรรณทัศน์	ชาย	53	อาชีวะ ศึกษา	รับราชการทหาร	ประธาน กต.ตร.สน. ดอนเมือง
2. พ.ต.อ ณรงค์ฤทธิ์ พรหมสวัสดิ์	ชาย	49	ปริญญาตรี	รับราชการผู้กำกับการ สถานีตำรวจนครบาล ดอนเมือง	รองประธาน กต.ตร. สน.ดอนเมือง
3. พ.ต.ท อุดร แก้วสุขศรี	ชาย	46	ปริญญาตรี	รับราชการเป็นรอง ผู้กำกับการ สืบสวน สอบสวน สถานีตำรวจ นครบาล ดอนเมือง	กรรมการ กต.ตร. สน.ดอนเมือง

จากตารางที่ 4.17 พบว่ากลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ประกอบด้วย ประธาน กต.ตร.สน.ดอนเมือง รองประธาน กต.ตร.สน.ดอนเมือง และกรรมการ กต.ตร.สน.ดอนเมือง ซึ่งการที่สัมภาษณ์บุคคลทั้ง 3 ท่านนั้น เนื่องจากเป็นบุคคลที่เข้าใจสภาพพื้นที่เขตดอนเมืองและปัญหาอาชญากรรมเป็นอย่างดี ดังนั้น จึงเป็นผู้ที่สามารถแสดงทัศนะเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง ได้อย่างลึกซึ้งและครอบคลุมตรงตามประเด็นคำถามที่ผู้ศึกษาได้สร้างขึ้น ผลการศึกษาในครั้งนี้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ผู้ศึกษาต้องการศึกษาได้เป็นอย่างดี

ตารางที่ 4.18

สัมภาษณ์ นาย กร เกศสุวรรณทัศน์

ประธานกต.ตร.สน.ดอนเมือง

ประเด็นคำถาม	ทัศนะของผู้ให้สัมภาษณ์
1. ความเห็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง ใน การป้องกันอาชญากรรม	นโยบายมาตรการในการป้องกันอาชญากรรม ควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่หรือประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชนทั่วไปได้เข้าใจและเห็นประโยชน์ ของการจัดสภาพแวดล้อมรอบ ๆ บ้าน สามารถ ป้องกันภัยจากคนร้าย และสามารถทำให้ คนร้ายเปลี่ยนใจไม่เข้าไปลักทรัพย์ การเก็บ การตัดแต่งต้นไม้ ซึ่งช่วยให้คนภายในบ้าน มองเห็นทัศนียภาพรอบ ๆ บ้านได้อย่างชัดเจน การเปิดแสงสว่างทั่วบริเวณ ซึ่งเป็นประโยชน์ มาก มาตรการของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการ ป้องกันอาชญากรรม ได้แก่ การเข้มงวดกวดขัน และมั่นตรวจตราของเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ จะช่วยลดอาชญากรรมได้ การออกตรวจพื้นที่ และความถี่ในการออกตรวจของเจ้าหน้าที่ ตำรวจ ทำให้อาชญากรรมลดลง

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ทักษะของผู้ให้สัมภาษณ์
2. การมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนต่อการป้องกันอาชญากรรม	<p>การให้ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม โดยเฉพาะคดีลักทรัพย์ ควรเน้นให้ประชาชนชุมชนรู้จักป้องกันอาชญากรรมด้วยตนเอง เนื่องจากกำลังพลของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีไม่เพียงพอและต้องรับผิดชอบหลายด้าน และยังไม่สามารถที่จะแก้ปัญหานี้ได้ การขาดแคลนอุปกรณ์เทคโนโลยีแบบธรรมดา ๆ ก็ยังไม่มี จะต้องแก้ไขระดับรัฐบาล นอกจากนี้ เจ้าของบ้านมีส่วนสำคัญที่เปิดโอกาสให้คนร้ายเข้ามาเยี่ยมเยียน เช่น ความอวดมั่งมีอวดรวย ซึ่งจะส่งผลร้ายมากกว่าผลดี และหากไม่มีส่วนร่วมกับสังคม ชุมชน หรือเพื่อนบ้านก็ยิ่งทำให้ถูกระทำการลักทรัพย์สูงขึ้น</p>
3. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม ของสถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง	<p>ชาวบ้านบางกลุ่มยังไม่ค่อยให้ความร่วมมือกับตำรวจชุมชนสัมพันธ์มากเท่าที่ควร การมีตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ส่งผลให้ชาวบ้านวางใจที่จะแจ้งข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ ในชุมชนที่เป็นประโยชน์แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ เรื่องของงบประมาณติดขัดวัสดุอุปกรณ์ ในส่วนของความรู้ ความสามารถ ของเจ้าหน้าที่นั้นควรที่จะพัฒนา ศึกษาหาความรู้ที่ใหม่ ๆ ตลอดจนพิจารณาเพิ่มกำลังเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมกับจำนวนงานที่ได้รับด้วย</p>

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ทัศนะของผู้ให้สัมภาษณ์
4. ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาล ดอนเมือง	การจัดทำประวัติร้านค้าของเก่า โรงรับจำนำ การตั้งจุดตรวจค้นตามสถานการณื เช่น เวลา กลางคืน หมู่บ้านเปลี่ยว สถานที่ล่อแหลมให้สายตรวจ พบปะเยี่ยมเยียนเพื่อให้คนร้ายกลัว ประชาชนอบอุ่น

ตารางที่ 4.19

สัมภาษณ์ พ.ต.อ ณรงค์ฤทธิ์ พรหมสวัสดิ์

รองประธานกต.ตร. สน.ดอนเมือง

ผู้กำกับการ สน.ดอนเมือง

ประเด็นคำถาม	ทัศนะของผู้ให้สัมภาษณ์
1. ความเห็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง ในการป้องกันอาชญากรรม	มาตรการในการป้องกันอาชญากรรมนั้น ได้ให้มีการทำบัญชีประวัติร้านค้าของเก่า โรงรับจำนำ เพื่อตรวจสอบและประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ คดีเกี่ยวกับลักทรัพย์ ตั้งจุดตรวจค้นตามสถานการณื เช่น เวลา กลางคืน หมู่บ้านเปลี่ยว สถานที่ล่อแหลมให้สายตรวจ พบปะเยี่ยมเยียนเพื่อให้คนร้ายกลัวประชาชนอบอุ่น การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนไม่ควรเก็บสะสมทรัพย์ไว้ในเคหสถาน มีสัตว์เลี้ยง เช่น สุนัข นก ห่าน เพื่อส่งสัญญาณกรณีคนร้ายเข้าบ้าน ทำความเข้าใจกับเพื่อนบ้านเพื่อต่างคนต่างดูแลบ้านพัก ของกันและกัน นอกจากนี้เร่งรัดการป้องกันปราบปรามคดีลักทรัพย์ รดจักรยานยนต์ให้อยู่

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ทัศนะของผู้ให้สัมภาษณ์
	<p>ในระดับที่ประชาชนมีความปลอดภัยในทรัพย์สิน ใช้งานมวลดชนสัมพันธ์ เพื่อสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามในทุกขั้นตอน ปรับแผนการตรวจ การตั้งจุดตรวจค้น จุดการสกัดจับ ให้สอดคล้องกับสถานภาพอาชญากรรมที่เกิดขึ้น สถานที่เกิดเหตุและช่วงเวลาที่มียุทธภัยประจำ ปรับแผนจุดเคลื่อนที่ ประจำช่วงเวลาที่ยุทธภัยและทางออกที่คาดว่าเป็นเส้นทางที่คนร้ายใช้ในการหลบหนี และเพิ่มความเข้มในการตรวจยึดรถต้องสงสัย ไม่ติดแผ่นป้ายทะเบียน ไม่มีสำเนาทะเบียนรถยนต์ และหลักฐานอื่นมาตรวจสอบ พร้อมกับจัดทำประวัติบุคคลต้องสงสัยรวบรวมไว้เป็นอย่างเป็นระบบ สามารถตรวจสอบได้</p>
<p>2. การมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนต่อการป้องกันอาชญากรรม</p>	<p>โดยที่ผ่านมาก็มีส่วนร่วมในการจัดตั้งอาสาสมัครตำรวจบ้าน การป้องกันยาเสพติด มีการจัดตั้งสถานีตำรวจย่อยขึ้นในภายในชุมชน มีการออกตรวจภายในชุมชนร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจและชาวบ้านเพื่อป้องกันอาชญากรรม มีการสร้างเครือข่ายยุติธรรมชุมชน ตลอดจนการเข้าร่วมประชุมหรืออบรมในเรื่องต่าง ๆ กับสถานีตำรวจ และการจัดประชุม ประชาสัมพันธ์ ขอความร่วมมือผู้พักอาศัย ตามหมู่บ้านจัดสรร คอนโดมีเนียม อพาร์ทเมนท์ แฟลตให้มีภูมิทัศน์ สภาพพื้นที่ให้เหมาะสมกับการป้องกันอาชญากรรม</p>

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ทัศนะของผู้ให้สัมภาษณ์
<p>3. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการป้องกันอาชญากรรม ของสถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง</p>	<p>สภาพปัญหาของสภาพพื้นที่ เป็นพื้นที่ปริมณฑลเขตติดต่อกับจังหวัดใกล้เคียง พื้นที่ สภ. อ ปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี สภ. ต ปากคลองรังสิต จังหวัดปทุมธานี สภ. ต ประตูน้่าจุฬา จังหวัดปทุมธานี และสภ. ต คูตค จังหวัดปทุมธานี ซึ่งจากการวิเคราะห์สถานภาพอาชญากรรมของคนร้าย ในคดีที่ผ่านมาส่วนมากคนร้ายที่ก่อคดีในเขตพื้นที่เป็นคนร้ายที่มาจากเขตติดต่อ ข้างเคียงดังกล่าว สภาพพื้นที่ มีถนนสายหลัก และทางด่วนเชื่อมต่อและผ่านไปยังจังหวัดใกล้เคียงได้อย่างรวดเร็ว สะดวกต่อการหลบหนีหลังก่อเหตุ นอกจากนี้ ปัญหาขาดแคลนอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ไม่พร้อม จะต้องดำเนินการแก้ไข</p>
<p>4. ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง</p>	<p>การทำประวัติกลุ่มเสี่ยงผู้ก่อเหตุ ้วยรุ่นตามชุมชน คนงานก่อสร้าง รัศมีที่เกิดเหตุมาทำประวัติ พิมพ์ลายนิ้วมือ และเก็บข้อมูลไว้ในระบบ ให้เจ้าหน้าที่สายตรวจออกพบปะเยี่ยมประชาชนอย่างสม่ำเสมอ พูดคุย ทำความรู้จักคุ้นเคยกับประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบอย่างสม่ำเสมอโดยเฉพาะ กำนัน ผู้นำท้องถิ่น และผู้เสียหายในคดีต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างตำรวจกับประชาชน ระดมความร่วมมือจากประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม</p>

ตารางที่ 4.20

สัมภาษณ์ พ.ต.ท อุดร แก้วสุขศรี กรรมการ กต.ตร.สน.ดอนเมือง
และผู้กำกับการสืบสวนสอบสวน สน.ดอนเมือง

ประเด็นคำถาม	ทัศนะของผู้ให้สัมภาษณ์
1. ความเห็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง ในการป้องกันอาชญากรรม	มาตรการในการป้องกันอาชญากรรม เกี่ยวกับการลักทรัพย์และรถจักรยานยนต์ กล่าวคือ ชุดป้องกันปราบปรามจะต้องประสานข้อมูล ประวัติแก๊งค์คนร้ายใจกรรมรถกับพื้นที่ใกล้เคียง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลเนื่องจากคนร้ายบางกลุ่ม มีพฤติกรรมกระทำผิดหลายพื้นที่ ผู้บังคับบัญชาควรสนับสนุนในการจัดหา เครื่องมืออุปกรณ์ เทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการปฏิบัติงานของชุดป้องกันปราบปรามการโจรกรรมรถ กระทำผิดซ้ำซาก ควรแก้ไขกฎหมายให้มีการเพิ่มโทษ และให้นำกฎหมายยึดทรัพย์มาบังคับใช้
2. การมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนต่อการป้องกันอาชญากรรม	ชุมชนต่าง ๆ ในพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง ซึ่งมี 73 ชุมชนนั้น ส่วนใหญ่ก็จะให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ทั้งในด้านของการปราบปรามอาชญากรรม ก็จะมีการจัดตั้งเป็นเครือข่าย เช่น อาสาสมัครตำรวจบ้าน สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม นอกจากนี้ทางสถานีตำรวจนครบาลดอนเมืองก็ยังคงจัดตั้งคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการบริหารงานตำรวจ ในส่วนของชุมชนมีชุมชนไม่น้อยกว่า 11 คน และไม่เกิน 25 คน ส่งตัวแทนเข้าร่วมประชุมเพื่อนำปัญหาต่าง ๆ ในชุมชนแจ้งในที่ประชุมร่วมกันแก้ไขปัญหาเหล่านั้น ๆ

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	ทัศนะของผู้ให้สัมภาษณ์
<p>3. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการป้องกันอาชญากรรม ของสถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง</p>	<p>การขาดเครื่องมืออุปกรณ์ เทคโนโลยีสมัยใหม่ มาใช้ในการปฏิบัติงาน ของชุดป้องกันปราบปรามการโจรกรรมรถ การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบข้อมูลทางทะเบียน ตรวจสอบรถแจ้งหาย เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการปฏิบัติงาน เรื่องของงบประมาณติดขัดวัสดุอุปกรณ์ ในส่วนของความรู้ ความสามารถของเจ้าหน้าที่นั้นควรที่จะพัฒนา ศึกษาหาความรู้ที่ใหม่ ๆ ตลอดจนพิจารณาเพิ่มกำลังเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมกับจำนวนงานที่ได้รับด้วย</p>
<p>4. ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม ของสถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง</p>	<p>เจ้าหน้าที่ตำรวจจะต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเพิ่มความระมัดระวังในการจอดรถ และประชาสัมพันธ์ให้ช่วยกันแจ้งเบาะแสแก๊งค์คนร้าย กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ</p>

สรุปผลจากสัมภาษณ์ทั้ง 3 ท่าน เกี่ยวกับทัศนะต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจด้านการป้องกันอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง

ข้อแตกต่าง

1. การตั้งตรวจค้นตามสถานการณ์ เช่น เวลาากลางคืน หมู่บ้านเปลี่ยว สถานที่ล่อแหลมให้สายตรวจออกตรวจ ปรับแผนการตรวจ การตั้งจุดตรวจค้น จุดการสกัดจับ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์อาชญากรรมที่เกิดขึ้น สถานที่เกิดเหตุและช่วงเวลาที่มียุทธภัยประจำ

2. ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงโครงการต่าง ๆ ที่ประชาชนควรมีส่วนร่วม และเข้าใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยการจัดตั้งคณะกรรมการประชาชนป้องกันอาชญากรรมขึ้นเพื่อกระจายความคิดและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการเพื่อน

บ้านเดือนภัย จัดตั้งกลุ่มอาสาสมัครเพื่อทำหน้าที่ให้ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการป้องกัน
อาชญากรรม

3. ควรมีการเพิ่มอัตรากำลังของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ให้มากขึ้น โดยพิจารณาตาม
สภาพพื้นที่ความรับผิดชอบ และควรให้มีผู้นำชุมชนเป็นแกนนำในการจัดกิจกรรมและโครงการ
ต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสมาชิกในชุมชนและเจ้าหน้าที่ตำรวจในการ
ป้องกันอาชญากรรมรูปแบบต่าง ๆ

ข้อเหมือนกัน

1. ใช้งานมวลชนสัมพันธ์ เพื่อสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมใน
ทุกขั้นตอน

2. ด้านการจัดสภาพแวดล้อม ควรจัดสภาพแวดล้อมภายในหมู่บ้านและบ้านของ
ตนให้ง่ายต่อการควบคุมดูแลและสังเกต ตรวจตรา และตัดแต่งต้นไม้ให้ดูโปร่งง่ายต่อการป้องกัน
อาชญากรรม ติดตั้งไฟแสงสว่างตาม ซ้ำถนนและบริเวณที่สาธารณะไม่ว่าภายนอกหรือภายใน
อาคารสถานที่ จัดเป็นปัจจัยที่ดีที่สุดในการยับยั้งการลักขโมย การบุกรุก การปล้นทรัพย์ในที่
สว่างนั้น แม้หากเกิดอาชญากรรมขึ้น คนก็จะเห็นหน้า รูปพรรณ สันฐานของคนร้ายช่วยในการ
ติดตามจับ ควรติดตั้งสัญญาณกันขโมย หรือโทรทัศน์วงจรปิดที่เคหสถานและติดตั้งเหล็กดัดปะ
ตูหน้าต่างให้แข็งแรง

3. การมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนในด้านการป้องกันอาชญากรรม ช่วยสังเกต
สอดส่องแจ้งพฤติกรรมบุคคล ยานพาหนะหรือสถานะที่น่าสงสัยไปยังตำรวจท้องที่

ส่วนที่ 5 อภิปรายผลการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้ได้ชี้ให้เห็นถึงทัศนคติของประชาชนต่อการป้องกันอาชญากรรม :
ศึกษาเฉพาะกรณีพื้นที่เขตดอนเมือง ซึ่งปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อการป้องกันอาชญากรรม
ได้แก่ การจัดด้านสภาพแวดล้อม ด้านความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
ด้านการบังคับใช้กฎหมาย ด้านชุมชนสัมพันธ์ของตำรวจ และด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
ซึ่งสามารถอภิปรายผลการศึกษา ได้ดังต่อไปนี้ คือ

1. ข้อมูลทั่วไปส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ผลการศึกษาจากกลุ่มประชากร
ตัวอย่าง จำนวน 100 คน ประกอบด้วยผู้ชาย 58 คน ผู้หญิง 42 คน พบว่า ส่วนมากผู้มี
สถานภาพที่ยังโสด คิดเป็นร้อยละ 55.0 และอายุอยู่ในช่วง 36-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 55.0 ซึ่งมี

การศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.0 ส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 58.0 มีรายได้ต่อเดือนอยู่ที่ 5,000-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 51.0 ส่วนใหญ่ผู้ที่อาศัยอยู่ในชุมชนตั้งแต่ 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.0 พบว่า เคยตกเป็นผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม คิดเป็นร้อยละ 68.0 และบุคคลในครอบครัวเคยตกเป็นผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม คิดเป็นร้อยละ 53.0 พบว่า เห็นเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.0

2. ทัศนะของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง ดังนี้

ด้านสภาพแวดล้อม การจัดสภาพแวดล้อมด้านการป้องกันอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง พบว่า

- การจัดบริเวณที่จอดรถยนต์- รถจักรยานยนต์ จัดให้มีรั้วกั้นและราวเหล็ก ไว้สำหรับล็อกครด เพื่อป้องกันรถหาย พบว่า ทัศนะอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.79$ S.D. = 0.879) เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงสถานที่จอดรถยนต์และรถจักรยานยนต์หายบ่อย เพื่อให้ประชาชนเพิ่มความระมัดระวังในการจอดรถ และประชาสัมพันธ์ให้ช่วยกันแจ้งเบาะแสแก๊งค์คนร้าย แหล่งรับซื้อรถ ตรวจสอบและจัดทำประวัติผู้ซื้อข่มรถ ร้านค้าอะไหล่รถ โดยจัดทำแผนที่ร้านและประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือ มิให้รับซื้ออะไหล่ที่ได้จากการโจรกรรม

- สภาพพื้นที่เป็นปัญหา เนื่องจากมีเขตพื้นที่ติดต่อกันหลายพื้นที่ เมื่อก่อเหตุประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน จึงง่ายต่อการหลบหนี ควรจัดตั้งจุดตรวจค้นและจุดสกัดบริเวณพื้นที่ดังกล่าว พบว่า ทัศนะอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.77$ S.D. = 0.859) โดยพิจารณาจากจุดที่คนร้ายใช้เป็นเส้นทางเข้าออกหลบหนี เช่น บริเวณจุดตัด บริเวณถนนสายหลัก และทางด่วนเชื่อมต่อและผ่านไปยังจังหวัดใกล้เคียงที่สะดวกต่อการหลบหนีหลังก่อเหตุ นอกจากนี้ บริเวณทางแยกต่าง ๆ เข้ามาในหมู่บ้าน หรือทางเดินเข้าหมู่บ้านควรวางป้อมยามในจุดที่อันตรายต่าง ๆ

- การจัดให้มีไฟฟ้าและแสงสว่างทางเดินเท้าให้ดูปลอดภัยและง่ายต่อการมองเห็น จะช่วยป้องกันอาชญากรรมได้ ทัศนะอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.45$ S.D. = 0.978) การจัดสภาพแวดล้อมภายในหมู่บ้านและบ้านของตนเองให้ง่ายต่อควบคุมดูแล และสังเกต ตรวจตรา และตัดแต่งต้นไม้ให้ดูโปร่งง่ายต่อการป้องกันอาชญากรรม การจัดให้มีแสงสว่างตามข้างถนนและบริเวณที่สาธารณะไม่ว่าภายในหรือภายนอกอาคารสถานที่ จัดเป็นปัจจัยหนึ่งที่ดีที่สุดในการยับยั้งการลักขโมย การบุกรุก การปล้นทรัพย์ในที่สว่าง แม้หากเกิดอาชญากรรมขึ้น คนก็จะเห็นหน้า รูปพรรณ สันฐานของคนร้าย ช่วยในการติดตามจับกุม

ด้านความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

- การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจตั้งจุดตรวจค้นจะมีผลทำให้ประชาชนในชุมชนรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ทักษะอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.97$ S.D. = 0.973) ซึ่งการออกตรวจพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างสม่ำเสมอ และความถี่ในการออกตรวจพื้นที่ของตำรวจสายตรวจ มีผลทำให้อาชญากรรมลดลง ประชาชนจะมีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทำให้ประชาชนรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

- การมีอาชญากรรมเกิดขึ้นมากในพื้นที่ เนื่องจาก เจ้าหน้าที่ตำรวจขาดการดูแลเอาใจใส่ความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.82$ S.D. = 0.808) พบว่า ทักษะของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเห็นด้วยมาก กับการที่เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เข้มงวดกวดขันในการตรวจตราพื้นที่ และความถี่ในการออกตรวจพื้นที่ของตำรวจสายตรวจ จะมีผลทำให้อาชญากรรมเพิ่มสูงขึ้น

- การพบเห็นเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้มงวดกวดขัน ในการตรวจตราพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ ทักษะอยู่ในระดับดีปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$ S.D. = 0.967) ซึ่งการตั้งจุดตรวจค้นตามสถานการณ์ เช่น เวลากลางคืน หมู่บ้านเปลี่ยว สถานที่ล่อแหลมให้สายตรวจออกตรวจ ออกพบปะเยี่ยมเยียนเพื่อให้คนร้ายกลัว และประชาชนมีความรู้สึกอบอุ่น ซึ่งการออกตรวจพื้นที่ที่ไม่บ่อยมากนัก เนื่องจากขาดแคลนงบประมาณและอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ การออกตรวจพื้นที่โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างสม่ำเสมอ มีผลทำให้อาชญากรรมน้อยลง

ด้านการบังคับใช้กฎหมาย

- การเข้มงวดกวดขันและมั่นคงตรวจตราของเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่จะช่วยลดอาชญากรรม ทักษะอยู่ในระดับดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.30$ S.D. = 0.757) เนื่องจาก การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจเข้มงวดกวดขันในการตรวจตราพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ ในเวลากลางคืน สถานที่ล่อแหลม เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจออกตรวจตราในพื้นที่ มีผลทำให้ประชาชนมีความรู้สึกอบอุ่น

- การออกตรวจพื้นที่โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจจำนวนมากทำให้อาชญากรรมลดลง พบว่า ทักษะอยู่ในระดับดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.29$ S.D. = 0.782) ทำให้ประชาชนรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

- ความถี่ในการออกตรวจพื้นที่ของตำรวจสายตรวจมี ผลทำให้อาชญากรรมลดน้อยลง ทักษะอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.20$ S.D. = 0.865) เนื่องจาก เวลากลางคืน หมู่บ้านเปลี่ยว สถานที่ล่อแหลมให้ตำรวจสายตรวจออกตรวจ ออกพบปะเยี่ยมเยียนเพื่อให้คนร้ายกลัว และประชาชนมีความรู้สึกอบอุ่น

- ความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการสกัดจับคนร้ายและการดำเนินการตามกฎหมาย มีผลให้ประชาชนรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ทัศนะอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.91$ S.D. = 0.954) มีผลทำให้ประชาชนมีความรู้สึกอบอุ่นและทำให้อาชญากรรมลดน้อยลง

- ความถี่ในการออกตรวจพื้นที่ของตำรวจสายตรวจมีผลให้ท่านรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินทัศนะอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.61$ S.D. = 1.063) ซึ่งการที่เจ้าหน้าที่ตำรวจออกพบปะเยี่ยมเยียนเพื่อให้คนร้ายกลัวไม่กล้าคิดที่จะก่อคดีขึ้น และทำให้ประชาชนมีความรู้สึกอบอุ่น

ด้านชุมชนสัมพันธ์ของตำรวจ

- ภาพลักษณ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีผลต่อความร่วมมือของประชาชนในชุมชน ทัศนะอยู่ในระดับดีปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$ S.D. = 1.039) เนื่องจาก ความไม่ชอบตำรวจเป็นการส่วนตัวของตำรวจ

- เจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่ได้เข้าร่วมประชุมวางแผนด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินร่วมกับสมาชิกในชุมชนและผู้นำชุมชน ทัศนะอยู่ในระดับดีปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$ S.D. = 0.985) เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ที่มีอยู่จำนวนน้อยเกินไปไม่สมดุลกับพื้นที่และกิจกรรม อีกทั้ง มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารทำให้การดำเนินงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ไม่ต่อเนื่อง

- เจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่ได้ประชาสัมพันธ์การป้องกันอาชญากรรม ให้กับประชาชนตามชุมชนให้รู้จักในการระวังป้องกันทรัพย์สิน ทัศนะอยู่ในระดับดีปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$ S.D. = 1.080) เนื่องจาก งบประมาณไม่สัมพันธ์กับจำนวนของงานและกิจกรรมที่จะต้องปฏิบัติ เช่น การจัดตั้งสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม การจัดตั้งกลุ่มอาสาสมัคร การสร้างเครือข่ายยุติธรรมชุมชน เป็นต้น

- เจ้าหน้าที่ตำรวจได้จัดอบรมความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและการป้องกันอาชญากรรมรูปแบบต่าง ๆ ให้สมาชิกในชุมชนทราบ ทัศนะอยู่ในระดับดีปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$ S.D. = 1.071) เนื่องจาก งบประมาณและเจ้าหน้าที่ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ที่มีอยู่จำนวนน้อยในการที่จะอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนในการการป้องกันอาชญากรรมรูปแบบต่าง ๆ ให้กับประชาชนตามชุมชนในการระวังป้องกันทรัพย์สินของตน

ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

- เมื่อมีเหตุร้ายเกิดขึ้นประชาชนมีหน้าที่ในการแจ้งเหตุให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบ ทักษะอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.61$ S.D. = 1.063) โดยถือว่าการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเป็นหน้าที่โดยตรงของประชาชน
- การดูแลความปลอดภัยภายในชุมชนเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของสมาชิกในชุมชน ทักษะอยู่ในระดับดีปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$ S.D. = 0.957) จะเห็นได้ว่าการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมด้วยตนเองภายในชุมชนยังมีน้อย เช่น เข้าร่วมในโครงการที่ทางราชการจัดทำขึ้น ได้แก่ โครงการเพื่อนบ้านเตือนภัย โครงการอาสาตำรวจชุมชน โครงการการจัดตั้งสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมในชุมชน เป็นต้น
- การขอความร่วมมือจากประชาชนเป็นอาสาสมัครในการแจ้งเหตุและเบาะแสคนร้ายต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการระวังป้องกันอาชญากรรมบริเวณชุมชนได้ ทักษะอยู่ในระดับดีปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$ S.D. = 1.114) ก็เนื่องมาจาก ประชาชนรู้สึกว่ามีความเสี่ยงต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในการที่จะเป็นอาสาสมัครแจ้งเหตุและเบาะแสคนร้ายต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ
- การให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ เป็นหน้าที่โดยตรงของประชาชน ทักษะอยู่ในระดับดีปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$ S.D. = 0.967) เนื่องมาจากเมื่อมีเหตุร้ายเกิดขึ้นประชาชนแจ้งเหตุหรือเบาะแสดูคนร้ายต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจทำให้ประชาชนเกิดความเสี่ยงต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การเป็นพยานให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจทำให้ประชาชนเสียเวลา ซึ่งการป้องกันอาชญากรรมเป็นภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจโดยตรงอยู่แล้ว
- สมาชิกในชุมชนจัดประชุม ปรึกษาหารือกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน ทักษะอยู่ในระดับดีปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$ S.D. = 0.930) เนื่องมาจากประชาชนในชุมชนขาดการมีส่วนร่วมกันในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยผู้นำชุมชนควรที่จะเป็นแกนนำในการจัดกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสมาชิกในชุมชน และการป้องกันอาชญากรรมรูปแบบต่าง ๆ