

บทที่ 5

ผลการวิจัย

งานวิจัยเรื่องปัจจัยแห่งความอยู่รอดของหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น (ศึกษาเฉพาะกรณีหนังสือพิมพ์ศรีราชา) มีวัตถุประสงค์ในการทำวิจัยดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความอยู่รอดของหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มผู้อ่านหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น โดยใช้วิธีการวิจัยแบบผสมผสานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

ในบทนี้จะนำเสนอผลการวิจัยในเรื่องความคิดเห็นของกลุ่มผู้อ่านหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น (วัตถุประสงค์ข้อที่ 2) โดยใช้วิธีการพรรณนา ดังนี้

1. ความคิดเห็นของผู้อ่านที่มีต่อหนังสือพิมพ์ศรีราชา

1.1 สาเหตุที่ติดตามอ่านหนังสือพิมพ์ศรีราชา

1.1.1 มีการทำหน้าที่ของสื่อท้องถิ่นโดยเฉพาะ

ฉัตรชัย ทิมกระจ่าง ให้เหตุผลที่เลือกอ่านหนังสือพิมพ์ศรีราชาว่าเนื้อหาที่หนังสือพิมพ์ศรีราชานำเสนอเป็นเสมือนกระจกที่สะท้อนการบริหารงานของผู้บริหารเทศบาลศรีราชา ซึ่งเป็นภาพที่สะท้อนมาจากความคิดเห็นจากประชาชนโดยตรง ทำให้ผู้บริหารได้รับรู้ถึงประชาชนในพื้นที่ที่มีความรู้สึกอย่างไรต่อการทำงานของเทศบาลศรีราชา นอกจากนี้เนื้อหาในหน้าหนังสือพิมพ์ศรีราชา ยังเป็นเสมือนศูนย์รวมข่าวท้องถิ่นทั้งหมดของศรีราชา ทำให้สามารถรับรู้ข่าวสารความเคลื่อนไหวในท้องถิ่นศรีราชาได้เป็นอย่างดี ในฐานะนักการเมืองท้องถิ่นจึงต้องติดตามอ่านหนังสือพิมพ์ศรีราชาเป็นประจำ (ฉัตรชัย ทิมกระจ่าง, สัมภาษณ์)

สัญญา มังกร ให้เหตุผลในทิศทางที่สอดคล้องกันกับฉัตรชัยว่าเลือกอ่านหนังสือพิมพ์ศรีราชาเพราะเป็นหนังสือพิมพ์ที่แสดงออกอย่างชัดเจนในการทำหน้าที่ตรวจสอบการบริหารงานของหน่วยปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะการบริหารงานของเทศบาลศรีราชา หากหนังสือพิมพ์ศรีราชาเห็นว่าการบริหารงานเรื่องใดที่ไม่โปร่งใส ก็จะทำเสนอข่าวอย่างเจาะลึกและมักแสดงท่าทีอย่างชัดเจนว่าไม่เห็นด้วยกับเรื่องนั้น ๆ ซึ่งการทำหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ศรีราชาในด้านนี้ เปรียบเสมือนการทำหน้าที่เป็นผู้ที่คอยปกป้อง และตรวจสอบผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก ด้วยสาเหตุนี้จึงต้องติดตามอ่านหนังสือพิมพ์ศรีราชาอยู่เสมอ (สัญญา มังกร, สัมภาษณ์)

เหตุผลของ เจษฎา พรกิตติวัฒนากุล ที่เลือกอ่านหนังสือพิมพ์ศรีราชา ก็เป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือหนังสือพิมพ์ศรีราชามีความกล้าที่จะทำหน้าที่ของสื่อมวลชนท้องถิ่น ในการตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยหนังสือพิมพ์ศรีราชาจะนำเสนอข่าวเพื่อรักษาผลประโยชน์ของประชาชนอยู่เป็นประจำ (เจษฎา พรกิตติวัฒนากุล, สัมภาษณ์)

ด้านวิศิษฐ์ ประวงค์ อ่านหนังสือพิมพ์ศรีราชาเป็นประจำ เนื่องจากมีการนำเสนอข่าวกีฬาของท้องถิ่นอยู่เสมอ ทำให้สามารถติดตามความเคลื่อนไหวในวงการกีฬาท้องถิ่น ได้เป็นอย่างดี (วิศิษฐ์ ประวงค์, สัมภาษณ์)

ในขณะที่กลุ่มผู้อ่านอีก 4 คน ได้แก่ สุพล วัฒนกวณิชย์ สัมพันธ์ วิวัฒน์วานิช ชัยยศ สงขลา และ นันทพร ชมโฉม ต่างให้เหตุผลไปในทางเดียวกันว่า สาเหตุที่ติดตามอ่านหนังสือพิมพ์ศรีราชา เพราะต้องการทราบความเคลื่อนไหวด้านต่างๆ ที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นศรีราชา ไม่ว่าจะเป็นความเคลื่อนไหวทางการเมืองท้องถิ่น หรือความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ นอกจากนี้หนังสือพิมพ์ศรีรายายังมีการนำเสนอข่าวในลักษณะปกป้องผลประโยชน์ของประชาชน และเป็นข่าวของท้องถิ่นอย่างแท้จริง ซึ่งไม่สามารถหาอ่านจากสื่ออื่นๆ ได้ (สุพล วัฒนกวณิชย์, สัมพันธ์ วิวัฒน์วานิช, ชัยยศ สงขลา, นันทพร ชมโฉม, สัมภาษณ์)

1.1.2 ต้องการตรวจสอบผลสลากกินแบ่งรัฐบาล

เจษฎา พรกิตติวัฒนากุล สุพล วัฒนกวณิชย์ และวิศิษฐ์ ประวงค์ ให้ความเห็นว่ายอีกสาเหตุหนึ่งที่ต้องติดตามอ่านหนังสือพิมพ์ศรีราชาเป็นประจำ เพราะต้องการตรวจสอบผลออกสลากกินแบ่งรัฐบาล (เจษฎา พรกิตติวัฒนากุล, สุพล วัฒนกวณิชย์ และวิศิษฐ์ ประวงค์, สัมภาษณ์)

1.1.3 สาเหตุอื่น ๆ

โชติพัฒน์ ทิมกระจ่าง ให้เหตุผลที่ต้องอ่านหนังสือพิมพ์ศรีราชาเป็นประจำ เพราะต้องการติดตามและจับตาดูข่าวที่เกี่ยวข้องกับคุณพ่อซึ่งเป็นนายกเทศมนตรีอำเภอศรีราชาตนเองจึงจำเป็นต้องทำหน้าที่เลขานุการ คอยติดตามข่าวต่าง ๆ ที่สื่อมวลชนในท้องถิ่นนำเสนออีกนัยหนึ่งก็คือ เลือกอ่านหนังสือพิมพ์ศรีราชาเพราะต้องการทราบข่าวสารในท้องถิ่นนั่นเอง (โชติพัฒน์ ทิมกระจ่าง, สัมภาษณ์)

จากเหตุผลหลักในการเปิดรับหนังสือพิมพ์ศรีราชาของกลุ่มผู้อ่านนั้นจะพบว่ากลุ่มผู้อ่านติดตามหนังสือพิมพ์ศรีราชา เพราะหนังสือพิมพ์ศรีราชานำเสนอเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นศรีราชาโดยเฉพาะ เพราะฉะนั้นการที่หนังสือพิมพ์ศรีราชา มีกรอบพื้นที่ในการนำเสนอข่าวสารอย่างชัดเจน และมีการกำหนดวาระข่าวสาร ที่ต้องการนำเสนอข่าวสารของท้องถิ่นศรีราชา

โดยเฉพาะ ทั้งหมดนี้ จึงไปสอดคล้องกับเหตุผลหลักในการเปิดรับของผู้อ่าน ซึ่งส่งผลให้หนังสือพิมพ์ศรีราชาสามารถสร้างฐานผู้อ่านได้อย่างชัดเจน

ส่วนเหตุผลในการเปิดรับหนังสือพิมพ์ศรีราชาเพราะต้องการตรวจสอบสลาकिनแบ่งรัฐบาลนั้น กลายมาเป็นเหตุผลรองในการเปิดรับของกลุ่มผู้อ่าน ส่วนสาเหตุอื่น ๆ ของโชติพัฒนา ติมกระจ่าง ที่ต้องการติดตามหนังสือพิมพ์ศรีราชา เพราะต้องการเก็บข่าวที่หนังสือพิมพ์ท้องถิ่นลงเกี่ยวกับคุณพ่อ ซึ่งแน่นอนว่าข่าวที่โชติพัฒนา ต้องการติดตามก็คือข่าวเกี่ยวกับ คุณพ่อ ซึ่งเป็นนายกเทศมนตรีเทศบาลศรีราชา นั่นก็คือข่าวการเมืองท้องถิ่นของศรีราชานั่นเอง เพราะฉะนั้นจึงสรุปได้อย่างชัดเจนว่า จุดขายหลักที่มาดึงดูดความสนใจของกลุ่มผู้อ่านที่มีต่อหนังสือพิมพ์ศรีราชานั้น คือการนำเสนอข่าวสารของท้องถิ่นศรีราชาโดยเฉพาะ ส่วนการตีพิมพ์สลาकिनแบ่งรัฐบาลในหน้าหนังสือพิมพ์ศรีราชานั้น ถือว่าเป็นผลพลอยได้ หรือเป็นจุดขายรองในสายตาของกลุ่มผู้อ่านหนังสือพิมพ์ศรีราชา

1.2 การทำหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ศรีราชาในสายตาผู้อ่าน

โชติพัฒนา ติมกระจ่าง ให้ความเห็นว่าการทำหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ศรีราชาในบางครั้งก็เป็นการมองคนในแง่ร้ายเกินไป เช่น หนังสือพิมพ์ศรีราชาเคยเขียนข่าวว่า คุณพ่อนำเรือยอร์ชมาจอดไว้ที่ท่าเรือตำรวจน้ำศรีราชา แสดงนัยยะว่า คุณพ่อร้ายรวยผิดปกติ แต่ในความเป็นจริงเรือลำนั้นเป็นเรือที่คุณพ่อซื้อมาด้วยเงินส่วนตัว ซึ่งคุณพ่อก็ไม่ได้มีฐานะร้ายรวยผิดปกติ และเรือลำนั้นก็ไม่ได้หุหรืออย่างที่เป็นข่าว (โชติพัฒนา ติมกระจ่าง, สัมภาษณ์)

อย่างไรก็ดี หนังสือพิมพ์ศรีราชาไม่ได้มองคนในแง่ร้ายไปทั้งหมด ข่าวในด้านบวกที่หนังสือพิมพ์ศรีราชานำเสนอเกี่ยวกับคุณพ่อก็มีให้เห็น เช่น งานประเพณีกองข้าว อันเป็นประเพณีเก่าแก่ของอำเภอศรีราชา หนังสือพิมพ์ศรีราชาได้เสนอข่าวว่า คุณพ่อเป็นผู้ฟื้นฟูประเพณีนี้ให้กลับมาเป็นที่รู้จักอีกครั้งหนึ่ง ไม่ว่าจะเป็นการไปเช่าเวลาสถานีโทรทัศน์ช่อง 11 เพื่อถ่ายทอดกิจกรรมประเพณีกองข้าว นับเป็นการกระทำที่ช่วยประชาสัมพันธ์ประเพณีนี้ให้คนทั่วประเทศได้รับทราบ และเป็นการอนุรักษ์ประเพณีท้องถิ่นให้คงอยู่ตลอดไป นอกจากนี้ ยังเป็นผู้ฟื้นฟูวัฒนธรรมการสวมเสื้อลายดอกแบบโบราณ จนได้รับความนิยมต่อ ๆ กันมา ในปัจจุบันช่วงเทศกาลสงกรานต์ คนศรีราชามักนิยมใส่เสื้อลายดอกแบบโบราณกันมากขึ้น และช่วยกันสืบสานประเพณีกองข้าวอันเก่าแก่นี้ไว้ให้คงอยู่ต่อไป (โชติพัฒนา ติมกระจ่าง, สัมภาษณ์)

ส่วนเรื่องอื่น ๆ ที่หนังสือพิมพ์ศรีราชานำเสนอก็มักเป็นเรื่องที่เชื่อถือได้ เช่น การนำเสนอโผที่นั่งในตำแหน่งบริหารของเทศบาล ก็จัดได้ว่ามีความแม่นยำสูง แสดงให้เห็นว่าหนังสือพิมพ์ศรีราชามีแหล่งข่าวที่เชื่อถือได้ เมื่อครั้งเลือกตั้งซ่อมสมาชิกสภาเทศบาล (สท.) ที่ผ่าน

มาหนังสือพิมพ์ศรีราชาสามารถเสนอข่าวได้ว่าจะมีผู้ใดลงสมัครเลือกตั้งบ้าง แนวโน้มผลการเลือกตั้งจะเป็นอย่างไร ซึ่งผลการเลือกตั้งก็เป็นไปตามที่หนังสือพิมพ์ศรีราชาคาดการณ์ไว้ (โชติพัฒน์ ทิมกระจ่าง, สัมภาษณ์)

ฉัตรชัย ทิมกระจ่าง ให้ความเห็นเกี่ยวกับการทำหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ศรีราชาว่า การนำเสนอข่าวของหนังสือพิมพ์ศรีราชาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานทางเทศบาลศรีราชานั้น ในอดีตมักจะนำเสนอในมิติเดียว ไม่รอบด้าน ซึ่งมักจะเป็นความจริงด้านเดียว ซึ่งอาจมีผลให้กลุ่มผู้อ่านมีความเข้าใจที่ผิดต่อการบริหารงานของเทศบาล เพราะกว่าที่จะมีการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับคำชี้แจงจากผู้บริหารของเทศบาลในหนังสือพิมพ์ศรีราชา ก็ต้องใช้ระยะเวลาานานกว่า 2 สัปดาห์ ซึ่งถือว่าระยะเวลาการนำเสนอค่อนข้างห่างกับข่าวที่นำเสนอในครั้งแรก จึงมีโอกาที่ผู้อ่านที่ได้อ่านข่าวในคราวแรกจะไม่ได้อ่านข่าวคำชี้แจงที่ตามมา ทำให้เกิดความเข้าใจผิดได้ (ฉัตรชัย ทิมกระจ่าง, สัมภาษณ์)

นอกจากนี้ ในอดีตที่ผ่านมา ปัญหาบางเรื่องที่หนังสือพิมพ์ศรีราชาแสดงความ เป็นห่วงนั้น อาจไม่สามารถแก้ไขได้ทันที เนื่องจากมีระเบียบของส่วนราชการอื่น ๆ เข้ามาเกี่ยวข้อง หากหนังสือพิมพ์ศรีราชา ได้มีการเข้ามาสอบถามทางเทศบาลศรีราชา ก่อนที่จะนำเสนอเป็นข่าวใน หน้าหนังสือพิมพ์ ก็จะช่วยให้หนังสือพิมพ์ศรีราชาได้ข้อมูลที่สมบูรณ์มากขึ้น ซึ่งระยะหลังนี้ เทศบาลศรีราชาได้ขอความร่วมมือจากหนังสือพิมพ์ศรีราชาในการสอบถามประเด็นข้อสงสัย ต่าง ๆ ก่อนที่จะเสนอข่าว เพื่อให้ข่าวมีความสมบูรณ์มากขึ้น (ฉัตรชัย ทิมกระจ่าง, สัมภาษณ์)

ด้านสัญญา มังกร มีความเห็นต่อการทำหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ศรีราชาว่า หนังสือพิมพ์ศรีราชาได้แสดงบทบาทที่ชัดเจนในเรื่องการตรวจสอบการบริหารงานของเทศบาลศรีราชา จนได้รับความเชื่อถือจากผู้อ่านอย่างต่อเนื่อง ทุก ๆ 15 วันที่ผลสลากกินแบ่งรัฐบาลออก คนในพื้นที่ศรีราชามักจะคอยติดตามอ่านว่า หนังสือพิมพ์ศรีราชาจะเสนอข่าวใดที่สะท้อนความไม่ โปร่งใสในการทำงานของเทศบาลศรีราชาหรือไม่ เพราะทุกครั้งที่มีประเด็นข้อสงสัยเกิดขึ้น หนังสือพิมพ์ศรีราชาจะติดตาม สืบเสาะ และตีแผ่เรื่องเหล่านั้นให้ผู้อ่านได้ทราบอย่างละเอียด (สัญญา มังกร, สัมภาษณ์)

ในสมัยที่สัญญา มังกร ยังดำรงตำแหน่งเทศมนตรีศรีราชาอยู่นั้น หนังสือพิมพ์ศรีราชา มีการตรวจสอบการทำงานของเทศบาลศรีราชาอย่างเข้มข้น ซึ่งการทำหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ศรีราชาในด้านนี้ ทำให้ผู้บริหารเทศบาลศรีราชาต้องเพิ่มความระมัดระวังในการทำหน้าที่ เพราะเหมือนมีดวงตาอีกดวงหนึ่งจ้องมองดูอยู่ ซึ่งในมุมมองส่วนตัวของสัญญา มังกรเองแล้วถือว่า หนังสือพิมพ์ศรีราชาได้ทำหน้าที่ของสื่อมวลชนที่ดี เพราะถ้าสื่อเพิกเฉย ไม่มีการตรวจสอบการ

ทำงานแล้ว ผู้บริหารองค์กรท้องถิ่นก็อาจจะดำเนินงานโดยขาดความระมัดระวัง ส่งผลให้ผลประโยชน์อาจจะไม่ตกอยู่กับประชาชนอย่างแท้จริง (สัญญา มังกร, สัมภาษณ์)

อย่างไรก็ดี ในระยะหลังนี้ สัญญา มังกร ตั้งข้อสังเกตว่า หนังสือพิมพ์ศรีราชาได้ปรับทิศทางการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับเทศบาลศรีราชาใหม่ โดยมีวิธีการนำเสนอที่ระมัดระวังมากขึ้นกว่าเดิม ซึ่งอาจเป็นไปได้ที่หนังสือพิมพ์ศรีราชาได้รับการร้องขอจากเทศบาลศรีราชา มิให้รีบร้อนเสนอข่าวทั้ง ๆ ที่ความผิดยังไม่ปรากฏชัด เพราะอาจมีผลให้ประชาชนเกิดความเข้าใจผิด และทำให้ผู้บริหารเทศบาลมีความยากลำบากในการทำงานมากขึ้น ควรจะมีการสอบถามในเรื่องที่เคลือบแคลงสงสัยมายังเทศบาลศรีราชาก่อนนำเสนอข่าว เป็นการให้โอกาสผู้บริหารได้ชี้แจงเพื่อมิให้ประชาชนเข้าใจผิด (สัญญา มังกร, สัมภาษณ์)

แต่ถึงอย่างไรก็ตาม หนังสือพิมพ์ศรีราชาเป็นหนังสือพิมพ์ที่คนศรีราชารู้จักมานาน มีผู้อ่านติดตามอย่างต่อเนื่อง และยังเป็นหนังสือพิมพ์ที่ให้น้ำหนักต่อการนำเสนอข่าวท้องถิ่นสูงกว่าหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นฉบับอื่น ๆ ข่าวสารที่นำเสนอเชื่อถือได้ ไม่มีการบิดเบือน มีความกล้าในการแสดงความคิดเห็น เป็นหนังสือพิมพ์ที่ปกป้องผลประโยชน์ของท้องถิ่นอย่างแท้จริง ซึ่งแตกต่างจากหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นฉบับอื่น ๆ ซึ่งมักมีเนื้อหาในเชิงประชาสัมพันธ์เพียงอย่างเดียว (สัญญา มังกร, สัมภาษณ์)

สำหรับ สุพล วัฒนกวณิชย์ มีความเห็นต่อการทำหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ศรีราชาว่า ข่าวสารที่หนังสือพิมพ์ศรีราชานำเสนอนั้นมักเน้นหนักในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นจริง ๆ และช่วยให้ผู้อ่านได้ทราบข้อเท็จจริงที่เชื่อถือได้ ไม่ใช่การรับข่าวแบบปากต่อปาก ซึ่งอาจเชื่อถือไม่ได้หรือเชื่อถือได้น้อย ตัวอย่างเช่น กรณีศึกของ 2 หน่วยกู้ภัย ที่บานปลายจนกลายเป็นเรื่องราว หนังสือพิมพ์ศรีราชาได้นำเสนอข่าวนี้อย่างต่อเนื่อง จนทำให้ผู้อ่านได้ทราบข้อเท็จจริงทั้งหมด นับว่าหนังสือพิมพ์ศรีราชาได้ทำหน้าที่ของสื่อท้องถิ่นที่ดี มีการเสนอข่าวของท้องถิ่นโดยเฉพาะ และเป็นข่าวท้องถิ่นที่หาอ่านได้จากหนังสือพิมพ์ศรีราชาฉบับเดียวเท่านั้น (สุพล วัฒนกวณิชย์, สัมภาษณ์)

ความเห็นของเจษฎา พรกิตติวัฒนากุล ต่อการทำหน้าที่สื่อมวลชนของหนังสือพิมพ์ศรีราชา คือ หนังสือพิมพ์ศรีราชามีความกล้าหาญในการทำหน้าที่ของสื่อมวลชนที่ดีที่จะต้องทำการตรวจสอบการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อปกป้องผลประโยชน์ของประชาชน ทำให้ภาพของหนังสือพิมพ์ศรีราชาในสายตาผู้อ่านนั้น เป็นหนังสือพิมพ์ที่ไม่ตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของผู้ใด และไม่เกรงกลัวต่ออิทธิพลใด ๆ พร้อมทั้งจะยืนอยู่ข้างประชาชนตลอดเวลา (เจษฎา พรกิตติวัฒนากุล, สัมภาษณ์)

สัมพันธ์ วิวัฒน์วาทิช และ นันทพร ชมโฉม ให้ความเห็นสอดคล้องกันในเรื่องการทำหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ศรีราชาว่า หนังสือพิมพ์ศรีราชาได้ทำหน้าที่ของสื่อท้องถิ่นอย่างแท้จริงเสนอข่าวเกี่ยวกับท้องถิ่นโดยเฉพาะ ทำให้ข่าวสารนั้นน่าอ่านและน่าติดตามมากกว่าหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นฉบับอื่น ๆ ในพื้นที่ หนังสือพิมพ์ศรีราชาเปรียบเสมือนพื้นที่ในการรวบรวมข่าวสาร ความเคลื่อนไหวภายในศรีราชาในรอบ 2 สัปดาห์ที่ผ่านมา ในขณะที่หนังสือพิมพ์ท้องถิ่นฉบับอื่น ๆ มักจะนำเสนอข่าวสารที่ไม่เกี่ยวข้องกับผู้คนศรีราชา เช่น การเสนอข่าวหน้า 1 เป็นข่าวอุบัติเหตุรถชนกันที่จังหวัดปราจีนบุรี เป็นต้น (สัมพันธ์ วิวัฒน์วาทิช และ นันทพร ชมโฉม, สัมภาษณ์)

นอกจากนั้น หนังสือพิมพ์ศรีราชามักจะเสาะหาเรื่องราวดีดีในท้องถิ่นศรีราชามานำเสนออยู่เสมอ เช่น กรณีสถานีวิทยุชุมชนบีบีเอฟเอ็ม 100.75 MHz ได้เปิดโอกาสให้เด็ก ๆ ในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดรายการ โดยเด็กบางคนมาเล่านิทาน เด็กบางคนมาพูดเรื่องต่าง ๆ ที่เตรียมมาเอง โรงเรียนในชุมชนได้ส่งทั้งครูและนักเรียนเข้ามาช่วยจัดรายการ เพื่อมอบสาระและความบันเทิงให้กับผู้ฟังในชุมชน เรื่องเหล่านี้นับว่าเป็นเรื่องที่ดีที่เกิดขึ้นในชุมชน เป็นการส่งเสริมการแสดงออกของเด็ก ๆ ในชุมชน สร้างความสัมพันธ์อันดีให้เกิดขึ้นระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเมื่อหนังสือพิมพ์ศรีราชาทราบเรื่องนี้ ก็ได้นำเสนอเป็นรายงานพิเศษ เพื่อเป็นการแสดงความชื่นชมและสนับสนุนการทำงานของสถานีในความพยายามที่จะส่งเสริมให้เด็กในชุมชนมีความกล้าในการแสดงออก และใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ (สัมพันธ์ วิวัฒน์วาทิช, สัมภาษณ์)

ชัยยศ สงขลา ให้ความเห็นในการทำหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ศรีราชาว่า หนังสือพิมพ์ศรีราชาให้น้ำหนักในการนำเสนอข่าวสารทางด้านการเมืองของท้องถิ่นค่อนข้างมาก นอกจากนี้ยังมีการตรวจสอบการบริหารงานขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เปรียบเสมือนการทำหน้าที่ของฝ่ายค้านในสภา ชัยยศ สงขลา ยอมรับว่าการนำเสนอข่าวความเคลื่อนไหวทางการเมืองของหนังสือพิมพ์ศรีราชานั้น เป็นข่าวที่เชื่อถือได้ และข่าวลักษณะนี้จะหาอ่านได้จากหนังสือพิมพ์ศรีราชาฉบับเดียวเท่านั้น (ชัยยศ สงขลา, สัมภาษณ์)

นอกจากนี้ ยังมีประเด็นที่หนังสือพิมพ์ศรีราชายังคงนำเสนออยู่จนถึงทุกวันนี้ คือเรื่องลัทธิสาราณะ ซึ่งได้กลายเป็นประเด็นทางการเมืองไปแล้ว เพราะฝ่ายตรงข้ามของนายกเทศมนตรีศรีราชาคนปัจจุบัน ได้หยิบยกเรื่องนี้มาหาเสียง และสร้างเป็นประเด็นในการโจมตีการทำงานของนายกเทศมนตรี ซึ่งหนังสือพิมพ์ศรีราชาได้เสนอเรื่องนี้อย่างละเอียดว่าโครงการศรีราชานครได้ทำการถมลัทธิสาราณะ ซึ่งเป็นทางน้ำไหลเพื่อทำเป็นถนนในโครงการศรีราชานคร หลังจากที่หนังสือพิมพ์ศรีราชานำเสนอข่าวนี้ออกไปเพื่อให้คนศรีราชาได้รับรู้ความจริง ทางโครงการศรีราชานครจึงเริ่มยอมรับว่ากระทำผิด ซึ่งปัจจุบันก็ไม่ทราบว่าจะออกมาจะเป็น

อย่างไร เพราะที่ดินตรงนั้นมีพื้นที่หลายสิบไร่ คิดเป็นมูลค่าหลายร้อยล้านบาท (ชัยยศ สงขลา, สัมภาษณ์)

อย่างไรก็ดี ในปัจจุบันทิศทางในการนำเสนอข่าวของหนังสือพิมพ์ศรีราชานั้น ชัยยศ มีความเห็นว่าเบาบางลงไปมาก ข่าวการเปิดโปงการคอร์รัปชันบ้างหลงต่าง ๆ ไม่ค่อยปรากฏให้เห็นมากนัก แต่ข่าวเกี่ยวกับเรื่องวัฒนธรรมท้องถิ่น เช่น ประเพณีการแห่พายมในวันสงกรานต์ของตำบลบางพระหรือข่าวความเคลื่อนไหวของวงการกีฬาในท้องถิ่น เช่น ทีมฟุตบอลไค้กบางพระ เข้ารอบชิงระดับประเทศ ยังมีปรากฏให้เห็นอยู่ในหน้าของหนังสือพิมพ์ศรีราชา (ชัยยศ สงขลา, สัมภาษณ์)

สำหรับ วิศิษฐ์ ประวงศ์ ซึ่งติดตามข่าวข่าวกีฬา ในหน้าหนังสือพิมพ์ศรีราชาเป็นประจำมีความเห็นต่อการนำเสนอข่าวของหนังสือพิมพ์ศรีราชาว่า มีการนำเสนอข่าวกีฬาในท้องถิ่นอย่างละเอียด เนื่องจากวงการกีฬาของอำเภอศรีราชาโดยเฉพาะฟุตบอลไทยลีกนั้น มีผลงานโดดเด่น เห็นได้จากการที่ ทีมฟุตบอลไค้กเทศบาลตำบลบางพระสามารถเข้าไปสู่การแข่งขันในระดับ ประเทศได้ หรือการที่ทีมฟุตบอลศรีราชาสันนิบาตสามารถเข้าไปสู่การแข่งขันในระดับดิวิชั่น 1 ได้ หนังสือพิมพ์ศรีราชาจะนำเสนอเรื่องราวเหล่านี้อย่างละเอียด มีการวิเคราะห์แนวโน้มการแข่งขัน การวางตัวผู้เล่น และความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ของทีม ซึ่งเรื่องเหล่านี้ไม่สามารถหาอ่านจากสื่อส่วนกลางได้ละเอียดเท่านี้ แม้ว่าสื่อส่วนกลางจะนำเสนอเรื่องราวของวงการฟุตบอลศรีราชาบ้าง แต่ก็ไม่ได้ลงลึกในรายละเอียดเหมือนกับหนังสือพิมพ์ศรีราชา (วิศิษฐ์ ประวงศ์, สัมภาษณ์)

จากความคิดเห็นทั้งหมดของกลุ่มผู้อ่านจะเห็นได้ว่า หนังสือพิมพ์ศรีราชานั้นทำหน้าที่นำเสนอข่าวที่เน้นหนักในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นศรีราชาโดยเฉพาะ ข่าวความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการเมืองท้องถิ่นนั้นก็เป็ข่าวที่เชื่อถือได้ และมีความแม่นยำในการทำนายไผที่นึ่งต่าง ๆ ซึ่งข่าวในลักษณะนี้ไม่สามารถติดตามได้จากสื่ออื่น ๆ นอกจากนั้นเนื้อหาในหนังสือพิมพ์ศรีราชาเปรียบเสมือนศูนย์รวมข่าวสารและความเคลื่อนไหวของศรีราชาในรอบ 2 สัปดาห์ที่ผ่านมา การทำหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ศรีราชาในสายตาผู้อ่านนั้น ชัดเจนว่าหนังสือพิมพ์ศรีราชามีการนำเสนอข่าวของท้องถิ่นศรีราชาโดยเฉพาะ ซึ่งได้สอดคล้องกับคำให้สัมภาษณ์ของกองบรรณาธิการ ที่ยืนยันในประเด็นเรื่องการสวมหมวก 2 ใบ ว่า ไม่ได้เป็นปัญหาในการทำงาน เพราะบุคลากรของหนังสือพิมพ์ศรีราชาสามารถแยกแยะการทำงานระหว่างส่วนกลางและท้องถิ่นได้อย่างชัดเจน

ประธาน สุกใส (2548, น. 6) กล่าวไว้ว่า ภาพลักษณ์ของหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นส่วนใหญ่จะเข้าไปเกี่ยวข้องกับผู้มีอิทธิพล แต่จากการสัมภาษณ์ผู้อ่านหนังสือพิมพ์ศรีราชา สรุปได้ว่า ภาพลักษณ์ของหนังสือพิมพ์ศรีราชานั้นแตกต่างจากหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นอื่น ๆ โดยเป็นภาพลักษณ์ที่ไม่เกี่ยวข้องกับผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น แต่เป็นภาพของผู้ที่ทำหน้าที่เป็นฝ่ายค้านในองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น เป็นผู้คอยดูแล ตรวจสอบ และปกป้องผลประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นเป็นหลัก

จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้อ่านที่มีต่อการทำหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ศรีราชานั้น ได้แสดงให้เห็นถึงการปรับตัวในการทำงานของหนังสือพิมพ์ศรีราชาได้อย่างชัดเจน โดยเฉพาะคำหัมภาษณ์ ของฉัตรชัย ทิมกระจ่าง ที่ได้ให้ความเห็นว่า “ซึ่งระยะหลังนี้ เทศบาลศรีราชาได้ขอความร่วมมือจากหนังสือพิมพ์ศรีราชาในการสอบถามประเด็นข้อสงสัยต่าง ๆ ก่อนที่จะเสนอข่าว เพื่อให้ข่าวมีความสมบูรณ์มากขึ้น”

ซึ่งสอดคล้องกับคำให้สัมภาษณ์ของกลุ่มกองบรรณาธิการ ที่ได้ให้ความเห็นว่า ในปัจจุบันหนังสือพิมพ์ศรีราชามีการปรับทิศทางการนำเสนอข่าวให้รอบด้านและครบถ้วนมากยิ่งขึ้น ซึ่งอาจเป็นผลจากบทเรียนในอดีตที่ผ่านมา ที่หนังสือพิมพ์ศรีราชาต้องประสบปัญหาถูกฟ้องร้องทางกฎหมาย ทั้ง ๆ ที่ข่าวที่นำเสนอ นั้น เป็นความจริง แต่ต้องกลายเป็นจำเลยในศาล หรืออาจเกิดจากเหตุผลด้านปัจจัยทางด้านการเมืองท้องถิ่นของจังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นการเมืองท้องถิ่นในแบบผูกขาด ทำให้หนังสือพิมพ์ศรีราชาต้องมีความระมัดระวัง และใช้ความระมัดระวังในการนำเสนอข่าวสารให้มากขึ้น ซึ่งกลุ่มกองบรรณาธิการ ให้ความเห็นไว้ว่าถ้าหากหนังสือพิมพ์ศรีราชาไม่มีการปรับตัวในการทำงาน ยังคงเสนอข่าวสารด้านเดียวแบบเช่นในอดีต อาจทำให้กลุ่มการเมืองมีความคิดว่าหนังสือพิมพ์ศรีราชาเป็นฝ่ายตรงข้าม ซึ่งกลุ่มการเมืองเหล่านั้นไม่ต้องทำอะไรมาก เพียงแค่ไม่ให้ข่าวที่เกี่ยวข้องกับการเมืองท้องถิ่น หรือกลั่นแกล้งผู้สนับสนุนหนังสือพิมพ์ศรีราชา ก็เท่ากับเป็นการทำลายหม้อข้าวหม้อแกงของหนังสือพิมพ์ศรีราชาแล้ว

นอกจากนั้น ประเด็นในเรื่องการถูกฟ้องร้องทางกฎหมายก็เป็นเสมือนบทเรียนราคาแพงที่ทำให้หนังสือพิมพ์ศรีราชาต้องเพิ่มความระมัดระวังในการเสนอข่าวให้มากขึ้น จากที่เคยเสนอข่าวทันทีเมื่อพบเห็นเรื่องที่ไม่ชอบมาพากล ก็เปลี่ยนมาเป็นการเปิดพื้นที่ให้อีกฝ่ายได้มีโอกาสชี้แจงด้วย ทั้งหมดนี้ก็เพื่อที่จะลดปัญหาการถูกฟ้องร้องทางกฎหมาย

คำให้สัมภาษณ์ของโชติพัฒน์ ทิมกระจ่าง ที่ว่าหนังสือพิมพ์ศรีราชามีการลงข้อความที่ชื่นชมคุณพ่อของเธอ ซึ่งเป็นนายกเทศมนตรีเมืองศรีราชา ในฐานะที่เป็นผู้ฟื้นฟูงานประเพณีกองข้าวให้กลับมาเป็นที่รู้จักอีกครั้งหนึ่ง และคำให้สัมภาษณ์ของ สมชาย เพชรรัตน์ ที่

บอกว่า หนังสือพิมพ์ศรีราชาได้เสนอข่าวเพื่อคัดค้านการที่ผู้บริหารเทศบาลศรีราชาจะตอบแทนหัวคะแนนโดยการจัดทัวร์พาไปเที่ยวต่างประเทศอย่างต่อเนื่องนั้น ถ้าหากจะพิจารณาดูจะพบว่าผู้บริหารเทศบาลศรีราชาท่านนั้น ก็คือคุณพ่อของโชติพัฒนา ติมกระจ่าง นั่นเอง คำสัมภาษณ์ของทั้งสองท่าน ได้แสดงให้เห็นว่า หนังสือพิมพ์ศรีราชาไม่ได้ทำหน้าที่เพียงด้านเดียว กล่าวคือ ไม่ได้ค้านแบบหัวชนฝา หรือไม่ได้ด่าอย่างเดี๋ยวยกแบบไม่มีคำชม หนังสือพิมพ์ศรีราชายินดีนำเสนอคำชื่นชม หากกลุ่มการเมืองในท้องถิ่นทำความดีให้กับบ้านเมือง

อย่างไรก็ดี การปรับตัวในการทำงานของหนังสือพิมพ์ศรีราชานั้น ก็ไม่ได้ทำให้กลุ่มผู้อ่านรู้สึกว่ หนังสือพิมพ์ศรีราชาตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของกลุ่มการเมืองท้องถิ่น ภาพลักษณ์ของหนังสือพิมพ์ศรีราชาในสายตาของผู้อ่านในปัจจุบัน ยังเป็นภาพของหนังสือพิมพ์ที่ปกป้องผลประโยชน์ของประชาชน เสนอข่าวเคียงข้างประชาชน ซึ่งจะเห็นได้จากคำให้สัมภาษณ์ของสัญญา มังกร ที่บอกว่า “หนังสือพิมพ์ศรีราชายังคงเป็นหนังสือพิมพ์ที่มีน้ำหนัของการเสนอข่าวท้องถิ่นศรีราชาสูง ข่าวสารที่นำเสนอเชื่อถือได้ ไม่มีการบิดเบือนข่าว มีความกล้าที่จะเสนอข่าว และแสดงความคิดเห็น เป็นหนังสือพิมพ์ที่ปกป้องผลประโยชน์ของท้องถิ่นอย่างแท้จริง ซึ่งแตกต่างจากหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นฉบับอื่น ๆ ที่มีเนื้อหาเน้นการประชาสัมพันธ์เพียงอย่างเดียว”

1.3 การเปรียบเทียบกับสื่ออื่นๆ ในท้องถิ่น

1.3.1 การทำหน้าที่ของวิทยุชุมชน

สัญญา มังกร ให้ความเห็นว่า ในปัจจุบันยังไม่มีสถานีวิทยุชุมชนแห่งไหนในพื้นที่ศรีราชา ที่ได้กำหนดบทบาทของตนเอง ในการที่จะเป็นสถานีวิทยุชุมชนที่จะทำหน้าที่ตรวจสอบการเมืองท้องถิ่น สถานีวิทยุชุมชนส่วนใหญ่ในพื้นที่มักจะมีรูปแบบการจัดรายการโดยให้ความบันเทิงกับผู้ฟังมากกว่าเนื้อหาสาระ นับว่าสถานีวิทยุชุมชนส่วนใหญ่ได้พลาดโอกาสทองในการทำหน้าที่ของสื่อท้องถิ่นไป ทั้ง ๆ ที่สื่อวิทยุสามารถสามารถแพร่กระจายสัญญาณเพื่อนำเสนอเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์ให้กับคนในท้องถิ่นได้ทั้งวัน (สัญญา มังกร, สัมภาษณ์)

สัมพันธ์ วิวัฒน์วานิช ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า การทำหน้าที่ของวิทยุชุมชนส่วนใหญ่ นั้น มักจะไม่ได้ทำหน้าที่รายงานข่าวสารที่เกิดขึ้นในท้องถิ่น สาเหตุหลักน่าจะมาจากการที่สถานีวิทยุชุมชนไม่มีผู้สื่อข่าวที่จะทำหน้าที่นี้โดยเฉพาะ ดังนั้น วิทยุชุมชนส่วนใหญ่จึงมีรูปแบบรายการที่เป็นการเปิดเพลงเพื่อให้ความบันเทิงตามใจผู้ฟังมากกว่าที่จะเสนอข่าวสารของท้องถิ่นที่เป็นสาระ เมื่อถึงเวลาที่กรมประชาสัมพันธ์กำหนดไว้ว่าวิทยุชุมชนต้องเปิดข่าวนั้น ก็เป็นการเปิดข่าวจากกรมประชาสัมพันธ์ มิใช่ข่าวของท้องถิ่นแต่อย่างใด (สัมพันธ์ วิวัฒน์วานิช, สัมภาษณ์)

ความเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับฉัตรชัย ทิมกระจ่าง และสุปพล วัฒนกวณิชย์ ที่ให้ความเห็นไว้ว่า วิद्यุชุมชนส่วนใหญ่ในพื้นที่นั้น ไม่ได้เสนอข่าวสารของท้องถิ่น แต่มักจะจัดรายการเพลงในแนวบันเทิงมากกว่า หากจะมีการรายงานข่าวบ้าง ก็เป็นการนำข่าวจากหนังสือพิมพ์ส่วนกลางมารายงาน ซึ่งก็ไม่แตกต่างอะไรกับข่าวสารที่ประชาชนได้รับจากโทรทัศน์ส่วนกลางอยู่แล้ว (ฉัตรชัย ทิมกระจ่าง, สุปพล วัฒนกวณิชย์, สัมภาษณ์)

ชัยยศ สงขลา ให้ความเห็นว่า การทำหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ศรีราชากับวิद्यุชุมชนในพื้นที่นั้น มีความแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด วิद्यุชุมชนส่วนใหญ่จะทำหน้าที่ให้ความบันเทิงเท่านั้น ทั้งที่เป็นสื่อที่มีความได้เปรียบหนังสือพิมพ์ศรีราชาตรงที่มีการออกอากาศได้ทุกวัน ซึ่งทางองค์การบริหารส่วนตำบลบางพระ มักจะฝากข่าวประชาสัมพันธ์ให้วิद्यุชุมชนช่วยประกาศอยู่เสมอ แต่เรื่องการตรวจสอบการทำงานของนักรการเมืองหรือการนำเสนอข่าวสารการเมืองท้องถิ่นนั้น วิद्यุชุมชนในพื้นที่ยังไม่เคยทำหน้าที่ตรงนี้ (ชัยยศ สงขลา, สัมภาษณ์)

ส่วนกลุ่มตัวอย่างอีก 3 คน คือ เจษฎา พรกิตติวัฒนากุล วิศิษฐ์ และนันทพร ชมโฉม ไม่ค่อยได้ติดตามฟังวิद्यุชุมชนนัก จึงไม่สามารถให้ความเห็นเกี่ยวกับการทำหน้าที่ของวิद्यุชุมชนได้

จากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างได้แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า จุดประสงค์หลักในการทำหน้าที่สื่อท้องถิ่นของวิद्यุชุมชนก็คือ การให้ความบันเทิง เพราะฉะนั้นหน้าที่ที่วิद्यุชุมชนในพื้นที่ได้ทำนั้น ได้แตกต่างกับการทำหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ศรีราชาอย่างสิ้นเชิง

1.3.2 การทำหน้าที่ของโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.)

โชติพัฒน์ ทิมกระจ่าง ให้ความเห็นว่า เนื้อหารายการของโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) ส่วนใหญ่จะเน้นไปในรูปแบบของการให้ความบันเทิง แต่เป็นรายการบันเทิงที่ไม่น่าสนใจ มีช่องสำหรับข่าวท้องถิ่นทั่วไปเพียง 1 ช่องเท่านั้น ซึ่งบางครั้งข่าวที่นำเสนอขึ้นก็ไม่มีข้องเกี่ยวกับศรีราชาเลย กลับเป็นเรื่องของบางแสน พัทยา ประกอบกับที่บ้านใช้จานดาวเทียมที่สามารถรับชมรายการของ ยูบีซี ซึ่งมีรูปแบบและเนื้อหาที่น่าสนใจมากกว่าจึงไม่ค่อยได้ดูโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) มากนัก (โชติพัฒน์ ทิมกระจ่าง, สัมภาษณ์)

ฉัตรชัย ทิมกระจ่าง ให้ความเห็นที่สอดคล้องกันว่าโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) เสนอข่าวท้องถิ่นทั้งบางแสน ศรีราชา พัทยา แต่อาารมณในการรับชมนั้นแตกต่างกับการอ่านหนังสือพิมพ์ศรีราชา เพราะหนังสือพิมพ์ศรีราชามักจะทำหน้าที่สะท้อนให้

เห็นว่าความรู้สึกของประชาชนศรีราชาในขณะนั้นเป็นอย่างไร แต่โทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) มักจะบอกแต่ความเป็นไปของบ้านเมืองมากกว่า (ฉัตรชัย ทิมกระจ่าง, สัมภาษณ์)

ด้านนันทพร ชมโฉม ให้ความเห็นว่า สาเหตุที่ต้องเป็นสมาชิกโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) นั้น เพราะว่า พื้นที่บริเวณบ้านมีตึกสูงบดบัง ทำให้ไม่สามารถรับสัญญาณภาพโทรทัศน์จากส่วนกลางได้ชัดเจน จึงจำเป็นต้องสมัครสมาชิกโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) ซึ่งรายการที่โทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) นำมาเผยแพร่ส่วนใหญ่เป็นรายการหนัง หรือรายการแนวบันเทิงมากกว่าที่จะเสนอข่าวของท้องถิ่น (นันทพร ชมโฉม, สัมภาษณ์)

สำหรับ วิศิษฐ์ ประวงค์ มีความเห็นว่าถ้าติดตั้งจานดาวเทียมอยู่แล้วสามารถดูรายการที่โทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) นำมาแพร่ภาพได้เกือบทุกช่อง เพราะรายการที่โทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) นำมาออกอากาศนั้นก็นำมาจากจานดาวเทียม รายการที่นำเสนอส่วนใหญ่จะออกในแนวบันเทิง โดยจะเป็นภาพยนตร์จากช่องดาวเทียมต่าง ๆ นำมาฉายให้สมาชิกได้รับชม ซึ่งชี้ให้เห็นว่าโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) ทำหน้าที่เพื่อความบันเทิงเพียงอย่างเดียว โดยรายการบันเทิงที่นำเสนอนั้นก็ไม่น่าสนใจเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเคเบิล ยูพีซี หรือ ทูแล้ว ความน่าสนใจของโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) จะหมดไปโดยปริยาย (วิศิษฐ์ ประวงค์, สัมภาษณ์)

สำหรับสุพล วัฒนกวณิชช์ นั้น จำเป็นต้องสมัครเป็นสมาชิกโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) เพราะว่าที่บ้านรับสัญญาณของโทรทัศน์ช่อง 3 ได้ไม่ชัดเจนแต่ถ้าติดโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) แล้ว สัญญาณภาพของช่อง 3 จะแจ่มชัดมาก สุพลมีความเห็นว่าช่องรายการข่าวท้องถิ่นของโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) มักเสนอข่าวอุบัติเหตุ หรือข่าวการไปเปิดงานของพวกนักการเมืองในท้องถิ่นเท่านั้น ส่วนข่าวที่เสนอแบบเจาะลึกแบบที่หนังสือพิมพ์ศรีราชานำเสนอนั้น โทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) ไม่ได้นำเสนอเรื่องพวกนั้นเลย (สุพล วัฒนกวณิชช์, สัมภาษณ์)

ความเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับความเห็นของ ชัยยศ สงขลา ที่ว่า โทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) ไม่เคยเสนอข่าวแบบเจาะลึกให้เห็นเลย (ชัยยศ สงขลา, สัมภาษณ์)

สัญญา มังกร ให้ความเห็นในการทำหน้าที่ของโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) ว่ามีข้อจำกัดในการทำงานที่ค่อนข้างสูงบางเรื่องที่ไม่ได้ถ่ายทอดออกมาแล้วถูกระงับไม่ให้ออกอากาศ เพราะมีความเปราะบางต่อผลกระทบกับฐานเสียงของนักการเมือง แต่หนังสือพิมพ์

ศรีราชานั้น แม้จะออกเป็นรายปักษ์ แต่การนำเสนอข่าวสารในท้องถิ่นแบบเจาะลึกนั้น กลับมีความยืดหยุ่นในการนำเสนอมากกว่าสื่ออื่น ๆ ในท้องถิ่นศรีราชา (สัญญา มังกร, สัมภาษณ์)

1.3.3 การเปรียบเทียบกับสื่อส่วนกลาง

เจษฎา พรกิตติวัฒนากุล ซึ่งมีบ้านตั้งอยู่หลังเขาฉลาก เป็นพื้นที่ที่โทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) เข้าไม่ถึงและไม่ค่อยได้ติดตามฟังวิทยุชุมชนในพื้นที่แต่ถ้าให้เปรียบเทียบหนังสือพิมพ์ศรีราชากับหนังสือพิมพ์ส่วนกลางแล้วเจษฎามีความเห็นที่ว่าข่าวท้องถิ่นของศรีราชาที่น่าสนใจนั้น ไม่มีปรากฏบนหน้าหนังสือพิมพ์ส่วนกลางเลย ปัญหาท้องถิ่นหลายเรื่องไม่เคยได้รับการนำเสนอ ดังนั้น คนศรีราชาต้องพึ่งการทำหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ศรีราชาที่จะช่วยเป็นปากเป็นเสียงให้กับชาวบ้านที่เดือดร้อน (เจษฎา พรกิตติวัฒนากุล, สัมภาษณ์)

จากความเห็นของผู้กลุ่มผู้อ่าน แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าวิทยุชุมชนในพื้นที่ศรีราชา และโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) นั้น แม้จะมีความได้เปรียบในเรื่องของความถี่ในการออกอากาศเมื่อเทียบกับหนังสือพิมพ์ศรีราชา แต่การทำหน้าที่ของวิทยุชุมชนและโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) แตกต่างอย่างชัดเจนกับการทำหน้าที่ของหนังสือพิมพ์ศรีราชา ที่ได้ทำหน้าที่ในการเป็นสื่อของท้องถิ่นโดยเฉพาะในขณะที่วิทยุชุมชนและโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) ต่างมุ่งเน้นที่จะทำหน้าที่เพื่อความบันเทิง และการโฆษณาสินค้าเท่านั้น ไม่ได้ทำหน้าที่เป็นสื่อของท้องถิ่นอย่างแท้จริง

ดังนั้น เหตุผลในการเปิดรับสื่อโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) ของกลุ่มผู้อ่านหนังสือพิมพ์ศรีราชาจึงไม่ใช่เพื่อการติดตามข่าวสารของท้องถิ่น แต่เพื่อชมรายการโทรทัศน์จากส่วนกลาง และรายการบันเทิงจากทางสถานีโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) เท่านั้น นอกจากนี้โทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) ยังทำหน้าที่ในการตรวจสอบติดตามพฤติกรรมนักการเมือง ปกป้องผลประโยชน์ของประชาชนนั้น ได้ไม่เต็มที่ ความยืดหยุ่นในการทำงานนั้นน้อยเต็มที่ ด้วยเหตุผลนี้จึงทำให้โทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) ต้องกลายเป็นทำหน้าที่ที่มุ่งเน้นในเรื่องของความบันเทิง ซึ่งหากนำรูปแบบรายการบันเทิงที่ทางโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) ในท้องถิ่นที่ได้นำเสนอมาเปรียบเทียบกับรูปแบบรายการของโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) ในส่วนกลางนั้น กลุ่มผู้อ่านหนังสือพิมพ์ศรีราชายอมรับว่า ความน่าสนใจของโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) ในท้องถิ่นศรีราชาจะหมดไปโดยสิ้นเชิง

ประกอบกับความคิดเห็นของเจษฎา พรกิตติวัฒนากุล ที่ได้แสดงความคิดเห็นเอาไว้ว่าพื้นที่ของสื่อส่วนกลางที่จะนำเสนอข่าวสารของท้องถิ่นศรีราชานั้นมี

น้อยมาก ฉะนั้นเรื่องปัญหาความเดือดร้อนของคนศรีราชาคงต้องหวังพึ่งให้หนังสือพิมพ์ศรีราชาช่วยเป็นปากเป็นเสียงให้กับชาวบ้าน

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า แม้ว่าวิทยุชุมชน และโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) ในพื้นที่นั้นจะมีอยู่หลายสถานี และมีความถี่ในการนำเสนอได้ทุกวัน แต่การกำหนดวาระข่าวสารในการทำหน้าที่เป็นสื่อท้องถิ่นของวิทยุชุมชน และโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) ในพื้นที่นั้น มีความแตกต่างจากการกำหนดบทบาทในการทำหน้าที่และการกำหนดวาระข่าวสารของหนังสือพิมพ์ศรีราชาอย่างสิ้นเชิง โดยวิทยุชุมชน และโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) ในพื้นที่มุ่งเน้นที่จะทำหน้าที่เพื่อให้ความบันเทิง และเป็นการโฆษณาสินค้าเท่านั้น จึงทำให้ข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับการดำรงอยู่ของหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น ซึ่งเป็นผลมาจากการปฏิรูปสื่อ อันเนื่องมาจากรัฐธรรมนูญฉบับปี 2540 นั้น ไม่เป็นเรื่องที่น่าวิตกอีกต่อไป เพราะถ้าหากบทบาทของวิทยุชุมชน และ โทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก (Cable T.V.) ยังเป็นเช่นทุกวันนี้ กลุ่มผู้อ่านของหนังสือพิมพ์ศรีราชาต่างยืนยันว่าจะยังคงติดตามอ่านหนังสือพิมพ์ศรีราชาต่อไป และหนังสือพิมพ์ศรีราชา ก็จะสามารถดำรงความเป็นสื่อของท้องถิ่นศรีราชาต่อไปได้