

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

“คุก” ในความรู้สึกของคนทั่วๆ ไปย่อมแสดงถึง สภาพความเป็นอยู่ที่ทุกข์ทรมาน ลูกไส้ไข่ตุบ ขาดอิสรภาพ มีการปฏิบัติอย่างโหดร้าย ไร้มนุษยธรรม เป็นสถานที่ที่ลงโทษบุคคล ที่กระทำผิดต่อสังคมเป็น “นักโทษ” (คนอันตราย) และมี “ผู้คุม” (ผู้ควบคุมนักโทษ) ซึ่งมีลักษณะ ไม่ต่างกันมากนัก คือ ใจคอโหดเหี้ยมอ่อนหัด ในอดีตแนวคิดในการลงโทษผู้กระทำผิดมี วัตถุประสงค์การลงโทษเพื่อการแก้แค้นทดแทนและการบ่มปูยับยั้งเป็นหลัก ผู้กระทำผิดจะได้รับ การปฏิบัติด้วยวิธีการที่ทารุณโหดร้ายและถูกมองว่าเป็นผู้มีความบกพร่องทางศีลธรรมอย่างร้ายแรง ไม่สมควรได้รับการช่วยเหลือใดๆ จากสังคม ต่อมาก็มีการเปลี่ยนแปลงแนวคิดในการลงโทษ ผู้กระทำผิดมาเป็นการลงโทษเพื่อป้องกันสังคมให้ปลอดจากการกระทำการของผู้กระทำผิดนั้นๆ และ เพื่อเป็นการปรับปรุงแก้ไขผู้กระทำผิดให้สามารถกลับตัวเป็นคนดีและปรับตัวเข้ากับสังคมได้เมื่อ ต้องกลับอกมาสู่โลกภายนอกและสามารถใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างปกติสุขเพื่อ ประโยชน์แก่ประเทศและสังคม

กรรมราชทัณฑ์ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งในกระบวนการยุติธรรม มีหน้าที่ในการดำเนินการ กับบุคคลผู้กระทำผิดอาญาที่ฝ่าฝืนกฎหมายของบ้านเมืองด้วยการปฏิบัติบังคับโทษหรือการคุมขัง ผู้กระทำความผิดไว้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจะให้เรือนจำได้กลายเป็นสถานบำบัดพื้นฟูผู้ต้องขัง โดยเน้นในด้านความยุติธรรม หลักมนุษยธรรม และคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ในการปฏิบัติ ต่อผู้ต้องขัง ดังนั้น กรรมราชทัณฑ์จึงจำเป็นต้องปฏิบัติต่อผู้ต้องขังอย่างเช่นมนุษย์พึงปฏิบัติต่อกัน โดยคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐานของผู้ต้องขัง และตระหนักถึง สิทธิที่ผู้ต้องขังได้รับตามมาตรฐานสากลโดยรับรองสิทธิต่างๆ ในรูปของสิทธิตามกฎหมาย

ในปัจจุบันนานาอารยประเทศได้ยอมรับและให้ความสำคัญกับศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐาน สิทธิมนุษยชน โดยยอมรับว่าสิทธิของผู้ต้องขังเป็นสิทธิมนุษยชน ประเภทหนึ่งนำไปสู่การรับรองสิทธิระหว่างประเทศหลายฉบับ เช่น ปฏิญญาสากแล้วด้วยสิทธิ มนุษยชน คติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง และข้อกำหนด มาตรฐานขั้นต่ำว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังของสหประชาชาติ

สำหรับประเทศไทยได้มีการพัฒนาแนวคิดในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนไปในแนวทางเดียวกับการรับรองสิทธิและเสรีภาพในทางสากล โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจกรไทย พ.ศ. 2550 ได้บัญญัติรับรองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนไว้ โดยบัญญัติครอบคลุมถึงสิทธิและเสรีภาพในด้านต่างๆ เช่น สิทธิในชีวิตร่างกาย สิทธิได้รับการรักษาพยาบาล สิทธิในการเลือกตั้ง เสรีภาพในการติดต่อสื่อสาร เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การพูด การเขียน การพิมพ์ การโฆษณา และการสื่อความหมายโดยวิธีอื่น เป็นต้น รวมถึงบัญญัติรับรอง และคุ้มครองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

สิทธิและเสรีภาพของบุคคลนั้นถือเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานในการดำรงชีวิตร่วมกันในสังคม และคุ้มครองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์อย่างเท่าเทียมกัน โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจกรไทย พุทธศักราช 2550 ได้ให้การรับรองและคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพในการติดต่อสื่อสารของบุคคลไว้ หมายความรวมถึงผู้ต้องขังด้วย เพราะผู้ต้องขังก็ถือว่าเป็นพลเมืองคนหนึ่งที่จะต้องได้รับความคุ้มครองเช่นเดียวกับบุคคลทั่วไป โดยมีการรับรองสิทธิและเสรีภาพในการติดต่อสื่อสารดังกล่าวตาม มาตรา 36¹ กำหนดให้บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางที่ชอบด้วยกฎหมาย แต่การกระทำการอย่าง เช่น การตรวจ การกัก หรือการเปิดเผยสิ่งสื่อสารที่บุคคลมีติดต่อถึงกัน รวมทั้ง การกระทำด้วยประการอื่นใดเพื่อให้ล่วงรู้ถึงข้อความในสิ่งสื่อสารทั้งหลายที่บุคคลมีติดต่อถึงกัน จะกระทำมิได้เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เนพาะเพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐ หรือเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน นั้นนั้นแม้ผู้ต้องขังจะต้องสูญเสียหรือถูกจำกัดสิทธิบางประการ จากการกระทำผิดและถูกลงโทษตามกฎหมาย แต่นักโทษหรือผู้ต้องขังคงมีสิทธิและเสรีภาพบางประการเหลืออยู่ โดยรัฐต้องควบคุมให้ความสำคัญในการปกป้องคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐานไว้ เพื่อให้ผู้ต้องขังได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน

โดยประเด็นปัญหาที่ผู้เขียนจะได้ทำการศึกษาในเรื่องสิทธิและเสรีภาพในการติดต่อสื่อสารของผู้ต้องขังมีประเด็นดังนี้

¹ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจกรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 36 บัญญัติว่า “บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางที่ชอบด้วยกฎหมาย

การตรวจ การกัก หรือการเปิดเผยสิ่งสื่อสารที่บุคคลมีติดต่อถึงกัน รวมทั้ง การกระทำด้วยประการอื่นใดเพื่อให้ล่วงรู้ถึงข้อความในสิ่งสื่อสารทั้งหลายที่บุคคลมีติดต่อถึงกัน จะกระทำมิได้เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เนพาะเพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐ หรือเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน.”

1) ปัญหาเกี่ยวกับเสรีภาพในการติดต่อสื่อสารของผู้ต้องขังผ่านทางจดหมาย

เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์จะต้องมีอำนาจโดยชอบด้วยกฎหมาย ในการตรวจสอบจดหมายทุกฉบับที่มีหรือส่งออกจากผู้ต้องขัง แต่เมื่อพิจารณากฎหมายไทยไม่ว่าจะเป็นพระราชบัญญัติ ราชทัณฑ์ พ.ศ. 2479 และกฎกระทรวงที่ออกตามความใน มาตรา 58 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว กลับไม่พบว่ามีกฎหมายใดที่ให้อำนาจเจ้าพนักงานเรือนจำในการตรวจสอบจดหมายของนักโทษไว้โดยเฉพาะ มีเพียงแต่แนวทางปฏิบัติที่กำหนดให้เรือนจำต่างๆ ตรวจสอบจดหมายที่มีถึงหรือส่งออกจากผู้ต้องขัง เพื่อให้ทราบข้อความทุกฉบับ หรือมีเพียงการร้องทุกข์ขึ้นเรื่องราวและถวายฎีกาของผู้ต้องขังที่ระบุไว้ในกฎกระทรวงมาตรา 58 ออกตามความในมาตรา 58 แห่งพระราชบัญญัติ ราชทัณฑ์ พ.ศ. 2479 เท่านั้น ซึ่งการตรวจสอบจดหมายระหว่างผู้ต้องขังกับบุคคลภายนอกถือเป็นสิ่งสำคัญ เพื่อป้องกันเหตุร้ายและเพื่อรักษาความปลอดภัยของเรือนจำ แต่การตรวจสอบจดหมายนั้น หากไม่มีกฎหมายให้อำนาจเจ้าหน้าที่ไว้อาจเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้ต้องขังได้

2) ปัญหาเกี่ยวกับเสรีภาพในการติดต่อสื่อสารของผู้ต้องขังทางโทรศัพท์

เมื่อกรมราชทัณฑ์ได้นำระบบโทรศัพท์สาธารณะมาให้บริการแก่ผู้ต้องขังเพื่อบรรเทาปัญหาเกี่ยวกับกิจกรรมของผู้ต้องขังที่เพิ่มมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นจำนวนญาติที่มีจำนวนมากทำให้การบริการแก่ญาติไม่สามารถกระทำได้เต็มที่ เนื่องจากเวลานั้นมีจำกัด และเป็นการลดภาระในการตรวจสอบสิ่งของที่ญาตินำมาเยี่ยมแก่ผู้ต้องขังของเจ้าหน้าที่เรือนจำอีกด้วย เป็นการป้องกันการนำสิ่งผิดกฎหมายเข้ามาในเรือนจำ เมื่อพิจารณาข้อบังคับกรมราชทัณฑ์ว่าด้วยการเขี่ยม การติดต่อของบุคคลภายนอกต่อผู้ต้องขัง และการเข้าดูถูกิจการหรือติดต่อการงานกับเรือนจำ พ.ศ. 2547 ได้กำหนดจำนวนเวลาในการใช้บริการโทรศัพท์สาธารณะไว้ โดยไม่ได้กำหนดถึงลำดับชั้นของนักโทษ ไม่ว่าจะเป็นนักโทษในลำดับชั้นใด ก็จะได้รับสิทธิในการใช้โทรศัพท์ต่อครั้งเป็นเวลา 5 นาทีเท่านั้น ซึ่งจะเห็นได้การให้จำนวนเวลาดังกล่าวถือว่าเป็นเวลาที่มีระยะเวลาและเป็นการจำกัดสิทธิในการติดต่อสื่อสารของนักโทษ ควรจะให้สิทธิแก่ผู้ต้องขังมากกว่านี้ การติดต่อสื่อสารของผู้ต้องขังกับบุคคลภายนอกถือเป็นสิ่งจำเป็นควรได้รับความรับรองคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ

3) ปัญหาเกี่ยวกับสิทธิในการได้การรับรู้ข่าวสารและเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นภายนอกเรือนจำของผู้ต้องขัง

การรับรู้ข่าวสารและเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในภายนอกเรือนจำ สิทธิดังกล่าวเนื้อผู้ต้องขังควรได้การรับรองและคุ้มครองจากรัฐ รัฐอาจมีการกำหนดข้อจำกัดบางประการในการใช้สิทธิโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อตัวผู้ต้องขังเองและความมั่งคงปลอดภัยของเรือนจำ องค์การสหประชาชาติได้ออกข้อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำสำหรับนักโทษรับรองสิทธิในการได้รับข่าวสารจากสื่อต่างๆ ไว้ในข้อ 39 “นักโทษต้องได้รับข้อมูลข่าวสารที่สำคัญจากหนังสือพิมพ์ นิตยสาร

จุดสําคัญของทาง เรือนจำ วิทยุ การบรรยาย หรือสื่ออื่นๆ ในทำนองเดียวกันภายใต้การอนุญาต หรือการควบคุมของเรือนจำนั้น”

เมื่อพิจารณากฎหมายไทย ไม่พบว่ามีการบัญญัติรับรองสิทธิในการรับรู้ข่าวสารจากสื่อต่างๆ ของผู้ต้องขังไว้ ไม่ว่าจะเป็นพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. 2479 หรือกฎหมายภาคไทยที่ออกตามความใน มาตรา 58 ของพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ ในทางปฏิบัติกรณีนี้ ให้ผู้ต้องขังได้รับรู้ข่าวสารที่ถูกต้องตามที่ได้กำหนดแนวทางทางปฏิบัติให้เรือนจำต่างๆ ให้บริการแก่ผู้ต้องขังได้รับรู้ข่าวสารที่ถูกต้องตามที่ได้กำหนดแนวทางทางปฏิบัติให้เรือนจำต่างๆ ให้บริการแก่ผู้ต้องขังได้รับรู้ข่าวสารต่างๆ ตามหนังสือกรมราชทัณฑ์ที่ ยช. 0705/ว.8 เรื่องการจัดสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวกในเรือนจำต่างๆ จะจัดให้ผู้ต้องขังได้รับข่าวสารจากโทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ แต่ทางเรือนจำก็จะมีมาตรการควบคุมประเภทสิ่งพิมพ์และตรวจสอบสิ่งพิมพ์ แต่การที่ไม่มีบทบัญญัติไว้ในกฎหมายราชทัณฑ์อาจทำให้ผู้ต้องขังถูกละเมิดสิทธิได้ เพราะไม่มีการบัญญัติหลักประกันไว้ในกฎหมาย

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มุ่งศึกษาสิทธิในการติดต่อสื่อสารของผู้ต้องขัง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ตลอดจน กฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งบังคับใช้อยู่ในประเทศไทยในปัจจุบัน วิเคราะห์ปัญหาในการติดต่อสื่อสารของผู้ต้องขัง ตามพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. 2479 และกฎหมายภาคไทยตามความในมาตรา 58 แห่งพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. 2479 โดยเปรียบเทียบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรฐานสากล ขององค์การสหประชาชาติ และกฎหมายต่างประเทศ โดยพิจารณาถึงสภาพปัจจุหาทั้งทางกฎหมาย และทางปฏิบัติ เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทั้งในทางกฎหมายและทางปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของผู้ต้องขังให้มีสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญได้อย่างสมบูรณ์

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์แนวคิดหลักกฎหมายที่เกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพในการติดต่อสื่อสารของผู้ต้องขัง ซึ่งได้รับการรับรองและคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 พระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. 2479 ตลอดจนกฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง อันจะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ และตัวผู้ต้องขัง

2. เพื่อศึกษามาตรการทางกฎหมายไทย ในการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้สิทธิและเสรีภาพในการติดต่อสื่อสารของผู้ต้องขังพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. 2479 ตลอดจน กฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

3. เพื่อศึกษามาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพในการติดต่อสื่อสารของผู้ต้องขัง โดยเปรียบเทียบกับกฎหมายต่างประเทศ ทั้งประเทศไทยและประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศอังกฤษ และประเทศญี่ปุ่น
4. เพื่อศึกษาถึงปัญหาเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพในการติดต่อสื่อสารของผู้ต้องขัง ตลอดจนแนวทางแก้ไข เพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพในการติดต่อสื่อสารของผู้ต้องขัง และให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลขององค์การสหประชาชาติ

1.3 สมมติฐานในการศึกษา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ได้ให้การรับรองและคุ้มครองเสรีภาพในการติดต่อสื่อสารของบุคคลไว้ด้วย ซึ่งเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญให้การรับรองและคุ้มครองหมายรวมถึงผู้ต้องขังด้วย เพราะผู้ต้องขังก็ถือว่าเป็นพลเมืองคนหนึ่งที่จะต้องได้รับความคุ้มครอง เช่นเดียวกับบุคคลทั่วไป แต่เสรีภาพในการติดต่อสื่อสารของผู้ต้องขังบางประการยังถูกจำกัดอยู่ทั้งการจำกัดเสรีภาพในเรื่องการสื่อสารของผู้ต้องขังโดยใช้จดหมายซึ่งกฎหมายไทยยังไม่มีกฎหมายที่ให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์เพื่อทำการตรวจสอบจดหมายที่มีถึงหรือส่งออกจากผู้ต้องขัง การที่ผู้ต้องขังซึ่งถูกจำกัดจำนวนเวลาในการใช้บริการโทรศัพท์สาธารณะ และการที่ผู้ต้องขังซึ่งถูกจำกัดสิทธิรับรู้ข่าวสารจากสื่อต่างๆ ตามพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. 2479 ซึ่งในต่างประเทศมีกฎหมายกำหนดให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์เพื่อทำการตรวจสอบจดหมายไว้ยังไง เสรีภาพในการใช้บริการโทรศัพท์สาธารณะ และให้สิทธิรับรู้ข่าวสารจากสื่อต่างๆ อีกด้วย ดังนั้น เพื่อให้สิทธิและเสรีภาพในการติดต่อสื่อสารของผู้ต้องขังมีความสอดคล้องกับเจตนาของ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 และมาตรฐานขั้นต่ำในการปฏิบัติต่อนักโทษ ตามมาตรฐานสากลขององค์การสหประชาชาติ ตลอดจนกระบวนการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของผู้ต้องขัง เนพะสาระสำคัญตามหลักแห่งรัฐธรรมนูญ จึงต้องการแก้ไขกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้สิทธิติดต่อสื่อสารของผู้ต้องขัง ตลอดจนกฎหมายเบี้ยน และข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติที่มีความยุติธรรมมากที่สุด และกระบวนการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพน้อยที่สุด และเพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติอันเกี่ยวข้องกับการใช้สิทธิและเสรีภาพในการติดต่อสื่อสารของผู้ต้องขัง

1.4 ขอบเขตการศึกษา

จะทำการศึกษาถึง มาตรการทางกฎหมายไทยที่เกี่ยวข้องกับการใช้สิทธิและเสรีภาพในการติดต่อสื่อสารของผู้ต้องขังทั้งที่ได้กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 พระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. 2479 ตลอดจนกฎหมายเบี้ยน และข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง มาตรการตามมาตรฐานสากลขององค์การสหประชาชาติ และกฎหมายต่างประเทศ และศึกษาถึง

หลักกฎหมายในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการติดต่อสื่อสาร การบังคับใช้กฎหมายกับผู้ต้องขังในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการติดต่อสื่อสาร รวมทั้งการคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องขังในการติดต่อสื่อสาร

1.5 วิธีการดำเนินการศึกษา

ใช้วิธีการศึกษาวิจัยทางเอกสาร (Documentary Research) เป็นหลัก โดยศึกษาจากบทบัญญัติของกฎหมาย กฎ ระเบียบต่างๆ หนังสือตำราเรียน บทความทางวิชาการ วารสารกฎหมาย วิทยานิพนธ์ ข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ เอกสารวิจัยต่างๆ ทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศ เพื่อนำข้อมูลต่างๆ มาศึกษา วิเคราะห์ และเปรียบเทียบ เพื่อหาข้อดีข้อเสียของปัญหา เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่อไป

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงแนวคิดหลักกฎหมายที่เกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพในการติดต่อสื่อสารของผู้ต้องขัง ซึ่งได้รับการรับรอง และคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 พระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. 2479 ตลอดจนกฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. ทำให้ทราบถึงมาตรการทางกฎหมายของไทย ในการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้สิทธิและเสรีภาพในการติดต่อสื่อสารของผู้ต้องขังพะราชาบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. 2479 ตลอดจน กฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. ทำให้ทราบถึงมาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพในการติดต่อสื่อสารของผู้ต้องขัง โดยเปรียบเทียบกับกฎหมายต่างประเทศ ทั้งประเทศไทย สหรัฐอเมริกา ประเทศอังกฤษ และประเทศญี่ปุ่น
4. ทำให้ทราบถึงถึงปัญหาเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพในการติดต่อสื่อสารของผู้ต้องขัง ตลอดจนแนวทางแก้ไข เพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพในการติดต่อสื่อสารผู้ต้องขัง และให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลขององค์กรสหประชาชาติ