

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาความไม่เป็นธรรมในกระบวนการพิจารณาคดีมรยาทนายความของไทย
ชื่อผู้เขียน	อนรรักษ์ ศรีทองสุข
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ไพฑูรย์ คงสมบูรณ์
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2555

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อการศึกษาปัญหาความไม่เป็นธรรมในกระบวนการพิจารณาคดีมรยาทนายความในประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงความเป็นมา ความหมาย บทบาทหน้าที่ จริยธรรม และมรรยาทของผู้ประกอบวิชาชีพทนายความในประเทศไทย เพื่อศึกษาถึงกระบวนการพิจารณาคดีมรยาทนายความในประเทศไทยโดยเปรียบเทียบกับกระบวนการพิจารณาคดีมรยาทนายความในต่างประเทศและหาแนวทางที่เหมาะสมมาใช้เป็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขการพิจารณาคดีมรยาทนายความของไทยให้มีความเป็นธรรมยิ่งขึ้น

จากการศึกษาพระราชบัญญัติทนายความ พ.ศ. 2528 และข้อบังคับสภาทนายความว่าด้วยการพิจารณาคดีมรยาทนายความ พ.ศ. 2546 แล้วพบว่ากระบวนการพิจารณาคดีมรยาทนายความยังมีปัญหาซึ่งก่อให้เกิดความไม่ธรรมอยู่หลายประการด้วยกัน ได้แก่ ปัญหาความโปร่งใสและความเป็นกลางในกระบวนการพิจารณาคดีมรยาทนายความ ที่ไม่มีบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในคณะกรรมการสอบสวนหรือคณะกรรมการมรยาทนายความเลย มีเพียงแต่ทนายความด้วยกันเท่านั้นที่เป็นคณะกรรมการดังกล่าวจึงมีปัญหาในเรื่องความโปร่งใสและความเป็นกลางได้ ปัญหาความล่าช้าในกระบวนการพิจารณาคดีมรยาทนายความ ที่ไม่มีการกำหนดระยะเวลาไว้อย่างชัดเจนในขั้นตอนการสอบสวนและการพิจารณาคดีของคณะกรรมการมรยาทนายความจนทำให้มีปัญหาเรื่องความล่าช้าของคดี ปัญหาการอุทธรณ์คำสั่งชี้ขาดในคดีมรยาทนายความ ที่มีปัญหาของสิทธิการอุทธรณ์ที่ไม่เสมอภาคเท่าเทียมกันและการพิจารณาของสภานายกพิเศษแห่งสภาทนายความที่อาจไม่เป็นธรรม และบทลงโทษในคดีมรยาทนายความที่มีค่อนข้างจำกัด

ผู้เขียนได้เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาความไม่เป็นธรรมในกระบวนการพิจารณาคดีมรยาทนายความของไทย โดยการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติทนายความ พ.ศ. 2528 และข้อบังคับสภาทนายความว่าด้วยการพิจารณาคดีมรยาทนายความ พ.ศ. 2546 ปัญหาการอุทธรณ์คำสั่งคดีมรยาทนายความนั้น ผู้เขียนเห็นว่าควรกำหนดให้มีการอุทธรณ์คำสั่งโดยตรงต่อศาล

ปกครอง โดยไม่ต้องผ่านสภานายกพิเศษแห่งสหราชอาณาจักรเพื่อความรวดเร็วและเป็นธรรมแก่ทั้งสองฝ่าย และควรกำหนดบทลงโทษในคดีมรยาทนายความให้มีความหลากหลายยิ่งขึ้น เช่น การลงโทษปรับทนายความที่กระทำผิดมรยาทนายความ ทั้งนี้เพื่อดำรงไว้ซึ่งเกียรติ และศักดิ์ศรีของวิชาชีพทนายความ

Thesis Title	Problems on the Injustice of the Proceedings of Private Practicing Lawyer's Ethics Cases in Thailand
Author	Anurak Sritongsuk
Thesis Advisor	Associate Professor Paitoon Kongsomboon
Department	Law
Academic Year	2012

### ABSTRACT

The purpose of this thesis is to study problems on the injustice of the proceedings of private practicing lawyer's ethics cases in Thailand with its objectives to study the history, meaning, role and duty, morality and ethics of private practicing lawyers in Thailand; to study the proceedings of private practicing lawyer's ethics cases in Thailand comparing with the proceedings of private practicing lawyer's ethics cases in foreign countries and search for the appropriate procedure to suggest the amendment of the proceedings of private practicing lawyer in Thailand to be more equitable.

From the study of Lawyer Act B.E. 2528 and Regulation of the Lawyer Council on the Proceedings of Private Practicing Lawyer's Ethics Cases B.E. 2546, it is found that the proceedings of private practicing lawyer's ethics cases has many injustice problems, namely, the problem on transparency and neutrality of the proceedings of private practicing lawyer's ethics cases in Thailand which there is no third party to participate in the Investigation Committee or Lawyer's Ethics Committee, only lawyers are in the mentioned committee which may cause the problem on transparency and neutrality; the problem on delay of the proceedings of private practicing lawyer's ethics cases which there is no explicit period of time of the procedure of investigation and the proceedings of the Lawyer's Ethics Committee which cause the delay of such cases; the problem on the appeal of the award of the proceedings of private practicing lawyer's ethics cases which the right to appeal is inequitable and the consideration of Supreme President of the Lawyers Council may be unfair and the penalty of the private practicing lawyer's ethics cases is quite limited.

The researcher proposes the way to solve the problem on the injustice of the proceedings of private practicing lawyer's ethics cases in Thailand by amending the Lawyer Act B.E. 2528 and Regulation of the Lawyer Council on the Proceedings of Private Practicing Lawyer's Ethics Cases B.E. 2546 for the problem on the appeal of the award of the proceedings of private practicing lawyer's ethics cases, the researcher opinionates that it should be prescribe the direct appeal to the Administrative Court, without the process of consideration of Supreme President of the Lawyers Council, to achieve the speedy and equitable trial for both parties. Also, the penalty of the proceedings of private practicing lawyer's ethics cases should be more various such as imposing a fine for the lawyer who violates the lawyer's ethics to maintain honour and dignity of the lawyer profession.