

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	เปรียบเทียบแนวความยุติธรรมอาญาแบบเดิมที่เน้นการลงโทษ (Retributive Justice) กับความยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ (Restorative Justice).....	12
2.2	เปรียบเทียบหลักการของกระบวนการยุติธรรมกระแสหลัก (Convention Criminal Justice) และกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ (Restorative Justice).....	15
2.3	เปรียบเทียบการไกล่เกลี่ยในกระบวนการยุติธรรมอาญากับการไกล่เกลี่ยในกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์.....	22
2.4	การจัดองค์การการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542.....	56
2.5	การมีส่วนร่วมของมุสลิมในคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในวาระที่ 1 และ วาระที่ 2.....	57
2.6	พัฒนาการนานาชาติของโปรแกรมการไกล่เกลี่ยเหยื่อผู้กระทำผิด.....	78
4.1	รายชื่อและข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มประชากรผู้ให้สัมภาษณ์.....	92
4.2	ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์.....	100
4.3	ข้อเหมือนและข้อต่างจากการสัมภาษณ์ประเด็นที่ 1 ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์.....	111
4.4	รูปแบบกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ที่เหมาะสมกับ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้.....	113
4.5	ข้อเหมือนและข้อต่างจากการสัมภาษณ์ประเด็นที่ 2 รูปแบบกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ที่เหมาะสมกับ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้.....	130
4.6	ปัญหาอุปสรรคในการนำกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์มาใช้ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้.....	132
4.7	ข้อเหมือนและข้อต่างจากการสัมภาษณ์ประเด็นที่ 3 ปัญหาอุปสรรคในการนำกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์มาใช้ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้.....	140