

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการวิจัย

การศึกษาเรื่อง “ปัญหา และอุปสรรคในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลการคลังท้องถิ่น สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง” เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative Study) และคุณภาพ (Qualitative Study) ซึ่งมีระเบียบการศึกษา ดังนี้

ประชากรในการศึกษา

การศึกษานี้ทำการเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างจากจังหวัดในภาคกลางของประเทศ ได้แก่ จังหวัดสิงห์บุรี อ่างทอง นนทบุรี นครปฐม พระนครศรีอยุธยา ปทุมธานี และสมุทรสาคร เป็นตัวแทนในการตอบแบบสอบถาม โดยภายใน 1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะใช้ประชากรในการตอบแบบสอบถามจำนวน 1 คน โดยไม่ระบุตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการส่งแบบสอบถามออกไปทั้งสิ้น 400 ฉบับ และได้ตอบรับข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์สามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์ได้จำนวน 317 ชุด คิดเป็นร้อยละ 79.25 ของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้

วิธีการศึกษา

1. ศึกษาจากเอกสาร (Document Study) เป็นการค้นคว้าข้อมูลทั่วไปเกี่ยวข้องการจัดตั้ง ศูนย์ข้อมูลการคลังท้องถิ่น โดยศึกษาจากเอกสารราชการ เอกสารประกอบการประชุม วิทยานิพนธ์ เอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. ศึกษาจากภาคสนาม (Field Study) ผู้ศึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้วิธีการดังนี้

2.1 ติดต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลการคลังท้องถิ่น ได้แก่ ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายการคลังท้องถิ่น ผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลการคลังท้องถิ่น ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ เจ้าหน้าที่ของศูนย์ข้อมูลการคลังท้องถิ่น สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง และเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลรับผิดชอบการจัดตั้งระบบสารสนเทศศูนย์ข้อมูลการคลังท้องถิ่น ของบริษัท เอ็มเอฟอีซี

จำกัด (มหาชน) เพื่อสอบถามข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับประวัติความเป็นมา การดำเนินงานตามกระบวนการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลการคลังท้องถิ่น

2.2 ขอความร่วมมือ จากเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการให้ตอบแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลการคลังท้องถิ่น

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ผู้ศึกษาใช้ในการศึกษานี้ ประกอบด้วย การสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม ซึ่ง แบบสอบถามจะมีลักษณะทั้งแบบปลายเปิด และปลายปิด โดยแบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วยคำถาม 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลการคลังท้องถิ่น จำนวน 12 ข้อ ใช้คำถามแบบให้ตอบรับหรือปฏิเสธ และผลลัพธ์เป็นลักษณะคำตอบให้เลือกตอบ “ใช่” หรือ “ไม่ใช่” ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนน 2 ระดับ คือ ตอบถูก 1 คะแนน และตอบผิด 0 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์ในการวัดความรู้ ความเข้าใจ ได้ดังนี้

มาก	12-10	คะแนน
ปานกลาง	9-7	คะแนน
ควรปรับปรุง	ต่ำกว่า 7	คะแนน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถาม เพื่อสำรวจ ความคิดเห็นของปัญหา และอุปสรรคต่อการดำเนินการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลการคลังท้องถิ่น โดยให้เลือกคำตอบได้มากกว่า 1 คำตอบที่คิดว่าเป็นปัญหา และอุปสรรคจากทั้งหมด 12 ข้อ

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถาม เพื่อศึกษาความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลการคลังท้องถิ่น

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้การสัมภาษณ์ และแบบสอบถามที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้น โดยมีหนังสือราชการจากคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ถึง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม โดยผู้ศึกษาดำเนินการ คือ สร้างแบบสอบถาม โดยใช้ข้อมูลจากการศึกษางานวิจัย เอกสารต่าง ๆ และได้ นำแบบสอบถามดังกล่าวไปเก็บข้อมูลจาก

เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มาจากการสุ่มตัวอย่างจากจังหวัดในภาคกลางของประเทศ
จำนวน 317 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ดังนี้

1. หาค่าร้อยละ (Percentage) ของคำตอบเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป และข้อคำตอบในคำถามแบบปลายเปิดให้เลือกตอบ โดยแยกค่าร้อยละเป็นรายชื่อประกอบการบรรยายข้อมูลที่ได้จากการศึกษา
2. หาค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของประชากรกลุ่มตัวอย่าง โดยการหาค่าเฉลี่ย ในคำตอบของคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าทุกข้อโดยใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

3. การทดสอบไคสแควร์ (Chi-square Techniques) เป็นสถิติที่ใช้กันมากในการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรประเภทกลุ่มด้วยกัน โดยมีสมมติพื้นฐานว่าแต่ละกลุ่มของตัวแปรอิสระไม่มีผลแตกต่างกันต่อตัวแปรตาม

สูตร ไคสแควร์

$$\frac{X^2}{E} = \sum (O - E)^2$$

\sum = สัญลักษณ์แสดงการรวมผลตั้งแต่ช่องแรกจนถึงช่องสุดท้าย

O = ค่าที่เป็นจริง

E = ค่าความคาดหวัง

X^2 = สัญลักษณ์ไคสแควร์

การกำหนดค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้ กับค่าตารางจำเป็นต้องกำหนดอัตราความ
เป็นอิสระ (degree of freedom) หรือ df ให้เหมาะสมโดยใช้สูตร

$$df = (r-1)(c-1)$$

สำหรับระดับนัยสำคัญในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากนั้นจึงนำเสนอข้อมูลในรูปของการเขียนรายงานหรือบรรยายประกอบตารางเพื่อทำ
การพิสูจน์สมมติฐานต่อไป