

## บทที่ 4

### ผลการศึกษาและการอภิปรายผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน : ศึกษาเฉพาะกรณีฝ่ายสืบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล 1” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Survey Research) โดยการจัดทำแบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ซึ่งมีกลุ่มตัวอย่าง คือข้าราชการตำรวจในระดับตั้งแต่ ผู้บังคับหมู่ / ลูกแถว รองสารวัตรสืบสวน สารวัตรสืบสวน รองผู้กำกับการสืบสวนสอบสวน ที่ปฏิบัติหน้าที่สืบสวน ในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 1 ซึ่งเป็นผู้ที่มีหน้าที่ในการปฏิบัติงานฝ่ายสืบสวนในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 1 จำนวนทั้งสิ้น 152 คน โดยผู้ศึกษาได้แบ่งการนำเสนอผลการศึกษาออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจ ฝ่ายสืบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล 1 ต่อปัจจัยการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน

ส่วนที่ 3 การอภิปรายผลการศึกษา

#### ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคล

การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างปรากฏผลดังตารางที่ 1-11

##### ตารางที่ 4.1.1

จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	125	82.2
หญิง	27	17.8
รวม	152	100.00

จากตารางที่ 4.1.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 82.2 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 17.8

#### ตารางที่ 4.1.2

จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25 ปี	0	0
26-30 ปี	29	19.1
31-40 ปี	68	44.7
41-50 ปี	39	25.7
51 ปีขึ้นไป	16	10.5
รวม	152	100.00

จากตารางที่ 4.1.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.7 รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.7 และมีจำนวนน้อยที่สุดคือ ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 0

#### ตารางที่ 4.1.3

จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	71	46.7
ปริญญาตรี	65	42.8
สูงกว่าระดับปริญญาตรี	16	10.5
รวม	152	100.00

จากตารางที่ 4.1.3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาต่ำปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 46.7 รองลงมามีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 42.8 และมีจำนวนที่น้อยที่สุดคือ ระดับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 10.5

## ตารางที่ 4.1.4

จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	50	32.9
สมรส	84	55.3
ม่าย/หย่าร้าง	12	7.9
แยกกันอยู่	6	3.9
รวม	152	100.00

จากตารางที่ 4.1.4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 55.3 รองลงมา มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 32.9 และมีจำนวนน้อยที่สุดคือ สถานภาพแยกกันอยู่ คิดเป็นร้อยละ 3.9

## ตารางที่ 4.1.5

จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่างจำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	19	12.5
6-10 ปี	24	15.8
11-15 ปี	49	32.2
มากกว่า 15 ปี	60	39.5
รวม	152	100.00

จากตารางที่ 4.1.5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุราชการมากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.5 รองลงมา มีอายุราชการ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.2 และมีจำนวนน้อยที่สุดคือมีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.5

ตารางที่ 4.1.6  
จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่างจำแนกตามชั้นยศ

ชั้นยศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ส.ต.ต.-ส.ต.อ.	52	34.2
จ.ส.ต.-ด.ต.	84	55.3
ร.ต.ต.-ร.ต.อ.	13	8.6
พ.ต.ต.-พ.ต.อ.	3	2
รวม	152	100.00

จากตารางที่ 4.1.6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีชั้นยศ จ.ส.ต.-ด.ต. คิดเป็นร้อยละ 55.3 รองลงมา มีชั้นยศ ส.ต.ต.-ส.ต.อ. คิดเป็นร้อยละ 34.2 และมีจำนวนน้อยที่สุดคือมีชั้นยศ พ.ต.ต.-พ.ต.อ. คิดเป็นร้อยละ 2

ตารางที่ 4.1.7  
จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่างจำแนกตาม  
อัตราเงินเดือน

อัตราเงินเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	11	7.2
10,000-15,000 บาท	71	46.7
15,001-20,000 บาท	48	31.6
20,001 บาทขึ้นไป	22	14.5
รวม	152	100.00

จากตารางที่ 4.1.7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอัตราเงินเดือน 10,000-15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 46.7 รองลงมา มีอัตราเงินเดือน 15,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 31.6 และมีจำนวนน้อยที่สุดคือมีอัตราเงินเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 7.2

ตารางที่ 4.1.8  
จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่างจำแนกตาม  
ประสบการณ์การทำงานด้านการสืบสวน

ประสบการณ์การทำงาน ด้านการสืบสวน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	11	7.2
1-3 ปี	30	19.7
4-6 ปี	24	15.8
7 ปีขึ้นไป	87	57.2
รวม	152	100.00

จากตารางที่ 4.1.8 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานด้านการสืบสวน 7 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 57.2 รองลงมามีประสบการณ์การทำงานด้านการสืบสวน 1-3 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.7 และมีจำนวนน้อยที่สุดคือมีประสบการณ์การทำงานด้านการสืบสวนน้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.2

ตารางที่ 4.1.9  
จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่างจำแนกตาม  
การอบรมศึกษาเพิ่มเติมด้านการสืบสวน

การอบรมศึกษาเพิ่มเติม ด้านการสืบสวน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคย	119	78.3
ไม่เคย	33	21.7
รวม	152	100.00

จากตารางที่ 4.1.9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยมีการอบรมศึกษาเพิ่มเติมด้านการสืบสวน คิดเป็นร้อยละ 78.3 และไม่เคยมีการอบรมศึกษาเพิ่มเติมด้านการสืบสวน คิดเป็นร้อยละ 21.7

## ตารางที่ 4.1.10

จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่างจำแนกตาม  
ความสมัครใจในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสืบสวน

ความสมัครใจในการปฏิบัติ หน้าที่ด้านการสืบสวน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สมัครใจ	148	97.4
ไม่สมัครใจ	4	2.6
รวม	152	100.00

จากตารางที่ 4.1.10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สมัครใจในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสืบสวน คิดเป็นร้อยละ 97.4 และไม่สมัครใจในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสืบสวน คิดเป็นร้อยละ 2.6

## ตารางที่ 4.1.11

จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่างจำแนกตาม  
ความชอบในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน

ความชอบในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชอบ	137	90.1
ไม่ชอบ	8	5.3
เฉย	7	4.6
รวม	152	100.00

จากตารางที่ 4.1.11 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้สึกชอบในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน คิดเป็นร้อยละ 90.1 รองลงมาไม่มีความรู้สึกไม่ชอบ ในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน คิดเป็นร้อยละ 5.3 และมีจำนวนที่น้อยที่สุดคือความรู้สึกเฉย ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน คิดเป็นร้อยละ 4.6

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการความคิดเห็นของข้าราชการ

ตำรวจ ฝ่ายสืบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล 1

ต่อบัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน

ทัศนคติต่อบัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนของข้าราชการตำรวจฝ่ายสืบสวนผู้ศึกษาได้กำหนดเป็น 8 ประเด็นใหญ่ ๆ อันได้แก่

- 2.1 ด้านขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่
- 2.2 ด้านโอกาสความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน
- 2.3 ด้านการได้รับการฝึกอบรมด้านการสืบสวน
- 2.4 ด้านภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา
- 2.5 ด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติหน้าที่
- 2.6 ด้านการได้รับการสนับสนุนด้านต่าง ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่
- 2.7 ด้านความร่วมมือจากประชาชน
- 2.8 ด้านความสะดวก รวดเร็วในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.2.1

ความคิดเห็นของประชากรตัวอย่างต่อบัจจัยที่มีผลต่อการสืบสวน

ด้านขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่

ขวัญและกำลังใจ ในการปฏิบัติหน้าที่	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
3. ท่านรู้สึกว่ในครอบครัว ของท่าน ได้ให้กำลังใจ และมีความเข้าใจดี ใน การปฏิบัติหน้าที่สืบสวน	76 (50.0)	61 (40.1)	9 (5.9)	3 (2.0)	3 (2.0)	4.34	0.84	เห็นด้วย อย่างยิ่ง

ตารางที่ 4.2.1 (ต่อ)

ขวัญและกำลังใจ ในการปฏิบัติหน้าที่	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
1. ท่านได้รับขวัญและกำลังใจจากบุคคลรอบข้าง ในหน่วยงานของท่านในการปฏิบัติหน้าที่	36 (23.7)	97 (63.8)	13 (44.8)	3 (2.0)	3 (2.0)	4.05	0.76	เห็นด้วย
2. ท่านรู้สึกท้อแท้ ในการปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ (-)	32 (21.1)	87 (57.2)	26 (17.1)	7 (4.6)	-	2.05	0.75	เห็นด้วย
4. ท่านรู้สึกท้อถอย เมื่อปฏิบัติหน้าที่สืบสวนผิดพลาดและโดนผู้บังคับบัญชาตำหนิ (-)	54 (35.5)	67 (44.1)	9 (5.9)	22 (14.5)	-	1.99	1.00	เห็นด้วย

รวม  $\bar{X} = 3.10$  S.D. = 0.84 ไม่แน่ใจ

จากตารางที่ 4.2.1 ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

การได้รับขวัญและกำลังใจจากบุคคลรอบข้าง ในหน่วยงานของท่านในการปฏิบัติหน้าที่ ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.8 เห็นว่าอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 23.7 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 8.6 อยู่ในระดับไม่แน่ใจ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.05 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนส่วนใหญ่ได้รับขวัญและกำลังใจจากบุคคลรอบข้าง ในหน่วยงานในการปฏิบัติหน้าที่ในระดับเห็นด้วย

ความรู้สึกท้อแท้ ในการปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.2 เห็นว่าอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 21.1 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 17.1 อยู่ในระดับไม่แน่ใจ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.05 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนส่วนใหญ่รู้สึกท้อแท้ ในการปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ ในระดับเห็นด้วย

ความรู้สึกว่าในครอบครัว ได้ให้กำลังใจและมีความเข้าใจดี ในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.0 เห็นว่าอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมา ร้อยละ 40.1 อยู่ในระดับเห็นด้วย ร้อยละ 5.9 อยู่ในระดับไม่แน่ใจ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.34 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนส่วนใหญ่รู้สึกว่าการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ความรู้สึกที่ถอย เมื่อปฏิบัติหน้าที่สืบสวนผิดพลาดและโดนผู้บังคับบัญชาตำหนิ ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.1 เห็นว่าอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมา ร้อยละ 35.5 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 14.5 อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.99 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนส่วนใหญ่รู้สึกที่ถอย เมื่อปฏิบัติหน้าที่สืบสวนผิดพลาดและโดนผู้บังคับบัญชาตำหนิในระดับเห็นด้วย

โดยสรุป ค่าเฉลี่ยรวมทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนต่อปัจจัยด้านขวัญและกำลังใจ ในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับไม่แน่ใจ ( $\bar{X} = 3.10$ )

#### ตารางที่ 4.2.2

ความคิดเห็นของประชากรตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีผลต่อการสืบสวน  
ด้านโอกาสความก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่

โอกาสความก้าวหน้า ในการปฏิบัติหน้าที่	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
7. หากมีผลงานในการ ปฏิบัติงานดีแล้ว จะได้ เลื่อนยศและเงินเดือน เป็นกรณีพิเศษ	20 (13.1)	47 (30.9)	65 (42.8)	30 (19.7)	-	3.57	1.25	เห็นด้วย
5. งานด้านการสืบสวนเป็น งานที่มีโอกาสก้าวหน้า มากกว่างานด้านอื่น ๆ	27 (17.8)	49 (32.2)	60 (39.5)	10 (6.6)	6 (3.9)	3.53	0.99	เห็นด้วย

ตารางที่ 4.2.2 (ต่อ)

โอกาสความก้าวหน้า ในการปฏิบัติหน้าที่	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
6. ทุกคนในหน่วยงานของท่านมีโอกาสก้าวหน้าโดยไม่มีความสะดวกสบาย (-)	52 (34.2)	35 (23.0)	48 (31.6)	17 (11.2)	-	2.19	1.03	เห็นด้วย

รวม  $\bar{X} = 3.09$  S.D. = 1.09 ไม่แน่ใจ

จากตารางที่ 4.2.2 ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

งานด้านการสืบสวนเป็นงานที่มีโอกาสก้าวหน้า มากกว่างานด้านอื่น ๆ ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 39.5 เห็นว่าอยู่ในระดับไม่แน่ใจ รองลงมา ร้อยละ 32.2 อยู่ในระดับเห็นด้วย ร้อยละ 17.8 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.53 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนส่วนใหญ่ เห็นว่างานด้านการสืบสวนเป็นงานที่มีโอกาสก้าวหน้า มากกว่างานด้านอื่น ๆ ในระดับเห็นด้วย

ทุกคนในหน่วยงานของท่านมีโอกาสก้าวหน้าโดยไม่มีความสะดวกสบาย ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 34.2 เห็นว่าอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมา ร้อยละ 31.6 อยู่ในระดับไม่แน่ใจ ร้อยละ 23.0 อยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.19 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนส่วนใหญ่ทุกคนในหน่วยงานของท่านมีโอกาสก้าวหน้าโดยไม่มีความสะดวกสบาย ในระดับเห็นด้วย

หากมีผลงานในการปฏิบัติงานดีแล้ว จะได้เลื่อนยศและเงินเดือน เป็นกรณีพิเศษ ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 42.8 เห็นว่าอยู่ในระดับไม่แน่ใจ รองลงมา ร้อยละ 30.9 อยู่ในระดับเห็นด้วย ร้อยละ 19.7 อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 3.57 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนส่วนใหญ่หากมีผลงานในการปฏิบัติงานดีแล้ว จะได้เลื่อนยศและเงินเดือน เป็นกรณีพิเศษ ในระดับเห็นด้วย

โดยสรุป ค่าเฉลี่ยรวมทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนต่อปัจจัยด้านโอกาสความก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับไม่แน่ใจ ( $\bar{X} = 3.09$ )

## ตารางที่ 4.2.3

ความคิดเห็นของประชากรตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีผลต่อการสืบสวน  
ด้านการได้รับการฝึกอบรมด้านการสืบสวน

การได้รับการฝึกอบรม ด้านการสืบสวน	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
11. การฝึกอบรมด้านการ เก็บรวบรวมข้อมูลและ หลักฐานจากสถานที่เกิด เหตุ ช่วยให้การปฏิบัติ หน้าที่ฝ่ายสืบสวนดียิ่ง ขึ้น	90 (59.2)	62 (40.8)	-	-	-	4.59	0.54	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
10. การฝึกอบรมความรู้เกี่ยว กับการทำแผนประทุษ กรรมของคนร้าย ช่วยให้ การปฏิบัติหน้าที่สืบสวน ดียิ่งขึ้น	89 (58.5)	60 (39.5)	3 (2.0)	-	-	4.56	0.60	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
9. การฝึกอบรมด้านการ สังเกตและจดจำ ตำนาน รูปพรรณบุคคลหรือสิ่ง ของที่เกี่ยวข้องกับคดี ช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่ สืบสวนดียิ่งขึ้น	91 (59.9)	52 (34.2)	6 (3.9)	3 (2.0)	-	4.51	0.57	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
8. การฝึกอบรมด้านการหา ข่าวสารข้อมูลและยุทธ วิธีตำรวจ ช่วยให้การ ปฏิบัติหน้าที่สืบสวนดียิ่ง ขึ้น	86 (56.6)	57 (21.1)	2 (41.4)	7 (2.0)	-	4.45	0.63	เห็นด้วย อย่างยิ่ง

รวม  $\bar{X} = 4.53$  S.D. = 0.59 เห็นด้วยอย่างยิ่ง

#### จากตารางที่ 4.2.3 ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

การฝึกอบรมด้านการหาข่าวสารข้อมูลและยุทธวิธีตำรวจ ช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่สืบสวนดียิ่งขึ้นประชากร ส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.6 เห็นว่าอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมา ร้อยละ 41.4 อยู่ในระดับไม่แน่ใจ ร้อยละ 21.1 อยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.45 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนส่วนใหญ่เห็นว่าการฝึกอบรมด้านการหาข่าวสารข้อมูลและยุทธวิธีตำรวจ ช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่สืบสวนดียิ่งขึ้น ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

การฝึกอบรมด้านการสังเกตและจดจำ ตำหนิรูปพรรณบุคคลหรือสิ่งของที่เกี่ยวข้องกับคดี ช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่สืบสวนดียิ่งขึ้น ประชากร ส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.9 เห็นว่าอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมา ร้อยละ 34.2 อยู่ในระดับเห็นด้วย ร้อยละ 3.9 อยู่ในระดับไม่แน่ใจ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.51 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนส่วนใหญ่เห็นว่าการฝึกอบรมด้านการสังเกตและจดจำ ตำหนิรูปพรรณบุคคลหรือสิ่งของที่เกี่ยวข้องกับคดี ช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่สืบสวนดียิ่งขึ้น ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

การฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับการทำแผนประทุษกรรมของคนร้าย ช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่สืบสวนดียิ่งขึ้น ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.5 เห็นว่าอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมา ร้อยละ 39.5 อยู่ในระดับเห็นด้วย ร้อยละ 2.0 อยู่ในระดับไม่แน่ใจ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.56 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนส่วนใหญ่เห็นว่าการฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับการทำแผนประทุษกรรมของคนร้าย ช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่สืบสวนดียิ่งขึ้นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

การฝึกอบรมด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลและหลักฐานจากสถานที่เกิดเหตุ ช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายสืบสวนดียิ่งขึ้นประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.2 เห็นว่าอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมา ร้อยละ 40.8 อยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.59 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนส่วนใหญ่เห็นว่าการฝึกอบรมด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลและหลักฐานจากสถานที่เกิดเหตุ ช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายสืบสวนดียิ่งขึ้นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

โดยสรุป ค่าเฉลี่ยรวมทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนต่อปัจจัยด้านการได้รับการฝึกอบรมด้านการสืบสวนอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 4.53$ )

## ตารางที่ 4.2.4

ความคิดเห็นของประชากรตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีผลต่อ  
การสืบสวน ด้านภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา

ภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
12. ปัญหาที่เกิดขึ้น ได้รับความ การแก้ไขอย่างมีความ รับผิดชอบ โดยผู้บังคับ บัญชาของท่าน	142 (93.4)	10 (6.6)	-	-	-	4.93	7.63	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
14. การปฏิบัติงานสืบสวน ของท่าน ได้รับความอบรม และสั่งสอน จากผู้บังคับ บัญชา	31 (20.4)	73 (35.0)	35 (23.0)	6 (3.9)	7 (4.6)	3.76	0.98	เห็นด้วย
15. ผู้บังคับบัญชาของท่าน เป็นผู้ที่มีความยุติธรรม	32 (21.1)	56 (36.8)	54 (35.5)	6 (3.9)	4 (4.6)	3.70	0.93	เห็นด้วย
13. เมื่อมีปัญหาในการ ปฏิบัติงาน ผู้บังคับ บัญชามักไม่รับฟังท่าน	31 (20.4)	32 (21.1)	63 (41.4)	3 (2.0)	23 (15.1)	2.70	1.25	ไม่แน่ใจ

รวม  $\bar{X} = 3.77$  S.D. = 2.70 เห็นด้วย

จากตารางที่ 4.2.4 ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

ปัญหาที่เกิดขึ้น ได้รับความแก้ไขอย่างมีความรับผิดชอบ โดยผู้บังคับบัญชาประชากร  
ส่วนใหญ่ ร้อยละ 93.4 เห็นว่าอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมา ร้อยละ 6.6 อยู่ในระดับเห็น  
ด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.93 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาที่เกิดขึ้น ได้  
รับการแก้ไขอย่างมีความรับผิดชอบ โดยผู้บังคับบัญชาของท่านในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

เมื่อมีปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บังคับบัญชามักไม่รับฟัง ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ  
41.4 เห็นว่าอยู่ในระดับไม่แน่ใจ รองลงมา ร้อยละ 21.1 อยู่ในระดับเห็นด้วย ร้อยละ 20.4 อยู่ใน

ระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.70 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนส่วนใหญ่เมื่อมี ปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บังคับบัญชามักไม่รับฟัง ในระดับไม่แน่ใจ

การปฏิบัติงานสืบสวนของท่าน ได้รับการอบรมและสั่งสอน จากผู้บังคับบัญชาประจำ กรส่วนใหญ่ ร้อยละ 35.0 เห็นว่าอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 23.0 อยู่ในระดับไม่แน่ใจ ร้อยละ 20.4 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.76 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่าย สืบสวนส่วนใหญ่เห็นว่าการปฏิบัติงานสืบสวนของท่าน ได้รับการอบรมและสั่งสอน จากผู้บังคับ บัญชาในระดับเห็นด้วย

ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ที่มีความยุติธรรม ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 36.8 เห็นว่าอยู่ใน ระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 35.5 อยู่ในระดับไม่แน่ใจ ร้อยละ 21.1 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่าง ยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.70 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนส่วนใหญ่เห็นว่าผู้บังคับบัญชาเป็น ผู้ที่มีความยุติธรรม ในระดับเห็นด้วย

โดยสรุป ค่าเฉลี่ยรวมทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนต่อปัจจัยด้านภาวะผู้นำของ ผู้บังคับบัญชาอยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.77$ )

#### ตารางที่ 4.2.5

ความคิดเห็นของประชากรตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีผลต่อ  
การสืบสวน ด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติหน้าที่

ความปลอดภัยใน การปฏิบัติหน้าที่	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
16. ท่านรู้สึกว่าการปฏิบัติ หน้าที่ฝ่ายสืบสวนมี ความปลอดภัย	16 (10.5)	38 (25.0)	52 (34.2)	20 (13.2)	26 (17.1)	2.99	1.22	ไม่แน่ใจ
17. ท่านรู้สึกว่าการปฏิบัติ หน้าที่สืบสวนในเวลา กลางคืน ไม่มีความ ปลอดภัย (-)	45 (29.6)	-	66 (43.4)	37 (24.3)	4 (2.6)	2.02	0.88	เห็นด้วย

ตารางที่ 4.2.5 (ต่อ)

ความปลอดภัยใน การปฏิบัติหน้าที่	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
18. ท่านรู้สึกว่าคุณในครอบครัวของท่านมีความเป็นห่วงเกี่ยวกับความปลอดภัยในหน้าที่ที่ท่านปฏิบัติอยู่ (-)	61 (40.1)	-	63 (41.4)	22 (14.5)	6 (3.9)	1.82	0.94	เห็นด้วย

รวม  $\bar{X} = 2.27$  S.D. = 1.01 ไม่เห็นด้วย

จากตารางที่ 4.2.5 ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

ความรู้สึกว่าการปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายสืบสวนมีความปลอดภัย ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 34.4 เห็นว่าอยู่ในระดับไม่แน่ใจ รองลงมา ร้อยละ 25.0 อยู่ในระดับเห็นด้วย ร้อยละ 17.1 อยู่ในระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.99 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนส่วนใหญ่รู้สึกว่าการปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายสืบสวนมีความปลอดภัย ในระดับไม่แน่ใจ

ความรู้สึกว่าการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนในเวลากลางคืน ไม่มีความปลอดภัย ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 43.4 เห็นว่าอยู่ในระดับไม่แน่ใจ รองลงมา ร้อยละ 29.6 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 24.3 อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.02 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนส่วนใหญ่รู้สึกว่าการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนในเวลากลางคืน ไม่มีความปลอดภัย ในระดับเห็นด้วย

ความรู้สึกว่าคุณในครอบครัวของท่านมีความเป็นห่วงเกี่ยวกับความปลอดภัยในหน้าที่ที่ท่านปฏิบัติอยู่ ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 41.4 เห็นว่าอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมา ร้อยละ 40.1 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 14.5 อยู่ในระดับไม่แน่ใจ โดยมีค่าเฉลี่ย 1.82 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนส่วนใหญ่รู้สึกว่าคุณในครอบครัวของท่านมีความเป็นห่วงเกี่ยวกับความปลอดภัยในหน้าที่ที่ท่านปฏิบัติอยู่ในระดับเห็นด้วย

โดยสรุป ค่าเฉลี่ยรวมทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนต่อปัจจัยด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย ( $\bar{X} = 2.27$ )

## ตารางที่ 4.2.6

ความคิดเห็นของประชากรตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีผลต่อการสืบสวน  
ด้านการได้รับการสนับสนุนด้านต่าง ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่

การได้รับการสนับสนุนด้านต่าง ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
19. จำนวนเจ้าหน้าที่ที่มีเพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน	35 (23.0)	17 (11.2)	23 (15.1)	20 (13.2)	57 (37.5)	2.69	1.61	ไม่แน่ใจ
20. ยานพาหนะที่ได้รับการสนับสนุนจากทางราชการ ไม่เพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน (-)	82 (53.9)	51 (33.6)	-	-	19 (12.5)	1.83	1.28	เห็นด้วย
22. อารูประจํากายของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีไม่เพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน (-)	78 (51.3)	49 (32.2)	7 (4.6)	8 (5.3)	10 (6.6)	1.67	1.16	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
21. งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอสำหรับค่าใช้จ่าย ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับค่าข่าวของสายลับ (-)	114 (75.0)	18 (11.8)	4 (2.6)	-	16 (10.5)	1.59	1.25	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

รวม  $\bar{X}$  = 1.94    S.D. = 1.33    ไม่เห็นด้วย

จากตารางที่ 4.2.6 ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

จำนวนเจ้าหน้าที่ที่มีเพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 37.5 เห็นว่าอยู่ในระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมา ร้อยละ 23.0 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ร้อยละ 15.1 อยู่ในระดับไม่แน่ใจ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.69 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนส่วนใหญ่เห็นว่าจำนวนเจ้าหน้าที่มีเพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน ในระดับไม่แน่ใจ

ยานพาหนะที่ได้รับการสนับสนุนจากทางราชการ ไม่เพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.9 เห็นว่าอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาร้อยละ 33.6 อยู่ในระดับเห็นด้วย ร้อยละ 12.5 อยู่ในระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 1.83 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนส่วนใหญ่ยานพาหนะที่ได้รับการสนับสนุนจากทางราชการไม่เพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน ในระดับเห็นด้วย

งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอสำหรับค่าใช้จ่าย ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับค่าข่าวของสายลับ ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.0 เห็นว่าอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาร้อยละ 11.8 อยู่ในระดับเห็นด้วย ส่วนร้อยละ 10.5 อยู่ในระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 1.59 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนส่วนใหญ่งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอสำหรับค่าใช้จ่าย ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับค่าข่าวของสายลับ ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

อาวุธประจำกายของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีไม่เพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 51.3 เห็นว่าอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาร้อยละ 32.2 อยู่ในระดับเห็นด้วย ร้อยละ 6.6 อยู่ในระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 1.67 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนส่วนใหญ่อาวุธประจำกายของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีไม่เพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

โดยสรุป ค่าเฉลี่ยรวมทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนต่อปัจจัยด้านการได้รับการสนับสนุนด้านต่าง ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย ( $\bar{X} = 1.94$ )

## ตารางที่ 4.2.7

ความคิดเห็นของประชากรตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีผลต่อ  
การสืบสวน ด้านความร่วมมือจากประชาชน

ความร่วมมือจากประชาชน	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
24. การหาพยานหลักฐาน เพื่อพิสูจน์ความผิดของ คนร้าย ท่านได้รับความ ร่วมมือจากประชาชน	40 (26.3)	65 (42.8)	47 (30.9)	-	-	3.95	0.75	เห็นด้วย
23. ท่านได้รับความร่วมมือ จากประชาชน ในการหา ข่าวสารและเบาะแสของ คนร้าย	27 (17.8)	80 (52.6)	45 (29.6)	-	-	3.88	0.68	เห็นด้วย
25. การสืบสวนของท่าน กระทำด้วยความลำบาก เนื่องจาก ประชาชนไม่ ค่อยให้ความร่วมมือใน การเป็นพยาน (-)	44 (28.9)	56 (36.8)	25 (16.4)	21 (13.8)	6 (3.9)	2.27	1.14	เห็นด้วย
26. ท่านมีปัญหาในการ ทำงาน เนื่องจากประชา ชนไม่ช่วยในการรักษา สถานที่เกิดเหตุ (-)	44 (28.9)	73 (48.0)	12 (7.9)	17 (11.2)	6 (3.9)	2.13	1.08	เห็นด้วย

รวม  $\bar{X} = 3.05$  S.D. = 0.92 ไม่แน่ใจ

จากตารางที่ 4.2.7 ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

การได้รับความร่วมมือจากประชาชน ในการหาข่าวสารและเบาะแสของคนร้ายประชากร  
ส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.6 เห็นว่าอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมา ร้อยละ 29.6 อยู่ในระดับไม่แน่ใจ

ร้อยละ 17.8 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.88 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนส่วนใหญ่ได้รับความร่วมมือจากประชาชน ในการหาข่าวสารและเบาะแสของคนร้ายในระดับเห็นด้วย

การหาพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์ความผิดของคนร้ายได้รับความร่วมมือจากประชาชน ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 42.8 เห็นว่าอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 30.9 อยู่ในระดับไม่แน่ใจ ร้อยละ 26.3 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.95 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนส่วนใหญ่หาพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์ความผิดของคนร้ายโดยได้รับความร่วมมือจากประชาชน ในระดับเห็นด้วย

การสืบสวนกระทำด้วยความลำบาก เนื่องจาก ประชาชนไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการเป็นพยาน ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 36.8 เห็นว่าอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 28.9 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 16.4 อยู่ในระดับไม่แน่ใจ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.27 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนส่วนใหญ่การสืบสวนกระทำด้วยความลำบาก เนื่องจาก ประชาชนไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการเป็นพยาน ในระดับเห็นด้วย

การมีปัญหาในการทำงาน เนื่องจากประชาชนไม่ช่วยในการรักษาสถานที่เกิดเหตุ ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 48.0 เห็นว่าอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 28.9 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 11.2 อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.13 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนส่วนใหญ่มีปัญหาในการทำงาน เนื่องจากประชาชนไม่ช่วยในการรักษาสถานที่เกิดเหตุ ในระดับเห็นด้วย

โดยสรุป ค่าเฉลี่ยรวมทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนต่อปัจจัยด้านความร่วมมือจากประชาชน อยู่ในระดับไม่แน่ใจ ( $\bar{X} = 3.05$ )

## ตารางที่ 4.2.8

ความคิดเห็นของประชากรตัวอย่างต่อปัจจัยที่มีผลต่ออาการ  
 สืบสวน ด้านความสะดวก รวดเร็วในการปฏิบัติงาน

ความสะดวก รวดเร็ว ในการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
29. การตัดสินใจที่รวดเร็ว และถูกต้อง นำไปสู่การ ปฏิบัติหน้าที่สืบสวนได้ ทันกับคดีที่เกิดขึ้น	92 (60.5)	60 (39.5)	-	-	-	4.70	1.14	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
27. การปฏิบัติหน้าที่สืบสวน ได้รวดเร็วขึ้นกว่าเดิม เนื่องจากการได้รับการ ฝึกอบรมเพิ่มเติม	64 (42.1)	88 (57.9)	-	-	-	4.42	0.49	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
	68 (44.7)	64 (42.1)	4 (2.6)	13 (8.6)	3 (2.0)	4.19	0.98	เห็นด้วย
28. การปฏิบัติหน้าที่สืบสวน ได้สะดวกรวดเร็ว เนื่อง จากมีการสนับสนุนด้าน ต่าง ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่ ที่ เช่น กำลังพล ยาน พาหนะ เป็นต้น								

รวม  $\bar{X} = 4.43$  S.D. = 0.87 เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 4.2.8 ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

การปฏิบัติหน้าที่สืบสวน ได้รวดเร็วขึ้นกว่าเดิม เนื่องจากการได้รับการฝึกอบรมเพิ่มเติม ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.9 เห็นว่าอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมา ร้อยละ 42.1 อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.42 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนส่วนใหญ่เห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน มีความรวดเร็วขึ้นกว่าเดิม เนื่องจากการได้รับการฝึกอบรมเพิ่มเติมในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

การปฏิบัติหน้าที่ที่สืบสวน ได้สะดวกรวดเร็ว เนื่องจากมีการสนับสนุนด้านต่าง ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่ ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.7 เห็นว่าอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมา ร้อยละ 42.1 อยู่ในระดับเห็นด้วย ร้อยละ 8.6 อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.19 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนส่วนใหญ่การปฏิบัติหน้าที่ที่สืบสวน ได้สะดวกรวดเร็ว เนื่องจากมีการสนับสนุนด้านต่าง ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่ ในระดับเห็นด้วย

การตัดสินใจที่รวดเร็วและถูกต้อง นำไปสู่การปฏิบัติหน้าที่ที่สืบสวนได้ทันกับคดีที่เกิดขึ้น ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.5 เห็นว่าอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมา ร้อยละ 39.5 อยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.70 แสดงว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนส่วนใหญ่เห็นว่าการตัดสินใจที่รวดเร็วและถูกต้อง นำไปสู่การปฏิบัติหน้าที่ที่สืบสวนได้ทันกับคดีที่เกิดขึ้นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

โดยสรุป ค่าเฉลี่ยรวมทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนต่อปัจจัยด้านความสะดวกรวดเร็วในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 4.43$ )

#### ตารางที่ 4.3.1

สรุปความคิดเห็นของกลุ่มประชากรตัวอย่างต่อปัจจัย  
ที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน

ทัศนคติต่อปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติ หน้าที่สืบสวน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านการได้รับการฝึกอบรมด้านการสืบสวน	4.53	.59	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ด้านความสะดวก รวดเร็วในการปฏิบัติงาน	4.43	.87	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ด้านภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา	3.77	2.70	เห็นด้วย
ด้านขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่	3.10	.08	ไม่แน่ใจ
ด้านโอกาสความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน	3.09	1.09	ไม่แน่ใจ
ด้านความร่วมมือจากประชาชน	3.05	1.92	ไม่แน่ใจ
ด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติหน้าที่	2.27	1.01	ไม่เห็นด้วย
ด้านการได้รับการสนับสนุนด้านต่าง ๆ ในการ ปฏิบัติหน้าที่	1.94	1.33	ไม่เห็นด้วย

จากตารางที่ 4.3.1 โดยสรุป สามารถจัดอันดับความสำคัญของ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน ได้ดังนี้

อันดับที่ 1 คือ ปัจจัยด้านการได้รับการฝึกอบรมด้านการสืบสวน ( $\bar{X} = 4.53$ )

อันดับที่ 2 คือ ปัจจัยด้านความสะดวก รวดเร็วในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.43$ )

อันดับที่ 3 คือ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา ( $\bar{X} = 3.77$ )

อันดับที่ 4 คือ ปัจจัยด้านขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ ( $\bar{X} = 3.10$ )

อันดับที่ 5 คือ ปัจจัยด้านโอกาสความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.09$ )

อันดับที่ 6 คือ ปัจจัยด้านความร่วมมือจากประชาชน ( $\bar{X} = 3.05$ )

อันดับที่ 7 คือ ปัจจัยด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติหน้าที่ ( $\bar{X} = 2.27$ )

อันดับที่ 8 คือ ปัจจัยด้านการได้รับการสนับสนุนด้านต่าง ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่ ( $\bar{X} = 1.94$ )

#### การอภิปรายผลการศึกษา

ผลจากการวิจัย ในเรื่องความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจ ฝ่ายสืบสวน กองกำกับการตำรวจนครบาล 1 ต่อปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน การวิเคราะห์และอภิปรายผลการศึกษา สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ส่วน ดังนี้

จากการวิจัยด้านข้อมูลส่วนบุคคลของ เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนประกอบด้วย ข้าราชการตำรวจในระดับตำแหน่งตั้งแต่ ผู้บังคับบัญชาหมู่/ลูกแถว รองสารวัตร สารวัตร จนถึงระดับรองผู้กำกับการ ที่ปฏิบัติหน้าที่สืบสวนในหน่วยงานสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุอยู่ที่ 31-40 ปี กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส มีอายุราชการมากกว่า 15 ปี ส่วนใหญ่เป็นตำรวจชั้นประทวน มีขั้นยศจ่าสิบตรีถึงนายดาบตำรวจ ส่วนใหญ่มีอัตราเงินเดือน 10,000-15,000 บาท ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานด้านสืบสวน 7 ปีขึ้นไป กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยมีการอบรมศึกษาเพิ่มเติมด้านการสืบสวน มีความสนใจในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสืบสวน และมีความรู้สึกชอบในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนส่วนใหญ่อยู่ในช่วงวัยกลางคนที่มีความพร้อม มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ มีประสบการณ์ทำงานในด้านการสืบสวนเป็นระยะเวลาอันพอสมควรทำให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพ ประกอบกับได้รับการฝึกอบรมเพิ่มเติมทำให้เพิ่มศักยภาพและทักษะในการทำงานให้ดีขึ้น สอดคล้องกับผลการศึกษาของ วาทิน คำทรงศรี (2528) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยบาง

ประการที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานด้านการสืบสวน ของรองสารวัตรสืบสวนสถานีตำรวจนครบาลกองบัญชาการตำรวจนครบาล” ซึ่งพบว่า ผลการฝึกประสบการณ์ มีผลทำให้การปฏิบัติงานด้านการสืบสวนสอบสวนของรองสารวัตรสืบสวนสอบสวนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผู้ที่มีการฝึกประสบการณ์มาก จะมีผลต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนดีกว่า มีผลการฝึกประสบการณ์น้อย

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจ ฝ่ายสืบสวน กองกำกับการตำรวจนครบาล 1 ต่อปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน

โดยสรุป ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน อันดับที่ 1 คือ ปัจจัยด้านการได้รับการฝึกอบรมด้านการสืบสวน อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 4.53$ ) โดยการฝึกอบรมด้านการหาข่าวสารข้อมูลและยุทธวิธีตำรวจ การฝึกอบรมด้านการสังเกตและจดจำ ตำหนิรูปพรรณบุคคล หรือสิ่งของที่เกี่ยวข้องกับคดี การฝึกอบรมการทำแผนประชุมกรรมของคนร้าย และการเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐานจากสถานที่เกิดเหตุ ทำให้การปฏิบัติหน้าที่สืบสวนดีขึ้น อันดับที่ 2 คือ ปัจจัยด้านความสะดวก รวดเร็วในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{X} = 4.43$ ) โดยการได้รับการสนับสนุนด้านกำลังพลและยานพาหนะ การตัดสินใจที่รวดเร็วและถูกต้องทำให้การปฏิบัติหน้าที่ด้านการสืบสวนดีขึ้น อันดับที่ 3 คือ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา อยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.77$ ) โดยผู้บังคับบัญชาที่มีความรับผิดชอบ รับผิดชอบ ให้คำแนะนำและมีความยุติธรรม ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ในการสืบสวนดีขึ้น อันดับที่ 4 คือ ปัจจัยด้านขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ อยู่ในระดับไม่แน่ใจ ( $\bar{X} = 3.10$ ) คือการได้รับกำลังใจจากครอบครัว กำลังใจจากคนในครอบครัว และผู้บังคับบัญชา ในปัจจุบันเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนในระดับปานกลาง อันดับที่ 5 คือ ปัจจัยด้านโอกาสความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับไม่แน่ใจ ( $\bar{X} = 3.09$ ) คือ โอกาสความก้าวหน้าในงานสืบสวน ความเสมอภาค การพิจารณาความดีความชอบจากผลงาน เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนในระดับปานกลาง อันดับที่ 6 คือ ปัจจัยด้านความร่วมมือจากประชาชน อยู่ในระดับไม่แน่ใจ ( $\bar{X} = 3.05$ ) คือการได้รับความร่วมมือจากประชาชนในการหาข่าวสารและเบาะแสคนร้าย การหาพยานหลักฐานพิสูจน์ความผิดคนร้าย การเป็นพยาน และการรักษาสถานที่เกิดเหตุยังอยู่ในระดับปานกลาง อันดับที่ 7 คือ ปัจจัยด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติหน้าที่ อยู่ในระดับไม่แน่ใจ ( $\bar{X} = 2.77$ ) คือความรู้สึกลดภัยในการปฏิบัติงานสอบสวนทั้งในช่วงเวลากลางวันและกลางคืน เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน ส่วนในอันดับที่ 8 คือ ปัจจัยด้านการได้รับการสนับสนุนด้านต่าง ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่ อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย ( $\bar{X} = 1.94$ ) คือด้านยานพาหนะ กำลังพล งบประมาณและอาวุธประจำกาย ยังเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถสนับสนุนให้การปฏิบัติงานด้านการสืบสวนเป็นไปด้วยดีในปัจจุบัน ซึ่ง

สอดคล้องกับ ผลการศึกษาของ วิชัย วงศ์วิรุฬห์ (2530) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการสืบสวนจับกุมคดีอุกฉกรรจ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนในเขตกองบัญชาการตำรวจนครบาล ที่พบว่า ปัจจัยภายในหน่วยงาน ได้แก่งบประมาณ สวัสดิการ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือสื่อสาร ยานพาหนะและน้ำมันเชื้อเพลิง มีอิทธิพลต่อการสืบสวนคดีอุกฉกรรจ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน ปัจจัยภายนอกหน่วยงาน ได้แก่ความร่วมมือของประชาชน การประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สายลับ กลุ่มอิทธิพล กฎหมาย ระเบียบวินัย และข้อบังคับ วิทยาการด้านการสืบสวน มีอิทธิพลต่อการสืบสวนคดีอุกฉกรรจ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน และผลการศึกษาของ ไสภณ สารพัฒน์ (2544) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการสืบสวนจับกุมการโจรกรรมรถศึกษาเฉพาะกรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล 2 ผลการศึกษาที่พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การสืบสวนจับกุมการโจรกรรมรถ ประกอบด้วย ปัจจัยด้านการบริหารงานอยู่ในระดับต่ำ ปัจจัยด้านงบประมาณและการสนับสนุนจากหน่วยงานอยู่ในระดับต่ำ

โดยสรุปผลการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนของกองบังคับการตำรวจนครบาล 1 พบว่าการฝึกอบรมทักษะในการปฏิบัติงาน ให้มีความรู้และความชำนาญในหลาย ๆ ด้าน ความสะดวกรวดเร็ว และภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชาด้านการสืบสวนมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการสืบสวน ซึ่งถือเป็นภารกิจที่สำคัญในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม มีผลต่อการจับกุมตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษอย่างรวดเร็ว และความปลอดภัยของสังคม ในขณะที่เดียวกันเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานย่อมต้องมีความปลอดภัยในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยเช่นเดียวกัน ผู้บังคับบัญชาจึงควรตระหนัก ให้ความสำคัญและสร้างขวัญกำลังใจให้กับเจ้าหน้าที่ให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ