

ผนวก ก

แบบสอบถาม

เรื่อง ทักษะของพนักงานสอบสวนต่อการใกล้เคียงข้อพิพาทคดีอาญา
ในชั้นสอบสวน : ศึกษาเฉพาะกองบังคับการตำรวจนครบาล 7

เรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทักษะของผู้ตอบต่อการใกล้เคียงข้อพิพาทคดีอาญาในชั้นสอบสวน
2. คำตอบของท่าน ผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับตามจริยธรรมของการวิจัย กรุณาให้ข้อมูลตามความเป็นจริง ข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการของการศึกษาตามหลักสูตรการบริหารงานยุติธรรม คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ขอขอบคุณทุกท่านที่อนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

พันตำรวจตรี ไพบุลย์ บุญยรัตน์

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาการบริหารงานยุติธรรม
คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องข้อความที่ตรงกับสภาพที่เป็นจริงของท่านหรือ
กรอกข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้

1. เพศ
☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุ
☐ 21-30 ปี ☐ 31-40 ปี
☐ 41-50 ☐ 51 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษาสูงสุด
☐ปริญญาตรี ☐ปริญญาตรีและเนติบัณฑิต
☐ปริญญาโท ☐ปริญญาโทและเนติบัณฑิต
☐เนติบัณฑิตไทย
4. ยศ .
☐ ร้อยตำรวจตรี ☐ ร้อยตำรวจโท ☐ ร้อยตำรวจเอก
☐ พันตำรวจตรี ☐ พันตำรวจโท
5. ตำแหน่ง
☐ พงส. (สบ.1) ☐ พงส. (สบ.2) ☐ พงส. (สบ.3)
6. รายได้/เดือน
☐ ต่ำกว่า 10,000 บาท ☐ 10,001-20,000 บาท
☐ 20,001-30,000 บาท ☐ 30,001 บาทขึ้นไป
7. สถานภาพสมรส
☐ โสด ☐ สมรส ☐ หย่าร้าง
8. ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่เป็นพนักงานสอบสวน
☐ ไม่เกิน 5 ปี ☐ เกิน 5 ปีแต่ไม่เกิน 10 ปี ☐ เกิน 10 ปีขึ้นไป
9. ปริมาณคดีที่รับผิดชอบเฉลี่ยต่อปีคดี
☐ ยังไม่ได้รับคดี ☐ ไม่เกิน 50 คดี
☐ 51-100 คดี ☐ 101 คดีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใกล้เคียงคดีอาญาของพนักงานสอบสวน
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าเป็นความจริง

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใกล้เคียงและการสอบสวนคดีอาญา	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง
1. คดีความผิดต่อส่วนตัว สิทธิการนำคดีอาญามาฟ้องระงับไปเมื่อเมื่อผู้เสียหายได้ถอนคำร้องทุกข์ หรือถอนฟ้อง หรือยอมความกันโดยถูกต้องตามกฎหมาย		
2. ในคดีความผิดต่อส่วนตัว หากผู้เสียหายยังไม่ร้องทุกข์มอบคดีตามระเบียบ พนักงานสอบสวนไม่สามารถเชิญคู่กรณีมาเพื่อใกล้เคียงประนอมข้อพิพาทกันก่อนได้		
3. คดีอันมิใช่ความผิดต่อส่วนตัว แม้ผู้เสียหายถอนคำร้องทุกข์ไปจากพนักงานสอบสวน ก็ยังต้องส่งสำนวนการสอบสวนให้อัยการพิจารณาเพื่อยื่นฟ้องผู้ต้องหาต่อศาล		
4. การใกล้เคียงข้อพิพาทคดีอาญาโดยพนักงานสอบสวน ทำให้คดีมีโอกาสสิ้นสุดเร็วขึ้น แต่ยังไม่มีความแน่นอน		
5. การใกล้เคียงข้อพิพาทคดีอาญาในชั้นสอบสวนเป็นหน้าที่โดยตรงของพนักงานสอบสวน		
6. คดีความผิดต่อส่วนตัว จะถอนฟ้อง หรือยอมความในเวลาใดก็ได้ก่อนมีคำพิพากษาของศาลชั้นต้น		
7. ในคดีที่กระทำโดยประมาท พนักงานสอบสวนควรจัดทำบันทึก การใกล้เคียงค่าเสียหาย ก่อนส่งสำนวนให้พนักงานอัยการพิจารณา		
8. พนักงานสอบสวน สามารถใกล้เคียงข้อพิพาทคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญาได้ทุกเรื่อง โดยไม่ตัดสิทธิผู้เสียหายที่จะนำคดีฟ้องต่อศาล หากการใกล้เคียงไม่สำเร็จ		
9. ในกรณีที่ผู้เสียหายเป็นผู้เยาว์ ผู้วิกลจริต หรือผู้ไร้ความสามารถผู้แทนโดยชอบธรรม หรือผู้อนุบาล สามารถเข้าทำการใกล้เคียงข้อพิพาทแทนได้โดยชอบด้วยกฎหมาย		
10. การใกล้เคียงข้อพิพาทคดีอาญาของพนักงานสอบสวนทำได้เฉพาะคดีความผิดส่วนตัว และค่าเสียหายทางแพ่งเท่านั้น		

ส่วนที่ 3 ทักษะของพนักงานสอบสวนต่อร่าง พ.ร.บ. โกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีอาญาในชั้นสอบสวน
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

3.1 ความเห็นต่อการบังคับใช้ร่าง พ.ร.บ. โกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชั้นสอบสวน พ.ศ.	ทักษะ				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
1. การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีอาญาในชั้นสอบสวน เป็นหน้าที่โดยตรงของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และเป็น การอำนวยความสะดวกเบื้องต้น					
2. การบังคับใช้ร่าง พ.ร.บ. โกล่เกลี่ยข้อพิพาทใน ชั้นสอบสวน พ.ศ. มีข้อดี จะทำให้ผู้เสียหายได้ รับการเยียวยาโดยรวดเร็วขึ้น					
3. การบังคับใช้ร่าง พ.ร.บ. โกล่เกลี่ยข้อพิพาทใน ชั้นสอบสวน พ.ศ. มีข้อดี จะทำให้ผู้ต้องหาหามี โอกาสสำนึกผิดและยินยอมปรับพฤติกรรมได้					
4. การบังคับใช้ร่าง พ.ร.บ. โกล่เกลี่ยข้อพิพาทใน ชั้นสอบสวน พ.ศ. จะทำให้ลดระยะเวลาและ ความยุ่งยากซับซ้อนในกระบวนการยุติธรรม					
5. การบังคับใช้ร่าง พ.ร.บ. โกล่เกลี่ยข้อพิพาทใน ชั้นสอบสวน พ.ศ. จะทำให้ลดปริมาณคดีชั้นสู่ ศาลและความขัดแย้งในสังคม					
6. การบังคับใช้ร่าง พ.ร.บ. โกล่เกลี่ยข้อพิพาทใน ชั้นสอบสวน พ.ศ. มีข้อเสียจะทำให้พนักงาน สอบสวนมุ่งแต่จะไกล่เกลี่ยคดี โดยไม่มุ่งแสวงหา พยานและหลักฐานเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำ ความผิด					

3.1 ความเห็นต่อการบังคับใช้ร่าง พ.ร.บ. โกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชั้นสอบสวน พ.ศ.	ทัศนะ				
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
7. การบังคับใช้ร่าง พ.ร.บ. โกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชั้นสอบสวน พ.ศ. มีข้อเสีย อาจทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแสวงหาผลประโยชน์จากการไกล่เกลี่ยคดี					
8. การบังคับใช้ร่าง พ.ร.บ. โกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชั้นสอบสวน พ.ศ. อาจทำให้เกิดการบังคับ ช่มชู้ผู้เสียหาย เพื่อให้ยอมความในชั้นสอบสวน เป็นช่องทางหลีกเลี่ยงการรับโทษของผู้มีอิทธิพลและผู้มีเงิน					

3.2 ประสิทธิภาพที่ทำให้มีการไกล่เกลี่ย	ทัศนะ				
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1. ในคดีอาญาที่สามารถไกล่เกลี่ยได้ คู่กรณีฝ่ายผู้ต้องหา และผู้เสียหาย สามารถร้องขอให้มีการไกล่เกลี่ย โดยต้องยื่นเป็นเอกสาร					
2. คดีความผิดอันยินยอมได้ พนักงานสอบสวนควรสนับสนุนให้มีการไกล่เกลี่ยทุกคดี เพื่อให้คดียุติได้รวดเร็วขึ้น					
3. คดีความผิดลหุโทษหรือความผิดที่มีอัตราโทษไม่สูงกว่าลหุโทษ ควรจัดให้มีการไกล่เกลี่ย เพื่อให้มีการยินยอมและเสียค่าปรับ					
4. คดีความผิดที่กระทำโดยประมาท ควรจัดให้มีการไกล่เกลี่ยทุกคดี ไม่ว่าจะเป็นความผิดคดีอาญา หรือความผิดตาม พ.ร.บ. จราจรทางบกฯ					

3.2 ประเภทความผิดที่ทำให้มีการไกล่เกลี่ย	ทัศนะ				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
5. คดีความผิดที่กระทำโดยประมาท ควรจัดให้มีการไกล่เกลี่ยทุกคดีเพราะ ผู้กระทำผิดที่กระทำโดยประมาทไม่ควรได้รับโทษทางอาญา					
6. คดีความผิดที่มีโทษจำคุกอย่างสูงไม่เกินห้าปี ถ้าหากผู้กระทำผิดสำนึกในการกระทำผิด และยินยอมใช้ค่าเสียหาย ควรจัดให้มีการไกล่เกลี่ยทุกคดี เพราะไม่ควรได้รับโทษทางอาญา					
7. คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นได้รับอันตรายสาหัส แม้จะใช้อาวุธ หากเป็นบุคคลในครอบครัวเดียวกัน หรือต้องพึ่งพาอาศัยกันควรจัดให้มีการไกล่เกลี่ย					
8. ความผิดที่เกิดจากการกระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ที่ผู้กระทำผิดอยู่ระหว่างการรอการลงโทษ หรือรอการกำหนดโทษ สมควรจัดให้มีการไกล่เกลี่ยได้ด้วย					
9. คดีที่จะทำการไกล่เกลี่ยได้ต้องเป็นคดีที่ยังอยู่ระหว่างการสอบสวนของพนักงานสอบสวน					

3.3 คณะกรรมการไกล่เกลี่ยระดับสถานีตำรวจ	ทัศนะ				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
1. หัวหน้าสถานีตำรวจ สมควรเป็นประธานกรรมการในการไกล่เกลี่ยพิพาทคดีอาญาในชั้นสอบสวน					
2. หัวหน้างานป้องกันปราบปราม สมควรเป็นกรรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีอาญาในชั้นสอบสวน					

3.3 คณะกรรมการไกล่เกลี่ยระดับสถานีตำรวจ	ทัศนะ				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
3. ผู้แทนประชาชนในคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจระดับสถานีตำรวจสมควรเป็นกรรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีอาญาในชั้นสอบสวน					
4. หัวหน้างานสอบสวนเป็นกรรมการและเลขานุการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีอาญาในชั้นสอบสวน					
5. พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบเป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ					
6. ควรมีบุคคลที่มีความรู้เฉพาะด้าน เป็นกรรมการด้วย เช่น พนักงานอัยการ นักสังคมสงเคราะห์ เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์					
7. รัฐควรจัดให้ทุนความเข้าร่วมเป็นกรรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีอาญาในชั้นสอบสวน เพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องหาด้วย					
8. ควรมีคณะกรรมการไกล่เกลี่ยคดีอาญา จากหน่วยงานอื่น เช่น ฝ่ายปกครอง พระครูอาจารย์					
9. ควรจัดให้ผู้ไว้วางใจของฝ่ายผู้ต้องหาและฝ่ายผู้เสียหายเข้าร่วมเป็นกรรมการไกล่เกลี่ยด้วย					
10. คณะกรรมการไกล่เกลี่ย สามารถจะแต่งตั้งอนุกรรมการไกล่เกลี่ยดำเนินการแทนได้ โดยอยู่ในการควบคุมของคณะกรรมการฯ					
11. คณะกรรมการมีอำนาจไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและกำหนดเงื่อนไขการไกล่เกลี่ย ไม่ว่าข้อพิพาทนั้นจะมีการกระทำผิดเกิดขึ้นแล้วหรือไม่					

3.4 กระบวนการและขั้นตอนในการไกล่เกลี่ย	ทัศนนะ				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
1. เป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวน ที่จะต้องแจ้งสิทธิให้คู่กรณีทราบในโอกาสแรกว่ามีสิทธิได้รับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีอาญาชั้นสอบสวน					
2. คดีความผิดที่สามารถไกล่เกลี่ยได้ ในระหว่างการที่การสอบสวนยังไม่เสร็จสิ้น คู่กรณีสามารถยื่นคำร้องให้มีการไกล่เกลี่ยได้ตลอดเวลา					
3. คดีที่อยู่ในระหว่างกระบวนการไกล่เกลี่ย พนักงานสอบสวนสามารถทำการสอบสวนต่อไปจนกว่าการไกล่เกลี่ยจะสำเร็จสมบูรณ์					
4. การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวภูมิหลัง ประวัติของผู้ต้องหา พฤติการณ์แห่งคดี การบรรเทาผลร้าย ความยินยอมของผู้เสียหาย ให้เป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ					
5. กรณีที่คณะกรรมการเห็นควรให้มีการไกล่เกลี่ย และคดีอยู่ในอำนาจของศาลแขวง ไม่ให้นำบทบัญญัติเรื่องการฟ้อง การคัดฟ้อง ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวง และวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง มาใช้บังคับ					
6. การไกล่เกลี่ย คณะกรรมการอาจให้บุคคลอื่นที่คู่กรณีร้องขอ หรือบุคคลอื่นที่คณะกรรมการเห็นสมควร เข้าร่วมไกล่เกลี่ยด้วยก็ได้					
7. ระยะเวลาการไกล่เกลี่ยควรดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลาสามเดือน หากมีความจำเป็นสามารถขยายเวลาออกไปได้ แต่ไม่เกินหกเดือน					

3.4 กระบวนการและขั้นตอนในการใกล้เคียง	ทัศนะ				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
8. เมื่อคู่กรณีได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการใกล้เคียง ครบถ้วนโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว ให้สิทธิการนำ คดีอาญามาฟ้องยอมระงับไป					

3.5 ข้อตกลงและเงื่อนไขในการใกล้เคียง	ทัศนะ				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
1. ในข้อตกลงระงับข้อพิพาท คณะกรรมการ สามารถเพิ่มเงื่อนไข โดยให้ผู้กระทำผิดไปรายงาน ตัวพนักงานตำรวจเป็นครั้งคราวได้					
2. ในข้อตกลงระงับข้อพิพาท คณะกรรมการ สามารถเพิ่มเงื่อนไข โดยให้ผู้กระทำผิดทำ กิจกรรมบริการสังคม หรือสาธารณประโยชน์					
3. ในข้อตกลงระงับข้อพิพาท คณะกรรมการสามารถ เพิ่มเงื่อนไข โดยให้ผู้กระทำผิดฝึกหัดหรือทำงาน อาชีพ อันเป็นกิจลักษณะ					
4. ในข้อตกลงระงับข้อพิพาท คณะกรรมการสามารถ เพิ่มเงื่อนไข โดยให้ผู้กระทำผิดละเว้นการคบหา สมาคม หรือการประพุดิอันอาจนำไปสู่การ กระทำผิดอีก					
5. ในข้อตกลงระงับข้อพิพาท คณะกรรมการสามารถ เพิ่มเงื่อนไข โดยให้ผู้กระทำผิดไปบำบัดรักษา ความบกพร่องทางร่างกายหรือจิตใจหรือความ เจ็บป่วยอย่างอื่น ณ สถานที่ หรือตามเวลาที่ กำหนด					

3.5 ข้อตกลงและเงื่อนไขในการใกล้เคียง	ทัศนะ				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
6. ในข้อตกลงระดับข้อพิพาท คณะกรรมการสามารถเพิ่มเงื่อนไข โดยให้ผู้กระทำผิดสำนึกผิด หรือรับผิดชอบในการกระทำผิดของตนโดยการชดใช้ค่าเสียหาย หรือกระทำการอื่นใดตามความเหมาะสม					
7. ในข้อตกลงระดับข้อพิพาท คณะกรรมการอาจเพิ่มเงื่อนไขอื่น ๆ ตามที่เห็นเหมาะสมเพื่อการแก้ไขฟื้นฟูหรือป้องกันมิให้ผู้ต้องหากระทำความผิดซ้ำหรือมีโอกาสกระทำความผิดซ้ำอีก					
8. ในกรณีที่มีผู้ร้องขอต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจว่าจะมีผู้ใดก่อเหตุร้าย ให้เกิดภัยร้ายแก่บุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่นให้พนักงานสอบสวนรวบรวมข้อมูลและเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการ เพื่อทำการใกล้เคียงป้องกันเหตุร้ายได้ด้วย					

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่าง พ.ร.บ. ใกล้เคียงข้อพิพาทคดีอาญาในชั้นสอบสวน พ.ศ.

1. ท่านคิดว่าการบังคับใช้ร่าง พ.ร.บ. ใกล้เคียงข้อพิพาทคดีอาญาในชั้นสอบสวน พ.ศ. มีข้อดี และข้อเสียอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านคิดว่าการบังคับใช้ร่าง พ.ร.บ. ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคดีอาญาในชั้นสอบสวน พ.ศ. จะมี
ปัญหาและอุปสรรคอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....