

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความสำคัญและที่มาของปัญหา

ในปัจจุบันสภาพสังคมไทยได้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น นั้นส่งผลกระทบต่อทั้งทางด้านสังคม วัฒนธรรม และเศรษฐกิจอย่างชัดเจน ประเทศไทยได้รับผลกระทบจากวิกฤตของเศรษฐกิจ และรัฐบาลได้แก้ไขปัญหามาโดย มีนโยบายกู้ยืมเงินจากกองทุนต่างประเทศ ทำให้ประเทศเกิดภาวะหนี้สินจากการกู้ยืม ต่อมาประเทศไทยได้มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านการเมือง รัฐบาลได้ชำระหนี้สินจากการกู้ยืมจนปลดภาระหนี้สินไปได้ แต่ภาวะการณ์ด้านการเมืองยังคงไม่เสถียรภาพ การเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดปัญหาขัดแย้งในเรื่อง นโยบายของรัฐกับภาคประชาชน เป็นเหตุให้เกิดการประท้วงของกลุ่มประชาชน จนกระทั่งเกิดการรัฐประหารขึ้นภายในประเทศ ทำให้ประเทศไทยประสบปัญหาวิกฤตเศรษฐกิจอีกครั้งหนึ่ง ประเทศไทยปัจจุบันนี้มีประชาชนจำนวนมากที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเศรษฐกิจ รายได้เฉลี่ยต่อประชากรอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ส่งผลให้รายได้ไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่าย โรงงานอุตสาหกรรมจำนวนมากได้ปิดตัวลง เกิดปัญหาการว่างงานเพิ่มสูงขึ้น ส่งผลกระทบต่อปัญหาสังคมอื่น ๆ ตามมา ไม่ว่าจะเป็น ปัญหาการศึกษา ปัญหาความยากจน และปัญหายาเสพติด ซึ่งปัญหาทั้งหลายดังกล่าวเป็นปัจจัยสาเหตุ ที่ส่งผลให้นำไปสู่ปัญหาที่สำคัญ คือปัญหาอาชญากรรม

กรุงเทพมหานคร เป็นเมืองหลวงขนาดใหญ่แห่งหนึ่งของโลก มีพื้นที่ 1,568 ตารางกิโลเมตร ประชากรตามทะเบียนราษฎรมีถึง 5,899,861 คน เมื่อรวมเข้ากับประชากรแฝงที่เดินทางผ่านเข้า-ออกและอพยพเข้ามาทำงานและอยู่อาศัยแล้วจะเป็นจำนวนประชากรรวมประมาณ 12 ล้านคน (กองบัญชาการตำรวจนครบาล, 2550) นอกจากนี้กรุงเทพมหานครยังเป็นแหล่งศูนย์กลางของประเทศทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง การศึกษา การเงิน การค้าพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการคมนาคมอีกด้วย ซึ่งจะเห็นได้ว่าปัญหาอาชญากรรมนั้น จะเกิดขึ้นมากและเห็นได้ชัดเจนในสังคมเมือง โดยเฉพาะในกรุงเทพมหานคร และในพื้นที่บริเวณทลนั้น มีแนวโน้มปัญหาอาชญากรรมที่เพิ่มขึ้น เป็นปัญหาที่สร้างความหวาดผวา สะเทือนขวัญต่อประชาชนในสังคม ส่งผลให้ประชาชนในสังคมเกิดความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ระดับความปลอดภัยในสังคม ลดน้อยลง ทำให้ภาวะในสังคมเกิดความไม่สงบเรียบร้อย

ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินคือสิ่งที่ทุกคนในสังคมต้องการ แต่ปัจจุบันปัญหาทางด้านอาชญากรรมยังมีให้เห็นเป็นจำนวนมาก ตามที่ปรากฏในสื่อต่าง ๆ รูปแบบการก่ออาชญากรรมได้พัฒนาและมีความหลากหลายมากขึ้น ทั้งอาชญากรรมในรูปแบบองค์กร อาชญากรรมคอปกขาว อาชญากรรมคอมพิวเตอร์ อาชญากรรมข้ามชาติ เป็นต้น การก่ออาชญากรรมลักษณะอุกฉกรรจ์ มีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้น ซึ่งก็ประเมินได้ว่า อาชญากรไม่เคารพต่อบทบาทหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ และโทษทัณฑ์ของกฎหมาย อาชญากรได้เรียนรู้รูปแบบเทคนิค ในการก่ออาชญากรรม และช่องทางการหลบหนี ทำให้เกิดปัญหาในด้านการจับกุมคนร้ายของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และการขาดซึ่งพยานหลักฐานในการดำเนินคดีกับคนร้าย หรือการสืบสวนหาตัวคนร้ายมาดำเนินคดี

รูปแบบการก่ออาชญากรรมที่พบเห็นในสังคมเมืองในขณะนี้ก็มีหลากหลายรูปแบบแตกต่างกันไป โดยที่พบเห็นเป็นข่าวในปัจจุบันนี้ซึ่งส่งผลกระทบต่อความรู้สึกของประชาชนทั่วไปคือการก่ออาชญากรรมบนสะพานลอยข้ามถนน โดยจะพบได้ตามสื่อต่าง ๆ ส่วนมากนั้นคนร้ายจะมุ่งประสงค์ต่อทรัพย์สิน ต่อร่างกาย หรือชีวิตของเหยื่อ โดยใช้วิธีการติดตามเหยื่อและลอบประทุษร้ายเหยื่อ หรืออาศัยโอกาสจังหวะไม่ระวังตัวของเหยื่อแยงเอาไปซึ่งทรัพย์สินในระหว่างที่เหยื่อสัญจรบนสะพานลอย จากการประทุษร้ายดังกล่าว เหยื่อบางรายไม่เพียงแต่สูญเสียทรัพย์สินไป แต่ยังทำให้ได้รับอันตรายแก่ชีวิต ร่างกายและจิตใจไปอีกด้วย หรือแม้กระทั่งการใช้สะพานลอยเป็นสถานที่ก่ออาชญากรรมเช่น ติดต่อซื้อขายยาเสพติด ซึ่งบริเวณสะพานลอยเป็นสถานที่สาธารณะ ประชาชนมีการสัญจรไปมาทั้งบนตัวสะพานลอยและบริเวณถนนด้านล่างตัวสะพานลอย แต่อาชญากรรมบนสะพานลอยก็ยังเกิดให้เห็นอยู่เรื่อยไป

ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน การก่ออาชญากรรมบนสะพานลอยในกรุงเทพมหานครยังมีให้เห็นอยู่เป็นประจำ ทั้ง กองบัญชาการตำรวจนครบาล และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ต่างได้มีนโยบาย มาตรการควบคุมการเกิดอาชญากรรมบนสะพานลอย อาทิ เช่น การติดตั้งตู้แดงของเจ้าหน้าที่ตำรวจตามสะพานลอยที่เป็นจุดเสี่ยงภัย การมีนโยบายใช้กล้อง CCTV ที่ใช้ตรวจสอบสภาพจราจร ให้มีการตรวจสอบตามแยกต่าง ๆ ในช่วงเวลาที่มีการจราจรไม่ติดขัดแล้ว และการร่วมมือของหน่วยงานเอกชนติดตั้งกล้องวงจรปิดในจุดเสี่ยงภัย เช่น การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ สะพานลอยบริเวณ ซอยสุขุมวิท 64 หรือการมีนโยบายของกรุงเทพมหานครในการประสานงานกับการไฟฟ้านครหลวงจัดแสงไฟฟ้ายส่องสว่างตามสะพานลอย ตรอก ซอย ให้มองเห็นเด่นชัด และการประสานงานกับทางสำนักโยธาธิการในการนำป้ายหรือวัสดุที่ปิดบังการมองเห็นบนสะพานลอยออก เพื่อให้ทางเดินบนสะพานลอยมีสภาพโปร่งสามารถมองเห็นได้ชัด รวมถึงให้

สำนักงานเขตสำรวจตีกร้างและสะพานลอยเปลี่ยนทั่วกรุงเทพมหานคร หรือแม้กระทั่งการมีนโยบายในการติดตั้งกล้องวงจรปิดตามสะพานลอยจุดเสี่ยงภัยต่าง ๆ ซึ่งในปัจจุบันก็ยังไม่สามารถดำเนินการอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมตามนโยบาย

จะเห็นได้ว่าแม้จะมีโครงการและนโยบายออกมาเป็นจำนวนมากในการใช้ป้องกันเหตุการณ์เกิดอาชญากรรมบริเวณสะพานลอยข้ามถนนในกรุงเทพมหานคร แต่ผลการป้องกันอาชญากรรมดังกล่าว ยังไม่สามารถป้องกันอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงพอต่อความรู้สึกมั่นคงปลอดภัยของประชาชนผู้สัญจรบนสะพานลอย เหตุอาชญากรรมที่เกิดขึ้นยังมีให้เห็นอยู่อย่างต่อเนื่อง เรื่อยมาและมีความร้ายแรงในการประทุษกรรมอีกด้วย ทำให้เป็นที่เกรงกลัวและหวาดผวาของประชาชนในกรุงเทพมหานคร ทั้งบุคคลที่ใช้การสัญจรบนสะพานลอยอยู่เป็นประจำและไม่ได้ใช้เป็นประจำก็ตาม เพราะประชาชนที่รับทราบหรือประสบกับเหตุการณ์การก่ออาชญากรรมบนสะพานลอย ต่างก็หวาดกลัวต่อภัยที่จะเกิดขึ้นกับชีวิตและทรัพย์สินของตนเองหรือญาติมิตรของตน

ผลสำรวจสถิติการรับแจ้งคดีการประทุษร้ายต่อทรัพย์ ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล จะแสดงให้เห็นว่า ระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2546 - 13 กันยายน 2546 การก่ออาชญากรรมบนสะพานลอย เกิดทั้งสิ้น 27 คดี สามารถจับกุมได้ 11 คดี และ ระหว่างเดือนมกราคม 2547-ตุลาคม 2547 ในเฉพาะคดีที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์ การก่ออาชญากรรมบนสะพานลอย เกิดทั้งสิ้น 50 คดี สามารถจับกุมได้ 22 คดี (แผนกสถิติและข้อมูล กองบัญชาการตำรวจนครบาล, 2550)

ต่อมาด้านกองบัญชาการตำรวจนครบาลได้ออกมาตรการในการป้องกันอาชญากรรมบนสะพานลอย มาใช้ป้องกันเหตุอาชญากรรมบนสะพานลอยดังกล่าว ซึ่งก็ทำให้อาชญากรรมบนสะพานลอยในคดีที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์มีจำนวนการเกิดลดลงในระดับหนึ่ง แต่เมื่อพิจารณาจากการรับแจ้งการเกิดอาชญากรรมบนสะพานลอยทั้งหมด มีการรับแจ้งการเกิดอาชญากรรมบนสะพานลอยในรูปแบบอื่น ๆ ให้เห็นอยู่เป็นจำนวนโดยรวมต่อปีในลำดับที่สูง เช่น คดีที่เกี่ยวข้องกับชีวิต ร่างกาย เพศ ยาเสพติด และ ที่เกี่ยวกับความผิดตามพระราชบัญญัติอื่น ๆ ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงการรับแจ้งคดี การเกิดอาชญากรรมบนสะพานลอยในเขตกรุงเทพมหานคร ระหว่างปี พ.ศ.2548 - เดือนสิงหาคม พ.ศ.2550 ปรากฏ ดังนี้

ตารางที่ 1.1  
สถิติการรับแจ้งคดีที่เกิดขึ้นบนสะพานลอยในกรุงเทพมหานคร  
ประจำปี พ.ศ. 2548

ประเภทของคดี	จำนวนคดี	ผู้ต้องหาที่จับได้
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	11	6
ชีวิต, ร่างกาย	3	3
เพศ	3	2
ยาเสพติด	8	8
พ.ร.บ.อื่น ๆ	4	4
รวม	29	23

ที่มา: แผนกสถิติและข้อมูล กองบัญชาการตำรวจนครบาล, 2550

ตารางที่ 1.2  
สถิติการรับแจ้งคดีที่เกิดขึ้นบนสะพานลอยในกรุงเทพมหานคร  
ประจำปี พ.ศ. 2549

ประเภทของคดี	จำนวนคดี	ผู้ต้องหาที่จับได้
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	5	2
ชีวิต, ร่างกาย	4	6
เพศ	6	6
ยาเสพติด	1	1
พ.ร.บ.อื่น ๆ	7	6
รวม	23	21

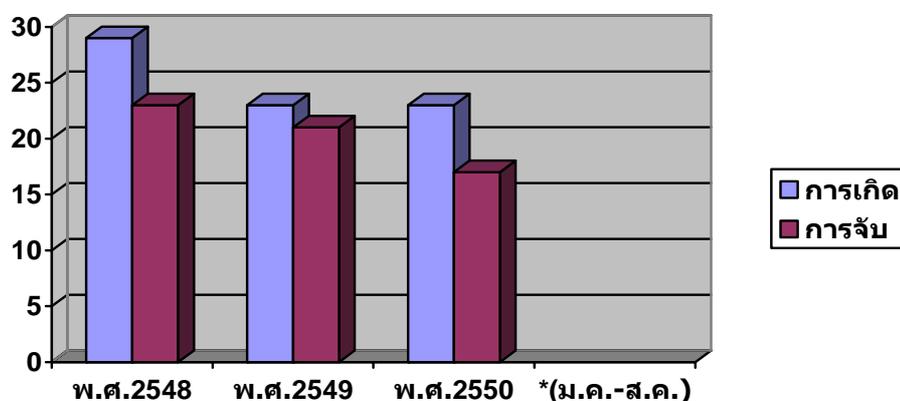
ที่มา: แผนกสถิติและข้อมูล กองบัญชาการตำรวจนครบาล, 2550

ตารางที่ 1.3  
สถิติการรับแจ้งคดีที่เกิดขึ้นบนสะพานลอยในกรุงเทพมหานคร  
ปี พ.ศ. 2550 (ม.ค.-ส.ค.)

ประเภทของคดี	จำนวนคดี	ผู้ต้องหาที่จับได้
เกี่ยวกับทรัพย์สิน	5	3
ชีวิต, ร่างกาย	5	1
เพศ	3	3
ยาเสพติด	2	2
พ.ร.บ.อื่น ๆ	8	8
รวม	23	17

ที่มา: แผนกสถิติและข้อมูล กองบัญชาการตำรวจนครบาล, 2550

การเปรียบเทียบการเกิดอาชญากรรมบนสะพานลอย



ที่มา: แผนกสถิติและข้อมูล กองบัญชาการตำรวจนครบาล, 2550

จากข้อมูลทางด้านสถิติการรับแจ้งคดีการเกิดอาชญากรรมบนสะพานลอยในเขตกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่เดือนมกราคม ปี พ.ศ. 2548 - เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2550 นั้น จะเห็นได้ว่าการรับแจ้งการเกิดอาชญากรรมบนสะพานลอยในกรุงเทพมหานคร ยังมีจำนวนสูง และการเกิดอาชญากรรมก็ยังมีให้เห็นอยู่อย่างต่อเนื่อง เรื่อยมา ในปริมาณการเกิดที่สูง โดยมีความหลากหลายประเภท แม้ว่าอัตราการจับกุมผู้ต้องหาตามอัตราการเกิดอาชญากรรมจะมีค่อนข้างสูง

เหมือนกันก็ตาม แต่คดีการเกิดใหม่ในแต่ละปีก็มีอยู่เรื่อย ๆ พิจารณาได้จากแผนภูมิข้างต้น ยิ่งในช่วงปี พ.ศ. 2550 (ช่วงเดือน มกราคม-สิงหาคม) การก่ออาชญากรรมบนสะพานลอยก็มีแนวโน้มการเกิดสูงกว่า ปี พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2549 อีกด้วย ทำให้คาดคะเนล่วงหน้าได้ว่า การก่ออาชญากรรมบนสะพานลอยในอนาคตจะมีเป็นจำนวนมาก

ดังนั้น แม้ว่ากองบัญชาการตำรวจนครบาล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของภาครัฐต่าง ๆ จะได้มี นโยบาย โครงการ หรือรูปแบบ มาตรการของการป้องกันอาชญากรรมบนสะพานลอยเป็นนโยบายปฏิบัติที่ผ่านมานั้น ซึ่งเมื่อมองตามสถิติการรับแจ้งแล้วปริมาณการเกิดอาชญากรรมบนสะพานลอยก็ยังสูงอยู่ อีกทั้งยังมีการเกิดอาชญากรรมบนสะพานลอยที่ไม่มีการรับแจ้งการเกิดออกมาเป็นสถิติตัวเลขอีกเป็นจำนวนมาก ซึ่งก็ไม่ได้ช่วยให้ลดจำนวนการเกิดอาชญากรรมบนสะพานลอยได้เท่าที่จะทำให้ประชาชนในสังคมรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของตน ด้วยเพราะเหตุผล ปัจจัย และอุปสรรคปัญหาในหลาย ๆ อย่าง ในเรื่องของการปฏิบัติตามนโยบาย มาตรการ และบางมาตรการก็เป็นเพียงแนวคิด ข้อเสนอ ยังไม่ได้นำมาปฏิบัติใช้จริง อีกทั้งการขาดความเอาใจใส่และความเคร่งครัดของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ รวมถึงการขาดการการศึกษาประเมินผลและปรับปรุงแก้ไขต่อมาตรการควบคุมอาชญากรรมบนสะพานลอย ผู้ศึกษาจึงสนใจนำมาศึกษาสัมฤทธิ์ผลของมาตรการ ข้อขัดข้องปัญหาต่าง เพื่อนำมาพัฒนา ปรับปรุง เพื่อแสวงหา วิธีการ มาตรการที่จะพัฒนาการป้องกันอาชญากรรมบนสะพานลอย และสามารถนำมาปรับใช้ได้จริงต่อสภาวะสังคมไทยในปัจจุบัน เพื่อส่งผลให้ประชาชนรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของตน และเกิดความเรียบร้อยสงบสุขในสังคมต่อไป

### มูลเหตุจูงใจในการศึกษา

ในฐานะที่ผู้ศึกษารับราชการเป็นพนักงานสอบสวนอยู่ที่สถานีตำรวจนครบาลท่าพระ กองบังคับการตำรวจนครบาล 7 กองบัญชาการตำรวจนครบาล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จาก การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ศึกษา ผู้ศึกษาได้พบเห็นเหตุการณ์อาชญากรรมบนสะพานลอยตามข่าวที่เกิดขึ้น อีกทั้งยังมีประชาชนในเขตท้องที่รับผิดชอบของผู้ศึกษาได้เข้าพบและปรึกษาแนวทางการป้องกันอาชญากรรมที่เกิดขึ้นบนสะพานลอย ผู้ศึกษาได้รับรู้ความเดือดร้อนของประชาชน ดังนั้นผู้ศึกษาจึงมีความสนใจกับปัญหาอาชญากรรมที่เกิดบนสะพานลอย เพราะถือว่าเป็นอาชญากรรมที่ส่งผลต่อสภาพจิตใจของประชาชน และสภาพการสัญจรเดินทางของประชาชนผู้ใช้ สะพานลอย เป็นอย่างมาก เป็นปัญหาอาชญากรรมที่ต้องให้ความสำคัญและเร่งรัดการหา

รูปแบบ วิธีการ และมาตรการป้องกัน ที่มีประสิทธิภาพ และเหมาะสมที่สุด โดยที่ผ่านมานั้น แม้จะมีการนำโครงการ รูปแบบมาตรการต่าง ๆ มาใช้เป็นแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมบนสะพานลอย แล้วนั้น แต่ผลที่ออกมายังไม่เป็นที่น่าพอใจนัก เพราะการเกิดอาชญากรรมบนสะพานลอยยังมีให้เห็นจำนวนมากอยู่ อีกทั้งในบางโครงการ หรือมาตรการได้เพียงแคเป็นแนวคิด และแนวทาง แต่ยังไม่ได้มีการนำมาปฏิบัติให้เห็นเป็นรูปธรรม หรือบางโครงการก็มีปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ได้ เนื่องจากปัจจัยต่าง ๆ จึงทำให้การก่ออาชญากรรมบนสะพานลอย ขาดการใส่ใจจากเจ้าหน้าที่ภาครัฐ และยังเป็นปัญหาที่ยังมีให้เห็นอยู่จนถึงปัจจุบัน

ดังนั้น วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้ศึกษาได้ให้ความสำคัญต่อการควบคุมอาชญากรรมที่เกิดบนสะพานลอย โดยวิเคราะห์ถึงความเหมาะสมและความสอดคล้องกับแนวคิดและทฤษฎีในการกำหนดหา มาตรการในการป้องกันอาชญากรรมบนสะพานลอย ที่เหมาะสมสำหรับสภาพการณ์ของสะพานลอยในเขตกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน เพื่อต้องการให้การป้องกันอาชญากรรมบนสะพานลอยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และนำมาปรับใช้ได้จริงอย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลถึงประชาชนได้รับความพึงพอใจจากการดูแลและความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ทั้งที่อีกทั้งเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัย ในหัวข้อที่เกี่ยวข้องต่อ ๆ ไป

#### วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. ศึกษาสภาพกายภาพและสิ่งแวดล้อมของสะพานลอยที่ทำให้เป็นเป้าหมายของการก่ออาชญากรรม
2. ศึกษาทัศนะของกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับปัญหาอาชญากรรมบนสะพานลอยต่อการเกิดอาชญากรรมบนสะพานลอย
3. แสวงหามาตรการป้องกันอาชญากรรมบนสะพานลอย

#### ขอบเขตของการศึกษา

การศึกษาค้นคว้านี้ได้ทำการศึกษาถึงสภาพกายภาพและสิ่งแวดล้อมของสะพานลอยที่ทำให้เป็นเป้าหมายของการก่ออาชญากรรม ทัศนะของกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับปัญหาอาชญากรรมบนสะพานลอยต่อการเกิดอาชญากรรมบนสะพานลอย รวมถึงการศึกษาเพื่อแสวงหาถึงมาตรการที่

เหมาะสมในการนำมาใช้ป้องกันอาชญากรรมบนสะพานลอยในกรุงเทพมหานคร โดยกำหนดขอบเขตดังนี้

#### ขอบเขตด้านพื้นที่

ได้แก่พื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีพื้นที่กว่า 1,568 ตารางกิโลเมตร ประชากรตามทะเบียนราษฎรจำนวน 5,899,861 คน มีสะพานลอยที่เป็นจุดล่อแหลม เสี่ยงต่อการการเกิดภัยอาชญากรรมทั้งสิ้น 201 สะพาน

#### ขอบเขตด้านประชากร

ศึกษา บุคคลที่เกี่ยวข้อง ในการรับผิดชอบและมีความรู้ความสามารถในด้านเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมบนสะพานลอย ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร, เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม, ผู้กระทำผิด, ผู้เสียหายหรือเหยื่อการก่ออาชญากรรมบนสะพานลอย

#### นิยามศัพท์ที่ใช้ในการศึกษา

มาตรการป้องกันอาชญากรรมบนสะพานลอย หมายถึง วิธีการคาดการณ์หรือประเมินล่วงหน้าเกี่ยวกับช่องทางหรือโอกาสของการกระทำผิด หรือสภาพการณ์อาชญากรรมที่อาจเกิดขึ้นรวมทั้งการดำเนินการใน แนวทางใด ๆ ที่จะกระทำเพื่อเป็นการสกัดกั้นไม่ให้มีการกระทำผิดเกิดขึ้น และไม่ก่อให้เกิดความสูญเสียทั้งชีวิต และทรัพย์สิน ที่เกิดขึ้นเฉพาะพื้นที่ที่เป็นสะพานลอย

ลักษณะทางกายภาพของสะพานลอย หมายถึง ในที่นี้หมายถึง ลักษณะ รูปแบบ โครงสร้าง สสารของสะพานลอย

สภาพแวดล้อม หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งมีชีวิตกับถิ่นที่อยู่และสภาพแวดล้อม สำหรับในการศึกษานี้หมายถึงความสัมพันธ์ของคน สภาพแวดล้อมใกล้เคียงโดยรอบของสะพานลอย

จุดล่อแหลม หมายถึง บริเวณ พื้นที่ ที่มีความเสี่ยงภัย, ใกล้เคียงอันตราย

ทัศนะเจ้าหน้าที่ หมายถึง ความเห็น หรือสิ่งที่เห็น ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในที่นี้ เป็น การศึกษาถึงเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาอาชญากรรมบนสะพานลอย

ทัศนะผู้เสียหาย หมายถึง ความเห็น หรือสิ่งที่เห็น ของผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการ ก่ออาชญากรรมบนสะพานลอย

ทัศนะผู้กระทำผิด หมายถึง ความเห็น หรือสิ่งที่เห็น ของผู้ที่เคยกระทำความผิดบน สะพานลอย

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบ สภาพทางด้านกายภาพของสะพานลอยที่ทำให้เป็นเป้าหมายของการก่อ อาชญากรรม

2. ทราบ ถึงทัศนะของกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับปัญหาอาชญากรรมบนสะพานลอยต่อ การเกิดอาชญากรรมบนสะพานลอย

3. ได้มาตรการที่เหมาะสมกำหนดเป็น แผน การป้องกันอาชญากรรมบน สะพานลอยในกรุงเทพมหานคร และเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาพัฒนารูปแบบ มาตรการ ป้องกันอาชญากรรมบนสะพานลอยในอนาคต โดยนำผลที่ได้ไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาใน งานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้องต่อไป