

บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่อง “มาตรการป้องกันอาชญากรรมบนสะพานลอยในกรุงเทพมหานคร” เป็นการศึกษาโดยระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งได้แบ่งการศึกษาออกเป็น 2 วิธี คือการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีบทความ งานวิจัย และข้อมูลทางสถิติ จากเอกสาร การค้นหาข้อมูลจากสถานที่จริง และการศึกษาภาคสนามโดยศึกษาจากทัศนะของกลุ่มประชากรจำนวน 13 ท่าน ด้วยการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์เชิงลึก สำหรับการศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ถึง ภาวะสุขภาพและสิ่งแวดล้อมของสะพานลอยที่ทำให้เป็นเป้าหมายของการก่ออาชญากรรม ศึกษา ทัศนะของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรมบนสะพานลอยต่อการเกิดอาชญากรรมบน สะพานลอย และการแสวงหามาตรการที่ควรเป็นในการป้องกันอาชญากรรมบนสะพานลอยใน กรุงเทพมหานคร โดยวิเคราะห์จากทัศนะของผู้ให้สัมภาษณ์ อันได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงาน ออกแบบกรุงเทพมหานคร, เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ทรงคุณวุฒิระดับผู้บริหารกำหนดนโยบาย, เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม, ผู้กระทำความผิดและผู้เสียหายการ ก่ออาชญากรรมบนสะพานลอย

ผลจากการศึกษาได้ข้อสรุปของสาเหตุในการเกิดช่องโอกาสการกระทำผิดบน สะพานลอยและการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องคือ

1. ลักษณะทางกายภาพของสะพานลอย ทราบว่าสภาพแวดล้อมและโครงสร้าง ของสะพานลอย ที่เป็นช่องโอกาสในการกระทำความผิด คือ สภาพแวดล้อมที่มีสิ่งมาปิดบังทัศนะ การมองเห็น, สภาพแวดล้อมที่แสงสว่างโดยรอบไม่เพียงพอ มีลักษณะเป็นที่เปลี่ยว ไม่สะดวกต่อ การมองเห็น สามารถหลบหนีได้สะดวก, สภาพแวดล้อมที่อยู่ห่างจากชุมชน ห่างจากการ ตรวจตราของเจ้าหน้าที่ตำรวจ รวมไปถึงสภาพแวดล้อมรอบสะพานลอยที่มีชอยเล็ก ชอยย่อยเป็น มุมอับ และเส้นทางหลบหนีการจับกุม ส่วนในด้านของโครงสร้างของสะพานลอยที่เป็น ช่องโอกาสในการกระทำความผิด คือ โครงสร้าง บริเวณบันไดทางลง อยู่ห่างจากสายตาของ ประชาชน เจ้าหน้าที่ตำรวจน้อย, โครงสร้างที่มีที่กันแดดกันฝนปิดทึบ หรือมีสิ่งบดบังการมองเห็น, โครงสร้างสะพานลอยที่ไม่มีไฟ หรือแสงสว่างมีไม่เพียงพอ, โครงสร้างสะพานลอยที่พื้นทีเดินแคบ ผู้คนสัญจรไปมาเบียดเสียด รวมไปถึงสภาพโครงสร้างที่มีลักษณะเอื้อต่อการหลบซ่อนตัวของ คนร้าย และสะดวกในการหลบหนี

2. การเลือกเหยื่อ(ผู้เสียหาย) และทรัพย์สิน ทราบว่า ผู้กระทำความผิดจะดูพฤติกรรม ของผู้เสียหายเพื่อเลือกลงมือกระทำความผิด คือ ผู้เสียหายที่มีเครื่องประดับที่ดูเห็นเด่นชัด

ผู้เสียหายที่สวมใส่เสื้อคอกว้าง การแต่งกายไม่มีมิติชัดเจน จำนวนและขนาดของทรัพย์สินของผู้เสียหายค้ำค่าต่อการลงมือ ส่วนในการเลือกลักษณะผู้เสียหาย จะไม่จำกัดเพศ มีความอ่อนแอ ชุ่มชู้ได้ เดินมาคนเดียว และไม่ทันระมัดระวังตัว

3. การปฏิบัติหน้าที่ของกลุ่มเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและช่องโอกาสในการกระทำผิด ซึ่งก็มาจากการทำงานป้องกันอาชญากรรมโดยมีอุปสรรคปัญหาในการปฏิบัติด้านต่าง ๆ คือ ด้านการกำหนดนโยบาย, ด้านบุคลากรและอุปกรณ์เครื่องมือ, การนำเสนอของสื่อ และการประเมินผล การปฏิบัติ

เมื่อทราบถึงสาเหตุในการกระทำผิดบนสะพานลอยและแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันอาชญากรรมบนสะพานลอยของเจ้าหน้าที่ที่ผ่านมาแล้วทำให้ผู้ศึกษาได้บทสรุปของมาตรการป้องกันอาชญากรรมบนสะพานลอยที่ควรจะเป็นในปัจจุบัน แบ่งออกเป็น 5 มาตรการ ดังนี้

มาตรการที่ 1 การปรับเปลี่ยนกำลังพลเชิงบูรณาการ คือการปรับแก้กำลังพลให้มีประสิทธิภาพ และมีจำนวนที่เพียงพอ

มาตรการที่ 2 งานสายตรวจเชิงรุก เน้นการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันอาชญากรรมเชิงรุก การตรวจตราที่ตรงจุดปัญหา และผู้บังคับบัญชาต้องมีการประเมินผลและให้ความเอาใจใส่ต่อการปฏิบัติหน้าที่

มาตรการที่ 3 สะพานลอยปลอดอาชญากรรม คือการปรับสภาพแวดล้อมและโครงสร้างของสะพานลอยให้มีความปลอดภัย ไม่สามารถเป็นช่องโอกาสในการกระทำผิด

มาตรการที่ 4 เจ้าหน้าที่เตือนภัย คือการใช้การประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ต่อชุมชน ในการระมัดระวังตัวต่อภัยอาชญากรรม และแนวทางการป้องกันตนเอง

มาตรการที่ 5 ประชาชนร่วมด้านอาชญากรรม คือการให้ประชาชนหรือภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม

จากผลการศึกษา ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อให้มาตรการป้องกันอาชญากรรมบนสะพานลอยในกรุงเทพมหานครเป็นนโยบายที่สามารถนำมาปรับใช้ได้จริง เกิดเป็นรูปธรรม และป้องกันอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องอาศัยความร่วมมือจากหลาย ๆ ฝ่าย ทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมประสานงานกันตามแนวทางของนโยบาย รวมไปถึงต้องมีการนำผลการปฏิบัติมาติดตามประเมินผล และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงมาตรการป้องกันอาชญากรรม และการระวังภัยด้วยตนเอง เพื่อให้เกิดความสัมฤทธิ์ผลในการป้องกันอาชญากรรม และความสงบสุขเรียบร้อยในสังคมต่อไป

Abstract

The study "Crime Prevention Measurement on Crosswalk Bridges in the Bangkok Metropolitan Area" is a study through qualitative research. The study uses two methods; the first is the study of fundamental principles, theories, articles, researches, statistical data from documents, and researching for data from the scene of the crime. The second method is a field study which studies the opinion of 13 persons by gathering qualitative data from interviews. This study has the objective to study the physical characteristics and environment of the crosswalk bridges that makes it a target for crime, the opinions of a group of people associating with the problems of crime on crosswalk bridges about the occurrence of crime on the crosswalk bridges, and search for preventive measures to use against crime on crosswalk bridges in Bangkok. The objectives are reached by analyzing the opinions of the people who were interviewed. These people consist of the Director of Design of Bangkok Metropolitan Administration, High Ranking Police Administrators working on Policy, Police Officers working on Crime Prevention, Offenders and Victims of crime at Crosswalk Bridges.

The results of the study concluded that the opportunity to commit crimes on crosswalk bridges and officers' operation their duties are as follows:

1. The physical characteristic of the bridge provides an environment and has the structure which gives opportunities to commit an offence. The environment blocks others from seeing the offence as it occurs, it doesn't provide enough light, it is isolated, it is not convenient for sight, it is convenient for escape, far from the mass far from police patrol, the nearby area is narrow, has many small alleys, and many paths for escapes. The structure has stairs leading to an area away from the mass and has few police officers, the bridges with shades to block rain and sunshine or other such objects also blocks sight, it has no lighting or not enough, the walk way is narrow making people have to squeeze past each other, it's also convenient for ambush and escape.

2. It is found from the study of victims and the items lost that the felon observes the behavior of the victim before committing the act. The victim often has

prominent accessories, wear shirts with wide collars, are dressed provocatively, and the amount of items taken is worth committing the crime. When the felons choose a victim the gender is not a factor. It is often a person who is weak can be easily intimidated, is alone, and isn't careful.

3. The third is because of officers involving crosswalk bridge crimes' practice of their duty and opportunities for felony which occurs because of the obstacles in doing their duty to prevent crime. These obstacles are the policies, personnel and equipment, mass media, and evaluation of the way they work.

Given the data about the cause of crosswalk bridge crimes and the officer's performance of their duty in preventing crime in the past, the researcher has concluded crime prevention measurement on crosswalk bridges as it should be in the present. There are five measurements as following.

Preventive measure 1 is to even out the manpower in an integrated manner which means making the officers in each area have efficiency and enough to carry out their duties well.

Preventive measure 2 is offensive surveillance which focusses on preventing crime in an offensive manner, patrolling the points where crime occurs and commanders should evaluate and pay more attention to how each officer practices his duties.

Preventive measure 3 is a crimeless crosswalk bridge which is the improving of the environment and structure of the crosswalk bridges to be safer, not leaving opportunities for felony.

Preventive measure 4 is officers to warn of the danger. This uses public relations between officers and the mass to be cautious of crimes and methods in protecting one's self.

Preventive measure 5 is having the community help work against crime. This uses the public and private sectors in preventing the crimes.

From the results of the study, the researcher suggests that to have the preventive measures against crosswalk crimes as a policy which can truly be used, and can effectively prevent crime, it is necessary to have the cooperation of many fields.

These fields include the government, private sectors, and public. It is also necessary to have constant evaluation of the results of the policy and have public relations with the mass to inform them on the preventive measures against crime and be careful in order to have an effective policy in preventing crime and peace in the society.