

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน “ปัญจะปฏิรูป” ของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร 1 และ 2 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 108 คน ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม 1 ฉบับซึ่งมี 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 แบบสอบถาม เกี่ยวกับสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน “ปัญจะปฏิรูป” ซึ่งมีค่าความเที่ยงตรงเท่ากับ .94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแปรปรวนทางเดียว และทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีผลต่างอย่างมีนัยสำคัญน้อยที่สุด

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน “ปัญจะปฏิรูป” โดยภาพรวม และทุกองค์ประกอบมีสภาพการจัดการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การปฏิรูประบบการเรียนรู้ การปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา การปฏิรูประบบการบริหารจัดการการอาชีวศึกษา การปฏิรูประบบการบริหารทรัพยากร และการปฏิรูประบบบุคลากรการอาชีวศึกษา ตามลำดับ
2. เมื่อเปรียบเทียบสภาพการจัดการอาชีวศึกษาตามแนวทางการดำเนินงาน “ปัญจะปฏิรูป” ของผู้บริหารสถานศึกษาต่างประเภทกัน มีสภาพการจัดการอาชีวศึกษา ในภาพรวม และจำแนกตามองค์ประกอบ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

The purposes of this research were to study and compare vocational education management according to the fifth discipline reform of the administrators under The Commission of Vocational Education which separated by Vocational Institution Type. The research sampling was 108 administrators that operate in the Bangkok 1 and 2 Vocational Institute academic year B.E. 2547 with to select by stratified random sampling. The research instrument was a questionnaire which consists of 2 parts: Part 1 The question means the general data. Part 2 The question means vocational education management according to the fifth discipline reform which had a reliability coefficient .94. The analytical statistics were used to percentage, Arithmetic means, Standard Deviation, One – Way Analysis of Variance and test the both differential with to the least – significant difference method.

The results revealed as follow :

1. The Administrators under The Commission of Vocational Education had the vocational education management according to the fifth discipline reform have been the overview at high level. The Arithmetic mean were priority to consideration as follow Learning system reform, Re-Orientating system reform, Re-Organizing system reform, Re-Financing and Re – mobilizing Resources system reform and Vocational Personnel system reform that were follow in order.
2. The Administrators under The Commission of Vocational Education who operate in the difference Vocational Institution had been the overview and divided by component were not statistical difference.