

บทที่ 4

ผลการศึกษา

ในบทนี้จะสรุปผลที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง และผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม NLOGIT และ SPSS โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 5 ส่วนได้แก่ ลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง, ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง, ค่า Marginal Effect และค่า Elasticity ของตัวแปรอิสระ, ความเต็มใจจ่ายของกลุ่มตัวอย่าง และการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของความเต็มใจจ่ายระหว่างกลุ่มตัวอย่าง

4.1 ลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ในส่วนนี้จะกล่าวถึงข้อมูลพื้นฐานที่ได้มาจากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ที่อาศัยอยู่ในที่พักอาศัยที่สามารถติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงส่วนบุคคลได้ ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งภายในที่พักอาศัยจะต้องมีคอมพิวเตอร์อย่างน้อย 1 เครื่อง โดยวิธีการสุ่มสัมภาษณ์จากแบบสอบถามในช่วงเดือนสิงหาคม 2550 จำนวน 400 ตัวอย่าง พบว่ามีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่เลือกติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง จำนวน 215 ตัวอย่าง หรือคิดเป็นร้อยละ 53.75 และเป็นผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่ไม่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง จำนวน 185 ตัวอย่าง หรือคิดเป็นร้อยละ 46.25

ตารางที่ 4.1

ร้อยละของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

ผู้ใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	215	53.75
ไม่ได้ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	185	46.25
รวม	400	100

ที่มา : จากการรวบรวมข้อมูลภาคสนาม

การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

1. ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มตัวอย่าง
2. ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่าง
3. ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นในการใช้อินเทอร์เน็ต และอินเทอร์เน็ตแบบ Dial-up 56k

4.1.1 ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มตัวอย่าง

จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิงและเพศชายในสัดส่วนใกล้เคียงกัน โดยมีเพศหญิงจำนวน 206 ตัวอย่าง หรือร้อยละ 51.5 และเพศชาย 194 ตัวอย่าง หรือร้อยละ 48.5 และกว่าร้อยละ 86 ของตัวอย่างทั้งหมดอยู่ในช่วงอายุ 14-30 ปี

จากการสำรวจข้อมูลอายุพบว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจะอยู่ในช่วงอายุ 21-25 ปี มากที่สุดถึงร้อยละ 31.75 รองลงมาคือในช่วงอายุ 14-20 ปี ร้อยละ 29.5 และช่วงอายุ 26-30 ปี ร้อยละ 25 ตามลำดับ และในช่วงอายุที่มากขึ้นก็จะพบผู้ใช้อินเทอร์เน็ตน้อยลง ซึ่งจากผู้ให้สัมภาษณ์ตั้งแต่อายุ 30 ปีขึ้นไป มีเพียงร้อยละ 13.75 ของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด

ทางด้านระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 59 กำลังศึกษาหรือจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี และรองลงมาคือผู้ที่กำลังศึกษา หรือจบการศึกษาในระดับปริญญาโทขึ้นไป ร้อยละ 27.5 ส่วนผู้ที่กำลังศึกษาหรือสำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายร้อยละ 9.5 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างในระดับการศึกษาที่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย และอนุปริญญาหรืออาชีวศึกษามีเพียงร้อยละ 2

ทางด้านอาชีพของผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่จะเป็นนักเรียนนักศึกษา ร้อยละ 46.5 เป็นพนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 26.75 เป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 16.5 ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 7.75 และประกอบอาชีพอื่นๆ ร้อยละ 2.5

ระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัวของผู้ให้สัมภาษณ์คิดจากรายได้เฉลี่ยของสมาชิกในครอบครัวที่อาศัยอยู่ในที่พักเดียวกัน ซึ่งพบว่าโดยส่วนมากรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัวจะอยู่ในช่วงมากกว่า 70,000 บาท ถึงร้อยละ 31 รองลงมาคือช่วง 50,001-70,000 บาท ร้อยละ 24 ช่วง 30,001-50,000 บาท ร้อยละ 23.25 ช่วง 20,001-30,000 บาท ร้อยละ 13.25 และรายได้ต่ำกว่า 20,000 บาท เพียงร้อยละ 8.5

จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่เป็นผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ซึ่งผันแปรไปตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว จากกลุ่มตัวอย่างพบว่าจำนวนสมาชิกในครอบครัวมีผู้ใช้อินเทอร์เน็ต 2 คน มีถึงร้อยละ 41.25 จำนวนสมาชิกในครอบครัวมีผู้ใช้อินเทอร์เน็ต 1 คน ร้อยละ 21.5 จำนวนสมาชิกใน

ครอบครัวมีผู้ใช้อินเทอร์เน็ต 3 คน ร้อยละ 20.25 จำนวนสมาชิกในครอบครัวมีผู้ใช้อินเทอร์เน็ต 4 คน ร้อยละ 11.5 และจำนวนสมาชิกในครอบครัวมีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 4 คนขึ้นไปรวมกัน เพียงร้อยละ 5.5

ตารางที่ 4.2

สภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะทางเศรษฐกิจ และสังคม	จำนวนตัวอย่าง (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
1. เพศ		
หญิง	206	51.5
ชาย	194	48.5
2. อายุ		
14-20 ปี	118	29.5
21-25 ปี	127	31.75
26-30 ปี	100	25
31-35 ปี	30	7.5
36-40 ปี	17	4.25
40 ปีขึ้นไป	8	2
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	8	2.0
มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.	38	9.5
อนุปริญญา หรือ ปวส.	8	2.0
ปริญญาตรี	236	59.0
ปริญญาโท / ปริญญาเอก	110	27.5
4. อาชีพ		
ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	66	16.5
พนักงานบริษัทเอกชน	107	26.75
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	31	7.75
นักเรียน นักศึกษา	186	46.5
อื่นๆ	10	2.5

ตารางที่ 4.2

สภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

ลักษณะทางเศรษฐกิจ และสังคม	จำนวนตัวอย่าง (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
5. ระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของครอบครัว		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3	0.75
10,001 ถึง 20,000 บาท	31	7.75
20,001 ถึง 30,000 บาท	53	13.25
30,001 ถึง 50,000 บาท	93	23.25
50,001 ถึง 70,000 บาท	96	24
มากกว่า 70,000 บาท	124	31
6. จำนวนสมาชิกในครอบครัว ที่ใช้อินเทอร์เน็ต		
1 คน	86	21.5
2 คน	165	41.25
3 คน	81	20.25
4 คน	46	11.5
5 คน	14	3.5
6 คน	6	1.5
มากกว่า 6 คน	2	0.5

ที่มา : จากการรวบรวมข้อมูลภาคสนาม

4.1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่าง

ในการสำรวจพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่าง เป็นการสำรวจเพื่อให้ทราบถึงลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ประสิทธิภาพในการใช้อินเทอร์เน็ต การเลือกผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต ประเภทของอินเทอร์เน็ตที่เลือกใช้ รวมถึงผู้ตัดสินใจเลือกใช้ และผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการใช้อินเทอร์เน็ต การสำรวจในหัวข้อนี้เป็นข้อมูล

พื้นฐานทั่วไปเพื่ออธิบายลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่พบว่ามีภาพรวมในการใช้งานในลักษณะใด เพราะพฤติกรรมต่างๆ เหล่านี้ล้วนส่งผลต่อผลการศึกษาในเชิงประจักษ์

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตทางด้านจำนวนชั่วโมงการใช้งาน พบว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่จะใช้อินเทอร์เน็ตอยู่ระหว่าง 8-21 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ (1-3 ชั่วโมงต่อวัน) ถึงร้อยละ 30.25 รองลงมาอยู่ระหว่าง 22-35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ (3-5 ชั่วโมงต่อวัน) ร้อยละ 26 ระหว่าง 1-7 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ (ไม่เกิน 1 ชั่วโมงต่อวัน) ร้อยละ 21.5 และมีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์เพียงร้อยละ 3.25 เท่านั้น

พฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตจากตัวอย่างทั้งหมดส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วงเวลาหลังเลิกงาน ซึ่งเป็นเวลาที่นิยมใช้งานกันมากที่สุดถึงร้อยละ 73.75 แบ่งออกเป็นช่วงเวลา 16.01-20.00น. ร้อยละ 13.75 ในเวลา 20.01-24.00น. มากที่สุดถึงร้อยละ 56 และช่วงเวลา 00.01-04.00น. ร้อยละ 4 ส่วนในช่วงเช้าถึงบ่ายในช่วงเวลาทำงานเป็นช่วงที่มีผู้นิยมใช้อินเทอร์เน็ตเพียงร้อยละ 26.25 โดยแบ่งเป็นช่วงเช้า 8.01-12.00น. ร้อยละ 7.75 และช่วงบ่าย 12.01-16.00น. ร้อยละ 18.5

ประสบการณ์การใช้เน็ตของกลุ่มตัวอย่าง โดยส่วนใหญ่กว่าร้อยละ 69 ใช้อินเทอร์เน็ตมาแล้วมากกว่า 5 ปี โดยที่มีประสบการณ์การใช้เน็ตน้อยกว่า 2 ปี เพียงร้อยละ 6 ของตัวอย่างทั้งหมด แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้เน็ตส่วนมากจะมีความคุ้นเคย และรู้จักการใช้งานอินเทอร์เน็ตมาพอสมควร

ตารางที่ 4.3

พฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต

พฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต	จำนวนตัวอย่าง (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
ชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์		
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	13	3.25
1-7 ชั่วโมง	86	21.5
8-21 ชั่วโมง	121	30.25
22-35 ชั่วโมง	104	26
36-70 ชั่วโมง	56	14
70 ชั่วโมงขึ้นไป	20	5

ตารางที่ 4.3
พฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต	จำนวนตัวอย่าง (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
ช่วงเวลาที่นิยมใช้งานมากที่สุด		
8.01-12.00 น.	31	7.75
12.01-16.00 น.	74	18.5
16.01-20.00 น.	55	13.75
20.01-24.00 น.	224	56
00.01-4.00 น.	16	4
4.01-8.00 น.	0	0
ประสบการณ์การใช้งานอินเทอร์เน็ต		
น้อยกว่า 6 เดือน	5	1.25
มากกว่า 6 เดือน แต่ไม่เกิน 1 ปี	5	1.25
มากกว่า 1ปี แต่ไม่เกิน 2 ปี	14	3.5
มากกว่า 2 ปี แต่ไม่เกิน 3 ปี	28	7
มากกว่า 3 ปี แต่ไม่เกิน 4 ปี	35	8.75
มากกว่า 4 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี	37	9.25
มากกว่า 5 ปีขึ้นไป	276	69

ที่มา : จากการรวบรวมข้อมูลภาคสนาม

จากกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาพบว่า สถานที่ที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตใช้งานมากที่สุด ได้แก่ที่บ้าน โดยคิดเป็นร้อยละ 54.5 สถานที่ทำงาน และสถานศึกษา ร้อยละ 28.25 และ 10.5 ตามลำดับ และร้านอินเทอร์เน็ตคาเฟ่เพียงร้อยละ 4.25 ซึ่งถ้าหากพิจารณาแยกกลุ่มระหว่างกลุ่มที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และกลุ่มที่ไม่ได้ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง จะพบว่าสัดส่วนของสถานที่ที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตใช้งานมากที่สุดจะเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

- กลุ่มที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ยังมีสัดส่วนคล้ายกับตัวอย่างทั้งหมด คือใช้อินเทอร์เน็ตที่บ้านสูงสุดถึงร้อยละ 75.35 รองลงมาได้แก่ที่ทำงานร้อยละ 18.6 สถานศึกษา 4.65 และร้านอินเทอร์เน็ตคาเฟ่ร้อยละ 1.4

- กลุ่มที่ไม่ได้ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมีสัดส่วนของสถานที่ที่ผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ตใช้งานมากที่สุดเปลี่ยนแปลงไปจากตัวอย่างทั้งหมด คือจะเป็นผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่ทำงานถึง ร้อยละ 39.46 รองลงมาเป็นที่บ้านร้อยละ 30.27 สถานศึกษา 22.7 และร้านอินเทอร์เน็ตคาเฟ่ร้อยละ 7.57

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสองกลุ่มจะเห็นได้ว่า กลุ่มผู้ที่ไม่ได้ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจะมีสัดส่วนการใช้งานอินเทอร์เน็ตในบ้านน้อยกว่ากลุ่มที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และสัดส่วนในที่ทำงาน สถานศึกษา และร้านอินเทอร์เน็ตคาเฟ่ จะมากกว่ากลุ่มผู้ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงอยู่ค่อนข้างมาก

ตารางที่ 4.4

สถานที่ที่ผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ตใช้งานมากที่สุด

สถานที่	กลุ่มที่ติดตั้ง จำนวน (ร้อยละ)	กลุ่มที่ไม่ได้ติดตั้ง จำนวน (ร้อยละ)	ทั้งหมด
บ้าน	162(75.35)	56(30.27)	215 (54.5)
ที่ทำงาน	40(18.6)	73(39.46)	113 (28.25)
ที่สถานศึกษา	10(4.65)	42(22.7)	42 (10.5)
ที่ร้านอินเทอร์เน็ตคาเฟ่	3(1.4)	14(7.57)	17 (4.25)
รวม	215(100)	185(100)	400(100)

ที่มา : จากการรวบรวมข้อมูลภาคสนาม

ในส่วนของผู้ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงทั้งหมด 215 ตัวอย่าง พบว่าโดยส่วนใหญ่เกือบ 3 ใน 4 เลือกผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (ISP) ของ TRUE มากถึง 161 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 74.88 รองลงมาได้แก่ T.O.T ร้อยละ 17.21 และผู้ให้บริการรายอื่นๆ รวมกันเพียงร้อยละ 7.9 ในความเป็นจริงผู้ให้บริการในกรุงเทพฯ และปริมณฑลมีผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงอยู่หลายราย แต่มีเพียงผู้ให้บริการที่สามารถครองส่วนแบ่งตลาดอินเทอร์เน็ตกลุ่มใหญ่อยู่เพียงแค่ 2 ราย ซึ่งอาจจะเป็นผลมาจากทั้งสองรายเป็นผู้ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานจึงสามารถทำให้การส่งเสริมการตลาดทำได้ง่ายกว่าผู้ให้บริการรายอื่น

ตารางที่ 4.5
ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	จำนวนตัวอย่าง (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
TRUE	161	74.88
TOT	37	17.21
CS-Loxinfo	5	2.33
Buddy-Broadband	3	1.4
KSC	4	1.86
อื่นๆ	5	2.33
รวม	215	100

ที่มา : จากการรวบรวมข้อมูลภาคสนาม

จากผู้ให้สัมภาษณ์ที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงทั้งหมด 215 ตัวอย่าง พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์เป็นผู้ตัดสินใจเลือกใช้อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมากที่สุดร้อยละ 69.3 รองลงมาเป็นพี่น้องเป็นผู้ตัดสินใจ ร้อยละ 20 พ่อ-แม่-ผู้ปกครอง เป็นผู้ตัดสินใจร้อยละ 10.23

ส่วนการรับผิดชอบค่าใช้จ่าย พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ตอบว่า พ่อ-แม่-ผู้ปกครองเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายร้อยละ 36.75 ตัวผู้ให้สัมภาษณ์เองร้อยละ 36.74 พี่-น้อง ร้อยละ 8.37

ตารางที่ 4.6

ผู้ตัดสินใจเลือกใช้ และผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

	ผู้ตัดสินใจเลือกใช้		ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตัวผู้ให้สัมภาษณ์	149	69.30	79	36.74
พ่อ แม่ ผู้ปกครอง	22	10.23	116	53.95
พี่น้อง	43	20	18	8.37
อื่นๆ	1	0.47	2	0.93
รวม	215	100	215	100

ที่มา : จากการรวบรวมข้อมูลภาคสนาม

วัตถุประสงค์ในการใช้งานอินเทอร์เน็ตของผู้ให้สัมภาษณ์ ถูกแบ่งออกเป็นลักษณะการ ใช้งานที่แตกต่างกัน 5 กลุ่ม โดยแบ่งกลุ่มจากลักษณะการใช้งานที่ใกล้เคียงกัน และมีการใช้ ความเร็วของอินเทอร์เน็ตที่ใกล้เคียงกันในแต่ละกลุ่ม เพื่อที่จะดูว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตนั้นมีลักษณะ การใช้งานที่ต้องการความเร็วสูงมากน้อยเพียงใด เมื่อดูจากค่าเฉลี่ยจะพบว่า การใช้งานที่ เกี่ยวกับ อีเมล การสนทนา (Chat) การอ่านหรือแสดงความคิดเห็นบนเว็บบอร์ด มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ซึ่งหมายถึงว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตใช้งานลักษณะนี้มากที่สุด รองลงมาได้แก่การค้นหาข้อมูล การ ติดตามข่าวสารบนเว็บไซต์ การเลือกชมเลือกซื้อสินค้าบนเว็บไซต์

ตารางที่ 4.7

วัตถุประสงค์ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต

ลักษณะการใช้งาน	จำนวนตัวอย่าง (คน)					ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
1. E-Mail / Chat / MSN / อ่านหรือแสดง ความคิดเห็นบนเว็บ บอร์ด	158	158	39	27	18	4.03
2. ค้นหาข้อมูล / ติดตามข่าวสารบน เว็บไซต์ / เลือกชม ซื่อ สินค้าบนเว็บไซต์	165	139	45	27	24	3.98
3. เล่นเกมออนไลน์	35	28	55	48	234	1.96
4. ดาวน์โหลด ภาพยนตร์ / การ์ตูน, ดาวน์โหลดเพลง, ดาวน์โหลดซอฟต์แวร์	23	41	139	148	49	2.60

ตารางที่ 4.7
วัตถุประสงค์ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต (ต่อ)

ลักษณะการใช้งาน	จำนวนตัวอย่าง (คน)					ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
5. ฟังเพลงออนไลน์ / ดูทีวีออนไลน์ ผ่านอินเทอร์เน็ต	19	34	122	150	75	2.43

ที่มา : จากการรวบรวมข้อมูลภาคสนาม

อันดับสามเป็นการดาวน์โหลดต่างๆ เช่น ดาวน์โหลดภาพยนตร์ ดาวน์โหลดเพลง ดาวน์โหลดซอฟต์แวร์ อันดับสี่เป็นการฟังเพลงออนไลน์ การดูทีวีออนไลน์ และอันดับสุดท้ายคือ การเล่นเกมออนไลน์ ซึ่งถ้าดูจากลักษณะการใช้งานแล้ว ลักษณะการใช้งานพื้นฐานในสองอันดับแรกล้วนเป็นลักษณะการใช้งานที่ไม่จำเป็นต้องการใช้งานความเร็วสูงมากนัก ซึ่งแตกต่างจาก ลักษณะงานสามอันดับหลังที่ต้องใช้ความเร็วสูงพอสมควรถึงจะใช้งานได้มีประสิทธิภาพ

4.1.3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นในการใช้อินเทอร์เน็ต และอินเทอร์เน็ตแบบ Dial-up 56k

ความคิดเห็นที่มีต่ออินเทอร์เน็ตความเร็วสูง จากการศึกษาโดยให้ผู้สัมภาษณ์ตอบถึง ความรู้สึกว่าเหตุผลในแต่ละข้อตรงกับสิ่งที่ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นมากน้อยแค่ไหน พบว่า ผู้ให้ สัมภาษณ์ที่ไม่ได้ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ความสำคัญกับการมีค่าใช้จ่ายประจำต่อเดือน เป็นอันดับแรกมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.6 ตามมาด้วยปัจจัยทางด้านราคาที่รู้สึกว่าราคาอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงมีค่าใช้จ่ายที่แพงเกินไปค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.54 และปัจจัยทางด้านการนำไปปฏิบัติงานที่มี ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.29

ส่วนปัจจัยในด้านรายละเอียดหรือคุณสมบัติของอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง รายละเอียด ในการติดต่อขอรับบริการ ความยุ่งยากในการขอรับบริการ และพื้นที่การให้บริการที่ไม่ครอบคลุม นั้นค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกันและไม่เกินค่ากลาง ตามตัวเลขในตาราง 4.8

ตารางที่ 4.8
 ความคิดเห็นของผู้ที่ไม่ได้ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

ความคิดเห็น	ไม่เห็น ด้วยมาก (1)	ไม่เห็น ด้วย (2)	เฉยๆ (3)	เห็นด้วย (4)	เห็นด้วย มาก (5)	ค่าเฉลี่ย
(1) ราคาแพงเกินไป / เสียค่าใช้จ่ายมาก	10	16	64	55	40	3.5351
(2) ไม่จำเป็นต่อการ ปฏิบัติงาน / การ เชื่อมต่อแบบเดิม เพียงพอแล้ว	13	23	75	45	29	3.2919
(3) ไม่รู้รายละเอียด หรือคุณสมบัติของ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	42	40	60	27	16	2.6486
(4) ไม่รู้รายละเอียดใน การติดต่อขอรับบริการ	33	50	61	25	16	2.6811
(5) ยุ่งยากในการขอรับ บริการ	27	41	72	31	14	2.8054
(6) ไม่ต้องการมี ค่าใช้จ่ายประจำต่อ เดือน	13	12	58	55	47	3.6000
(7) การให้บริการไม่ ครอบคลุมในย่านพัก อาศัย	40	52	55	26	12	2.5568

ที่มา : จากการรวบรวมข้อมูลภาคสนาม

ความคิดเห็นจากผู้ที่ตั้งใจอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ที่มีต่อการเลือกใช้อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน จากการศึกษาโดยให้ผู้สัมภาษณ์ตอบถึงความรู้สึกว่าเหตุผลในแต่ละข้อตรงกับสิ่งที่ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นมากน้อยแค่ไหน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ตั้งใจอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้เหตุผลว่ารู้ถึงประโยชน์และคุณสมบัติของอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ใกล้เคียงกับความสามารถของอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่สามารถใช้โทรศัพท์ไปพร้อมกับการใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันอยู่ที่ 4.05 ผู้ที่ตั้งใจอินเทอร์เน็ตตอบว่าอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน มีความจำเป็นต้องใช้ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.97

ตารางที่ 4.9

ความคิดเห็นของผู้ที่ตั้งใจอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

ความคิดเห็น	ไม่เห็นด้วยมาก (1)	ไม่เห็นด้วย (2)	เฉยๆ (3)	เห็นด้วย (4)	เห็นด้วยมาก (5)	ค่าเฉลี่ย
(1) มีราคาที่เหมาะสม	6	22	82	80	25	3.45
(2) จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน จำเป็นต้องใช้	3	9	46	87	70	3.97
(3) รู้ถึงประโยชน์ และคุณสมบัติของอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3	4	42	96	70	4.05
(4) ุ้รายละเอียดในการติดต่อขอรับบริการ	7	24	85	77	22	3.37
(5) สะดวกในการขอรับบริการ	5	12	86	75	37	3.59
(6) สามารถใช้บริการโทรศัพท์พร้อมกับการใช้อินเทอร์เน็ต	7	10	32	83	83	4.05

ที่มา : จากการรวบรวมข้อมูลภาคสนาม

ส่วนปัจจัยในด้านราคานั้นผู้ที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงกลับรู้สึกว่ ราคาอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมีราคาที่เหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ย 3.45 ซึ่งมากกว่าค่ากลาง ซึ่งแตกต่างจากกลุ่มผู้ที่ไม่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่ให้ความสำคัญทางด้านราคา ส่วนทางด้านรายละเอียดในการติดต่อขอรับบริการ ความยุ่งยากในการขอรับบริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.37 และ 3.59 ตามลำดับตามตารางที่ 4.9

สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ได้มีการสอบถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับเหตุการณ์สมมติในกรณีที่อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงไม่สามารถใช้งานได้ หรือเกิดมีปัญหาขัดข้องจนไม่สามารถใช้งานได้ ว่าเมื่อเกิดเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นแล้ว ในกลุ่มผู้ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเหล่านี้จะเลือกทางเลือกใดเพื่อทดแทนกับอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่ติดตั้งอยู่ในที่พักอาศัย ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจะไปใช้ ณ ที่ทำงานหรือสถานศึกษาแทนการใช้อินเทอร์เน็ตภายในที่อยู่อาศัยถึงร้อยละ 46.51 รองลงมาคือผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจะเลือกใช้อินเทอร์เน็ต Dial-up ภายในที่อยู่อาศัย ร้อยละ 25.12 ส่วนผู้ที่จะไปใช้ที่ร้านอินเทอร์เน็ตคาเฟ่ ร้อยละ 21.86 และจะมีผู้หยุดใช้ชั่วคราวร้อยละ 6.51 ซึ่งสัดส่วนนี้แสดงให้เห็นถึงการทดแทนของอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตเพียงร้อยละ 25 ที่ยินดีที่จะกลับไปใช้อินเทอร์เน็ต Dial-up ส่วนที่เหลือกว่าร้อยละ 75 ไม่เลือกที่จะใช้อินเทอร์เน็ตในแบบ Dial-up แทน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงถึงแม้จะต้องไปใช้ ณ สถานที่อื่นก็ตาม

ตารางที่ 4.10

ทางเลือกทดแทนในกรณีที่ไม่มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงใช้

ทางเลือกทดแทน	จำนวนตัวอย่าง (คน)	สัดส่วน (ร้อยละ)
(1) ไปใช้ที่ทำงาน หรือสถานศึกษาแทน	100	46.51
(2) ไปใช้ที่ร้านอินเทอร์เน็ตคาเฟ่แทน	47	21.86
(3) ใช้อินเทอร์เน็ต Dial-up(56k) แทน	54	25.12
(4) หยุดใช้ชั่วคราว	14	6.51
รวม	215	100

ที่มา : จากการรวบรวมข้อมูลภาคสนาม

กลุ่มผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ต Dial-up จากการสำรวจพบว่า กลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ต Dial-up ยังคงมีอยู่ถึงร้อยละ 38.5 และพบว่าค่าใช้จ่ายเฉลี่ยของกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ต Dial-up อยู่ที่

298.70 บาทต่อเดือน แต่พฤติกรรมการใช้งานไม่สม่ำเสมอจนอาจจะกล่าวได้ว่า มีหลายตัวอย่างที่ไม่ได้ใช้งานอินเทอร์เน็ต Dial-up เพียงอย่างเดียว แต่มีการใช้งานอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจากสถานที่อื่นๆ ด้วย และมีถึงร้อยละ 15.58 ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต Dial-up ตอบว่าไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ต Dial-up มานานกว่า 3 เดือน

ตารางที่ 4.11

สัดส่วนผู้ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง กับผู้ใช้อินเทอร์เน็ต Dial-up 56k

	ใช้ 56k	ไม่ใช้ 56k	รวม
ติดตั้ง ADSL	27(6.75%)	188(47%)	215(53.75%)
ไม่ติดตั้ง ADSL	127(31.75%)	58(14.5%)	185(46.25%)
รวม	154(38.5%)	246(61.5%)	400(100%)

ที่มา : จากการรวบรวมข้อมูลภาคสนาม

ส่วนความคิดเห็นของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั้งหมด ที่มีต่อการใช้งานอินเทอร์เน็ต 56k พบว่าการใช้เป็นการเชื่อมต่อหลักกับคอมพิวเตอร์ที่บ้านมีเพียงร้อยละ 24.5 ใช้งานเป็นบางครั้ง หรือในยามจำเป็นร้อยละ 46 และไม่มีมีความจำเป็นต้องใช้ร้อยละ 29.5 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าในปัจจุบันอินเทอร์เน็ต 56k มีผู้ใช้งานเป็นหลักค่อนข้างน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับผู้ใช้ในยามจำเป็น

4.2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

ผลจากการประมาณค่าแบบจำลองโลจิสต์ (Logit Model) ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตภายในที่พักอาศัย พบว่าตัวแปรที่มีนัยสำคัญทางสถิติได้แก่ จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่เป็นผู้ใช้อินเทอร์เน็ต รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์ ราคาอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง วัตถุประสงค์ในการใช้งานอินเทอร์เน็ต และระดับการศึกษา

โดยแยกพิจารณาออกเป็นปัจจัยต่างๆ ดังนี้

เพศ (GEN) จากผลการประมาณค่าพบว่าเพศไม่ส่งผลต่อการเลือกใช้อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อาจจะเป็นเพราะปัจจุบันอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเป็นสิ่ง

สำคัญและไม่สามารถที่จะแยกได้ว่าเพศไหนที่จำเป็นต้องใช้อินเตอร์เน็ตความเร็วสูง รวมไปถึง อินเตอร์เน็ตในทุกรูปแบบมากกว่ากัน

อายุ (AGE) จากผลการศึกษาพบว่าอายุไม่ส่งผลต่อการเลือกใช้อินเตอร์เน็ตความเร็วสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในกลุ่มที่มีอายุแตกต่างกันไม่มีความแตกต่างในการเลือกใช้ประเภทของอินเตอร์เน็ต แต่ปัจจัยทางด้านอายุน่าจะมีผลมากกว่าผู้ใช้อินเตอร์เน็ตโดยรวมมากกว่า ซึ่งผลจากการสำรวจในกลุ่มผู้ที่มีอายุมากขึ้นก็จะพบผู้ใช้อินเตอร์เน็ตในสัดส่วนที่น้อยลง

จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่ใช้อินเตอร์เน็ต (HHN) จากการศึกษาพบว่าจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่ใช้อินเตอร์เน็ตมีอิทธิพลเป็นต่อการเลือกใช้อินเตอร์เน็ตความเร็วสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 และมีค่า Marginal Effect เท่ากับ 0.1565 ซึ่งหมายความว่าเมื่อภายในครอบครัวมีสมาชิกเป็นผู้ใช้อินเตอร์เน็ตเพิ่มขึ้น 1 คน จะทำให้โอกาสในการเลือกใช้อินเตอร์เน็ตความเร็วสูงเพิ่มขึ้นร้อยละ 15.65 ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะอินเตอร์เน็ตความเร็วสูงสามารถช่วยให้สมาชิกในครอบครัวที่ใช้อินเตอร์เน็ตสามารถใช้งานอินเตอร์เน็ตได้รวดเร็วขึ้นในกรณีที่มีคอมพิวเตอร์เครื่องเดียว ทำให้ประหยัดเวลาได้มากขึ้น และถ้าหากภายในที่พักอาศัยมีคอมพิวเตอร์หลายเครื่องก็สามารถเชื่อมต่อด้วยระบบ Lan ให้คอมพิวเตอร์หลายเครื่องสามารถใช้งานอินเตอร์เน็ตร่วมกันได้ อีกทั้งการที่สมาชิกในครอบครัวที่ใช้อินเตอร์เน็ตมีมากขึ้นก็จะทำให้ต้นทุนการใช้อินเตอร์เน็ตต่อคนลดลงด้วย

รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว (INH) ผลจากการศึกษาพบว่ารายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัวของผู้ใช้อินเตอร์เน็ตมีอิทธิพลต่อการเลือกใช้อินเตอร์เน็ตความเร็วสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 และมีค่า Marginal Effect เท่ากับ 0.0847 ซึ่งหมายความว่าเมื่อระดับรายได้ของสมาชิกในครอบครัวเพิ่มขึ้น 1 ช่วงรายได้จากที่กำหนดไว้ จะส่งผลให้โอกาสในการเลือกใช้อินเตอร์เน็ตความเร็วสูงเพิ่มขึ้นร้อยละ 8.47 ซึ่งหมายความว่าผู้ที่มีรายได้สูงขึ้นไปก็จะมีโอกาสในการใช้อินเตอร์เน็ตความเร็วสูงมากขึ้น ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะอินเตอร์เน็ตความเร็วสูงเป็นสินค้าที่มีราคาต่อเดือนคงที่ (Fixed Cost) ซึ่งต่างจากการใช้โทรศัพท์มือถือหรือการใช้อินเตอร์เน็ตในแบบ Dial up ที่มีราคาผันแปรไปตามชั่วโมงการใช้งาน เพราะฉะนั้นระดับรายได้ที่สูงขึ้นก็จะทำให้สัดส่วนค่าใช้จ่ายในอินเตอร์เน็ตความเร็วสูงมีสัดส่วนที่น้อยลง

ระดับการศึกษา (EDU) จากผลของการศึกษาทางด้านปัจจัยด้านระดับการศึกษา พบว่าปัจจัยทางการศึกษาไม่ส่งผลต่อการเลือกใช้อินเตอร์เน็ตความเร็วสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและมีทิศทางที่ไม่ตรงกับที่คาดการณ์ไว้ กล่าวคือเมื่อระดับการศึกษาเพิ่มขึ้นกลับมีความน่าจะเป็นที่จะใช้อินเตอร์เน็ตความเร็วสูงลดลง ทั้งนี้ น่าจะเป็นผลมาจากกลุ่มผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงขึ้นทั้งในระดับปริญญาตรี และปริญญาโทขึ้นไป เป็นกลุ่มที่มีโอกาสพบผู้ที่จบการศึกษาแล้ว และเป็นพนักงานบริษัทเอกชน ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ หรือประกอบอาชีพอื่นๆ ซึ่งสามารถใช้อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงได้จากสถานที่ทำงาน จึงทำให้ปัจจัยทางการศึกษาไม่ใช่ปัจจัยที่กำหนดพฤติกรรมการเลือกใช้อินเตอร์เน็ตความเร็วสูง

สถานภาพทางสังคม (STA) ผลการศึกษาพบว่าสถานภาพเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มอ้างอิงอื่นๆ ในทุกๆ สถานภาพไม่ส่งผลต่อการเลือกใช้อินเตอร์เน็ตความเร็วสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ อาจจะเป็นเนื่องมาจากปัจจุบันอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมีความสำคัญต่อทุกอาชีพ ไม่ว่าจะเป็นผู้ที่ทำงานแล้ว หรือผู้ที่ยังศึกษาอยู่ จึงทำให้ปัจจัยทางด้านสถานภาพทางสังคมไม่สามารถกำหนดพฤติกรรมการเลือกใช้อินเตอร์เน็ตความเร็วสูงได้

จำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์ (USH) การศึกษาปัจจัยจำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์ในแบบจำลองได้ใช้การแบ่งตัวแปรในแบบจำลองให้เป็นตัวแปรหุ่น (Dummy variable) เพื่อที่จะดูว่าระดับการใช้งานในระดับใดที่เป็นจุดที่ส่งผลต่อการเลือกใช้อินเตอร์เน็ตความเร็วสูง ซึ่งผลจากการศึกษาพบว่า ผู้ที่ใช้อินเตอร์เน็ตไม่เกิน 7 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ (USH1) เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มอ้างอิง ไม่ถือว่าเป็นผู้ที่เลือกใช้อินเตอร์เน็ตความเร็วสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนผู้ที่ใช้อินเตอร์เน็ตที่อยู่ในช่วง 8-21 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ (USH2) เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มอ้างอิง เป็นผู้ที่เลือกใช้อินเตอร์เน็ตความเร็วสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 มีค่า Marginal Effect เท่ากับ 0.3548 และกลุ่มผู้ใช้อินเตอร์เน็ตในช่วง 22-35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ (USH3), 36-70 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ (USH4) และมากกว่า 70 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ (USH5) เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มอ้างอิง เป็นผู้ที่เลือกใช้อินเตอร์เน็ตความเร็วสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 มีค่า Marginal Effect เท่ากับ 0.4766, 0.3952, 0.3866 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าถ้ามีจำนวนชั่วโมงการใช้งานตั้งแต่ 8-21 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ขึ้นไปจะทำให้ผู้ใช้อินเตอร์เน็ตมีความน่าจะเป็นในการเลือกใช้อินเตอร์เน็ตความเร็วสูงเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 35.48 และความน่าจะเป็นในการเลือกใช้อินเตอร์เน็ตความเร็วสูงจะเพิ่มมากขึ้นเมื่อมีจำนวนการใช้เพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ ถึงร้อยละ 47.66 ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะการใช้งานอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

ไม่มีการจำกัดจำนวนชั่วโมงการใช้งาน (Unlimited) จึงทำให้ผู้ที่ใช้งานอินเทอร์เน็ตเป็นจำนวน ชั่วโมงที่สูงหันมาใช้อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่นอกจากจะได้รับประโยชน์จากความเร็วที่เพิ่มขึ้นจาก อินเทอร์เน็ตในแบบ Dial-up แล้ว ยังทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายต่อชั่วโมงในการใช้งานอินเทอร์เน็ต ได้อีก เพราะจากที่ได้กล่าวไว้แล้วว่าอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมีค่าใช้จ่ายคงที่ (Fixed Cost) จึงทำ ให้ต้นทุนต่อชั่วโมงลดต่ำลงตามชั่วโมงการใช้งานที่เพิ่มขึ้น ซึ่งถือว่าคุ้มค่าสำหรับผู้ที่ใช้งานเป็น จำนวนมาก

ราคาอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (P_AD) ผลการศึกษาพบว่าราคาอินเทอร์เน็ตความเร็ว สูงมีผลต่อการเลือกใช้อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 และมีค่า Marginal Effect เท่ากับ -0.0015 ซึ่งหมายความว่าเมื่อระดับราคาอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงเพิ่มขึ้น 10 บาท ก็จะทำให้ความน่าจะเป็นในการเลือกใช้อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงลดลง ร้อยละ 1.5 ซึ่งถ้าราคาอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงลดต่ำลงโอกาสที่ผู้ที่ไม่ได้ติดตั้งอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงจะติดตั้งก็เพิ่มมากขึ้น ในทางกลับกันถ้าราคาอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมีราคาสูงขึ้น โอกาสที่ผู้ที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจะยกเลิกการใช้งานก็จะเพิ่มขึ้น

วัตถุประสงค์ในการใช้งาน (OBJ) จากการศึกษาทางด้านวัตถุประสงค์ในการใช้งานได้ มีการแบ่งตัวแปรในแบบจำลองออกเป็นกลุ่มตัวแปรหุ่น (Dummy variable) ตามลักษณะการใช้งาน โดยตัดวัตถุประสงค์ที่ 2 ค้นหาข้อมูล / ติดตามข่าวสารบนเว็บไซต์ / เลือกชม ซื้อสินค้าบน เว็บไซต์ (OBJ2) ที่มีผู้ตอบมากที่สุดออกจากแบบจำลองไว้เป็นกลุ่มอ้างอิง เพื่อไม่ให้ตัวแปรเกิด ปัญหา Collinear และเป็นวัตถุประสงค์ที่ผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ตโดยทั่วไปใช้งานมากที่สุดเป็นอันดับ หนึ่ง ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์ได้สะท้อนอยู่ในค่าคงที่ (Constant) ผลการศึกษาพบว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มี วัตถุประสงค์ในการเล่นเกมนอนไลน์ (OBJ3) และผู้ที่ใช้ฟังเพลงออนไลน์ / ดูทีวีออนไลน์ ผ่าน อินเทอร์เน็ตเมื่อเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของกลุ่มอ้างอิง ทั้งสองวัตถุประสงค์มีอิทธิพลต่อการ เลือกใช้อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 มีค่า Marginal Effect เท่ากับ 0.3661 และ 0.3566 ซึ่งหมายความว่าถ้าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีลักษณะการ ใช้งานเพื่อเล่นเกมออนไลน์ ฟังเพลงออนไลน์ ดูทีวีออนไลน์ ก็มีความน่าจะเป็นที่จะเลือกใช้อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพิ่มขึ้นร้อยละ 35.66 ถึง 36.61 ส่วนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีวัตถุประสงค์ใน การใช้งาน E-Mail / Chat / MSN / อ่านหรือแสดงความคิดเห็นบนเว็บบอร์ด (OBJ1) และ ดาวน์ โหลดภาพยนตร์ / การ์ตูน , ดาวน์โหลดเพลง , ดาวน์โหลดซอฟต์แวร์ (OBJ4) ผลการศึกษาพบว่า ไม่ส่งผลต่อการเลือกใช้อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ผลการศึกษาในส่วน

ของค่า Marginal Effect ของ OBJ4 พบว่ากลับมีนัยสำคัญทางสถิติที่ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และมีค่าเท่ากับ 0.2285 ซึ่งหมายความว่า เมื่อผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีวัตถุประสงค์ในการใช้งานเพื่อดาวน์โหลดภาพยนตร์ / การ์ตูน , ดาวน์โหลดเพลง , ดาวน์โหลดซอฟต์แวร์ ก็จะมีแนวโน้มที่จะเลือกใช้อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพิ่มขึ้นร้อยละ 22.85 (ดูเพิ่มเติมจากภาคผนวก ค.) ทั้งนี้อาจจะเป็นผลมาจากจำนวนตัวอย่างที่ใช้งาน OBJ4 เป็นหลัก มีจำนวนตัวอย่างที่น้อยเกินไป จึงทำให้ผลที่ได้ในส่วนของการประมาณค่า กับผลของค่า Marginal Effect เกิดความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.12

ผลการประมาณค่าของตัวแปรโดยใช้แบบจำลอง Logit Model

Variable	Coefficient	Standard Error	b/St.Er.	P [Z > z]
Constant	-8.03827636	1.91891214	-4.189	.0000
GEN	-.18957789	.29197625	-.649	.5161
AGE	-.02022848	.03571058	-.566	.5711
HHN	.70401004	.15039485	4.681	.0000
INH	.38084366	.12767964	2.983	.0029
EDU	-.32877960	.18196228	-1.807	.0708
STA1	-.42437034	.88591848	-.479	.6319
STA2	-.37146102	.84686170	-.439	.6609
STA3	.10670902	.96222605	.111	.9117
STA4	.09423511	.87142580	.108	.9139
USH1	.68055926	.91304559	.745	.4560
USH2	1.90925908	.90192517	2.117	.0343
USH3	3.06063944	.92228311	3.319	.0009
USH4	2.98712888	.94786605	3.151	.0016
USH5	4.96923879	1.24398403	3.995	.0001
P_AD	-.00680334	.00157040	-4.332	.0000
OBJ1	.42183376	.29690358	1.421	.1554
OBJ3	3.06445548	1.08133862	2.834	.0046
OBJ4	1.35396147	.86306372	1.569	.1167
OBJ5	3.59304617	1.17235167	3.065	.0022

ที่มา : จากการคำนวณด้วยโปรแกรม NLOGIT

4.3 ค่า Marginal Effect และค่า Elasticity ของตัวแปรอิสระ

ค่า Marginal Effect เป็นตัวบ่งบอกถึงการเปลี่ยนแปลงของค่าความน่าจะเป็นที่จะเลือกใช้อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเมื่อมีปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งจากตารางที่ 4.13 ได้ทำการแยกกลุ่มระหว่างผู้ติดตั้งและผู้ไม่ได้ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง โดยการคำนวณจะใช้วิธีการคำนวณค่า Marginal Effect at Mean ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และพิจารณาแยกกลุ่ม

โดยใช้ค่า Mean ของปัจจัยแต่ละตัว จากกลุ่มผู้ที่ไม่ได้ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Marginal Effect at Mean: Y=0) และกลุ่มผู้ที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Marginal Effect at Mean: Y=1) มาเป็นตัวพิจารณา (ดูภาคผนวก ค.) เนื่องจากการสันนิษฐานที่ว่าปัจจัย และพฤติกรรมกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ต ของทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกัน

จากผลการศึกษาพบว่าค่าสัมบูรณ์ของ Marginal Effect ของกลุ่มผู้ที่ไม่ได้ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงทุกตัวมีค่ามากกว่ากลุ่มผู้ที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า เมื่อมีปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งเปลี่ยนแปลงไป กลุ่มผู้ที่ไม่ได้ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจะมีการเปลี่ยนแปลงที่มากกว่ากลุ่มผู้ที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงอยู่แล้ว

ทั้งนี้การเปลี่ยนแปลงของกลุ่มผู้ที่ไม่ได้ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ไปสู่การติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจะมีค่ามากกว่าการเปลี่ยนแปลงจากผู้ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมาสู่การยกเลิกการใช้งานอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

ตารางที่ 4.13

ค่า Marginal Effect เปรียบเทียบระหว่างผู้ติดตั้ง และผู้ไม่ได้ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

Marginal Effects for Logit			
Variable	Y=0	Y=1	All Obs.
ONE	-1.38457	-.62869	-1.78735
GEN	-.03259	-.01487	-.04217
AGE	-.00348	-.00158	-.00450
HHN	.12126	.05506	.15654
INH	.06560	.02979	.08468
EDU	-.05663	-.02571	-.07311
STA1	-.06857	-.03822	-.09819
STA2	-.06087	-.03126	-.08468
STA3	.01886	.00805	.02336
STA4	.01631	.00738	.02093
USH1	.12404	.04293	.14006
USH2	.36666	.11017	.35478
USH3	.64220	.21027	.47664
USH4	.63293	.12893	.39517
USH5	.76279	.12319	.38661
P_AD	-.00117	-.00053	-.00151
OBJ1	.07324	.03126	.09217
OBJ3	.63848	.12479	.36608
OBJ4	.30144	.06963	.22860
OBJ5	.69226	.10871	.35661

ที่มา : จากการคำนวณด้วยโปรแกรม NLOGIT

ส่วนค่าความยืดหยุ่น (Elasticity) ในตารางที่ 4.14 ค่าความยืดหยุ่นของทั้งสองกลุ่มดังกล่าว มีค่าสอดคล้องกับค่า Marginal Effect ในตารางที่ 4.13 โดยเฉพาะค่าความยืดหยุ่นต่อราคาอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (P_AD) และค่าความยืดหยุ่นต่อรายได้ (INH) ของกลุ่มผู้ที่ไม่ได้ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่มีค่ามากกว่ากลุ่มผู้ที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง แสดงให้เห็นว่าเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงในราคาอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงลดลง หรือรายได้เฉลี่ยของครอบครัวผู้ใช้อินเทอร์เน็ตเพิ่มขึ้นแล้ว ความน่าจะเป็นที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่ไม่ได้ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจะหันมาติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพิ่มขึ้นอย่างมาก

ตรงกันข้ามกับกลุ่มผู้ที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงอยู่แล้ว เมื่อมีการเพิ่มขึ้นของราคาอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง หรือรายได้เฉลี่ยของครอบครัวผู้ใช้อินเทอร์เน็ตลดลงแล้ว ความน่าจะเป็นที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจะยกเลิกการติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจะมีความน้อยกว่า

ตารางที่ 4.14

ค่า Elasticity แยกกลุ่มระหว่างผู้ติดตั้ง และผู้ไม่ได้ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

Elasticity for Logit			
Variable	Y=0	Y=1	All Obs.
	-.07088674	-.00793926	-.03069853
GEN	-.40085293	-.04111964	-.16568317
AGE	1.06698649	.16999364	.56799123
HHN	.91871101	.12832027	.45120238
INH	-.78065929	-.08344315	-.32972026
EDU	-.07374250	-.00427632	-.02431635
STA1	-.07289710	-.00922095	-.03399807
STA2	.00507082	.00081905	.00271724
STA3	.02990187	.00416714	.01460599
STA4	.19100454	.00502231	.04519740
USH1	.59146621	.03082000	.16107583
USH2	.39240794	.08448761	.18599867
USH3	.27845317	.02491957	.08303570
USH4	.03728705	.01127813	.02901294
USH5	-3.17393568	-.41610165	-1.50172031
P_AD	.15393983	.01144692	.05464349
OBJ1	.01560536	.02157966	.04807689
OBJ3	.01473523	.00743698	.01972840
OBJ4	.01691967	.00995268	.02542343
OBJ5			

ที่มา : จากการคำนวณด้วยโปรแกรม NLOGIT

4.4 ความเต็มใจจ่ายของกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาเรื่องความเต็มใจจ่ายนั้น ทำการศึกษาโดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ในแบบคำถามปลายเปิด (Open-End) ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตสามารถบอกถึงความเต็มใจจ่ายได้ตามความพอใจ โดยเป็นการถามถึงความเต็มใจจ่ายสูงสุดที่ผู้ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงยินดีจะจ่ายเพื่อหลีกเลี่ยงเหตุการณ์ที่จะไม่มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงใช้ (MWTP to avoid) และอีกส่วนจะเป็นการถามถึงความเต็มใจจ่ายสูงสุดที่ผู้ไม่ได้ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงยินดีจะจ่ายเพื่อให้ได้รับอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมาใช้ (MWTP to obtain)

ตาราง 4.15

ความเต็มใจจ่ายเพื่อให้ได้รับอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง WTP to obtain

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	6	1.5	3.24	3.24
	20	1	.25	.54	3.78
	50	1	.25	.54	4.32
	60	1	.25	.54	4.86
	99	2	.5	1.08	5.94
	100	19	4.8	10.27	16.21
	150	1	.25	.54	16.75
	199	3	.75	1.62	18.37
	200	31	7.75	16.75	35.13
	250	2	.5	1.08	36.21
	299	1	.25	.54	36.75
	300	41	10.25	22.16	58.91
	400	18	4.5	9.73	68.64
	500	45	11.25	24.32	92.96
	550	1	.25	.54	93.51
	600	3	.75	1.62	95.14
	750	1	.25	.54	95.67
	790	1	.25	.54	96.25
	800	2	.5	1.08	97.3
	1000	5	1.25	2.7	100.0
	Total	185	46.25	100.0	
Missing	System	215	53.75	Mean	337.64
Total		400	100.0	Mode	500

ที่มา : จากการรวบรวมข้อมูลภาคสนาม

การรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเต็มใจจ่ายสูงสุดในกลุ่มผู้ไม่ได้ติดตั้ง อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง 185 ตัวอย่าง เพื่อทราบถึงความเต็มใจจ่ายเพื่อให้ได้รับอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงมาใช้ พบว่ามีค่าเฉลี่ยของความเต็มใจจ่ายอยู่ที่ 337.67 บาท มีค่าฐานนิยมอยู่ที่ 500 บาท ค่าสูงสุดอยู่ที่ 1000 บาท และค่าต่ำสุดอยู่ที่ 0 บาท ตามตารางที่ 4.15

การรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเต็มใจจ่ายสูงสุดในกลุ่มผู้ติดตั้ง อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง 215 ตัวอย่าง เพื่อทราบถึงความเต็มใจจ่ายเพื่อหลีกเลี่ยงการไม่มี อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงใช้ พบว่ามีค่าเฉลี่ยของความเต็มใจจ่ายอยู่ที่ 335.87 บาท มีค่าฐานนิยม อยู่ที่ 100 และ 500 บาท ค่าสูงสุดอยู่ที่ 1500 บาท และค่าต่ำสุดอยู่ที่ 0 บาท ตามตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16

ความเต็มใจจ่ายเพื่อหลีกเลี่ยงการไม่มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง WTP to avoid

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	29	7.25	13.49	13.49
	1	1	.25	.47	13.95
	2	1	.25	.47	14.42
	5	1	.25	.47	14.88
	10	2	.5	.93	15.81
	20	3	.75	1.4	17.21
	50	5	1.25	2.33	19.53
	80	1	.25	.47	20
	100	32	8	14.88	34.88
	150	1	.25	.47	35.35
	200	30	7.5	14.0	49.3
	250	3	.75	1.4	50.7
	300	27	6.75	12.56	63.26
	345	1	.25	.47	63.72
	400	9	2.25	4.2	67.91
	500	32	8	14.88	82.79
	600	6	1.5	2.79	85.58
	650	1	.25	.47	86.05
	700	4	1	1.9	87.91
	800	3	.75	1.4	89.3
	900	1	.25	.47	89.77
1000	17	4.25	7.9	97.67	
1200	4	1	1.86	99.53	
1500	1	.25	.47	100.0	
	Total	215	53.8	100.0	
Missing	System	185	46.3	Mean	335.87
Total		400	100.0	Mode	100 and 500

ที่มา : จากการรวบรวมข้อมูลภาคสนาม

เป็นที่น่าสังเกตว่าจากข้อมูลเกี่ยวกับความเต็มใจจ่ายของทั้ง 2 กลุ่มข้างต้น จะพบว่า ค่าเฉลี่ยของความเต็มใจจ่ายทั้งสองกลุ่มมีค่าใกล้เคียงกัน อีกทั้งค่าฐานนิยามเท่ากับ 500 เหมือนกันทั้งสองกลุ่ม ซึ่งพอที่จะสรุปได้ว่าความเต็มใจจ่ายที่เกิดขึ้นมีลักษณะคล้ายกัน ไม่ว่าจะในกรณีสวัสดิการดีขึ้น (Welfare gain) หรือสวัสดิการแย่งลง (Welfare loss)

4.5 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของความเต็มใจจ่ายระหว่างกลุ่มตัวอย่าง

เป็นที่น่าสนใจว่า ความเต็มใจจ่ายทั้งสองรูปแบบในกลุ่มของผู้ที่ติดตั้งอินเตอร์เน็ตความเร็วสูง และผู้ที่ไม่ได้ติดตั้งอินเตอร์เน็ตความเร็วสูง เมื่อดูจากกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกัน เช่น กลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิง กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่างกัน กลุ่มตัวอย่างที่มีพฤติกรรมการใช้งานอินเตอร์เน็ตที่ต่างกัน จะมีความเต็มใจจ่ายที่ต่างกันหรือไม่ ในหัวข้อนี้เป็นการวิเคราะห์ความเต็มใจจ่ายทั้งสองแบบ MWTP to obtain และ MWTP to avoid โดยการใช้วิธีการแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็นสองกลุ่มตามเกณฑ์ต่างๆ แล้วนำมาวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความเต็มใจจ่ายของกลุ่มตัวอย่าง (Compare Mean) และพิจารณาแยกส่วนกันระหว่างความเต็มใจจ่ายทั้งสองแบบเพื่อดูว่าปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อความเต็มใจจ่ายในแต่ละประเภท

เริ่มต้นด้วยการพิจารณาความเต็มใจจ่ายในกลุ่มผู้ที่ไม่ได้ติดตั้งอินเตอร์เน็ตความเร็วสูง ในส่วนของความเต็มใจจ่ายเพื่อให้ได้รับอินเตอร์เน็ตความเร็วสูงมาใช้ (MWTP to obtain) เมื่อแบ่งตัวอย่างทั้งหมดแยกตามประเภทของปัจจัยต่างๆ แล้ว พบว่าค่าเฉลี่ยของความเต็มใจจ่ายของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุไม่เกิน 24 ปี มีค่าเฉลี่ยของความเต็มใจจ่ายต่ำกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 24 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 กลุ่มตัวอย่างที่มีผู้ใช้อินเตอร์เน็ตในครอบครัวตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยของความเต็มใจจ่ายสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีผู้ใช้อินเตอร์เน็ตในครอบครัวเพียงคนเดียวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 9 กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้มากกว่า 50,000 บาท มีค่าเฉลี่ยของความเต็มใจจ่ายสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ไม่เกิน 50,000 บาทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเตอร์เน็ตมากกว่า 7 ชั่วโมงต่อสัปดาห์มีค่าเฉลี่ยของความเต็มใจจ่ายสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้อินเตอร์เน็ตไม่เกิน 7 ชั่วโมงต่อสัปดาห์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และกลุ่มตัวอย่างที่นิยมใช้อินเตอร์เน็ตเป็นประจำที่บ้านมีค่าเฉลี่ยของความเต็มใจจ่ายสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่นิยมใช้อินเตอร์เน็ตที่อื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ส่วนปัจจัยด้านเพศ และวัตถุประสงค์ของการใช้งานอินเทอร์เน็ตไม่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยของความเต็มใจจ่ายต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดูจากตารางที่ 4.17

ถัดมาเป็นการพิจารณาความเต็มใจจ่ายในกลุ่มผู้ที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในส่วนของความเต็มใจจ่ายเพื่อหลีกเลี่ยงเหตุการณ์ที่จะไม่มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงใช้ (MWTP to avoid) เมื่อแบ่งตัวอย่างทั้งหมดแยกตามประเภทของปัจจัยต่างๆ พบว่าค่าเฉลี่ยของความเต็มใจจ่ายของกลุ่มตัวอย่างที่มีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในครอบครัวตั้งแต่ 4 คนขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยของความเต็มใจจ่ายสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในครอบครัวน้อยกว่า 4 คนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนชั่วโมงการใช้งานอินเทอร์เน็ตมากกว่า 21 ชั่วโมงต่อสัปดาห์มีค่าเฉลี่ยของความเต็มใจจ่ายสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้อินเทอร์เน็ตไม่เกิน 21 ชั่วโมงต่อสัปดาห์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 กลุ่มตัวอย่างที่มีวัตถุประสงค์ในการใช้งานที่ต้องใช้ความเร็วสูง มีค่าเฉลี่ยของความเต็มใจจ่ายสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีวัตถุประสงค์ในการใช้งานที่ไม่จำเป็นต้องใช้ความเร็วสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และกลุ่มตัวอย่างที่นิยมใช้อินเทอร์เน็ตเป็นประจำที่บ้านมีค่าเฉลี่ยของความเต็มใจจ่ายสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่นิยมใช้อินเทอร์เน็ตที่อื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99

ส่วนปัจจัยด้านเพศ อายุ และระดับรายได้ของครอบครัวไม่ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยของความเต็มใจจ่ายต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดูจากตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.17

การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความเต็มใจจ่ายของกลุ่มตัวอย่าง
ที่ไม่ได้ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Mean WTP to obtain)

ตัวแปร	จำนวนตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย	T-test	Sig.
เพศ				
เพศหญิง	96	340.49	0.200	0.824
เพศชาย	89	334.57		
อายุ				
ไม่เกิน 24 ปี	107	297.91	-3.239	0.001***
มากกว่าหรือเท่ากับ 24ปี	78	392.15		
จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่ใช้ อินเทอร์เน็ต				
1 คน	61	298.66	1.868	0.063*
ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป	124	356.82		
ระดับรายได้ของครอบครัว				
ไม่เกิน 50,000 บาท	57	282.95	2.513	0.013**
มากกว่า 50,000 บาท	128	362.00		
จำนวนชั่วโมงการทำงาน				
ไม่เกิน 7 ชั่วโมงต่อสัปดาห์	74	296.61	2.300	0.023**
มากกว่า 7 ชั่วโมงต่อสัปดาห์	111	365.00		
วัตถุประสงค์ในการใช้งาน				
ไม่จำเป็นต้องใช้ความเร็วสูง	181	337.92	0.127	0.899
ใช้ความเร็วสูง	4	325.00		
สถานที่ที่ใช้งานเป็นประจำ				
บ้าน	57	385.05	2.169	0.031**
ที่อื่นๆ	128	316.53		

หมายเหตุ *** หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99

** หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 90

ตารางที่ 4.18

การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความเต็มใจจ่ายของกลุ่มตัวอย่าง
ที่ติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Mean WTP to avoid)

ตัวแปร	จำนวนตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย	T-test	Sig.
เพศ				
เพศหญิง	110	313.82	-1.038	0.300
เพศชาย	105	358.98		
อายุ				
ไม่เกิน 24 ปี	98	335.84	-0.002	0.999
มากกว่าหรือเท่ากับ 24ปี	117	335.91		
จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่ใช้ อินเทอร์เน็ต				
น้อยกว่า 4 คน	160	309.96	2.047	0.042**
มากกว่าหรือเท่ากับ 4 คน	55	411.27		
ระดับรายได้ของครอบครัว				
ไม่เกิน 50,000 บาท	30	356.67	-0.384	0.701
มากกว่า 50,000 บาท	185	332.50		
จำนวนชั่วโมงการทำงาน				
ไม่เกิน 21 ชั่วโมงต่อสัปดาห์	80	273.15	2.241	0.026**
มากกว่า 21 ชั่วโมงต่อสัปดาห์	135	373.04		
วัตถุประสงค์ในการใช้งาน				
ไม่จำเป็นต้องใช้ความเร็วสูง	142	302.75	-2.141	0.033**
ใช้ความเร็วสูง	73	400.30		
สถานที่ที่ทำงานเป็นประจำ				
บ้าน	161	368.00	2.584	0.010***
ที่อื่นๆ	54	240.09		

หมายเหตุ *** หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99

** หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ในบทนี้ได้รวบรวมผลการศึกษา แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น ผลของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้อินเตอร์เน็ตความเร็วสูง ตามแนวคิดของ Jackson, M. et al.(2002) ที่ใช้แบบจำลอง Conditional indirect utility function ในการหาอรรถประโยชน์สูงสุดในการใช้งานอินเทอร์เน็ต โดยที่อรรถประโยชน์จะขึ้นอยู่กับรายได้, เวลาที่ใช้ในการเชื่อมต่อ และราคาของอินเทอร์เน็ต ซึ่งปัจจัยต่างๆ ดังกล่าวมีผลต่อการเลือกใช้อินเตอร์เน็ตในแต่ละประเภท ค่า Marginal Effect และค่า Elasticity ของตัวแปรอิสระ ที่ได้จากการคำนวณโดยใช้โปรแกรม NLOGIT และแสดงค่าความเต็มใจจ่ายของกลุ่มตัวอย่างและการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของความเต็มใจจ่ายระหว่างกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการ Compare Mean

โดยการศึกษาเกี่ยวกับความสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎี พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้อินเตอร์เน็ตความเร็วสูงพบว่าปัจจัยทางด้านรายได้, จำนวนชั่วโมงที่ใช้งาน, และราคาของอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง มีผลที่สอดคล้องและส่งผลในทิศทางเดียวกับแบบจำลองในการหาอรรถประโยชน์สูงสุด ส่วนปัจจัยจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่ใช้อินเตอร์เน็ตซึ่งไม่ได้เป็นปัจจัยทางด้านอรรถประโยชน์ แต่ก็เป็นปัจจัยที่มีผลกระทบต่อต้นทุนต่อหน่วย สามารถทำให้ต้นทุนต่อหน่วยในการใช้อินเตอร์เน็ตความเร็วสูงภายในที่อยู่อาศัยลดลง และเมื่อเปรียบเทียบผลการศึกษากับงานศึกษาที่ผ่านมาพบว่าปัจจัยทางด้านราคา, ปัจจัยทางด้านรายได้, ปัจจัยทางด้านจำนวนสมาชิกในครัวเรือน มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับงานศึกษาอื่นๆ ส่วนปัจจัยทางด้านชั่วโมงการใช้งาน และปัจจัยทางด้านวัตถุประสงค์ในการใช้งานนั้น ในการศึกษาส่วนใหญ่ในอดีตที่ผ่านมาไม่ได้นำมาร่วมพิจารณา แต่ผลการศึกษาที่ได้รับก็สอดคล้องกับสมมติฐาน และแนวคิดทฤษฎีที่ตั้งไว้