

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้บรรยากาศองค์การกับการยอมรับการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาลของบุคลากรในโรงพยาบาล ผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการศึกษา การรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ได้แก่

1. ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย

1.1 เพศ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ เพศชาย และเพศหญิง

1.2 อายุ การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แนวคิดช่วงอายุของไชน์ (Schein, 1978) ที่แบ่งช่วงอายุเป็น 4 ช่วง คือ ช่วงแรกของชีวิตการทำงาน ช่วงชีวิตงานช่วงต้น ช่วงวิกฤติ และช่วงบั้นปลายชีวิตการทำงาน ดังนั้นการศึกษานี้จึงแบ่งช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่างเป็น 4 ช่วงดังนี้ คือ อายุ 20-25 ปี อายุ 26-35 ปี อายุ 36-40 ปี และอายุ 41-60 ปี

1.3 อายุงาน ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มบุคลากรที่มีอายุงานต่ำกว่า 3 ปี กลุ่มบุคลากรที่มีอายุงาน 3-5 ปี และกลุ่มบุคลากรที่มีอายุงานมากกว่า 5 ปีขึ้นไป

1.4 ระดับการศึกษา ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ระดับปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี

1.5 กลุ่มงาน ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มงานบริการทางการแพทย์หลัก กลุ่มงานสนับสนุนทางการแพทย์ และกลุ่มงานบริหาร/ธุรการ

2. การรับรู้บรรยากาศองค์การ 5 ด้าน ประกอบด้วย

2.1 โครงสร้างองค์การ

2.2 ลักษณะงาน

2.3 การบริหารงานของผู้บังคับบัญชา

2.4 สัมพันธภาพในหน่วยงาน

2.5 ค่าตอบแทนและสวัสดิการ

ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่ การยอมรับการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาลของบุคลากรในโรงพยาบาล แบ่งตามคุณลักษณะ ออกเป็น 5 ด้าน ประกอบด้วย ประโยชน์ในเชิงเปรียบเทียบ ความสอดคล้องต้องกัน ความสลับซับซ้อน ความสามารถที่จะทดลองได้ และความสามารถสังเกตได้

ภาพที่ 3.1

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในงานวิจัย



ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้คือ บุคลากรของโรงพยาบาลเอกชนแห่งหนึ่ง จำนวน 987 คน โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม จำแนกตามลักษณะงาน ได้แก่ กลุ่มงานบริการทางการแพทย์หลัก กลุ่มงานสนับสนุนทางการแพทย์ และกลุ่มงานบริหาร/ธุรการ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้ ได้ประมาณกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดด้วยความเชื่อมั่นเท่ากับ 95% หรือยอมให้มีความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.052 โดยใช้สูตรการหากกลุ่มตัวอย่างประชากรของยามาเน (Yamane, 1973) เมื่อแทนค่าในสูตรจะต้องใช้ตัวอย่างทั้งหมด 269 คน จากนั้นจึงสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบลำดับชั้นตามอัตราส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยแบ่งประชากรออกเป็นชั้นภูมิมาก่อน แล้วเลือกสุ่มประชากรแต่ละชั้นภูมิในจำนวนที่เป็นสัดส่วนกับประชากรกลุ่มย่อย (Proportional Stratified Sample) ซึ่งจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย แสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1

แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มงาน	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจริงที่ได้จากการเก็บข้อมูล (คน)	ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง
กลุ่มงานบริการทางการแพทย์หลัก	245	67	66	24.54
กลุ่มงานสนับสนุนทางการแพทย์	357	97	101	37.55
กลุ่มงานบริหาร / ธุรการ	385	105	102	37.91
รวม	987	269	269	100

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม โดยลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน มีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยข้อคำถาม 5 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา และกลุ่มงาน ลักษณะการตอบแบบสอบถาม คือ ให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย / ลงใน () หรือกรอกข้อความตามความเป็นจริงลงในช่องว่าง

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามวัดการรับรู้บรรยากาศองค์การ ประกอบด้วยข้อคำถาม 49 ข้อ วัดองค์ประกอบของบรรยากาศองค์การใน 5 ด้านดังนี้

องค์ประกอบบรรยากาศองค์การ	จำนวนข้อคำถาม	คำถามในเชิงบวก	คำถามในเชิงลบ
โครงสร้างองค์การ	10	8	2
ลักษณะงาน	8	6	2
การบริหารงานของผู้บังคับบัญชา	12	9	3
สัมพันธภาพในหน่วยงาน	11	7	4
ค่าตอบแทนและสวัสดิการ	8	6	2
รวม	49	36	13

ลักษณะแบบสอบถาม ใช้มาตราของลิเคิร์ต (Likert Scale) ในการประเมินค่าโดยแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	ระดับคะแนน ข้อคำถามในเชิงบวก	ระดับคะแนน ข้อคำถามในเชิงลบ
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5	1
เห็นด้วย	4	2
ไม่แน่ใจ	3	3
ไม่เห็นด้วย	2	4
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	5

การแปลผลคะแนนจากแบบสอบถามส่วนนี้ ทำโดยการพิจารณาคะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบบรรยาการองค์การแยกแต่ละด้านก่อน และหาคะแนนเฉลี่ยโดยการนำคะแนนทุกข้อในองค์ประกอบแต่ละด้านมารวมกันแล้วหาค่าเฉลี่ย คือ คะแนนการรับรู้บรรยาการองค์การด้านโครงสร้างองค์การ ด้านลักษณะงาน ด้านการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา ด้านสัมพันธภาพในหน่วยงาน และด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ ถ้าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นไปในเชิงบวกได้คะแนนรวมสูง หมายความว่าผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้บรรยาการองค์การในองค์ประกอบด้านนั้นไปในทางที่ดี คือบรรยาการช่วยส่งเสริมต่อการทำงาน แต่ถ้าเป็นไปในเชิงลบ คะแนนรวมที่ได้ต่ำ หมายความว่าผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้บรรยาการองค์การในองค์ประกอบด้านนั้นไปในทางไม่ดี คือมีบรรยาการขัดขวางหรือเป็นอุปสรรคต่อการทำงาน

การนำคะแนนดังกล่าวไปใช้อธิบายการรับรู้บรรยาการองค์การ ได้แบ่งการรับรู้บรรยาการองค์การเป็น 3 ระดับ คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงระดับการรับรู้ในทางบวกที่มีต่อบรรยาการองค์การ ผู้วิจัยแบ่งช่วงระดับคะแนนโดยใช้ค่าเฉลี่ยจากข้อมูลในการพิจารณา โดยการหาความกว้างของอันตรภาคชั้น (กานดา พูนลาภทวี, 2539, น.22) ดังนี้

$$\text{อันตรภาคชั้น} = \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5 - 1}{3} = 1.33$$

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าว ผู้วิจัยได้กำหนดการแปลความหมายของระดับการรับรู้บรรยาการองค์การตามระดับคะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 2.33	=	ระดับต่ำ
คะแนนเฉลี่ย	2.34 – 3.66	=	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	3.67 – 5.00	=	ระดับสูง

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามวัดการยอมรับการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล ประกอบด้วยข้อคำถาม 41 ข้อ วัดองค์ประกอบของลักษณะของนวัตกรรมใน 5 ด้านดังนี้

องค์ประกอบการยอมรับ	จำนวนข้อคำถาม	คำถามในเชิงบวก	คำถามในเชิงลบ
ประโยชน์ในเชิงเปรียบเทียบ	10	8	2
ความสอดคล้องต้องกัน	10	9	1
ความสลับซับซ้อน	5	4	1
ความสามารถที่จะทดลองใช้ได้	6	5	1
ความสามารถสังเกตได้	10	8	2
รวม	41	34	7

ลักษณะแบบสอบถาม ใช้มาตราของลิเคิร์ต (Likert Scale) ในการประเมินค่าโดยแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	ระดับคะแนน ข้อคำถามในเชิงบวก	ระดับคะแนน ข้อคำถามในเชิงลบ
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5	1
เห็นด้วย	4	2
ไม่แน่ใจ	3	3
ไม่เห็นด้วย	2	4
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	5

การแปลผลคะแนนจากแบบสอบถามส่วนนี้ ทำโดยการพิจารณาคะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบของการยอมรับการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาลแยกแต่ละด้านก่อน และหาคะแนนเฉลี่ยโดยการนำคะแนนทุกข้อในองค์ประกอบแต่ละด้านมารวมกันแล้วหาค่าเฉลี่ย คือคะแนนการยอมรับการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาลด้านประโยชน์ในเชิงเปรียบเทียบ ด้านความสอดคล้องต้องกัน ด้านความสลับซับซ้อน ด้านความสามารถที่จะทดลองใช้ได้ และด้านความสามารถสังเกตได้ ถ้าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นไปในเชิงบวกได้คะแนนรวมสูง หมายความว่าผู้ตอบแบบสอบถามยอมรับการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาลในองค์ประกอบด้านนั้นในระดับสูง แต่ถ้าเป็นไปในเชิงลบ คะแนนรวมที่ได้ต่ำ หมายความว่าผู้ตอบแบบสอบถามยอมรับการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาลในองค์ประกอบด้านนั้นในระดับต่ำ

การนำคะแนนดังกล่าวไปใช้อธิบายการยอมรับการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล ได้แบ่งการยอมรับการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาลเป็น 3 ระดับ คือ ระดับสูง ระดับปานกลาง ระดับต่ำ ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงระดับการยอมรับการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล ผู้วิจัยแบ่งช่วงระดับคะแนนโดยใช้ค่าเฉลี่ยจากข้อมูลในการพิจารณา โดยการหาความกว้างของอันตรภาคชั้น ดังนี้

$$\text{อันตรภาคชั้น} = \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{5 - 1}{3} = 1.33$$

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าว ผู้วิจัยได้กำหนดการแปลความหมายของระดับการยอมรับการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล ตามระดับคะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 2.33	=	ระดับต่ำ
คะแนนเฉลี่ย	2.34 – 33.66	=	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	3.67 – 5.00	=	ระดับสูง

แนวทางในการสร้างและพัฒนาแบบสอบถามให้มีคุณภาพ

1. ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาแบบสอบถาม โดย

ส่วนที่ 2 การรับรู้บรรยากาศองค์การ พัฒนาจากการศึกษาของ จุฑารัตน์ สุคันธรัตน์ (2541) นางเยาว์ แก้วมรกต (2542) และประวีร์ ธีรจิตยงกูร (2549)

ส่วนที่ 3 การยอมรับการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยใช้แนวทางคิดของโรเจอร์ส และชูเมคเกอร์ (Rogers and Shoemaker, 1971)

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามทั้ง 2 ชุดไปทดสอบความเข้าใจ และความชัดเจนของการใช้ภาษาในแต่ละข้อคำถามโดยหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เพื่อพิจารณาแบบสอบถามให้สามารถวัดได้ครอบคลุมตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยใช้เหตุผลหรือวิจารณ์จากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (รัตนา ศิริพานิช, 2533, น. 204) โดยนำแบบสอบถามส่วนที่ 2 ไปให้นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ จำนวน 15 คน ส่วนแบบสอบถามส่วนที่ 3 นำไปให้ที่ปรึกษาสถาบันพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาลและหัวหน้าแผนกคุณภาพของ

4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ในแต่ละด้าน ด้วยการวัดความคงที่ภายใน (Internal Consistency) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) โดยพิจารณาค่า Alpha if item deleted ซึ่งเป็นค่าที่บอกว่าหากตัดข้อคำถามออกไปแล้วจะทำให้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเป็นเท่าไร ซึ่งปรากฏว่าเมื่อพิจารณาแล้วสำหรับแบบสอบถามการรับรู้บรรยากาศองค์กรการได้ตัดข้อคำถามออกไป 2 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 12, 51 ส่วนแบบสอบถามการยอมรับการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาลได้ตัดข้อคำถามออกไป 2 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 13, 26 เนื่องจากเมื่อตัดข้อคำถามดังกล่าวออกแล้วทำให้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเพิ่มขึ้น ผลปรากฏว่าแบบสอบถามการรับรู้บรรยากาศองค์กร จำนวน 49 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .887 ส่วนแบบสอบถามการยอมรับการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล จำนวน 41 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .967 ดังปรากฏในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2
แสดงค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม

แบบสอบถาม	จำนวน ข้อคำถาม	ค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา(α)
1. การรับรู้บรรยากาศองค์กร	49	.887
1.1 โครงสร้างองค์กร	10	.708
1.2 ลักษณะงาน	8	.623
1.3 การบริหารงานของผู้บังคับบัญชา	12	.850
1.4 สัมพันธภาพในหน่วยงาน	11	.849
1.5 ค่าตอบแทนและสวัสดิการ	8	.802
2. การยอมรับการพัฒนาและรับรอง		
คุณภาพโรงพยาบาล	41	.967
2.1 ด้านประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ	10	.908
2.2 ด้านความสอดคล้องต้องกัน	10	.907
2.3 ด้านความสลับซับซ้อน	5	.756
2.4 ความสามารถที่จะทดลองใช้ได้	6	.851
2.5 ด้านความสามารถสังเกตได้	10	.889

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้ว ไปให้หัวหน้าแผนกคุณภาพของโรงพยาบาลเป็นผู้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากร เป้าหมายจำนวน 987 คน โดยส่งแบบสอบถามไปทั้งสิ้น 320 ชุด และได้แบบสอบถามที่มีคำตอบครบถ้วนสมบูรณ์กลับคืนมาจำนวน 269 ชุด

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติดำเนินการโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS for Window

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่ออธิบายลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ใช้การหาค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่ออธิบายลักษณะข้อมูลของการรับรู้บรรยากาศองค์การ และการยอมรับการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสามกลุ่มขึ้นไป ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance)
4. การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่มใช้การทดสอบที (t-test)
5. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ ใช้ค่าสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation)
6. การเสนอสมการพยากรณ์การยอมรับการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล ด้วยการวิเคราะห์การถดถอยพหุแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อหาความสัมพันธ์และอำนาจการพยากรณ์ของตัวแปรต่างๆ ที่มีต่อการยอมรับการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล
7. การทดสอบสมมติฐาน ใช้การทดสอบค่าสถิติต่างๆ ตามตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3
แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการวิจัย	สถิติที่ใช้
<u>สมมติฐานที่ 1</u>	
ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันส่งผลต่อการรับรู้บรรยากาศขององค์กรที่แตกต่างกัน	
1.1 เพศที่แตกต่างกันส่งผลต่อการรับรู้บรรยากาศขององค์กรในแต่ละด้านแตกต่างกัน	t-test
1.2 อายุที่แตกต่างกันส่งผลต่อการรับรู้บรรยากาศขององค์กรในแต่ละด้านแตกต่างกัน	One-way Anova
1.3 อายุงานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการรับรู้บรรยากาศขององค์กรในแต่ละด้านแตกต่างกัน	One-way Anova
1.4 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันส่งผลต่อการรับรู้บรรยากาศขององค์กรในแต่ละด้านแตกต่างกัน	One-way Anova
1.5 กลุ่มงานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการรับรู้บรรยากาศขององค์กรในแต่ละด้านแตกต่างกัน	One-way Anova
<u>สมมติฐานที่ 2</u>	
ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาลแตกต่างกัน	
2.1 เพศที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาลในแต่ละด้านแตกต่างกัน	t-test
2.2 อายุที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาลในแต่ละด้านแตกต่างกัน	One-way Anova
2.3 อายุงานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาลในแต่ละด้านแตกต่างกัน	One-way Anova
2.4 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาลในแต่ละด้านแตกต่างกัน	One-way Anova

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)
แสดงค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการวิจัย	สถิติที่ใช้
2.5 กลุ่มงานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการยอมรับการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาลในแต่ละด้านแตกต่างกัน	One-way Anova
<u>สมมติฐานที่ 3</u>	
การรับรู้บรรยากาศองค์การมีความสัมพันธ์	Pearson's
ทางบวกกับการยอมรับการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล	Correlation
<u>สมมติฐานที่ 4</u>	
องค์ประกอบของการรับรู้บรรยากาศองค์การอย่างน้อย 1 ตัวแปร	Stepwise Multiple
ที่สามารถพยากรณ์การยอมรับการพัฒนาและรับรองคุณภาพ	Regression
โรงพยาบาลโดยรวม	Analysis