

บทที่ 4

ผลการศึกษาและอภิปรายผลการศึกษา

ผลการศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของพนักงานต่อการดำเนินกิจกรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)” ผู้ศึกษาทำการศึกษาโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) กับพนักงานของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ผลการศึกษา แบ่งเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของประชากร

ส่วนที่ 2 การรับรู้ด้านกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

ส่วนที่ 3 ระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

ส่วนที่ 4 การศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปร

ส่วนที่ 5 การอภิปรายผลการศึกษา

สำหรับรายละเอียดของผลการศึกษาแต่ละส่วน ปรากฏดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของประชากร

ประชากรในการศึกษาคั้งนี้เป็นพนักงานของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ จำนวน 165 คน ข้อมูลทั่วไปของประชากร ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

เพศ อายุ และระดับการศึกษา

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.9 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 29.1 เป็นเพศชาย

ด้านอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 47.9 มีอายุอยู่ในช่วง 36-50 ปี รองลงมา ร้อยละ 43.6 มีอายุอยู่ในช่วง 21-35 ปี และ ร้อยละ 6.7 มีอายุมากกว่า 50 ปี ขึ้นไป

ระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.2 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า รองลงมา ร้อยละ 42.2 มีการศึกษาระดับปริญญาโท และ ร้อยละ 1.2 มีการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า และไม่ตอบในอัตราร้อยละ 1.2 (ตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.1
จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของกลุ่มประชากรตัวอย่าง
จำแนกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษา

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน/คน (N = 165)	ร้อยละ
เพศ		
หญิง	117	70.9
ชาย	48	29.1
อายุ		
21-35 ปี	72	43.6
36-50 ปี	79	47.9
มากกว่า 50 ปี ขึ้นไป	11	6.7
ไม่ตอบ	3	1.8
ระดับการศึกษา		
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	1.2
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	91	55.2
ปริญญาโท	70	42.4
ไม่ตอบ	2	1.2

สถานภาพสมรส และ ตำแหน่งงานของพนักงานธนาคาร

ด้านสถานภาพสมรส ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.2 มีสถานภาพโสด รองลงมา ร้อยละ 35.8 มีสถานภาพสมรส และ ร้อยละ 1.8 มีสถานภาพเป็นหม้าย/หย่าร้าง

ด้านตำแหน่งงานในธนาคาร พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 74.5 เป็นพนักงานทั่วไป เจ้าหน้าที่ระดับ 1-4 รองลงมา ร้อยละ 13.3 เป็นหัวหน้าแผนก เจ้าหน้าที่ระดับ 5-7 และ ร้อยละ 4.8 เป็นผู้จัดการฝ่ายอาวุโส ผู้บริหารระดับ 8 ขึ้น (ตารางที่ 4.2)

ตารางที่ 4.2
จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของพนักงาน จำแนกตามสถานภาพสมรส
และตำแหน่งงานในธนาคาร

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน/คน (N = 165)	ร้อยละ
สถานภาพสมรส		
โสด	101	61.2
สมรส	59	35.8
หม้าย/หย่าร้าง	3	1.8
ไม่ตอบ	2	1.2
ตำแหน่งงานในธนาคาร		
พนักงานเจ้าหน้าที่ระดับ 1-4	123	74.5
พนักงานเจ้าหน้าที่ระดับ 5-7	22	13.3
ผู้บริหารระดับ 8 ขึ้นไป	8	4.8
อื่น ๆ	12	7.2

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และรายได้ต่อเดือน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 46.1 มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานระหว่าง 1-10 ปี รองลงมา ร้อยละ 35.8 มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ระหว่าง 11 -20 ปี และ ร้อยละ 4.2 มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 21 ปี ขึ้นไป

รายได้ต่อเดือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 34.5 มีรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาท รองลงมา ร้อยละ 23.6 มีรายได้ระหว่าง 30,001-40,000 บาท และร้อยละ 4.8 มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท (ตารางที่ 4.3)

ตารางที่ 4.3
จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของกลุ่มประชากรตัวอย่าง จำแนกตาม
ระยะเวลาในการปฏิบัติงานและรายได้ต่อเดือน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน/คน (N = 165)	ร้อยละ
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน		
1-10 ปี	76	46.1
11-20 ปี	59	35.8
21 ปี ขึ้นไป	7	4.2
ไม่ตอบ	20	12.1
รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า10,000 บาท	8	4.8
10,001-20,000 บาท	14	8.5
20,001-30,000 บาท	57	34.5
30,001-40,000 บาท	39	23.6
40,001-50,000 บาท	29	17.6
50,001 บาท ขึ้นไป	18	10.9
Max = 50,001, Min = 10,000, Mean = 30,000		

การเคยเข้ามีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ธนาคารได้จัดทำโครงการต่าง ๆ

ผลการศึกษามีดังต่อไปนี้

1. กิจกรรมเกี่ยวกับเด็กและเยาวชน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 76.4 เคยเข้าร่วมโครงการบริจาคเงิน, วัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา เช่น เครื่องเขียน แบบเรียน คอมพิวเตอร์ เป็นต้น มากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 52.7 เคยเข้าร่วมโครงการจัดกิจกรรมแก่เด็กและเยาวชนในสถานสงเคราะห์ และสุดท้ายร้อยละ 31.5 เคยเข้าร่วมโครงการเงินสมทบทุนเพื่อจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษา แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับการบริจาคเงิน และวัสดุอุปกรณ์ทาง

การศึกษา อาจเนื่องจากเป็นสิ่งที่ไม่ต้องดำเนินการปฏิบัติเอง เพียงแต่บริจาคเงินก็เป็นการมีส่วนร่วมลักษณะหนึ่ง

2. กิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 41.2 เคยเข้าร่วมโครงการ แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างยังมีส่วนร่วมไม่มากนัก และธนาคารยังดำเนินการเกี่ยวกับกิจกรรมสิ่งแวดล้อมน้อย เพราะมีเพียง 1 โครงการเท่านั้น ซึ่งธนาคารควรจะดำเนินกิจกรรมให้มากกว่านี้ เพราะกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมถือว่าการดำเนิน CSR ที่ให้ผลในเชิงภาพลักษณ์ที่ดีต่อองค์กร

3. กิจกรรมเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 81.2 เคยเข้าร่วมโครงการบริจาคเงินเพื่อบูรณปฏิสังขรณ์วัด รองลงมา ร้อยละ 75.2 เคยเข้าร่วมโครงการกิจกรรมทางพุทธศาสนา และสุดท้าย ร้อยละ 33.3 เคยเข้าร่วมโครงการสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรม จะเห็นได้ว่า กิจกรรมด้านนี้มีกลุ่มตัวอย่างเข้าร่วมจำนวนมาก อาจจะมาจากการพื้นฐานของวัฒนธรรมไทยที่เน้นเรื่องการทำบุญกุศลโดยเฉพาะกับศาสนสถาน ดังนั้น เมื่อมีโครงการดังกล่าว จึงมีกลุ่มตัวอย่างเข้าร่วมจำนวนมาก

4. กิจกรรมอื่น ๆ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 83.6 เคยเข้าร่วมโครงการบริจาคเงินหรือสิ่งของช่วยเหลือผู้ประสบภัย รองลงมา ร้อยละ 82.4 เคยเข้าร่วมโครงการบริจาคเงินหรือสิ่งของช่วยเหลือแก่สถานสงเคราะห์ และสุดท้ายร้อยละ 26.1 เคยเข้าร่วมโครงการอาสาสมัครพนักงานสร้างที่อยู่อาศัยแก่ผู้ด้อยโอกาส จะเห็นได้ว่ากิจกรรมที่กลุ่มตัวอย่างเข้าร่วมจำนวนมากคงเป็นการบริจาคเงิน แสดงว่า พนักงานธนาคารมีกำลังทรัพย์ในการร่วมโครงการ แต่ในส่วนของกิจกรรมอาสาสมัครพนักงานสร้างที่อยู่อาศัยแก่ผู้ด้อยโอกาสมีน้อย แสดงว่า พนักงานยังคงไม่มีส่วนร่วมในกิจกรรมภาคปฏิบัติ ดังนั้น จะต้องส่งเสริมการสร้างจิตอาสาให้เกิดขึ้นกับพนักงานให้มาก (ตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.4
จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรตัวอย่างที่เคยมีส่วนร่วมในกิจกรรม
ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ธนาคาร
ได้จัดทำโครงการต่าง ๆ ขึ้น

การมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อมของธนาคารกรุงศรีอยุธยา	จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (N = 165)	
	เคย (%)	ไม่เคย (%)
กิจกรรมเกี่ยวกับเด็กและเยาวชน		
โครงการบริจาคเงิน, วัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา เช่น เครื่องเขียน แบบเรียน คอมพิวเตอร์ เป็นต้น	76.4 (126)	23.6 (39)
โครงการจัดกิจกรรมแก่เด็กและเยาวชนในสถานสงเคราะห์	52.7 (87)	47.3 (78)
โครงการสนับสนุน, ส่งเสริมกีฬา และพลาสมาแม่ แก่เด็กและเยาวชน	52.1 (86)	47.9 (79)
โครงการมอบทุนการศึกษาแก่เด็กและเยาวชน	36.4 (60)	63.6 (105)
โครงการเงินสมทบทุนเพื่อจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษา	31.5 (52)	68.5 (113)
กิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม		
โครงการสนับสนุนด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ เช่น ปลูกป่าถาวร เฉลิมพระเกียรติ ในพื้นที่เสื่อมโทรม	41.2 (68)	58.8 (97)
กิจกรรมเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรม		
โครงการบริจาคเงินเพื่อบูรณะปฏิสังขรณ์วัด	81.2 (134)	18.8 (31)

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อมของธนาคารกรุงศรีอยุธยา	จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (N = 165)	
	เคย (%)	ไม่เคย (%)
โครงการกิจกรรมทางพุทธศาสนา	75.2 (124)	24.8 (41)
โครงการรณรงค์และส่งเสริมเพื่ออนุรักษ์วัฒนธรรมไทย	35.8 (59)	64.2 (106)
โครงการสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรม	33.3 (55)	66.7 (110)
กิจกรรมอื่น ๆ		
โครงการบริจาคเงินหรือสิ่งของช่วยเหลือผู้ประสบภัย	83.6 (138)	16.4 (27)
โครงการบริจาคเงินหรือสิ่งของช่วยเหลือแก่สถานสงเคราะห์	82.4 (136)	17.6 (29)
โครงการเดิน-วิ่งการกุศล เพื่อนำรายได้มอบการกุศล	48.5 (80)	51.5 (85)
โครงการบริจาคโลหิตแก่ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติสภากาชาดไทย	40.6 (67)	59.4 (98)
โครงการบริจาคจัดหาอุปกรณ์ทางการแพทย์	28.5 (47)	71.5 (118)
โครงการอาสาสมัครพนักงานสร้างที่อยู่อาศัยแก่ผู้ด้อยโอกาส	26.1 (43)	73.9 (122)

ส่วนที่ 2 การรับรู้ด้านกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

การศึกษารับรู้ด้านกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมนั้น ผู้ศึกษาต้องการทราบถึงการรับรู้ด้านกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของพนักงานธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) โดยจำแนกเป็น 4 ด้าน คือ 1. วัตถุประสงค์การดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม 2. รูปแบบการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม 3. ขอบเขตการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม และ 4. ประโยชน์ของการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งผลการศึกษาปรากฏ ดังนี้

วัตถุประสงค์การดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 95.8 รับรู้ว่าการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของธนาคารเป็นการคืนกำไรสู่สังคม รองลงมา ร้อยละ 92.7 รับรู้ว่าการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของธนาคารคือการทำให้องค์กรและสังคมได้รับประโยชน์ร่วมกันทั้งสองฝ่าย และสุดท้าย ร้อยละ 70.9 รับรู้ว่าการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของธนาคารคือการช่วยให้คนในชุมชนพึ่งพาตัวเองได้ (ตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.5

จำนวนและร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการรับรู้ด้านกิจกรรม
 ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านวัตถุประสงค์การดำเนินงานกิจกรรม
 ความรับผิดชอบต่อสังคม

การรับรู้ด้านกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม	จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (N = 165)	
	ถูก (%)	ผิด (%)
การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของธนาคารเป็นการคืนกำไรสู่สังคม	95.8 (158)	4.2 (7)
การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของธนาคารคือการทำให้องค์กรและสังคมได้รับประโยชน์ร่วมกันทั้งสองฝ่าย	92.7 (153)	7.3 (12)
การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของธนาคารเป็นการช่วยพัฒนาสังคม	91.5 (151)	8.5 (14)
การทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของธนาคารคือการช่วยให้คนในชุมชนพึ่งพาตัวเองได้	70.9 (117)	29.1 (48)

รูปแบบการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

การศึกษาพบว่า การที่ธนาคารมีกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 89.7 รับรู้กิจกรรมการจัดโครงการกิจกรรมทางสังคม รองลงมา ร้อยละ 77.0 รับรู้กิจกรรมการระดมสิ่งของอุปโภคบริโภค และสุดท้าย ร้อยละ 75.8 รับรู้กิจกรรมการให้ความรู้เพื่อช่วยเหลือชุมชน (ตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6

จำนวนและร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการรับรู้ด้านกิจกรรม
ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านรูปแบบการดำเนินกิจกรรม
ความรับผิดชอบต่อสังคม

การรับรู้ด้านกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม	จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (N = 165)	
	ถูก (%)	ผิด (%)
ธนาคารมีกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมโดยดำเนินการดังต่อไปนี้ การจัดโครงการกิจกรรมทางสังคม	89.7 (148)	10.3 (17)
ระดมสิ่งของอุปโภคบริโภค	86.1 (142)	13.9 (23)
การให้ความรู้เพื่อช่วยเหลือสังคม	77.0 (127)	23.0 (38)
ระดมเงินทุน	77.6 (128)	22.4 (37)
จัดหาวัสดุของใช้ในชีวิตประจำวัน	75.8 (125)	24.2 (40)
การให้ความรู้เพื่อช่วยเหลือชุมชน	75.8 (125)	24.2 (40)
ธนาคารมีกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีความหลากหลายทั้ง การบริจาคเงิน การแจกสิ่งของ	95.8 (158)	4.2 (7)
ธนาคารมีกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมที่เป็นการอาสาช่วยเหลือ ชุมชน โดยร่วมสละเวลาและแรงงานในการทำงานให้แก่ชุมชนและ สังคม	86.7 (143)	13.3 (22)
ธนาคารมีกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมที่เป็นการอุดหนุนหรือ การบริจาครายได้ส่วนหนึ่งจากการขายผลิตภัณฑ์เพื่อช่วยเหลือสังคม	73.3 (121)	26.7 (44)

ขอบเขตการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

การศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 82.4 รับรู้ขอบเขตการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคารเน้นกิจกรรมที่พัฒนาคุณภาพชีวิต รองลงมา ร้อยละ 80.6 รับรู้ขอบเขตการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคารเน้นกิจกรรมที่ช่วยเหลือและแก้ปัญหาให้กับสังคม และสุดท้าย ร้อยละ 57.6 รับรู้กิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของธนาคารเลือกพื้นที่เป้าหมายที่ตรงกับสาขาของธนาคารด้านกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของธนาคาร (ตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7

จำนวนและร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการรับรู้ด้านกิจกรรม
ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านขอบเขตการดำเนินกิจกรรม
ความรับผิดชอบต่อสังคม

การรับรู้ด้านกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม	จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (N = 165)	
	ถูก (%)	ผิด (%)
ขอบเขตการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคารเน้นกิจกรรมที่พัฒนาคุณภาพชีวิต	82.4 (136)	17.6 (29)
ขอบเขตการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคารเน้นกิจกรรมที่ช่วยเหลือและแก้ปัญหาให้กับสังคม	80.6 (133)	19.4 (32)
ขอบเขตการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคารให้ความสำคัญกับกลุ่มเด็กและเยาวชนเป็นอันดับแรก	69.1 (114)	30.9 (51)
กิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของธนาคารเลือกพื้นที่เป้าหมายที่ตรงกับสาขาของธนาคาร	57.6 (95)	42.4 (70)

ประโยชน์ของการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

การศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 92.1 รับรู้ว่าการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมทำให้ธนาคารมีภาพลักษณ์เป็นที่ยอมรับจากสังคม รองลงมา ร้อยละ 91.5 รับรู้ว่าการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมเป็นการส่งเสริมพนักงานให้รู้จักการเสียสละแก่ผู้อื่นในสังคม และสุดท้าย ร้อยละ 72.7 รับรู้ว่าการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของธนาคารช่วยลดปัญหาสังคม (ตารางที่ 4.8)

ตารางที่ 4.8

จำนวนและร้อยละของประชากรกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการรับรู้ด้านกิจกรรม
ความรับผิดชอบต่อสังคมด้านประโยชน์ของการดำเนินกิจกรรม
ความรับผิดชอบต่อสังคม

การรับรู้ด้านกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม	จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (N = 165)	
	ถูก (%)	ผิด (%)
การดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมทำให้ธนาคารมีภาพลักษณ์เป็นที่ยอมรับจากสังคม	92.1 (152)	7.9 (13)
การดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมเป็นการส่งเสริมพนักงานให้รู้จักการเสียสละแก่ผู้อื่นในสังคม	91.5 (151)	8.5 (14)
การดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของธนาคารช่วยพัฒนาสังคม	91.5 (151)	8.5 (14)
การดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมทำให้พนักงานได้มีส่วนร่วมช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในสังคม	89.7 (148)	10.3 (17)
การดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมทำให้ธนาคารได้รับความเชื่อถือและไว้วางใจจากลูกค้า	86.1 (142)	13.9 (23)
การดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของธนาคารช่วยลดปัญหาสังคม	72.7 (120)	27.3 (45)

สรุปภาพรวมของการรับรู้เกี่ยวกับการการจัดกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

ผลการศึกษารับรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม ผู้ศึกษาได้แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านวัตถุประสงค์การดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม ด้านรูปแบบการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม ด้านขอบเขตการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม และด้านประโยชน์ของการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม จากผลการศึกษาพบว่า ด้านวัตถุประสงค์การดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.3 มีการรับรู้เกี่ยวกับวัตถุประสงค์การดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในระดับสูง รองลงมาคือร้อยละ 6.7 มีการรับรู้ในระดับปานกลาง และร้อยละ 3.0 มีการรับรู้ในระดับต่ำ ด้านรูปแบบการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.6 มีการรับรู้เกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในระดับสูง รองลงมา ร้อยละ 24.8 มีการรับรู้ในระดับปานกลาง และร้อยละ 3.6 มีการรับรู้ในระดับต่ำ ด้านขอบเขตการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.6 มีการรับรู้เกี่ยวกับสังคมขอบเขตการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในระดับสูง รองลงมา ร้อยละ 19.5 มีการรับรู้ในระดับปานกลาง และร้อยละ 13.9 มีการรับรู้ในระดับต่ำ และด้านประโยชน์ของการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.0 มีการรับรู้เกี่ยวกับประโยชน์ของการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมในระดับสูง รองลงมา ร้อยละ 15.2 มีการรับรู้ในระดับปานกลาง และร้อยละ 4.8 มีความรู้ในระดับต่ำ

ผลในภาพรวมของการรับรู้การจัดกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม พบว่า ระดับการรับรู้ ร้อยละ 86.8 ของกลุ่มตัวอย่างรับรู้การจัดกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม ในระดับสูง ร้อยละ 9.6 ของกลุ่มตัวอย่างรับรู้การจัดกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม ในระดับปานกลาง ร้อยละ 3.6 ของกลุ่มตัวอย่างรับรู้การจัดกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม ในระดับต่ำ (ตารางที่ 4.9)

ตารางที่ 4.9
 สรุปภาพรวมจำนวน และร้อยละของการรับรู้
 การจัดกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

การรับรู้รายด้าน	ระดับ			รวม
	สูง	กลาง	ต่ำ	
วัตถุประสงค์การดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม	90.3 (149)	6.7 (11)	3.0 (5)	100.0 (165)
รูปแบบการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม	71.6 (110)	24.8 (41)	3.6 (6)	100.0 (165)
ขอบเขตการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม	66.6 (110)	19.5 (32)	13.9 (23)	100.0 (165)
ประโยชน์การดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม	80.0 (132)	15.2 (25)	4.8 (8)	100.0 (165)
ภาพรวม	86.8 (143)	9.6 (16)	3.6 (6)	100.0 (165)

ส่วนที่ 3 ระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่าง ในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

ด้านร่วมกำหนดนโยบาย

ร่วมกำหนดนโยบาย หมายถึง การร่วมกำหนดประเด็นปัญหาในการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของธนาคาร และการควรเข้ามามีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการกำหนดนโยบายกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร

การเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดประเด็นปัญหาในการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของธนาคาร พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 46.7 มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 37.0 มีส่วนร่วมในระดับมาก และสุดท้าย ร้อยละ 3.0 มีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางใน

การกำหนดประเด็นปัญหาในการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของ
ธนาคาร

การเข้ามามีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการกำหนดนโยบายกิจกรรมเพื่อสังคมของ
ธนาคาร พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 46.1 มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 27.9 มี
ส่วนร่วมในระดับมาก และสุดท้าย ร้อยละ 2.4 มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ
3.02 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าควรเข้ามามีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการกำหนดนโยบาย
กิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร อยู่ในระดับปานกลาง

การเข้ามามีส่วนร่วมคัดเลือกกรรมการหรือคณะทำงานที่รับผิดชอบต่อเกี่ยวกับกิจกรรม
เพื่อสังคมของธนาคาร พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 43.6 มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง รองลงมา
ร้อยละ 28.5 มีส่วนร่วมในระดับมาก และสุดท้าย ร้อยละ 6.1 มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุดและ
น้อยที่สุดเท่ากัน โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ควรเข้ามามีส่วนร่วม
คัดเลือกกรรมการหรือคณะทำงานที่รับผิดชอบต่อเกี่ยวกับกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร ในระดับ
ปานกลาง

การเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดนโยบายการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคารอย่าง
ต่อเนื่องในแต่ละปี พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 46.1 มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง รองลงมา
ร้อยละ 24.8 มีส่วนร่วมในระดับมาก และสุดท้าย ร้อยละ 4.8 มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด โดย
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่าง เห็นว่าควรเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดนโยบาย
การดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคารอย่างต่อเนื่องในแต่ละปี ในระดับปานกลาง

การเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางและแผนงานการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคม
ของธนาคารอย่างชัดเจน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 42.4 มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง
รองลงมา ร้อยละ 28.5 มีส่วนร่วมในระดับมาก และสุดท้าย ร้อยละ 5.5 มีส่วนร่วมในระดับ
น้อยที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่าง เห็นว่าควรเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอ
แนวทางและแผนงานการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคารอย่างชัดเจน อยู่ในระดับปานกลาง

การเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดแผนการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร พบว่า
กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 46.7 มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 25.5 มีส่วนร่วมใน
ระดับมาก และสุดท้าย ร้อยละ 4.2 มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 แสดงว่า
กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าควรเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดแผนการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร อยู่ใน
ระดับปานกลาง

ภาพรวม ระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมกำหนดนโยบาย ในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของธนาคาร พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.12 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมระดับปานกลางในข้อความดังกล่าว (ตารางที่ 4.10)

ตารางที่ 4.10

ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม
ด้านร่วมกำหนดนโยบาย

ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม (N = 165)					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)			
การเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดประเด็นปัญหาในการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของธนาคาร	5.5 (9)	37.0 (61)	46.7 (77)	7.9 (13)	3.0 (5)	3.34	0.82	ปานกลาง
การเข้ามามีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการกำหนดนโยบายกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร	2.4 (4)	27.9 (46)	46.1 (76)	17.0 (28)	6.7 (11)	3.02	0.94	ปานกลาง

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม (N = 165)					\bar{X}	S.D.	แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)			
การเข้ามามีส่วน ร่วมคัดเลือก กรรมการหรือ คณะทำงานที่ รับผิดชอบเกี่ยวกับ กิจกรรมเพื่อสังคม ของธนาคาร	6.1 (10)	28.5 (47)	43.6 (72)	15.8 (26)	6.1 (10)	3.13	0.95	ปาน กลาง
การเข้ามามีส่วน ร่วมกำหนด นโยบายการดำเนิน กิจกรรมเพื่อสังคม ของธนาคารอย่าง ต่อเนื่องในแต่ละปี	4.8 (8)	24.8 (41)	46.1 (76)	16.4 (27)	7.9 (13)	3.02	0.62	ปาน กลาง
การเข้ามามีส่วน ร่วมในการเสนอ แนวทางและ แผนงานการดำเนิน กิจกรรมเพื่อสังคม ของธนาคารอย่าง ชัดเจน	7.3 (12)	28.5 (47)	42.4 (70)	16.4 (27)	5.5 (9)	3.16	0.69	ปาน กลาง

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม (N = 165)					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)			
การเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดแผนการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร	4.2 (7)	25.5 (42)	46.7 (77)	17.6 (29)	6.1 (10)	3.04	0.92	ปานกลาง
รวม						3.12	0.89	ปานกลาง

ด้านร่วมกำหนดกลวิธี

ร่วมกำหนดกลวิธี หมายถึง แนวทางในการส่งเสริมให้มีส่วนร่วมกำหนดรูปแบบการให้ของรางวัลสูงในการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร

การร่วมกันจัดกลุ่มย่อย ๆ เป็นกิจกรรมของแผนก หรือ ฝ่าย ในการทำกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 47.9 มีส่วนร่วมในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 32.7 มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และสุดท้าย ร้อยละ 4.2 มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่าง ร่วมกันจัดกลุ่มย่อย ๆ เป็นกิจกรรมของแผนก หรือ ฝ่าย ในการทำกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร อยู่ในระดับปานกลาง

กาสนับสนุนหน่วยงานหรือผู้บังคับบัญชาให้เวลาหรือโอกาสแก่พนักงานในการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 46.7 มีส่วนร่วมในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 35.8 มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และสุดท้าย ร้อยละ 3.0 มีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่าง ร่วมสนับสนุนหน่วยงานหรือ

ผู้บังคับบัญชาให้เวลาหรือโอกาสแก่พนักงานในการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร อยู่ในระดับมาก

การร่วมสร้างแรงจูงใจให้พนักงานที่จะเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 46.1 มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 32.1 มีส่วนร่วมในระดับมาก และสุดท้าย ร้อยละ 3.6 มีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างร่วมสร้างแรงจูงใจให้พนักงานที่จะเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร อยู่ในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมกำหนดรูปแบบการให้ของรางวัลสูงในการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 41.2 มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 23.6 มีส่วนร่วมในระดับมาก และสุดท้าย ร้อยละ 5.5 มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมกำหนดรูปแบบการให้ของรางวัลสูงในการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร อยู่ในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมเผยแพร่ประกาศเกียรติคุณหรือมอบรางวัลการทำดีเพื่อเป็นการจูงใจให้อยากเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 37.6 มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 27.3 มีส่วนร่วมในระดับมาก และสุดท้าย ร้อยละ 5.5 มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมเผยแพร่ประกาศเกียรติคุณหรือมอบรางวัลการทำดีเพื่อเป็นการจูงใจให้อยากเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร อยู่ในระดับปานกลาง

ภาพรวม ระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมกำหนดกลวิธีในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของธนาคาร พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.20 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมระดับปานกลางในข้อความดังกล่าว (ตารางที่ 4.11)

ตารางที่ 4.11
 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อ
 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม
 ด้านร่วมกำหนดกลยุทธ์

ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม (N = 165)					\bar{X}	S.D.	แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)			
การร่วมกันจัดกลุ่ม ย่อย ๆ เป็นกิจกรรม ของแผนก หรือ ฝ่าย ในการทำ กิจกรรมเพื่อสังคม ของธนาคาร	4.2 (7)	47.9 (79)	32.7 (54)	9.7 (16)	5.5 (9)	3.36	0.91	ปาน กลาง
การร่วมสนับสนุน หน่วยงานหรือ ผู้บังคับบัญชาให้ เวลาหรือโอกาสแก่ พนักงานในการเข้า ร่วมกิจกรรมเพื่อ สังคมของธนาคาร	6.7 (11)	46.7 (77)	35.8 (59)	7.9 (13)	3.0 (5)	3.46	0.85	มาก
การร่วมสร้าง แรงจูงใจให้ พนักงานที่จะเข้า ร่วมกิจกรรมเพื่อ สังคมของธนาคาร	7.9 (13)	32.1 (53)	46.1 (76)	10.3 (17)	3.6 (6)	3.30	0.89	ปาน กลาง

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม (N = 165)					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)			
การมีส่วนร่วมกำหนดรูปแบบการให้ของรางวัลจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร	5.5 (9)	23.6 (39)	41.2 (68)	16.4 (27)	13.3 (22)	2.92	1.07	ปานกลาง
การมีส่วนร่วมเผยแพร่ประกาศเกียรติคุณหรือมอบรางวัลการทำดีเพื่อเป็นการจูงใจให้อยากเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร	5.5 (9)	27.3 (45)	37.6 (62)	18.2 (30)	11.5 (19)	2.97	1.06	ปานกลาง
รวม						3.20	0.80	ปานกลาง

ด้านร่วมประชาสัมพันธ์

ร่วมประชาสัมพันธ์ หมายถึง การมีส่วนร่วมรณรงค์เผยแพร่ข่าวสาร เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร การส่ง E-mail ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร

การมีส่วนร่วมรณรงค์เผยแพร่ข่าวสาร เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 40.0 มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 27.9 มีส่วนร่วมในระดับมาก และสุดท้าย ร้อยละ 6.7 มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมรณรงค์เผยแพร่ข่าวสาร เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร อยู่ในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมติดบอร์ดประกาศประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 36.4 มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 23.0 มีส่วนร่วมในระดับมาก และสุดท้าย ร้อยละ 4.8 มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมติดบอร์ดประกาศประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร อยู่ในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมส่ง E-mail ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 29.1 มีส่วนร่วมในระดับมากและปานกลางเท่ากัน รองลงมา ร้อยละ 23.6 มีส่วนร่วมในระดับน้อย และสุดท้าย ร้อยละ 4.8 มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมส่ง E-mail ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร อยู่ในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคารโดยการกระจายเสียงตามสาย พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 31.5 มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 22.4 มีส่วนร่วมในระดับมาก และสุดท้าย ร้อยละ 4.2 มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคารโดยการกระจายเสียงตามสาย อยู่ในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมเป็นอาสาสมัครและร่วมลงมือทำกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคารด้วยตนเอง พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 35.8 มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 23.6 มีส่วนร่วมในระดับมาก และสุดท้าย ร้อยละ 7.9 มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมเป็นอาสาสมัครและร่วมลงมือทำกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคารด้วยตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง

ภาพรวม ระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์ ในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของธนาคาร พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.86 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมระดับปานกลางในข้อความดังกล่าว (ตารางที่ 4.12)

ตารางที่ 4.12
 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อ
 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม
 ด้านร่วมประชาสัมพันธ์

ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม (N = 165)					\bar{X}	S.D.	แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)			
การมีส่วนร่วม รณรงค์เผยแพร่ ข่าวสาร เกี่ยวกับการ จัดกิจกรรมเพื่อ สังคมของธนาคาร	6.7 (11)	27.9 (46)	40.0 (66)	15.2 (25)	10.3 (17)	3.05	1.05	ปาน กลาง
การมีส่วนร่วมติด บอร์ดประกาศ ประชาสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมเพื่อ สังคมของธนาคาร	4.8 (8)	21.2 (35)	36.4 (60)	23.0 (38)	14.5 (24)	2.79	1.08	ปาน กลาง
การมีส่วนร่วมส่ง E-mail ระชา สัมพันธ์การจัด กิจกรรมเพื่อสังคม ของธนาคาร	4.8 (8)	29.1 (48)	29.1 (48)	23.6 (39)	13.3 (22)	2.88	1.11	ปาน กลาง

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม (N = 165)					\bar{X}	S.D.	แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)			
การมีส่วนร่วม ประชาสัมพันธ์การ จัดกิจกรรมเพื่อ สังคมของธนาคาร โดยการกระจาย เสียงตามสาย	4.2 (7)	22.4 (37)	31.5 (52)	21.2 (35)	20.6 (34)	2.68	1.15	ปาน กลาง
การมีส่วนร่วมเป็น อาสาสมัครและร่วม ลงมือทำกิจกรรม เพื่อสังคมของ ธนาคารด้วยตนเอง	7.9 (13)	23.6 (39)	35.8 (59)	17.0 (28)	15.8 (26)	2.91	1.16	ปาน กลาง
รวม						2.86	0.99	ปาน กลาง

ด้านร่วมทำกิจกรรมทางสังคม

ร่วมทำกิจกรรมทางสังคม หมายถึง การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร หรือการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคารให้เป็นที่น่าสนใจ เป็นประโยชน์ต่อองค์กรและสังคมโดยรวม

การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร พบว่ากลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 37.0 มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 27.9 มีส่วนร่วมในระดับมาก และสุดท้าย ร้อยละ 4.2 มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88

แสดงว่า กลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร อยู่ในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมตัดสินใจในกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 32.1 มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 27.3 มีส่วนร่วมในระดับมาก และสุดท้าย ร้อยละ 3.6 มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมตัดสินใจในกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร อยู่ในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมออกแรงในกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 40.0 มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 35.2 มีส่วนร่วมในระดับมาก และสุดท้าย ร้อยละ 2.4 มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมออกแรงในกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร อยู่ในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมบริจาคเงินในกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 42.4 มีส่วนร่วมในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 38.8 มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และสุดท้าย ร้อยละ 2.4 มีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมบริจาคเงินในกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร อยู่ในระดับปานกลาง

การร่วมบริจาควัสดุอุปกรณ์ในกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 43.0 มีส่วนร่วมในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 32.7 มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และสุดท้าย ร้อยละ 3.6 มีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่าง ร่วมบริจาควัสดุอุปกรณ์ในกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร อยู่ในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคารให้เป็นที่น่าสนใจ เป็นประโยชน์ต่อองค์กรและสังคมโดยรวม พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 33.9 มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 29.7 มีส่วนร่วมในระดับมาก และสุดท้าย ร้อยละ 3.6 มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคารให้เป็นที่น่าสนใจ เป็นประโยชน์ต่อองค์กรและสังคมโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

ภาพรวม ระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมทางสังคม ในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของธนาคาร พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.10 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมระดับปานกลางในข้อความดังกล่าว (ตารางที่ 4.13)

ตารางที่ 4.13

ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อ

การมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

ด้านร่วมทำกิจกรรมทางสังคม

ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม (N = 165)					\bar{X}	S.D.	แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)			
การมีส่วนร่วมแสดง ความคิดเห็นในการ จัดกิจกรรมเพื่อ สังคมของธนาคาร	4.2 (7)	27.9 (46)	37.0 (61)	13.3 (22)	17.6 (29)	2.88	1.13	ปาน กลาง
การมีส่วนร่วม ตัดสินใจในกิจกรรม เพื่อสังคมของ ธนาคาร	3.6 (6)	27.3 (45)	32.1 (53)	17.0 (28)	20.0 (33)	2.78	1.16	ปาน กลาง
การมีส่วนร่วมออก แรงในกิจกรรมเพื่อ สังคมของธนาคาร	2.4 (4)	35.2 (58)	40.0 (66)	10.9 (18)	11.5 (19)	3.06	1.01	ปาน กลาง
การมีส่วนร่วม บริจาคเงินใน กิจกรรมเพื่อสังคม ของธนาคาร	10.3 (17)	42.4 (70)	38.8 (64)	6.1 (10)	2.4 (4)	3.52	0.85	ปาน กลาง
การร่วมบริจาควัสดุ อุปกรณ์ในกิจกรรม เพื่อสังคมของ ธนาคาร	10.9 (18)	43.0 (71)	32.7 (54)	9.7 (16)	3.6 (6)	3.48	0.94	ปาน กลาง

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม (N = 165)					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)			
การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคารให้เป็นที่น่าสนใจเป็นประโยชน์ต่อองค์กรและสังคมโดยรวม	3.6 (6)	29.7 (49)	33.9 (56)	19.4 (32)	13.3 (22)	2.91	1.08	ปานกลาง
รวม						3.10	0.84	ปานกลาง

ด้านร่วมประเมินผล

ร่วมประเมินผล หมายถึง การมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล ความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร

การมีส่วนร่วมสำรวจความต้องการของพนักงานที่จะร่วมทำกิจกรรมเพื่อสังคมพบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 39.4 มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 20.0 มีส่วนร่วมในระดับน้อย และสุดท้าย ร้อยละ 3.0 มีส่วนร่วมในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมสำรวจความต้องการของพนักงานที่จะร่วมทำกิจกรรมเพื่อสังคม อยู่ในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมสำรวจความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมอย่างสม่ำเสมอ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 35.2 มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 24.8 มีส่วนร่วมในระดับน้อย และสุดท้าย ร้อยละ 3.6 มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมสำรวจความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมสำรวจความพึงพอใจของพนักงานที่มีต่อรูปแบบการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 32.1 มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 23.0 มีส่วนร่วมในระดับมาก และสุดท้าย ร้อยละ 3.6 มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมสำรวจความพึงพอใจของพนักงานที่มีต่อรูปแบบการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร อยู่ในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล ความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 33.3 มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 23.6 มีส่วนร่วมในระดับมาก และสุดท้าย ร้อยละ 3.0 มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.61 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล ความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร อยู่ในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล ความต่อเนื่องของกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคารที่จัดขึ้น พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 31.5 มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 21.8 มีส่วนร่วมในระดับมาก น้อย และน้อยที่สุดเท่ากับ และสุดท้าย ร้อยละ 3.0 มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.62 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล ความต่อเนื่องของกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคารที่จัดขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมประเมินผลและติดตามความต่อเนื่องของรูปแบบการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 30.3 มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 23.0 มีส่วนร่วมในระดับน้อย และสุดท้าย ร้อยละ 3.6 มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.62 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมประเมินผลและติดตามความต่อเนื่องของรูปแบบการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร อยู่ในระดับปานกลาง

ภาพรวม ระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างต่อการมีส่วนร่วมประเมินผลในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของธนาคาร พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.68 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมระดับปานกลางในข้อความดังกล่าว (ตารางที่ 4.14)

ตารางที่ 4.14

ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม
ด้านร่วมประเมินผล

ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม (N = 165)					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)			
การมีส่วนร่วม สำรวจความ ต้องการของ พนักงานที่จะร่วม ทำกิจกรรมเพื่อ สังคม	3.0 (5)	18.8 (31)	39.4 (65)	20.0 (33)	18.2 (30)	2.86	2.52	ปานกลาง
การมีส่วนร่วม สำรวจความคิดเห็น ของพนักงาน ที่มีต่อการเข้าร่วม กิจกรรมเพื่อสังคม อย่างสม่ำเสมอ	3.6 (6)	18.8 (31)	35.2 (58)	24.8 (41)	17.6 (29)	2.66	1.08	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม (N = 165)					\bar{X}	S.D.	แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)			
การมีส่วนร่วม สำรวจความพึง พอใจของพนักงาน ที่มีต่อรูปแบบการ ดำเนินกิจกรรมเพื่อ สังคมของธนาคาร	3.6 (6)	23.0 (38)	32.1 (53)	23.0 (38)	18.2 (30)	2.71	1.12	ปาน กลาง
การมีส่วนร่วม ติดตามและ ประเมินผล ความคิดเห็นของ พนักงานที่มีต่อ กิจกรรมเพื่อสังคม ของธนาคาร	3.0 (5)	19.4 (32)	33.3 (55)	23.6 (39)	20.6 (34)	2.61	1.10	ปาน กลาง
การมีส่วนร่วม ติดตามและ ประเมินผล ความต่อเนื่องของ กิจกรรมเพื่อสังคม ของธนาคารที่ จัดขึ้น	3.0 (5)	21.8 (36)	31.5 (52)	21.8 (36)	21.8 (36)	2.62	1.13	ปาน กลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม (N = 165)					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)			
การมีส่วนร่วม ประเมินผลและติดตามความต่อเนื่องของรูปแบบการดำเนินกิจกรรม ความรับผิดชอบต่อสังคมเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร	3.6 (6)	21.2 (35)	30.3 (50)	23.0 (38)	21.8 (36)	2.62	1.15	ปานกลาง
รวม						2.68	1.11	ปานกลาง

ภาพรวมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

ผลการศึกษา ภาพรวมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม ทั้ง 5 ด้าน คือ 1. ร่วมกำหนดนโยบาย 2. ร่วมกำหนดกลยุทธ์ 3. ร่วมประชาสัมพันธ์ 4. ร่วมทำกิจกรรมทางสังคม และ 5. ร่วมประเมินผล พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมระดับปานกลางในทุกด้าน (ตารางที่ 4.15)

ตารางที่ 4.15

ภาพรวมค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อการมีส่วนร่วม
ในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

การมีส่วนร่วม	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
ร่วมกำหนดกลยุทธ์	3.20	0.80	ปานกลาง
ร่วมกำหนดนโยบาย	3.12	0.80	ปานกลาง
ร่วมทำกิจกรรมทางสังคม	3.10	0.84	ปานกลาง
ร่วมประชาสัมพันธ์	2.86	0.99	ปานกลาง
ร่วมประเมินผล	2.68	1.11	ปานกลาง
รวม	2.99	0.80	ปานกลาง

ส่วนที่ 4 การศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปร

การศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างข้อมูลทั่วไปของพนักงานธนาคารกับระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม โดยผู้ศึกษาได้ใช้การวิเคราะห์ค่าสถิติ t-test กับการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวในการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ตำแหน่งงานในธนาคาร ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และรายได้ต่อเดือน โดยทำการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

เพศ

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม พบว่า เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.01 มากกว่าเพศชายที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.93 เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig.=0.552) แสดงว่าเพศที่แตกต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.16)

ตารางที่ 4.16

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับการมีส่วนร่วมใน
กิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

เพศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ชาย	48	2.93	.778	-5.97	.552
หญิง	117	3.01	.811		

N = 165

อายุ

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรม
ความรับผิดชอบต่อสังคม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 21-35 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมใน
กิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม โดยรวมสูงสุด ($\bar{X} = 3.06$) และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง
36-50 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม โดยรวมต่ำสุด ($\bar{X} = 2.90$)
เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
(Sig.=0.140) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรม
ความรับผิดชอบต่อสังคมไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.17-4.18)

ตารางที่ 4.17

ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรม
ความรับผิดชอบต่อสังคม จำแนกตามอายุ

อายุ	N	\bar{X}	S.D.
21-35 ปี	72	3.06	0.708
36-50 ปี	79	2.90	0.857
มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	11	2.95	0.913
ไม่ตอบ	3	1.05	0.55
รวม	162	2.98	0.796

ตารางที่ 4.18

การทดสอบความแปรปรวนทางเดียวระหว่างอายุกับระดับ
การมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	7	6.910	.987	1.598	.140
ภายในกลุ่ม	154	95.133	.618		
รวม	164	102.004			

ระดับการศึกษา

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาโท มีระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม โดยรวมสูงสุด ($\bar{X} = 3.00$) และกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม โดยรวมต่ำสุด ($\bar{X} = 2.57$) เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig.=0.748) แสดงว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.19-4.20)

ตารางที่ 4.19

ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรม
ความรับผิดชอบต่อสังคม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	N	\bar{X}	S.D.
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	2.57	1.061
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	91	2.97	0.820
ปริญญาโท	70	3.00	0.766
ไม่ตอบ	2	1.00	0.530
รวม	165	2.98	0.796

ตารางที่ 4.20

การทดสอบความแปรปรวนทางเดียวระหว่างระดับการศึกษากับ
ระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4	.371	.186	.291	.748
ภายในกลุ่ม	160	102.115	.638		
รวม	164	102.487			

สถานภาพสมรส

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสถานภาพสมรสกับระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง มีระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม โดยรวมสูงสุด ($\bar{X} = 3.31$) และกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส มีระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม โดยรวมต่ำสุด ($\bar{X} = 2.86$) เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig.=0.293) แสดงว่า กลุ่มสถานภาพสมรสที่แตกต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.21-4.22)

ตารางที่ 4.21

ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรม
ความรับผิดชอบต่อสังคม จำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	N	\bar{X}	S.D.
โสด	101	3.04	0.774
สมรส	59	2.86	0.803
หม้าย/หย่าร้าง	3	3.31	1.333
ไม่ตอบ	2	1.00	0.533
รวม	163	2.98	0.795

ตารางที่ 4.22

การทดสอบความแปรปรวนทางเดียวระหว่างสถานภาพสมรสกับ
ระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2	1.562	.781	1.238	.293
ภายในกลุ่ม	162	100.925	.631		
รวม	164	102.487			

ตำแหน่งงานในธนาคาร

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตำแหน่งงานในธนาคารกับระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งงานพนักงานเจ้าหน้าที่ระดับ 1-4 มีระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม โดยรวมสูงสุด ($\bar{X} = 3.01$) และกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งงานพนักงานเจ้าหน้าที่ระดับ 5-7 มีระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม โดยรวมต่ำสุด ($\bar{X} = 2.80$) เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig.=0.347) แสดงว่า กลุ่มตำแหน่งงานในธนาคารที่แตกต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.23-4.24)

ตารางที่ 4.23

ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรม
ความรับผิดชอบต่อสังคม จำแนกตามตำแหน่งงานในธนาคาร

ตำแหน่งงานในธนาคาร	N	\bar{X}	S.D.
พนักงานเจ้าหน้าที่ระดับ 1-4	123	3.01	0.813
พนักงานเจ้าหน้าที่ระดับ 5-7	22	2.80	0.732
ผู้บริหารระดับ 8 ขึ้นไป	8	3.00	0.779
ตำแหน่งอื่น ๆ	12	2.99	0.787
รวม	165	2.98	0.795

ตารางที่ 4.24

การทดสอบความแปรปรวนทางเดียวระหว่างตำแหน่งงานในธนาคารกับ
ระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2	4.271	.712	1.131	.347
ภายในกลุ่ม	158	98.215	.630		
รวม	164	102.487			

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระยะเวลาในการปฏิบัติงานกับระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม พบว่า กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานระหว่าง 11-20 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม โดยรวมสูงสุด ($\bar{X} = 3.02$) และกลุ่มตัวอย่างกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 21 ปีขึ้นไป มีระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม โดยรวมต่ำสุด ($\bar{X} = 2.82$) เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig.=0.948) แสดงว่า กลุ่มระยะเวลาในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.25-4.26)

ตารางที่ 4.25

ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรม
ความรับผิดชอบต่อสังคม จำแนกตามระยะเวลา
ในการปฏิบัติงาน

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	N	\bar{X}	S.D.
1-10 ปี	76	2.98	0.761
11-20 ปี	59	3.02	0.853
21 ปีขึ้นไป	7	2.82	0.463
ไม่ตอบ	20	3.43	1.590
รวม	165	2.98	0.803

ตารางที่ 4.26
 การทดสอบความแปรปรวนทางเดียวระหว่างระยะเวลาใน
 การปฏิบัติงานกับระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรม
 ความรับผิดชอบต่อสังคม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	7	1.437	.205	.311	.948
ภายในกลุ่ม	57	103.592	.660		
รวม	164	105.030			

รายได้ต่อเดือน

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรายได้ต่อเดือนกับระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท มีระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม โดยรวมสูงสุด ($\bar{X} = 3.08$) และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน 50,001 บาทขึ้นไป มีระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม โดยรวมต่ำสุด ($\bar{X} = 2.86$) เมื่อทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. = 0.991) แสดงว่า กลุ่มรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.27-4.28)

ตารางที่ 4.27

ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรม
ความรับผิดชอบต่อสังคม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	N	\bar{X}	S.D.
ต่ำกว่า 10,000 บาท	8	3.08	0.684
10,001-20,000 บาท	14	2.97	0.917
20,001-30,000 บาท	57	3.00	0.782
30,001-40,000 บาท	39	3.03	0.836
40,001-50,000 บาท	29	2.96	0.865
50,001 บาทขึ้นไป	18	2.86	0.715
รวม	165	2.99	0.803

ตารางที่ 4.28

การทดสอบความแปรปรวนทางเดียวระหว่างรายได้ต่อเดือนกับระดับ
การมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5	.348	.070	.106	.991
ภายในกลุ่ม	159	104.682	.658		
รวม	164	105.030			

ภาพรวมการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรกับระดับการมีส่วนร่วม ในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

ผลการศึกษา ภาพรวมการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรกับระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม ทั้ง 5 ด้าน คือ 1. ร่วมกำหนดนโยบาย 2. ร่วมกำหนดกลยุทธ์ 3. ร่วมการประชุมสัมพันธ 4. ร่วมทำกิจกรรมทางสังคม และ 5. ร่วมประเมินผล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ตำแหน่งงานในธนาคาร ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีระดับการมี

ส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig.=0.05) แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีข้อมูลทั่วไปแตกต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมไม่แตกต่างกัน แต่มีข้อน่าสังเกตว่า เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในธนาคารแตกต่างกันมีส่วนร่วมการประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Sig. = 0.552, 0.506, 0.748, 0.293, 0.746, 0.731 และ 0.991) แต่มีข้อน่าสังเกตว่า เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในธนาคารแตกต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมการประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (Sig. = 0.027) (ตารางที่ 4.29)

ตารางที่ 4.29

สรุปภาพรวมการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรกับ
ระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม

ข้อมูล ทั่วไป	การมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม					
	รวม กำหนด นโยบาย	รวม กำหนด กลวิธี	ร่วมทำ กิจกรรม ทางสังคม	ร่วมการ ประชาสัมพันธ์	ร่วมการ ประเมินผล	ภาพรวม
เพศ	t = 0.117 P = 0.907	t = 0.740 P = 0.460	t = 0.736 P = 0.463	t = 0.505 P = 0.049	t = 0.595 P = 0.553	t = 0.597 P = 0.552
อายุ	F = 0.845 P = 0.432	F = 0.740 P = 0.479	F = 1.444 P = 0.239	F = 0.868 P = 0.422	F = 0.090 P = 0.914	F = 0.684 P = 0.506
ระดับ การศึกษา	F = 1.732 P = 0.180	F = 1.818 P = 0.166	F = 0.101 P = 0.904	F = 0.359 P = 0.699	F = 0.922 P = 0.400	F = 0.291 P = 0.748
สถานภาพ สมรส	F = 0.790 P = 0.456	F = 1.247 P = 0.290	F = 2.495 P = 0.086	F = 0.929 P = 0.397	F = 0.446 P = 0.641	F = 1.238 P = 0.293
ตำแหน่ง งานใน ธนาคาร	F = 1.071 P = 0.363	F = 0.273 P = 0.845	F = 0.578 P = 0.630	F = 0.626 P = 0.599	F = 0.027* P = 0.994	F = 0.410 P = 0.746

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	การมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม					
	ร่วมกำหนดนโยบาย	ร่วมกำหนดกลยุทธ์	ร่วมทำกิจกรรมทางสังคม	ร่วมการประชาสัมพันธ์	ร่วมการประเมินผล	ภาพรวม
ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในองค์กร	F = 0.129 P = 0.943	F = 0.607 P = 0.612	F = 0.318 P = 0.812	F = 0.997 P = 0.405	F = 0.736 P = 0.532	F = 0.432 P = 0.731
รายได้ต่อเดือน	F = 0.281 P = 0.923	F = 0.564 P = 0.728	F = 0.320 P = 0.900	F = 0.166 P = 0.975	F = 0.546 P = 0.741	F = 0.106 P = 0.991

ส่วนที่ 5 การอภิปรายผลการศึกษา

จากผลการศึกษาทั้งหมด สามารถนำมาอภิปรายผลเพื่อนำไปสู่การตอบวัตถุประสงค์ข้อสุดท้ายของการศึกษาคือการมีส่วนร่วมของพนักงานต่อการดำเนินกิจกรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ซึ่งประเด็นสำหรับการอภิปรายผลที่สำคัญและน่าสนใจ มีดังนี้

ข้อมูลทั่วไป

ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ตำแหน่งงานในธนาคาร ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคมไม่แตกต่างกัน ซึ่งการศึกษาของ นฤมล หาญเชิงชัย (2544, น. 109-111) พบว่า เพศของพนักงานไม่มีผลต่อการเข้าร่วมกิจกรรม แต่ตำแหน่งงานที่มีความแตกต่างกัน มีผลต่อการเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งจากการศึกษาจะพบว่า ตำแหน่งงานในธนาคารที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการประเมินผลที่แตกต่างกัน อาจจะเป็นเพราะว่าการประเมินผลเป็น

ลักษณะงานเฉพาะบางตำแหน่งเท่านั้น จึงทำให้การมีส่วนร่วมแตกต่างกัน แต่เมื่อมองโดยภาพรวมแล้วจะพบว่าทุกด้านไม่แตกต่างกัน

การเคยเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ผู้ศึกษาได้จำแนกออกเป็น 4 กิจกรรม คือ 1. กิจกรรมเกี่ยวกับเด็กและเยาวชน 2. กิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม 3. กิจกรรมเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรม และ 4. กิจกรรมอื่น ๆ ซึ่งผลการศึกษาพบว่า

กิจกรรมเกี่ยวกับเด็กและเยาวชน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 76.4 เข้าร่วมโครงการบริจาคเงิน, วัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา เช่น เครื่องเขียน แบบเรียน คอมพิวเตอร์ เป็นต้น มากที่สุด เพราะเป็นกิจกรรมที่เป็นการบริจาคทรัพย์สินหรือสิ่งของโดยที่พนักงานไม่ต้องเดินทางเข้าร่วมกิจกรรม อันเนื่องมาจากพนักงานมีภาระงานมากอยู่แล้ว จึงเห็นว่าการบริจาคเป็นสิ่งที่ทำได้สะดวกและง่ายที่สุด ส่วนกิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม พบว่า กลุ่มตัวอย่างเข้าร่วมเพียงร้อยละ 41.2 เคยเข้าร่วมโครงการสนับสนุนด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ เช่น ปลูกป่าถาวรเฉลิมพระเกียรติ ในพื้นที่เสื่อมโทรม เพราะกิจกรรมดังกล่าว จะต้องร่วมเดินทางออกไปตามสถานที่ต่าง ๆ เพื่อปลูกป่า ซึ่งโดยปกติพนักงานธนาคาร จะทำงานในวันธรรมดาอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นจะหยุดพักเสาร์-อาทิตย์ ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวก็มักจะจัดในวันเสาร์-อาทิตย์ พนักงานส่วนใหญ่ต้องการจะพักผ่อนอยู่กับบ้านหรือติดภาระอย่างอื่น อีกประการหนึ่งการเดินทาง อาจจะเป็นเรื่องลำบากสำหรับผู้ที่ไม่ใช่พาหนะ จึงทำให้มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวนน้อย ส่วนกิจกรรมเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 81.2 เคยเข้าร่วมโครงการบริจาคเงินเพื่อบูรณปฏิสังขรณ์วัด จะเห็นได้ว่ากิจกรรมดังกล่าว เป็นเรื่องของการทำบุญทางศาสนา และการบริจาคเกี่ยวกับการบุญกุศลเป็นเรื่องที่ทำอยู่โดยปกติอยู่แล้ว เป็นการสะดวกเพราะไม่ต้องเดินทางเข้าร่วม ณ สถานที่ที่กำหนดไว้ จึงทำให้มีผู้เคยเข้าร่วมจำนวนมาก สุดท้ายกิจกรรมด้านอื่น ๆ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 83.6 เคยเข้าร่วมโครงการบริจาคเงินหรือสิ่งของช่วยเหลือผู้ประสบภัย เป็นสิ่งที่กลุ่มตัวอย่างเคยเข้าร่วมมากที่สุด เพราะความเป็นผู้มีจิตใจเป็นกุศลคิดจะช่วยเหลือผู้อื่น ซึ่งเมื่อกกล่าวโดยภาพรวมแล้วจะพบว่า กลุ่มตัวอย่าง จะเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวกับการบริจาคมากที่สุด ซึ่งไม่ต้องเดินทางไปถึงสถานที่ สามารถบริจาคเป็นเงินหรือสิ่งของก็ได้ จึงเหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างที่มีภาระงานมากอยู่แล้ว ดังนั้น การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ผู้บริหารจะต้องคำนึงถึงวัฒนธรรมของหน่วยงานและความสามารถในการเข้าร่วมกิจกรรมของพนักงาน ซึ่งการศึกษาของ

มนตรี เลิศสกุลเจริญ (2547, น. 105-111) พบว่า ผู้บริหารองค์กรธุรกิจควรมีการกำหนดนโยบายขององค์กรให้ครอบคลุมถึงความรับผิดชอบต่อสังคมด้านต่าง ๆ และจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับความต้องการของพนักงาน

การรับรู้กิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

ผลการศึกษาการรับรู้ด้านกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม ผู้ศึกษาได้จำแนกออกเป็น 4 ด้าน คือ 1. วัตถุประสงค์การดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม 2. รูปแบบการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม 3. ขอบเขตการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม และ 4. ประโยชน์ของการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งแยกเป็นด้านต่าง ๆ ได้ ดังนี้

ด้านวัตถุประสงค์การดำเนินงานกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม กลุ่มตัวอย่างรับรู้ว่าการทำกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของธนาคารเป็นการคืนกำไรสู่สังคม ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวที่ว่า ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการช่วยเหลือชุมชนสังคม และสิ่งแวดล้อม และเพื่อเป็นการคืนกำไรสู่สังคม อีกทั้งทำให้องค์กรและสังคมได้รับประโยชน์ร่วมกันทั้งสองฝ่าย โดยกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการจากกิจกรรมจะได้เรียนรู้ร่วมกัน และเพื่อเป็นการสร้างพันธมิตรเพื่อสังคมกับชุมชน รวมทั้งช่วยให้คนในชุมชนและสังคมพึ่งพาตัวเองได้อย่างยั่งยืน ทั้งนี้เพื่อเน้นหลักการให้ชุมชนกับสังคมเติบโตไปพร้อม ๆ กัน รวมทั้งได้รับการพัฒนาจิตใจและเอื้อเฟื้อแบ่งปันกันในสังคม นอกจากนี้การดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคม ยังทำให้พนักงานทุกคนได้มีส่วนร่วม และเกิดความสมัครสมานสามัคคีกัน ด้านรูปแบบการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ รับรู้ว่าธนาคารมีกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีความหลากหลายทั้งการ บริจาคเงิน การแจกสิ่งของ ซึ่งสอดคล้องกับคอตเลอร์และลี (Kotler, and Lee, 2005) กล่าวถึงรูปแบบการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมว่าการบริจาคเพื่อการกุศล (Corporate Philanthropy) เป็นการช่วยเหลือไปที่ประเด็นปัญหาทางสังคมโดยตรง ในรูปของการบริจาคเงินหรือวัสดุสิ่งของ เป็นกิจกรรม CSR ที่พบเห็นในแทบทุกองค์กรธุรกิจ และที่ผ่านมามักจะเป็นไปตามกระแสความต้องการจากภายนอกหรือมีผู้เสนอให้ทำ มากกว่าจะเกิดจากการวางแผนหรือออกแบบกิจกรรมจากภายในองค์กรเอง ทำให้ไม่เกิดการเชื่อมโยงเข้ากับเป้าหมายหรือพันธกิจขององค์กรเท่าใดนัก ด้านขอบเขตการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ รับรู้ว่าขอบเขตการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร เน้นกิจกรรมที่พัฒนาคุณภาพชีวิต ซึ่ง ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ, (2545, น. 62-63) ได้กล่าวถึงขอบเขต

การดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมไว้ 7 ประการ คือ 1. ด้านชุมชน (The Community) องค์กรที่รับผิดชอบต่อสังคม ต้องสร้างจุดเด่นขึ้นในชุมชน โดยเป็นผู้นำในการช่วยเหลือและแก้ปัญหาให้กับสังคม 2. ด้านสุขภาพและสวัสดิการ (Health and Welfare) องค์กรเชื่อว่าการลงทุนใน สุขภาพและจัดสวัสดิการให้กับชุมชน เป็นความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีคุณค่าและจำเป็นสำหรับพนักงานและชุมชนขนาดใหญ่ ตัวอย่างโครงการด้านสุขภาพและสังคมจะสร้างค่านิยมในชุมชน ซึ่งจะทำให้บริษัทมีอิทธิพลต่อผู้ลงทุนและสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับองค์กรด้วย 3. ด้านการศึกษา (Education) องค์กรจำนวนมากที่มีความสนใจในความรับผิดชอบต่อสังคม การศึกษา โดยผู้บริหารระลึกรว่าจะต้องปรับปรุงการศึกษาทั้งระดับประถม มัธยม วิทยาลัย มหาวิทยาลัย ทั้งในด้านการบริจาค ด้านการศึกษาและการประชาสัมพันธ์ด้านอื่น ๆ 4. สิทธิมนุษยชน (Human Rights) บางองค์กรมุ่งหวังความรับผิดชอบต่อ ด้านสังคม ในการรณรงค์สิทธิมนุษยชน 5. สิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ (The Natural Environment) องค์กรจำนวนมากได้ตัดสินใจเลือก การแก้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และการสร้างจิตสำนึกในการรักษาสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ 6. สิทธิของผู้บริโภค (Consumer Rights) บางองค์กรได้เน้นในเรื่องของสิทธิผู้บริโภคโดยคำนึงถึงผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ มีความปลอดภัย และการโฆษณาที่เป็นความจริง (Truthful Advertising) และ 7. วัฒนธรรม (Culture) ธุรกิจซึ่งให้การสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรมเชื่อว่า เป็นรูปแบบหนึ่งของความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งสามารถส่งเสริมการรู้จักองค์กรและสร้างความรู้สึกรัก หักเหนี่ยวที่ดีให้กับองค์กรได้ ทักษะที่ให้การสนับสนุนเหตุการณ์ด้านวัฒนธรรมถือว่าเป็นการลงทุนที่มีคุณภาพ เป็นการลงทุนด้านคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นสำหรับชุมชน ลูกค้า ชุมชนในท้องถิ่น ด้านประโยชน์ของการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ระบุว่า การดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม ทำให้ธนาคารมีภาพลักษณ์เป็นที่ยอมรับจากสังคม สอดคล้องกับบทสรุปที่ว่า ธุรกิจและความรับผิดชอบต่อสังคม มิใช่เพียงการให้หรือการแบ่งปัน (Philanthropy) แต่คือ (การประกอบธุรกิจที่สร้างสรรค์ที่ตระหนักถึง ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม, สืบค้นเมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2551) แนวคิดนี้จะนำไปสู่ 'ธุรกิจที่ยั่งยืน' (Sustainable Business) กล่าวคือ ธุรกิจที่สร้างผลดีและไม่สร้างผลกระทบด้านลบให้กับสังคม จะเป็นธุรกิจที่สามารถดำเนินการไปได้ในระยะยาว โดยปราศจากอุปสรรคต่าง ๆ อย่างน้อยที่สุดก็คือ เรื่องของการต่อต้านจากประชาชนหรือพลังมวลชนซึ่งพิพัฒนา ยอดพฤติการณ์ และคณะ (2549) แบ่งประเภทของความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรตามบทบาทและความเกี่ยวข้องของหน่วยงาน ดังนี้

1. CSR-after-process ที่มักใช้คำในภาษาไทยว่า “กิจกรรมเพื่อสังคม” คือ การดำเนินกิจกรรม (Activities) ของหน่วยงาน ซึ่งโดยมากเป็นองค์ธุรกิจที่แสวงหากำไรเพื่อสร้างให้เกิดประโยชน์แก่สังคมในด้านต่าง ๆ โดยกิจกรรมที่ดำเนินการนั้นมักแยกต่างหากจากการดำเนินธุรกิจที่เป็นกระบวนการ (Process) หลักของกิจการและเกิดขึ้นภายหลัง เช่น การแก้ไขเยียวยาชุมชนที่ได้รับผลกระทบทางมลพิษจากการประกอบการ การแจกจ่ายสิ่งของช่วยบรรเทาสาธารณภัย การเป็นอาสาสมัครช่วยบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ ซึ่งกิจกรรมเพื่อสังคมเหล่านี้มักเป็นกิจกรรมที่อยู่นอกเหนือเวลาทำงานตามปกติ

2. CSR-in-process ซึ่งปัจจุบันมักเรียกกันว่า “ธุรกิจเพื่อสังคม” คือ การดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคมที่อยู่ในกระบวนการทำงานหลักของกิจการ หรือเป็นการทำธุรกิจที่หากำไรอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคม เช่น การป้องกันหรือกำจัดมลพิษในกระบวนการผลิตเพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน การผลิตสินค้าและบริการที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามข้อกำหนดในฉลากผลิตภัณฑ์ การเปิดเผยข้อมูลผลิตภัณฑ์อย่างถูกต้องครบถ้วนต่อผู้บริโภค การชดเชยความเสียหายให้แก่ลูกค้าที่เกิดจากความผิดพลาดและความบกพร่องของพนักงาน ซึ่งการดำเนินความรับผิดชอบต่อสังคมเหล่านี้ถือเป็นกิจกรรมที่อยู่ในเวลาทำงานปกติของกิจการ

3. CSR-as-process ซึ่งอาจเรียกว่าเป็น “กิจการเพื่อสังคม” เพื่อให้แตกต่างจากสองจำพวกข้างต้นที่เป็นบทบาทขององค์ธุรกิจโดยตรง กิจการในจำพวกที่สามนี้ มักเป็นองค์กรที่ดำเนินงานโดยไม่แสวงหากำไรให้แก่ตนเอง กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ เป็นหน่วยงานที่ก่อตั้งขึ้นเพื่อยังประโยชน์ให้แก่สังคมในทุกกระบวนการของกิจการ ตัวอย่างของกิจการที่อาจจัดอยู่ในข่ายนี้ได้แก่ มูลนิธิ องค์กรสาธารณประโยชน์ องค์กรประชาชน และส่วนราชการต่าง ๆ

ระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมของธนาคาร

ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า ด้านร่วมกำหนดนโยบาย กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าควรเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดประเด็นปัญหาในการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของธนาคาร ซึ่งไพร์ตัน เตชะรินทร์ (2527, น. 6) ได้กล่าวถึงลักษณะการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาว่า การร่วมวางนโยบายหรือแผนงาน หรือโครงการหรือกิจกรรมเพื่อจัดและแก้ปัญหา และสนองความต้องการของชุมชน ผลการศึกษาของ มนตรี เลิศสกุลเจริญ (2547, น. 105-111) พบว่า แนวทางการพัฒนาความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์ธุรกิจ ผู้บริหารองค์ธุรกิจควรมีการกำหนดนโยบายขององค์กรให้ครอบคลุมถึงความรับผิดชอบต่อสังคมด้าน

ต่าง ๆ ด้านร่วมกำหนดกลวิธี กลุ่มตัวอย่าง เห็นว่าควรร่วมสนับสนุนหน่วยงานหรือผู้บังคับบัญชา ให้เวลาหรือโอกาสแก่พนักงานในการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร ซึ่งนิรันด์ จงวุฒิเวศน์ (2527, น. 188) กล่าวไว้ว่าการที่ประชาชนมีส่วนร่วมโดยการเปิดโอกาสให้ (Open-participation) โดยผ่านองค์กรที่ไม่ใช่ผู้แทนของประชาชน (Non-representative Organization) เช่น สถาบัน หรือหน่วยงานที่เชิญชวน หรือเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเมื่อไรก็ได้ ด้านร่วม ประชาสัมพันธ์ กลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมรณรงค์เผยแพร่ข่าวสาร เกี่ยวกับการร่วมทำจัดกิจกรรม เพื่อสังคมของธนาคาร ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ นฤมล หาญเชิงชัย (2544, น. 109-111) พบว่า พนักงานเห็นด้วยกับการส่งเสริมในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการประชาสัมพันธ์ การรณรงค์เผยแพร่ข่าวสารจากธนาคาร ด้านร่วมทำกิจกรรมทางสังคม กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วม บริจาคเงินในกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคาร ซึ่งการศึกษาของ นฤมล หาญเชิงชัย (2544, น. 109-111) พบว่า ลักษณะกิจกรรมต่าง ๆ ที่พนักงานเข้ามามีส่วนร่วม มักเป็นกิจกรรมรูปแบบ ระยะเวลาสั้น ๆ ไม่ใช้เวลามากนัก และเป็นลักษณะการบริจาคสิ่งของ หรือเงินมากกว่า เนื่องจาก ภาระหน้าที่การงานที่หนัก ด้านร่วมประเมินผล กลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล ความต่อเนื่องของกิจกรรมเพื่อสังคมของธนาคารที่จัดขึ้น และมีส่วนร่วมประเมินผลและติดตาม ความต่อเนื่องของรูปแบบการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร ซึ่งไพรัตน์ เดชะรินทร์ (2527, น. 6) ได้กล่าวถึงลักษณะการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาว่า ประชาชนควรร่วมควบคุม ติดตาม ประเมินผล และร่วม บำรุงรักษาโครงการ และกิจกรรมที่ได้ทำไว้โดยเอกชนและรัฐบาลให้ได้ประโยชน์ได้ตลอดไป และ สุทธิศักดิ์ ไกรสรสุธาสินี, และ เฟรดริก วิลเลียม สเวียร์เซ็ค (สืบค้นเมื่อวันที่ 27 มกราคม 2552) ศึกษาวิจัยเรื่องความรับผิดชอบต่อธุรกิจต่อสังคมในองค์กรธุรกิจไทย (Interpretations of CSR in Thai Companies) พบว่าความรับผิดชอบต่อธุรกิจต่อสังคมมีความสัมพันธ์กับความเป็น บรรษัทภิบาลขององค์กรและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่สุดที่บ่ง บอกรถึงความเป็น บรรษัทภิบาลขององค์กร ซึ่งมีผลต่อองค์กรทั้งในระดับนโยบายและวิธีการ ดำเนินงาน

แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมและ สิ่งแวดล้อมของธนาคารกรุงศรีอยุธยา

ผลการศึกษาพบว่า การเข้าร่วมกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม พนักงานส่วนใหญ่เพียงแต่ร่วมบริจาคทรัพย์สินหรือสิ่งของ ซึ่งอาจจะเป็นเพราะภาระงานที่มาก

การไม่ทราบข่าวจากองค์กร หรือพนักงานมีความสนใจในกิจกรรมเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม แต่ไม่ทราบขั้นตอนการเข้าร่วมกิจกรรม ดังนั้น ความรับผิดชอบต่อสังคมจึงเป็นเพียงส่วนหนึ่งขององค์กร แต่ไม่ได้เป็นเป้าหมายหลัก ในส่วนของการรับรู้การดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมของธนาคาร พนักงานธนาคารส่วนใหญ่รับรู้เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม และระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม พนักงานส่วนใหญ่เข้าร่วมในระดับปานกลาง ดังนั้นธนาคารควรที่จะกำหนดแนวทางในการส่งเสริมการมีส่วนร่วม และเน้นให้พนักงานทุกระดับตระหนักถึงความเป็นผู้รับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม อันจะกลายเป็นการดำเนินธุรกิจอยู่บนพื้นฐานของความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ซึ่งการศึกษาของมนตรี เลิศสกุลเจริญ (2547, น. 105-111) พบว่า แนวทางการพัฒนาความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรธุรกิจ ผู้บริหารองค์กรธุรกิจควรมีการกำหนดนโยบายขององค์กรให้ครอบคลุมถึงความรับผิดชอบต่อสังคมด้านต่าง ๆ และจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับความต้องการของพนักงาน และสอดคล้องกับวัฒนธรรมของชุมชนอย่างแท้จริงโดยใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมจากฝ่ายต่าง ๆ ขององค์กรธุรกิจ เพื่อให้การจัดกิจกรรมตอบสนองต่อความต้องการของทุกฝ่ายอย่างเป็นรูปธรรมและสร้างความเชื่อถือให้กับพนักงานและชุมชนภายนอก

ดังนั้น องค์กรควรมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนต่อกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม การเปิดโอกาสให้พนักงานแสดงความคิดเห็น การให้พนักงานมีส่วนร่วมในกระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินกิจกรรม อันจะกลายเป็นกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ทุกภาคส่วนขององค์กรมีส่วนร่วมควบคุม ติดตาม ประเมินผล และร่วมบำรุงรักษา โครงการ และกิจกรรมที่เป็นประโยชน์สืบเนื่องต่อไป และผู้บังคับบัญชาควรเข้าร่วมกิจกรรมกับพนักงาน ซึ่งจะเป็นการช่วยกระตุ้นและปลุกจิตสำนึกของพนักงานให้อยากเข้าร่วม และธนาคารควรให้เวลาหรือโอกาสแก่พนักงานในการเข้าร่วมกิจกรรม โดยการจัดกิจกรรมแต่ละครั้งควรสอบถามพนักงานก่อนที่จะกำหนดระยะเวลาดำเนินการ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมและเข้าร่วมกับกิจกรรมนั้น ๆ