

บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่อง “อำนาจในการเสนอร่างพระราชบัญญัติของสมาชิกวุฒิสภา” มีวัตถุประสงค์เพื่อจะทำการศึกษาคำตอบว่าสมาชิกวุฒิสภาไทย ควรมีอำนาจเสนอร่างพระราชบัญญัติหรือไม่ หากควรมีควรมีอย่างไร

1. ในการศึกษาครั้งนี้ได้ทำการศึกษา และนำเสนอในขอบเขตเนื้อหา อันเป็นสาระสำคัญของเรื่อง

(1) แนวความคิดทางทฤษฎีเกี่ยวกับวุฒิสภา ซึ่งประกอบด้วยเหตุผลที่ต้องมีวุฒิสภา ที่มาของวุฒิสภา สถานภาพของสมาชิกวุฒิสภา และอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา

(2) อำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาในประเทศไทย ซึ่งประกอบไปด้วยวิวัฒนาการของวุฒิสภาในประเทศไทย

(3) อำนาจหน้าที่ในทางนิติบัญญัติของวุฒิสภาในต่างประเทศ จำแนกเป็นวุฒิสภาที่ไม่มีอำนาจเสนอร่างกฎหมาย ซึ่งได้แก่ประเทศอังกฤษ ส่วนวุฒิสภาในประเทศที่มีอำนาจเสนอร่างกฎหมาย ได้แก่ ประเทศสหรัฐอเมริกา สาธารณรัฐฝรั่งเศส และสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน

(4) วิเคราะห์หาแนวทางในการกำหนดให้สมาชิกวุฒิสภาไทยมีอำนาจในการเสนอร่างกฎหมาย อันประกอบด้วย เหตุผลและความจำเป็นที่วุฒิสภาไทยควรมีอำนาจเสนอร่างกฎหมาย เจาะลึกในการให้สมาชิกวุฒิสภามีอำนาจเสนอร่างกฎหมายควรมีเงื่อนไขอย่างไร การปรับปรุงที่มาและกระบวนการนิติบัญญัติเพื่อรองรับการให้วุฒิสภามีอำนาจเสนอร่างกฎหมาย ตลอดจนแนวทางในการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญเพื่อรองรับการมีอำนาจเสนอร่างกฎหมายของสมาชิกวุฒิสภา

2. ผลจากการศึกษาวิเคราะห์ได้ข้อสรุป ซึ่งนำไปสู่ข้อเสนอแนะต่อไป ดังนี้

(1) ที่มาของสมาชิกวุฒิสภาไทย ควรมาจากการเลือกตั้งโดยทางอ้อมทั้งสภา

(2) สมาชิกวุฒิสภาควรมีอำนาจเสนอร่างกฎหมายทั่วไปได้ เว้นแต่ร่างกฎหมายเกี่ยวกับการเงินต้องได้รับความเห็นชอบจากนายกรัฐมนตรี

(3) วิธีการเสนอร่างกฎหมายของสมาชิกวุฒิสภา ให้เสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไปยังสภาผู้แทนราษฎร

(4) ให้จัดตั้งคณะกรรมการการสามัญวุฒิสภาทำหน้าที่ติดตาม ประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อการปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติม ยกเลิก หรือเสนอกฎหมาย

3. มีข้อเสนอแนะให้แก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ดังนี้

- (1) ให้สมาชิกวุฒิสภามีที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชนโดยทางอ้อมทั้งสภา
- (2) ให้สมาชิกวุฒิสภาเสนอร่างกฎหมายทั่วไปได้ เว้นแต่กฎหมายเกี่ยวกับการเงินต้องได้รับความเห็นชอบจากนายกรัฐมนตรี
- (3) ให้สมาชิกวุฒิสภาเสนอร่างกฎหมายทั่วไป ร่างกฎหมายเกี่ยวกับการเงิน ร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ และร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ โดยเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาเป็นลำดับแรกต่อไปยังสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา
- (4) ให้จัดตั้งคณะกรรมการการสามัญวุฒิสภาให้ติดตาม ประเมินผลการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อการปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติม ยกเลิก หรือเสนอกฎหมาย
- (5) ให้ทำการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 โดยให้ดำเนินการตามบทบัญญัติ มาตรา 291

Abstract

A study on Authority to Submit Draft of the Act of Senators has the objective to find the answer whether or not the Thai Senate should have the power to present a bill, and how.

1. In this study it has studied and presented in the scope of contents that is the essence of the matter.

(1) Concept on the theoretical thinking concerning the Senate comprising the reasons to have the Senate, its source, status and power.

(2) Power of the Thai Senate comprising the evolution of the Senate of Thailand.

(3) Power of the legislation of the foreign Senates classified by the senates without the power to present a bill such as in the Great Britain, while the Senates in the countries with the power to present a bill are the U.S.A., French Republic and Federal Republic of Germany.

(4) Analysis of the guidelines to define Thai senators to have the power to present a bill comprising the reason and necessity that the Thai Senate should have the power to present a bill, and a condition that they should have the power to present a bill. Also an analysis to improve the source and process of legislation to support the Senate to have the power to present a bill, the guidelines on amending the constitution to support its power to present a bill.

2. Results from the study derived from the summary leading to the following recommendations:

(1) Source of Thai senators should come from indirect elections for the whole Senate.

(2) The senators should have the power to present a general bill except a financial bill, which has to be approved by the Prime Minister.

(3) Method of presenting a bill by the senators is to present to the Senate for further consideration by the House of Representatives.

(4) Setting up a Senate committee with the duty to follow up and evaluate the results on the law enforcement to update, amend, repeal or present a bill.

3. There were recommendations to amend the constitution of the Kingdom of Thailand 2007 as follows:

(1) The senators should come from indirect elections in the whole Senate.

(2) The senators could present a general bill except a financial bill, which has to be approved by the Prime Minister.

(3) The senators could present a general bill, financial bill, organic bill, or constitutional amendment bill to the Senate first and onto the House of Representatives for further consideration.

(4) It was to set up a Senate committee to follow up and evaluate the law enforcement on the updates, amendments, repeal or enact legislation.

(5) It was to amend the constitution of the Kingdom of Thailand 2007 in compliance with the provisions of Section 291.