

บรรณานุกรม

หนังสือและบทความในหนังสือ

กิตติพงษ์ กิตยารักษ์. กระบวนการยุติธรรมบนเส้นทางของการเปลี่ยนแปลง, พิมพ์ครั้งที่ 2 , กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2543.

_____. และคณะ , ทิศทางกระบวนการยุติธรรมไทยในศตวรรษใหม่, กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, 2543.

_____. และคณะ , ยุทธศาสตร์การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมทางอาญา, กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, 2544.

_____. และคณะ, กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ : ทางเลือกใหม่สำหรับกระบวนการยุติธรรมไทย, กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย , 2545.

กมลชัย รัตนสกววงศ์. หลักกฎหมายปกครองเยอรมัน, กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.

กระทรวงยุติธรรม. การระงับข้อพิพาทด้วยวิธีไกล่เกลี่ย เล่ม 1(ธันวาคม) 2542.

กุลพล พลวัน. พัฒนาการสิทธิมนุษยชน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2538.

_____. การบริหารกระบวนการยุติธรรม, กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2544.

เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์, อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ, บุญทิพย์ ฝ่องจิตร แลนเกรฟ และประธาน วัฒนวานิชย์. “การราชทัณฑ์ในประเทศไทย” , ในสิทธิมนุษยชนและกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในประเทศไทย . กรุงเทพมหานคร : สถาบันไทยคดีศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และมูลนิธิโครงการตำราสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ , 2529.

เข็มชัย ชูติวงศ์. กฎหมายลักษณะพยาน, (พิมพ์ครั้งที่ 5), กรุงเทพมหานคร : นิติบรรณการ, 2538.

คณิต ฅ นคร. “อัยการเยอรมันและการดำเนินคดีอาญาของอัยการเยอรมันก่อนฟ้อง,” ใน ระบบอัยการสากล, รวบรวมโดยกรมอัยการ, กรุงเทพมหานคร : เรือนแก้วการพิมพ์, 2526.

_____. กฎหมายอาญาภาคความผิด, (พิมพ์ครั้งที่ 2), กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2527.

_____. “อัยการเยอรมันและการดำเนินคดีอาญาของอัยการเยอรมันก่อนฟ้อง,” ใน อัยการกับการสอบสวนคดีอาญา รวบรวมโดยศูนย์บริการเอกสารและวิชาการ กรมอัยการ, กรุงเทพมหานคร : ชูติมาการพิมพ์, 2533.

_____. “ความสัมพันธ์ระหว่างอัยการกับตำรวจในเยอรมัน,” รวมบทความทางวิชาการของ ศ.ดร.คณิต ฅ นคร, กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัดพิมพ์อักษร, 2540.

_____. บนเส้นทางแห่งหลักนิติธรรม, รวมบทความทางวิชาการเนื่องในโอกาสเกษียณอายุราชการของ ศาสตราจารย์ ดร. คณิต ฅ นคร, กรุงเทพมหานคร : สำนักงานอัยการสูงสุด, 2540.

_____. นิติธรรมอำพรางในนิติศาสตร์ไทย, กรุงเทพมหานคร : วิญญูชน, 2548

_____. กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา, (พิมพ์ครั้งที่ 7) , กรุงเทพมหานคร : วิญญูชน, 2549.

_____. รัฐธรรมนูญกับกระบวนการยุติธรรม , กรุงเทพมหานคร : วิญญูชน, 2549.

_____. หักดิบกฎหมาย, กรุงเทพมหานคร : วิญญูชน, 2550.

_____. ภูมิธรรมและบทบาทของพนักงานอัยการ, กรุงเทพมหานคร : วิญญูชน, 2551.

คณิง ภาไชย. กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เล่ม 1. กรุงเทพมหานคร: มิตรนราการพิมพ์, 2530.

_____. "อัยการสูงสุดของอังกฤษ," ใน 100 ปี อัยการ กรุงเทพมหานคร: สำนักงานอัยการสูงสุดจัดพิมพ์ในโอกาสครบ 100 ปี แห่งการสถาปนาสถาบันอัยการ, 2536.

จรัญ ภักดีธนากุล. กฎหมายลักษณะพยาน, กรุงเทพมหานคร: สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา, 2548.

จิตติ ดิงศรัทีย. ข้อสังเกตในการชั่งน้ำหนักพยานหลักฐานและการเขียนคำพิพากษา, กรุงเทพมหานคร: วิญญูชน, 2549.

จิรนิติ หะวานนท์. "รัฐธรรมนูญแห่งสหรัฐอเมริกา," เอกสารประกอบคำบรรยายวิชากฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเปรียบเทียบ, คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2547.

จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย. กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์: การปรับกระบวนการยุติธรรมไทย, กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เดียนตุลา, 2548.

ไชยยันต์ นันทบัณฑิต และไชยยศ จันทรประสูตร. ประมวลข้อหาหรือปัญหาข้อกฎหมายและข้อเท็จจริง และประมวลคำสั่งฟ้องและคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญา (เล่ม 1). กรุงเทพมหานคร, 2544.

ชาญชัย แสวงศักดิ์. อิทธิพลของฝรั่งเศสในการปฏิรูปกฎหมายไทย. กรุงเทพมหานคร: นิติธรรม, 2539.

ชาติ ชัยเดชสุริยะ. มาตรการทางกฎหมายในการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา, กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เดียนตุลา, 2549.

ณรงค์ ใจหาญ. หลักกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เล่ม 1, (พิมพ์ครั้งที่ 9), กรุงเทพมหานคร: วิญญูชน, 2550.

ธานินทร์ ภัยวิเชียร และวิชา มหาคุณ. การตีความกฎหมาย, พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร :
ชวนพิมพ์, 2523.

นพนิติ สุริยะ. กฎหมายว่าด้วยสิทธิมนุษยชน, กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2537.

นิติการณ ประสม. คำอธิบายกฎหมายลักษณะพยานหลักฐานและจิตวิทยา, กรุงเทพมหานคร :
กรุงสยามการพิมพ์, 2520.

พงศกร จันทศัพท์ และนารี ตันตเสถียร. “ระบบกระบวนการยุติธรรมทางอาญาญี่ปุ่น การสอบสวน
และการฟ้องคดี,” อัยการกับการสอบสวน, กรุงเทพมหานคร : ศูนย์บริการเอกสารและ
วิชาการกรมอัยการ, 2533.

มานิตย์ จุมปา. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายสหรัฐอเมริกา, กรุงเทพมหานคร : วิทยุชน 2552.

ยิ่งศักดิ์ กฤษณจินดา. กฎหมายลักษณะพยาน, (ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 2) แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2525,
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2525.

เรงธรรม ลัดพลี. “คำบรรยายสัมมนากฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา,” คณะนิติศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

วิชัย ตันติกุลานนท์. คำอธิบายกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง, กรุงเทพมหานคร :
บริษัท กรุงสยามพรินต์ติ้ง กรุ๊ป จำกัด, 2537.

วิชณุ เครืองาม. กฎหมายรัฐธรรมนูญ. กรุงเทพมหานคร : ธีรานุสรณ์การพิมพ์, 2521.

ศิลปอรัญ ชูเวช และ ทวีศักดิ์ ณ ตะกั่วทุ่ง. “กระบวนการยุติธรรมของประเทศญี่ปุ่น,” ในระบบอัยการ
สากล, ศูนย์บริการเอกสารและ วิชาการกรมอัยการ, 2533.

สวัสด์ ส่งสัมพันธ์ และปรีชา ส่งสัมพันธ์. การปกครองและกฎหมายของสหรัฐอเมริกา, กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์ สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2519.

สง่า ดวงอัมพร และคณะ. การสืบสวนและสอบสวน, กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2521,

สภาวิจัยแห่งชาติ. รัฐธรรมนูญนานาชาติ, กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2516.

สุรินทร์ สฤษฏ์พงศ์. “ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา” ใน กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและพยานหลักฐานสำหรับรัฐศาสตร์ หน่วยที่ 1-5.
กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช , 2534.

สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล. คำอธิบายการดำเนินคดีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง, กรุงเทพมหานคร : วิญญูชน, 2545.

สุนัย มโนมัยอุดม. ระบบกฎหมายอังกฤษ, กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2552.

สัญญา ธรรมศักดิ์. “คำชี้แจงความเข้าใจ พ.ร.บ. จัดตั้งศาลแขวง และวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง,” จุลพาฬ ปี 3 เล่ม 11 (2499) หยุด แสงอุทัย. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์, 2523.

โสภณ รัตนกร. คำอธิบายกฎหมายลักษณะพยาน, (พิมพ์ครั้งที่ 5), กรุงเทพมหานคร : นิติบรรณาการ, 2547.

หยุด แสงอุทัย. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป, กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์, 2523.

อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ และคณะ. สิทธิมนุษยชนและกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในประเทศไทย.
กรุงเทพฯ : สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมูลนิธิโครงการตำราสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์, 2529.

อุสาคิ โคมลปาณิก. “ศาลปกครอง,” ในเอกสารการสอนวิชากฎหมายมหาชน. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2526.

บทความ

กมลทิพย์ คติการ. “การค้นหาคำความจริงในคดีอาญา: เปรียบเทียบระหว่างกฎหมายไทย-เยอรมัน,” วารสารอาชญาวิทยาและงานยุติธรรม ปีที่ 6 ฉบับที่ 2, 2532.

กองวิชาการ สำนักงานศาลยุติธรรม. “การปฏิรูประบบงานศาล: ประสบการณ์ของประเทศสหรัฐอเมริกา,” บทบัญญัติ 56 (ธันวาคม) 2543.

กิตติพงษ์ กิตยารักษ์. “Prosecutorial Discretion on Decision not to prosecute: A proposal for Thailand,” บทบัญญัติ เล่มที่ 47 ตอน 4 (ธันวาคม), 2534.

กุลพล พลวัน. “กฎหมายธรรมชาติและลัทธิตามธรรมชาติ,” วารสารอัยการ ปีที่ 1 ฉบับที่ 6 (มิถุนายน), 2521.

_____. “สิทธิมนุษยชนกับสหประชาชาติ,” วารสารอัยการ ปีที่ 6 (กรกฎาคม), 2527.

_____. “ประวัติและอำนาจหน้าที่ของกรมอัยการ,” วารสารราชทัณฑ์ ปีที่ 29 เล่มที่ 24 (กรกฎาคม-สิงหาคม) 2524.

_____. “ระบบการดำเนินคดีอาญาโดยอัยการในประเทศไทย.” วารสารอัยการ ปีที่ 9 ฉบับที่ 101 (พฤษภาคม), 2529.

เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์. “ดุลพินิจในการไม่ฟ้องคดีอาญาที่มีมูลในสหรัฐอเมริกา,” วารสารนิติศาสตร์ ฉบับที่ 1, ปีที่ 10 (2521).

_____. “การควบคุมอำนาจพนักงานสอบสวน : ตัวอย่างของสหรัฐอเมริกา,” วารสารนิติศาสตร์ ปีที่ 9 ฉบับที่ 4 (มีนาคม-พฤษภาคม), 2521.

เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์. “หลักการฟ้องคดีอาญาเชิงบังคับและขอบเขตการใช้ดุลพินิจของอัยการเยอรมัน”, น.19 พิมพ์เผยแพร่ในการอภิปรายทางวิชาการเรื่อง “การชะลอการฟ้องในทัศนะอาจารย์มหาวิทยาลัย” ณ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ วันศุกร์ที่ 29 กันยายน 2521. แปลจาก Joachim Herrmann, The Rule of Compulsory Prosecution and the Scope of Prosecutorial Discretion in Germany, 41/3 University of Chicago Review: 468 (1974).

_____. “การชะลอการฟ้องในทัศนะอาจารย์มหาวิทยาลัย,” พิมพ์เผยแพร่ในการอภิปรายทางวิชาการ ณ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ วันศุกร์ที่ 29 กันยายน 2521. (อัดสำเนา).

โกเมน ภัทรภิรมย์. “การฟ้องคดีอาญาในประเทศฝรั่งเศส,” อัยการนิเทศ ปีที่ 32 (2513).

ข้อหารือเกี่ยวกับอำนาจสอบสวน (ข้อหารือที่ 47/2530). อัยการนิเทศ, เล่มที่ 50 ฉบับที่ 4 (2531)

คณิต ณ นคร. “การสั่งคดีและคำสั่งคดีของพนักงานอัยการ,” วารสารอัยการ ปีที่ 1 ฉบับที่ 2 (กุมภาพันธ์), 2521.

_____. “เงื่อนไขให้อำนาจดำเนินคดีกับทางปฏิบัติของพนักงานอัยการและศาล,” วารสารอัยการ ปีที่ 1 ฉบับที่ 5 (พฤษภาคม) 2521.

_____. “ความสัมพันธ์ระหว่างอัยการกับตำรวจในเยอรมัน,” วารสารอัยการ 3 (ธันวาคม), 2523.

_____. “วิธีพิจารณาความอาญากับความคิดตามหลักกฎหมายแพ่ง,” วารสารอัยการ ปีที่ 4 ฉบับที่ 42 (มิถุนายน) 2524.

_____. “หมายเหตุท้ายคำชี้ขาดเขตอำนาจสอบสวน (คำชี้ขาดที่ 3/2524),” อัยการนิเทศ เล่มที่ 34 ฉบับที่ 3-4 (2524).

คณิต ณ นคร. “ปัญหาการใช้ดุลพินิจของอัยการ,” วารสารอัยการ ปีที่ 5 ฉบับที่ 57 (กันยายน 2525).

_____. “วิธีพิจารณาความอาญาของไทย : หลักกฎหมายกับทางปฏิบัติไม่ตรงกัน,” วารสารนิติศาสตร์ ฉบับที่ 3 ปีที่ 15 (กันยายน), 2528.

_____. “ฐานะของผู้ถูกกล่าวหาในคดีอาญา,” บทบัญญัติ เล่ม 42 ตอนที่ 2 (มิถุนายน), 2529.

_____. “ความเป็นประชาธิปไตยในกระบวนการยุติธรรม.” รพี 31 , 2531.

_____. “อัยการเยอรมันและการดำเนินคดีอาญาของอัยการเยอรมันก่อนฟ็อง,” ใน ระบบอัยการสากล, น. 96-97.

_____. “บทบาทของศาลในคดีอาญา,” วารสารกฎหมายธุรกิจบัณฑิต, ม.ค.- มิ.ย. 2544.

คณิง ภาไชย. “วิธีพิจารณาความอาญาตามกฎหมายอังกฤษ,” วารสารอัยการ ปีที่ 10 ฉบับที่ 112 (เมษายน) 2530.

คำชี้ขาดที่ 3/2524. อัยการนิเทศ, เล่มที่ 43 ฉบับที่ 3-4 (2524)

โครงการพัฒนาระบบการนั่งพิจารณาคดีครบองค์คณะและต่อเนื่อง. “เอกสารประกอบการ สัมมนา.” (อัดสำเนา) กรุงเทพมหานคร : สำนักวิชาการศาลยุติธรรม, 2546.

จิตติ ดิงศภัทิย์. “ข้อสังเกตในระบบกฎหมายอเมริกา,” ดุลพินิจ 5 (มิถุนายน), 2501.

ชาติ ชัยเดชสุริยะ และ ณัฐวิสา ฉัตรไพฑูรย์. “ระบบการค้นหาความจริงในคดีอาญา : ข้อพิจารณาสำหรับการปรับปรุงกระบวนการยุติธรรมในประเทศไทย,” อัยการนิเทศ เล่ม 60 ตอนที่ 1-4, 2541.

เดช วุฒิสงห์ชัย. “การดูงานศาลในสหรัฐอเมริกาและยุโรป.” ดูพาห 11 (กุมภาพันธ์), 2507.

ทวีศักดิ์ ณ ตะกั่วทุ่ง. “งานอัยการของประเทศญี่ปุ่น.” ระบบอัยการสากล น.103-106.

ธานินทร์ กรวิเชียร. “ศาลกับพยานบุคคล,” วารสารกฎหมาย ปีที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม) 2520.

ธีรพันธุ์ รัศมีทัต. กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาฝรั่งเศส ฉบับ ค.ศ. 1958, (เรียบเรียงพิมพ์แจกในงานฉานปณกิจศพนางวัน รัศมีทัต, 9 พฤษภาคม 2505)

บัญญัติ สุชีวะ. “ข้อสังเกตในการชี้แจงนำพยานหลักฐานและการเขียนคำพิพากษา,” ดูพาห, เล่ม 3, 23 (พฤษภาคม – มิถุนายน) 2519.

ประพันธ์ นัยโกวิท และ ศิริศักดิ์ ตียะพรรณ. “ชะลอการฟ้อง-มิติใหม่แห่งการคุ้มครองสังคมในสหรัฐอเมริกา,” วารสารอัยการ 14 (มกราคม) 2534.

ประสิทธิ์ ไชวีกุล. “บันทึกประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 39 (4) และคำพิพากษาศาลฎีกาหมู่ มาตรา 39(4) ,” วารสารกฎหมาย ปีที่ 4 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม), 2521.

ปรีชา สุมาวงศ์. “ไต่สวนมูลฟ้องและปล่อยตัวชั่วคราวในอเมริกา,” ดูพาห เล่ม 11, 5 (พฤศจิกายน 2501)

ปกป้อง ศรีสนิท. “ระบบกล่าวหาและระบบไต่สวนในวิธีพิจารณาความอาญา,” ใน 72 ปี ศาสตราจารย์ ดร.คณิต ณ นคร ยืนหยัดบนหลักนิติธรรม, จัดพิมพ์โดยคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เดียนตุลา, 2552)

พรเพชร วิชิตชลชัย. “การพิจารณาคดีอาญาโดยลูกขุนตามกฎหมายอเมริกัน,” ดูพาห ปีที่ 42 เล่ม 2 (เมษายน – มิถุนายน) 2538.

พรเพชร วิชิตชลชัย. “การชี้สองสถานหรือการสอบคำให้การจำเลยในคดีอาญา (Arraignment) ตาม
หลักกฎหมายอเมริกัน, ตุลพาห 40 (กันยายน-ตุลาคม) 2536.

พัฒนานภ พ่วงลาภหลาย และกุลพล พลวัน. “วิธีพิจารณาความอาญาในประเทศฝรั่งเศส,” วารสาร
อัยการ ปีที่ 2 ฉบับที่ 24 (ธันวาคม), 2522.

พนัส ทัศนียานนท์ และจิรศักดิ์ พรหมทอง. “ดุลพินิจของอัยการกับหลักความเสมอภาคตาม
กฎหมาย,” วารสารอัยการ 4 (มีนาคม), 2524.

ไพจิตร ปุญญพันธ์. “การพิจารณาต่อหน้าจำเลย,” บทบัญญัติ ปีที่ 4 เล่ม 24 (ตุลาคม 2509)

เลิศชาย จิระชาติ. “ห้องพิจารณาคดีในอนาคต,” วารสารยุติธรรม 13 (พฤศจิกายน) 2541.

วงศ์ วีระพงศ์. “การไต่สวนมูลฟ้อง,” ตุลพาห เล่ม 3, 1 (มิถุนายน 2497), หน้า 20, และเพ็ญ
ญาณประสาธ, “ศาลอาญากับกฎหมายในทางปฏิบัติ,” ตุลพาห เล่ม 1, 11 (มกราคม),
2507.

วิชา มหาคุณ. “ผลกระทบของกฎหมายที่ไม่เป็นธรรมต่อสิทธิของประชาชนในกระบวนการ
ยุติธรรม”. วารสารนิติศาสตร์ ปีที่ 11 ฉบับที่ 4 (มีนาคม), 2524.

วิสาร พันธุณะ. “วิธีพิจารณาความอาญาในสหรัฐอเมริกา,” ตุลพาห ปีที่ 25 เล่ม 5 (กันยายน-
ตุลาคม), 2521.

_____. “ระบบศาลสหรัฐอเมริกา,” วารสารกฎหมายสุโขทัยธรรมมาธิราช 11 (มิถุนายน), 2542.

วิศิษฐ์ ลิขานนท์ และ ภราดร ภาพัฒน์. “การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนโดยการเร่งรัดการ
พิจารณาคดี,” ตุลพาห 30 (พฤษภาคม-มิถุนายน) 2526.

สรวิศ เสริญ ไกรจิตติ. “ระบบการพิจารณาคดีโดยรวบรัดของศาลอังกฤษ,” ตุลพาห ปีที่ 1
(กรกฎาคม) 2497.

สถิต เล็งไธสง. “อเมริกาในสายตานักกฎหมายคนหนึ่ง,” บทบัญญัติ 28 (กันยายน), 2514.

สุพจน์ สุโรจน์. “การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานยุติธรรมทางอาญา,” วารสารกฎหมายสุโขทัย
ธรรมาธิราช 5, 2540.

สุรินทร์ ถั่วทอง. “ความเป็นอิสระของอัยการ,” วารสารอัยการ 4 (สิงหาคม), 2524.

_____. “จากยกกระบัตรสู่อัยการ,” วารสารอัยการ ปีที่ 5 ฉบับที่ 52 (เมษายน) 2525.

_____. “ประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย: ปัญหาและข้อเสนอแนะบางประการกฎหมาย
ปริทรรศน์,” วารสารอัยการ 4 (ตุลาคม), 2534.

สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล. “ความโปร่งใส และการตรวจสอบกระบวนการยุติธรรมทางอาญาตาม
แนวทางในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ,” บทบัญญัติ, เล่ม 54
ตอน 4, 2541.

โสภณ รัตนกร. “รายงานการดูงานศาลยุติธรรม ณ ประเทศสหรัฐอเมริกา,” ตุลพาห 24 (กันยายน-
ตุลาคม), 2520.

สำนักวิชาการศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม. “การปฏิรูประบบศาล: ประสบการณ์ของ
ประเทศสหรัฐอเมริกา,” บทบัญญัติ 56 (ตุลาคม) 2543.

สำนักงานข้อพิพาท สำนักงานศาลยุติธรรม. “การพัฒนาระบบงานศาลในประเทศสหรัฐอเมริกาและ
ประเทศไทย : ระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและระบบบันทึกคำพยาน,” บทบัญญัติ 58
(กันยายน), 2545.

สุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒน์. “ขั้นตอนการดำเนินคดีอาญาตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
เยอรมัน,” ตุลพาห เล่ม 1 ปีที่ 55 (มกราคม-เมษายน), 2551.

อุททิศ แสนโสมลิก. การดำเนินคดีอาญาในสหรัฐอเมริกา, (ฉบับอัดสำเนา, กรกฎาคม), 2522.

อิทธิพล มุสิกะพงษ์. “แนวทางส่งเสริมการนั่งพิจารณาต่อเนื่องโดยปรับปรุงระบบการนัดความ,”
ศาลยุติธรรม 1 (พฤษภาคม-สิงหาคม) 2544.

อุทัย อาทิวะ. “สิทธิของผู้เสียหายในกฎหมายฝรั่งเศส,” บทบัญญัติ เล่ม 61 ตอน 1, 2548.

อุทัย อาทิวะ. “ตำรวจกับการสอบสวนคดีอาญาในประเทศฝรั่งเศส,” บทบัญญัติ เล่ม 62 ตอน 4,
 2549.

งานวิจัย

คณะกรรมการพัฒนาประชาธิปไตย (คปป.). ข้อเสนอกรอบความคิดในการปฏิรูปการเมืองไทย,
รายงานวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 2), กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย,
 2538.

ณรงค์ ใจหาญ และคณะ. “รายงานศึกษาวิจัยเรื่องสิทธิผู้ต้องหา จำเลย และผู้ต้องโทษในคดีอาญา,”
 กรุงเทพฯ : กองทุนพัฒนากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2540.

บรรศักดิ์ อุวรรณโณ. ระบบการตรวจสอบทุจริตของผู้ดำรงตำแหน่งการเมืองระดับสูง, รายงานวิจัย
 เพื่อจัดทำข้อเสนอการปฏิรูปการเมืองเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาประชาธิปไตย
 (คปป.), กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, 2538.

ประพันธ์ ทรัพย์แสง. การค้นหาคำจริงของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทาง
การเมือง : แนวทางปัญหาสู่ความเป็นระบบได้ส่วนเต็มรูปแบบ, งานวิจัยตามหลักสูตร
 ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง (บ.ย.ส.) กรุงเทพมหานคร : วิทยาลัยการยุติธรรม
 สำนักงานศาลยุติธรรม, 2548.

วีระ ทรัพย์ไพศาล และกนก อินทร์พรวรย์. “รายงานการดูงานศาล ณ ประเทศแคนาดา และ
 ประเทศสหรัฐอเมริกา.” ระหว่าง วันที่ 13 พ.ค. 2521 ถึง 26 มิ.ย. 2521,
 (กรุงเทพมหานคร: กระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2521)

สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุลและคณะ. กฎหมายด้านการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพในกระบวนการยุติธรรมที่ไม่สอดคล้องกับหลักสิทธิพื้นฐานและพันธะกรณีระหว่างประเทศรวมทั้งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, กรุงเทพมหานคร : กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม, 2547.

สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล. การนำรูปแบบการพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมาพัฒนารูปแบบการพิจารณาคดีอาญาทั่วไป, งานวิจัยตามหลักสูตรผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง (บ.ย.ส.) กรุงเทพมหานคร : วิทยาลัยการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม, 2548.

ธานี วรภัทร์. ประสิทธิภาพของศาลในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาไทย, กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, 2547.

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. โครงการติดตาม ประเมินผล และพัฒนารูปแบบและแนวทางการลดปริมาณคดีขึ้นสู่ศาล ประจำปีงบประมาณ 2550, กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม, 2550.

เอกสารอื่นๆ

กาญจนา ตรีแสน. “การเปิดเผยข้อเท็จจริงในคดีอาญา,” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

กิตติพงษ์ ศิริโรจน์. “ฟ้องซ้ำในคดีอาญา,” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2529.

จักรา ปิติฤกษ์. “ปัญหาการพิจารณาพิพากษาคดีโดยองค์คณะเดียวกันจนเสร็จในคดีอาญา,” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2548.

จิราธร เจริญวุฒิ. “วิวัฒนาการการสอบสวนคดีอาญา : ศึกษาบทบาทของพนักงานอัยการ,” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, 2550.

ชนัญญา ชัยสุวรรณ. “การใช้ดุลพินิจในการดำเนินคดีอาญาของอัยการ,” *วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 2526.

ชัยวิวัฒน์ หิรัญวัฒน์. “บทบาทพนักงานสอบสวนในการกันคดีไม่ให้เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม,” *วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต*, 2545.

ทวัชพงษ์ บุญพูล. “การรับฟังพยานหลักฐาน : ที่เกี่ยวกับสถานภาพและความประพฤติของบุคคลในคดีอาญา,” *วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์*, 2551.

ธิตี สายเชื้อ. “พยานหลักฐานตามสมควรในการที่ศาลจะออกหมายค้น,” *วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์*, 2549.

ประทุมพร กลัดอำ. “การนำวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับในวิธีพิจารณาความอาญา,” *วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์*, 2533.

ประทีป ทองลิมา. “ระบบลูกขุนสำหรับประเทศไทย,” *วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 2523.

ปวีณา พันธุ์นุสร. “ปัญหาการรับฟังถ้อยคำของผู้ถูกจับในชั้นจับกุม,” *วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์*, 2551.

มนสิชา โพธิสุข. “การเปิดเผยพยานหลักฐานในคดีอาญา,” *วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์*, 2551.

รัชนีกร โชติชัยสถิต. “กลไกระดับชาติในการส่งเสริม และคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา,” *วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 2537.

วิภา ปิ่นวีระ. “บทบาทของศาลในคดีอาญา,” *วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์*, 2550.

ศุภกิจ แย้มประชา. “บทบาทของอัยการในการกันผู้กระทำความผิดออกจากการฟ้องคดีต่อศาล,”
วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, 2543.

ศิริชัย พลการ. “บทบาทของอัยการในการตรวจสอบกระบวนการยุติธรรม,” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, 2550.

สุพิศ ประณีตพลกรัง. “การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพผู้ต้องหาโดยองค์การตุลาการในชั้นก่อนการพิจารณา :
ศึกษาเปรียบเทียบกรณีไทยและสหรัฐอเมริกา,” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

สัตยา อรุณธารี. “อำนาจของพนักงานอัยการเกี่ยวกับการสอบสวนคดีอาญา,” วิทยานิพนธ์
มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

เสียงชัย สุมิตรวสันต์. “การคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพของผู้ต้องหา ก่อนการประทับฟ้อง โดยองค์การศาล,”
วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2537.

สมศักดิ์ ประกอบแสงสวຍ, “การดำเนินคดีอาญาขึ้นเจ้าพนักงานเป็นกระบวนการเดียวกัน,”
วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2537.

สัญญาลักษณ์ ปัญวัฒน์ลิขิต. “การพิจารณาคดีอาญาด้วยความรวดเร็วและเป็นธรรม,”
วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2540.

สมชาย วิมลสุข. “บทบาทของศาลชั้นต้นในการค้นหาคความจริง,” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะ
นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต 2549.

สุรวุฒิ กุมภีพงษ์. “หลักประกันความเป็นอิสระในการสอบสวนฟ้องร้อง,” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2551.

สุกัลยา ตรีเนตร. “ศาลกับการตรวจสอบอำนาจดำเนินคดี,” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตคณะ
นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2551.

อรุณี กระจำแสง. “อัยการกับการสอบสวนคดีอาญา,” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2532.

อายุธ สมานเดชา. “อำนาจหน้าที่ของอัยการสูงสุด: ศึกษาเปรียบเทียบกับสหรัฐอเมริกาและญี่ปุ่น”, วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์, 2534.

อิทธิ มุสิกะพงษ์. “การดำเนินคดีความผิดเล็กน้อย”. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. 2534.

เอกรินทร์ หนูนุกัคดี. “การกลั่นกรองคดีอาญาก่อนการพิจารณาของศาล,” วิทยานิพนธ์ มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต 2543.

อมรเทพ เมืองแสน. “อิทธิพลของระบบกฎหมายคอมมอนลอว์ที่มีต่อกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของไทย,” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต 2549.

Books

A.C. Germann, Frank D. Day, and Robert R.J. Gallati, Introduction to Law Enforcement (Springfield, Illinois : Charles C Thomas Publisher, 1967)

Andrew Ash Worth, The Criminal Process : An Evaluative Study (Oxford : Clarendon Press, 1994)

Bajrakitiyabha Mahidol, “Towards Equal Justice : Protection of the Rights of the Accused in the Thai Criminal Justice Process A Comparison with France and The United States,” (Ph.D. dissertation, Cornell University, 2005)

Charles H. Whitebread, Criminal Procedure. An Analysis of Constitution Cases and Concepts, (New York : The Foundation Press, Inc., 1980)

David Barnard, The Criminal Court in Action (London: Butterworths, 1974)

David Gourevitch, "Speedy Trial," Georgetown Law Journal 6 (February 1988)

Delmer Karlen, Anglo American Criminal Justice, (Oxford University Press., 1967)

Eberhard Schmidt, The German Code of Criminal Procedure, (New York : Fred B. Rothman & Co., 1965)

Fairchild, Erika S., Comparative Criminal Justice System, (Belmont, California : Wadsworth Publishing, Inc. 1993)

Frank W. Miller, Prosecution : The Decision to Charge a Suspect with a Crime (U.S.A.: Brown & Co. (Canada) Ltd., 1974)

George T. Felkenes, The Criminal Justice System (Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, Inc., 1973)

George S. Gulick and Robert T. Kimbrough, American Jurisprudence, 2 nd.Ed., (N.Y.: The Lawyers Co-Operative Publishing Company, 1962)

Gilbert B. Stuckey, Procedures in the Justice System (Columbus, Ohio: ABell & Howell Company, 1976)

G.T. Brit, Manual of German Law, (London: Her Majesty's Stationery Office, 1952)

Hans Heinrich Jescheck, "The Discretionary Powers of the Prosecuting Attorney in West Germany," American Journal of Comparative Law 18 (1970)

Hazel B. Kerper, Introduction to the Criminal Justice system, (West Publishing Co., 1972)

Henry Campbell Black, Black's Law Dictionary, (M.A. Fifth edition by the Publisher's editorial Staff. West Publishing Co., 1979)

Herbert L.Packer. The Limits of Criminal Section (Stanford: 1968)

Imwinkelried Giannelli Gilligan Lederer, Criminal Evidence, (West Publishing Co., St. Paul. New York. Los Angeles. San Francisco, 1979)

John C. Klotter and Jacquelin R.Kanovitz, Constitutional Law for Police, 2nd .ed. (Cincinnati : The W.H. Anderson Company, 1975)

John H. Langbein. Comparative Criminal Procedure : Germany. (New York : West Publishing Co., 1977)

John Sprack, Emmins on Criminal Procedure. Ninth edition. (Oxford University Press, 2002)

Klaus Sessar, Prosecutorial Discretion in Germany, in The Prosecutor, (California : Publications, 1979)

Kittipong Kittayarak, "Due Process and The Thai Criminal Procedure : A Comparative Study (Ph.D. dissertation, Stanford University, 1990)

Lawrence C. Waddington, Criminal evidence., (Glencoe Publishing Co., Inc. London. 1978)

Luard, David Even., "The International Protection of Human Rights." (New York : F.A.praeger, 1967)

Eberhard Schmidt, The German Code of Criminal Procedure, (New York : Fred B. Rothman & Co., 1965)

Fairchild, Erika S., Comparative Criminal Justice System, (Belmont, California : Wadsworth Publishing, Inc. 1993)

Paul B. Weston and Kenneth M. Wells, Criminal Investigation: Basic Perspectives, (Englewood Cliffs: Prentice-Hall, Inc., 1970)

Robert G. Caldwell and William Navdini, Foundations of Law Enforcement and Criminal Justice (Indianapolis : Bobbs-Merrill Educational Publishing, 1977)

Roger Bird, Osborn's Concise Law Dictionary, (LL. B. Seventh edition. London : Sweet& Maxwell, 1983)

Roger Arguile, Criminal Procedure (London : Butterworth & Co. (publishers) Ltd., 1969)

Rollin M. Perkins, Case and Materials on Criminal Law and Procedure, 5 th.,ed. (New York : The Foundation Press Inc.,1977)

Stuckey, Gilbert., Procedures in the Justice System (Columbus, ohio : Charles E. Merrill Publishing Company, 1976)

Stephen A. Saltzburg, Trial And Trial-Related Rights, 1987 Supplement to American Criminal Procedure Cases and Commentary, Second Edition (St. Paul, Minn : West Pub.,1987)

Shigemitsu Dando, Japanese Criminal Procedure, (South Hackensack, N.J. : Fred B. Rothman & Co., 1965)

Steve Uglow, Criminal Justice, Second edition. (London : Sweet of Maxwell, 2002)

Thomas F. Adame, Introduction to the Administration of Justice (Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, Inc., 1975)

The Double Jeopardy Clause as a bar to reintroducing evidence, 89 Yale L.J. 962, 967 (1980)

Walter T. Fisher, Double Jeopardy, two sovereignties and the intruding constitution, 28 U. Chi. L. Rev. 591, 616 (1961)

William Mack and William Benjamin Hale, Corpus Juris (New York : The American Law Pook Co.. 1918)

Gulick and Robert T. Kimbrough, American Jurisprudence, 2nd ed., 5L701, 705.

Yale Kamisar, Wayne R. Le Fave and Jerold H. Israel, Basic Criminal Procedure (West publishing Co., 1974)

Website

www.ago.go.th

www.krisadika.com

www.Legisfrance.gouv.fr/html/codes traduits/

www.wikipedia.com

www.tulawcenter.com

www.tkc.go.th/thesis/

www.heuni.fi

www.murdoch.edu.au

www.law.cornell.edu/rules/frcrmp/Rule16.htm

www.nesl.edu/center/wcmemos/2002/suscin.pdf

<http://www.aic.gov.au>

http://lib.cri.or.th/link/th_ulib.html

<http://laic.dpu.ac.th/index.php>

<http://202.28.18.231/dcms/basic.prp>