

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(1)
กิตติกรรมประกาศ.....	(4)
บทที่	
1. บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ในการศึกษา.....	3
1.3 ขอบเขตในการศึกษา	3
1.4 วิธีดำเนินการศึกษา	4
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้จากการศึกษา.....	4
2 ที่มาของหลักความยินยอมของผู้เสียหายทำให้ไม่เป็นละเมิด	5
2.1 เปรียบเทียบระหว่างหลักเกณฑ์ของหลัก Innocent Consent ในกฎหมายอาญากับหลัก Volenti non fit injuria ในกฎหมายแพ่ง.....	7
2.1.1 หลักเกณฑ์ของหลัก Innocent Consent.....	7
2.1.1.1 ความยินยอมที่อยู่ในส่วนองค์ประกอบ.....	7
2.1.1.2 ความยินยอมที่อยู่ในส่วนของความผิด.....	8
2.1.1.3 ความยินยอมที่พึงสันนิษฐานได้.....	12
2.1.2 เปรียบเทียบหลักเกณฑ์ของหลัก Volenti non fit injuria ในกฎหมายแพ่งกับกฎหมายอาญา.....	14
2.2 การปรับใช้หลัก Volenti non fit injuria ในกฎหมายเยอรมันและฝรั่งเศส .	22
2.2.1 หลัก Volenti non fit injuria ตามกฎหมายเยอรมัน.....	22
2.2.2 หลัก Volenti non fit injuria ตามกฎหมายฝรั่งเศส.....	26

2.3 หลักกฎหมายละเมิดของอังกฤษที่เกี่ยวกับหลักความยินยอม ของผู้เสียหาย (Volenti non fit injuria)	31
2.3.1 การปรับใช้หลัก Volenti non fit injuria ก่อน Unfair Contract Terms Act 1977	34
2.4 เปรียบเทียบหลัก Volenti non fit injuria กับหลัก Ex turpi causa non oritur actio (การกระทำที่ผิดศีลธรรมไม่อาจเป็นเหตุให้ฟ้องฟ้องคดี).....	44
3 หลักการและขอบเขตของหลักความยินยอมของผู้เสียหายทำให้ไม่เป็นละเมิด ตามกฎหมายไทย :การปรับใช้หลัก Volenti non fit injuria ในกฎหมายลักษณะละเมิดไทย.....	52
3.1 คำอธิบายของนักวิชาการในการปรับใช้หลัก Volenti non fit injuria กับ องค์ประกอบความรับผิดในทางละเมิด	52
3.1.1 คำอธิบายของนักกฎหมาย.....	59
3.1.2 หลักเกณฑ์ของหลัก Volenti non fit injuria	66
3.1.2.1 ลักษณะการให้ความยินยอม.....	66
(1) ผู้ให้ความยินยอมต้องเป็นผู้ถูกระทำ.....	66
(2) การให้ความยินยอมกับตัวผู้กระทำโดยตรง	68
(3) ต้องเป็นความยินยอมที่เกิดขึ้นโดยสมัครใจ	68
(4) ผู้ถูกระทำที่ให้ความยินยอมจะต้องเข้าใจ ในผลแห่งการยินยอมนั้น.....	68
(5) ความยินยอมนั้นจะให้โดยตรง หรือโดยปริยายก็ได้.....	69
3.1.2.2 ระยะเวลาของการให้ความยินยอม.....	69
(1) ความยินยอมนั้นต้องให้ก่อน หรือในขณะที่กระทำละเมิด.....	69
(2) ความยินยอมสามารถที่จะถอนเมื่อใดก็ได้ ก่อนการละเมิดสิ้นสุดลง.....	70

(3) การกระทำละเมิดต้องทำลงภายใน	
ขอบเขตแห่งการให้ความยินยอม.....	70
3.1.2.3 ลักษณะของความยินยอมเป็นนิติกรรมหรือไม่	71
3.2 แนวคำพิพากษาของศาลไทยในการปรับใช้หลัก Volenti non fit injuria และข้อสังเกตคำพิพากษาของศาลไทยในการปรับใช้	
หลัก Volenti non fit injuria	75
(1) ความยินยอมของผู้เสียหายในความเสียหายต่อชีวิตและร่างกาย	76
(2) ความยินยอมของผู้เสียหายในความเสียหายต่อทรัพย์สิน.....	82
(3) ข้อวิเคราะห์การปรับใช้หลัก Volenti non fit injuria ของศาลไทย	87
4 หลักความยินยอมของผู้เสียหายตามมาตรา 9 ของพระราชบัญญัติว่าด้วย ข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม พ.ศ. 2540.....	90
4.1 ความคิด หลักการและเหตุผลของมาตรา 9 ของพระราชบัญญัติว่าด้วย ข้อสัญญา ที่ไม่เป็นธรรม พ.ศ. 2540 เทียบเคียงกับหลักกฎหมาย ใน Unfair Contract Terms Act 1977 ของอังกฤษ.....	90
4.2 “ ความยินยอม ” ของผู้เสียหายสำหรับการกระทำที่ต้องห้ามขัดแย้ง โดยกฎหมาย หรือขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน จะนำมาอ้างเป็นเหตุยกเว้นหรือจำกัดความรับผิดไม่ได้	114
4.2.1 ความยินยอมที่ต้องห้ามขัดแย้งโดยกฎหมาย	115
4.2.2 ความยินยอมที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อย และศีลธรรมอันดีของประชาชน.....	118
4.3 ปัญหาความยินยอมของผู้เสียหาย	122
4.3.1 ปัญหาเกี่ยวกับการขัดแย้งระหว่างการให้ความยินยอมของ ผู้ไร้ความสามารถกับการให้ความยินยอมของ ผู้แทนโดยชอบธรรม	122
4.3.2 ข้อจำกัดในผลของการบังคับใช้	125
4.3.3 ข้อจำกัดในแง่ของความไม่แน่นอนว่าความตกลงหรือความยินยอม ที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีซึ่งแปรเปลี่ยนไป ตามกาลเวลาและคำว่าเป็นธรรมและพอสมควรแก่กรณี.....	126

4.4 “ ความตกลง ” ของผู้เสียหายสำหรับการกระทำที่ต้องห้ามชัดแจ้ง โดยกฎหมายหรือขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน จะนำมาอ้างเป็นเหตุยกเว้นหรือจำกัดความรับผิดไม่ได้	128
4.4.1 ลักษณะของความตกลงของผู้เสียหายตามสัญญาตามมาตรา 9 ของพระราชบัญญัติว่าด้วยข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม พ.ศ. 2540	129
4.4.2 ความตกลงของผู้เสียหายตามมาตรา 9 แตกต่างกับข้อตกลงยกเว้น หรือจำกัดความรับผิดที่ทำไว้ล่วงหน้าตามมาตรา 8 หรือไม่อย่างไร	131
(1) ข้อตกลง ประกาศ หรือคำแจ้งความที่ทำไว้ล่วงหน้า ในรูปแบบของข้อสัญญาตามมาตรา 8.....	131
(2) ความตกลงของผู้เสียหายตามมาตรา 9 แตกต่างกับ ข้อตกลงยกเว้นหรือจำกัดความรับผิดที่ทำไว้ล่วงหน้า ตามมาตรา 8 หรือไม่อย่างไร.....	140
(3) ผลในทางกฎหมายของมาตรา 8 และมาตรา 9	143
4.5 วิเคราะห์ว่ามาตรา 9 ของพระราชบัญญัติว่าด้วยข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม พ.ศ. 2540 มีการทับซ้อนกันกับมาตรา 420 ของประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์หรือไม่อย่างไร.....	146
4.6 วิเคราะห์ว่ามาตรา 9 ของพระราชบัญญัติว่าด้วยข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม พ.ศ. 2540 จะยกเลิกหลัก Volenti non fit injuria ในทางแพ่งหรือไม่อย่างไร..	152
5. สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ.....	160

ภาคผนวก

ก. หมายเหตุท้ายคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 673 / 2510	170
ข. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 5	173
ค. รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 11	180

บรรณานุกรม	203
------------------	-----