

ผนวก ง

ผลการสัมภาษณ์

สัมภาษณ์ พ.ต.ท.สิริวิชัย นวมดี พนักงานสอบสวน (สบ 3) สน.คลองตัน

ถาม จากประสบการณ์ในการทำงานของท่าน มีสิทธิผู้ต้องหาตามกฎหมายข้อใดบ้างที่ท่านมักพบและต้องปฏิบัติอยู่เป็นประจำ และเมื่อผู้ต้องหาใช้สิทธิตามกฎหมาย พนักงานสอบสวน ได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างไร

ตอบ จากประสบการณ์ทำงานเท่าที่ผ่านมาสิทธิของผู้ต้องหาในปัจจุบันถือว่าเพิ่มขึ้นจากเดิมมาก เห็นได้อย่างชัดเจนหลังมีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ทำให้มีการกำหนดแนวทางในการที่จะคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องหาเพิ่มขึ้น ในการปฏิบัติในส่วนใหญ่พนักงานสอบสวนก็สามารถปฏิบัติตามได้ตามปกติ เพียงแต่อาจจะไม่ดีพอเท่าที่เจตนารมณ์ของกฎหมายบัญญัติไว้ ทั้งนี้อาจไม่ใช่ข้อขัดข้องจากทางกฎหมายแต่ส่วนใหญ่พนักงานสอบสวนยังขาดการสนับสนุนการปฏิบัติและแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน โดยส่วนใหญ่สิทธิที่ผู้ต้องหามักใช้สิทธิของตนเองได้แก่

1. สิทธิที่จะไม่ให้การหรือให้การก็ได้และถ้อยคำของผู้ต้องหานั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้ ส่วนใหญ่ มักเป็นตอนที่พนักงานสอบสวนสอบปากคำผู้ต้องหามักจะอ้างสิทธิที่จะไม่ให้การ ในการปฏิเสธข้อกล่าวหา ในส่วนนี้มักเกิดกับคดีที่ผู้ต้องหาได้กระทำความผิดจริง แต่ไม่ประสงค์จะให้การเพื่อปกป้องตัวเอง โดยอาจจะไปแสวงหาข้อเท็จจริงไปหักล้างหรือให้การในชั้นศาล หรือประนีประนอมกับคู่กรณีภายหลัง

2. สิทธิที่จะพบและปรึกษาทนายความหรือผู้ซึ่งจะเป็นทนายความเป็นการเฉพาะตัว ส่วนใหญ่เป็นกรณีที่ผู้ต้องหามีทนายความของตนเอง

3. สิทธิที่จะร้องขอให้พนักงานสอบสวนจัดหาทนายความเพื่อเข้าร่วมฟังการสอบสวนในกรณีที่ผู้ต้องหาไม่มีและต้องการทนายความ เป็นสิทธิที่มีการร้องขอให้พนักงานสอบสวนดำเนินการให้อยู่เป็นประจำ

4. สิทธิที่จะให้ทนายความ หรือบุคคลที่ไว้วางใจ เข้าร่วมฟังการสอบปากคำตนได้ในชั้นสอบสวน เป็นสิทธิอีกข้อหนึ่งที่มีการเพิ่มเติมขึ้นมาและมีการใช้สิทธิดังกล่าวอยู่เป็นประจำ

5. สิทธิที่จะได้รับการเยี่ยมหรือติดต่อกับญาติได้ตามสมควร

6. สิทธิที่จะได้รับการรักษาพยาบาลโดยเร็วเมื่อเกิดการเจ็บป่วย

ซึ่งตามกฎหมายกำหนดให้พนักงานสอบสวนแจ้งให้ผู้ต้องหาทราบในโอกาสแรกที่มีการนำตัวผู้ต้องหาส่งมายังพนักงานสอบสวน และหากผู้ต้องหาร้องขอให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติในสิทธิด้านใด ก็จะต้องปฏิบัติตามที่ผู้ต้องหาร้องขอ ในส่วนของสิทธิอื่น ๆ รวมทั้งข้อปฏิบัติอื่นที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องหา ขึ้นอยู่กับผู้ต้องหา ซึ่งจะแตกต่างกันกรณี ๆ ไป

ถาม ผลที่ได้รับจากการที่ผู้ต้องหาใช้สิทธิตามกฎหมายเป็นอย่างไร

ตอบ ในส่วนหลักของการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนอาจไม่ได้รับผลกระทบมากนัก เพราะแต่เดิม พนักงานสอบสวนก็มีจรรยาบรรณของพนักงานสอบสวนควบคุมอยู่ในการที่จะรักษาความยุติธรรมและคุ้มครองสิทธิให้แก่ทุกฝ่าย แต่การที่ผู้ต้องหาใช้สิทธิมากขึ้นก็ทำให้พนักงานสอบสวนมีความยากลำบากในการทำงานที่อาจมีขั้นตอนหรือบุคคลเพิ่มเติมเข้ามา เช่น หนายความ บุคคลที่ผู้ต้องหาไว้วางใจ เช่น ญาติ พ่อ แม่ พี่น้อง เป็นต้น ซึ่งจากการที่ผู้ต้องหาใช้สิทธิก็จะก่อให้เกิดผลกระทบที่แตกต่างกันไป เช่น สิทธิผู้ต้องหาเกี่ยวกับการที่ผู้ต้องหาใช้สิทธิจะให้การหรือไม่ให้การในชั้นจับกุมและสอบสวนนั้น หากผู้ต้องหาเลือกที่จะไม่ให้การทำให้มีผลกระทบทางด้านรูปคดี ทำให้บางครั้งไม่สามารถนำตัวผู้ต้องหาไปฟ้องได้หากเป็นคดีศาลแขวงหรือทำให้ยากต่อการไปแสวงหาพยานหลักฐานมาเพิ่มเติมในการพิสูจน์ความผิดของผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน

กรณีที่ผู้ต้องหาใช้สิทธิให้หนายความหรือบุคคลที่ผู้ต้องหาไว้วางใจเข้าฟังการสอบสวนบุคคลที่ร่วมเข้าฟังการสอบสวนดังกล่าว ไม่ได้เข้าร่วมฟังอย่างเดียว กลับมีการแนะนำให้ผู้ต้องหาให้การ หรือบางครั้งมารบกวนการทำงานของพนักงานสอบสวน ทำให้การสอบสวนล่าช้าไปอีก และส่งผลกระทบต่อรูปคดี ซึ่งอาจทำให้ข้อเท็จจริงในการสอบสวนบิดเบือนไป ทำให้การพิจารณาฐานความผิดและการพิจารณาสั่งคดีของพนักงานสอบสวนทำได้ยากขึ้น โดยเฉพาะในคดีจราจร เป็นต้น

ถาม มีข้อเสนอแนะแนวทางในแก้ไขปัญหาและอุปสรรค จากการใช้สิทธิของผู้ต้องหาอย่างไร

ตอบ จากผลกระทบที่เกิดขึ้น การแก้ไขโดยจะไปแก้กฎหมายลดทอนสิทธิของผู้ต้องหา คงไม่ใช่เรื่องที่เหมาะสมเพราะถือว่าการคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องหาเป็นเรื่องที่ถูกต้องอย่างหนึ่ง ในแง่ของพนักงานสอบสวน จึงอยากให้มีความรัดกุมที่ชัดเจนแน่นอน และมีการอำนวยความสะดวกจากผู้บังคับบัญชาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้พนักงานสอบสวนทำงานได้ง่ายและสะดวกขึ้น รวมทั้งช่วยในการคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องหาได้เป็นอย่างดีอีกด้วย เช่น การ ออก

มาตรการในการพัฒนาการผู้ต้องหา ว่าต้องใช้กุญแจมือใส่ข้อมือผู้ต้องหาทุกกรณีหรือไม่ หรือควรใช้อุปกรณ์อื่น การนำตัวผู้ต้องหาไปทำแผนประกอบคำรับสารภาพสมควรกระทำหรือไม่ หากมีโอกาสที่ผู้ต้องหาจะถูกทำร้ายร่างกาย เป็นต้น

เพราะในปัจจุบันยังไม่มีข้อกำหนดกฎเกณฑ์การปฏิบัติอย่างแน่ชัด นอกจากนี้ การมีงบประมาณ และกำลังคนทำงานสนับสนุนช่วยเหลือ พนักงานสอบสวน ก็จะทำให้การปฏิบัติงานทำได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นอีกด้วย

สัมภาษณ์ พ.ต.ท.คงเดช สายยางหล่อ พนักงานสอบสวน (สบ 3) สน.ทองหล่อ

ถาม จากประสบการณ์ในการทำงานของท่าน มีสิทธิผู้ต้องหาตามกฎหมายข้อใดบ้างที่ท่านมักพบและต้องปฏิบัติอยู่เป็นประจำ และเมื่อผู้ต้องหาใช้สิทธิตามกฎหมาย พนักงานสอบสวน ได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างไร

ตอบ ปัจจุบันนับว่า สิทธิของผู้ต้องหาเพิ่มขึ้น ประกอบกับการตื่นตัวของประชาชน ที่มีการตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือข้าราชการมากขึ้น ทำให้พนักงานสอบสวนทำงานยากขึ้นมาก เพราะมีหน้าที่ในหลักเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิเสรีภาพของบุคคล บางทีทำตามระเบียบก็ยังมีถูกร้องเรียน สิทธิของผู้ต้องหาที่ผู้ต้องหามักร้องขอเป็นประจำคือ การขอให้แจ้งญาติหรือผู้ที่ไว้วางใจทราบ เพราะส่วนใหญ่ ผู้ที่ถูกจับมักเป็นการกระทำความผิดซึ่งหน้า ไม่มีโอกาสที่จะแจ้งให้ญาติหรือทนายความของตนทราบ เมื่อมาถึงสถานีตำรวจจึงมักขอให้พนักงานสอบสวนแจ้งให้ทราบ และสิทธิขอให้มีทนายหรือผู้ที่ตนเองไว้วางใจเข้าฟังการสอบสวน เพราะบางครั้งผู้ต้องหามักอ้างว่า ตนเองไม่ได้ทำผิดตามที่ถูกกล่าวหา จึงขอให้ทนายความหรือผู้ที่ไว้วางใจเข้าฟังการสอบสวนด้วย เพราะกลัวจะไม่ได้รับความเป็นธรรม ซึ่งสิทธิเหล่านี้สมัยก่อน ผู้ต้องหาที่มีความรู้ก็เคยมีการร้องขอสิทธิดังกล่าว เพียงแต่ในปัจจุบันกฎหมายบัญญัติให้พนักงานสอบสวนต้องสอบถามผู้ต้องหาก่อนว่ามีทนายหรือไม่ ถ้าไม่มีและต้องการก็ต้องจัดหาให้ ส่วนสิทธิอื่นๆ ที่กฎหมายกำหนดเป็นสิทธิ พนักงานสอบสวนก็จะแจ้งให้ผู้ต้องหาทราบ หากผู้ต้องหาร้องขอก็ดำเนินให้เป็นกรณี ๆ ไป รวมถึงการดำเนินการอื่นตามหน้าที่ อันอาจจะไปละเมิดสิทธิของผู้ต้องหาได้ พนักงานสอบสวนก็ต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง เช่นการควบคุมตัว การใช้เครื่องมือควบคุม การนำตัวผู้ต้องหาไปแถลงข่าว หรือทำแผนประกอบคำรับสารภาพ รวมทั้งการสอบสวนปากคำ ซึ่ง เคยมีปัญหากรณีที่กฎหมายบัญญัติ ให้พนักงานสอบสวนต้องไม่กระทำการอันเป็นการชู้เชียว หลอกลวง ให้สัญญา หรือกระทำมิชอบเพื่อให้ผู้ต้องหาให้การ เพราะบางครั้งผู้ต้องหาไม่รู้

กฎหมาย และสอบถามว่าถ้ารับผิดชอบจะได้รับโทษเท่าใด อย่างไร บางครั้งพนักงานสอบสวนบอกผู้ต้องหาไป แล้วผู้ต้องหาปรับสารภาพ เพราะตนทำผิดจริง แต่เมื่อไปศาลกลับลงโทษที่มากกว่าที่พนักงานสอบสวนแจ้งไว้ ทำให้ผู้ต้องหาไม่พอใจ กล่าวหาพนักงานสอบสวนว่าหลอกให้ตนเองรับสารภาพ หากต่อสู้อคดี อาจมีสิทธิชนะหรือรับโทษน้อยลง เป็นต้น

ถาม ผลที่ได้รับจากการที่ผู้ต้องหาใช้สิทธิตามกฎหมายเป็นอย่างไร

ตอบ เท่าที่เคยประสบมา ก็มีบางครั้งที่พนักงานสอบสวนต้องแจ้งให้ญาติผู้ต้องหาทราบ โดยไม่ทราบว่าผู้ต้องหาติดต่อญาติที่ใด เมื่อผู้ต้องหาร้องขอ ก็ให้ใช้โทรศัพท์มือถือของตน เคยมีพนักงานสอบสวนรุ่นน้องให้ผู้ต้องหาืมโทรศัพท์ แล้วผู้ต้องหาโทรไปหาญาติที่ต่างประเทศ ต้องเสียค่าโทรศัพท์เป็นเงินหลายร้อยบาทก็มี หรือบางครั้ง ผู้ต้องหาใช้แล้ว เผอเรอใช้โทรศัพท์แล้วไม่คืนกับพนักงานสอบสวนโดยตรง ประกอบกับพนักงานสอบสวนกำลังยุ่งมีคนเข้าออกสถานี ตำรวจมาก จนโทรศัพท์หายไปแล้วก็มี ซึ่งตรงนี้บางครั้งก็สิ้นเปลืองงบประมาณส่วนตัวของพนักงานสอบสวน

บางกรณีก็ ผู้ต้องหาให้ทนายความหรือผู้ที่ตนไว้วางใจเข้าฟังการสอบสวน ทนายความบางคน มักสอบถามผู้ต้องหาก่อนว่า ทำอะไรมา ถูกจับได้อย่างไร บางครั้งให้คำแนะนำผู้ต้องหา โดยเฉพาะญาติ หรือผู้ที่ผู้ต้องหาไว้วางใจ ซึ่งมีอคติต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยมักมองว่าผู้ต้องหาไม่ใช่คนทำผิดแน่ ๆ บางครั้ง ทำให้คนพวกนี้มักจะเข้ามารบกวนการสอบสวนมากกว่าการที่จะมาร่วมฟังการสอบสวนธรรมดา เช่น มาสอบถามเกี่ยวกับผู้กล่าว มาพูดคุยชมเชยพนักงานสอบสวนว่าถ้าทำคดีไม่ยุติธรรมจะฟ้องกลับ เป็นต้น ซึ่งบางครั้งทำให้พนักงานสอบสวนไม่มีสมาธิในการทำงานและทำให้งานล่าช้าออกไป เป็นต้น

ที่เป็นปัญหาอีกอย่างคือ กฎหมายหรือระเบียบที่ออกมาโดยมีเจตนาจะคุ้มครองสิทธิผู้ต้องหานั้น ไม่มีมาตรการที่ชัดเจนว่า พนักงานสอบสวนทำได้เพียงใด จึงจะเหมาะสม เช่น กฎหมายบอกว่า การควบคุมผู้ต้องหานั้น ให้กระทำได้เพียงแต่จะป้องกันไม่ให้ผู้ต้องหาหลบหนีเท่านั้น แต่ในความเป็นจริง บางกรณีเช่น พนักงานสอบสวนพาผู้ต้องหาไปฝากขังที่ศาล ทั้งผู้ต้องหา ผู้ชาย ผู้หญิงและเด็ก โดยมีคนควบคุมเพียงคนเดียว คือพนักงานสอบสวนหรือมีผู้ช่วยอีกหนึ่งคน แต่มีผู้ต้องหาหลายคน ต้องใช้กุญแจมือใส่ผู้ต้องหาเด็กร่วมกับผู้ต้องผู้ใหญ่ทั้งชายและหญิง เป็นต้น บางครั้ง ญาติหรือผู้ปกครองของเด็กก็ไปร้องเรียนว่าตำรวจทำเกินกว่าเหตุ เด็กทำผิดเล็กน้อย ทำไมต้องควบคุมแน่นหนา เป็นต้น ซึ่งก็เป็นปัญหาในการปฏิบัติเช่นกัน

ถาม มีข้อเสนอแนะแนวทางในแก้ไขปัญหาและอุปสรรค จากการใช้สิทธิของผู้ต้องหาอย่างไร

ตอบ จากที่บอกไปเกี่ยวกับการใช้สิทธิของผู้ต้องหา ผลกระทบของพนักงานสอบสวนชัดเจน คือทำงานยากขึ้น เพราะ พนักงานสอบสวนมักจะต้องรับผิดชอบการทำงานเองทั้งหมด รวมทั้งงบประมาณ การใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ทั้งคอมพิวเตอร์ ปริ้นเตอร์ กุญแจมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ ซึ่งแนวทางการแก้ไขปัญหา คือรัฐจะต้องมีการสนับสนุนงบประมาณ ในการทำงาน ของพนักงานสอบสวนให้มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ เช่น อุปกรณ์ในการทำงาน รวมทั้งสถานที่ เช่น กรณีผู้ต้องหาแจ้งว่า ขอบพบและปรึกษาทนายความเป็นการเฉพาะตัว แต่สถานที่ที่พบทนายเป็นการเฉพาะตัวจริง ๆ กลับไม่มี ต้องให้คุยกันหน้าห้องควบคุม หรือพามาที่ห้องทำงานของพนักงานสอบสวน เป็นต้น และที่สำคัญคือกำลังพล สนับสนุนในการปฏิบัติ ทั้ง ๆ ที่ปัจจุบันมีการแต่งตั้งพนักงานสอบสวนมากขึ้น แต่จำนวนการสอบสวนยังคงมีค้างมาก เพราะพนักงานสอบสวนต้องทำงานเองทั้งหมด ทั้งเข้าเวร ไปติดต่องาน ตามเอกสาร สอบปากคำนอกสถานที่ ทำให้เวลาในการทำงานให้เสร็จสิ้นในคดีหนึ่ง ๆ น้อยมาก จึงควรจัดให้เจ้าพนักงานในการสนับสนุนการทำงาน เช่น ผู้ช่วยพนักงานสอบสวน พนักงานพิมพ์เอกสาร ซึ่งเป็นพวก เอกสารทั่วไป พนักงานตามเอกสาร หรือติดต่องาน เป็นต้น

การแก้ไขปัญหาอีกอย่าง คือ เนื่องจากกฎหมายบางครั้งกำหนดกรอบการปฏิบัติไว้กว้าง ๆ แต่ไม่ชัดเจน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรกำหนดมาตรการในการปฏิบัติของพนักงานสอบสวนให้ชัดเจน เพราะจะได้เป็นแนวทางเดียวกัน และชี้แจงกับประชาชนได้ว่าทำตามระเบียบ ไม่ใช่ตามใจของพนักงานสอบสวนเอง

สัมภาษณ์ พ.ต.ท.เดชา พรหมสุวรรณ พนักงานสอบสวน (สบ 3) สน.ลุมพินี

ถาม จากประสบการณ์ในการทำงานของท่าน มีสิทธิผู้ต้องหาตามกฎหมายข้อใดบ้างที่ท่านมักพบและต้องปฏิบัติอยู่เป็นประจำ และเมื่อผู้ต้องหาใช้สิทธิตามกฎหมาย พนักงานสอบสวน ได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างไร

ตอบ จากการทำงานที่ผ่านมาเห็นว่าในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิผู้ต้องหา มีความเปลี่ยนแปลงไปบางส่วน คือ สิทธิของผู้ต้องหาเพิ่มขึ้น ซึ่งกฎหมายมีการกำหนดสิทธิของผู้ต้องหาให้ชัดเจนขึ้น และมีคนอื่นเข้ามาร่วมในขั้นตอนการสอบสวนมากขึ้น เพื่อตรวจสอบการทำงาน ของพนักงานสอบสวน ซึ่งพนักงานสอบสวนส่วนใหญ่ทำงานยากขึ้นมาก โดยเฉพาะในกรุงเทพมหานคร ที่คนส่วนใหญ่มีความรู้และบางคนมีพรรคพวก จนบางครั้งกดดันการทำงานของพนักงานสอบสวน โดยจากที่เคยทำงานมา เห็นว่าสิทธิของผู้ต้องหาที่มีข้ออยู่ประจำ คือ สิทธิที่

กฎหมายกำหนดให้พนักงานสอบสวนแจ้งให้ผู้ต้องหาทราบในโอกาสแรก ที่ผู้ต้องหาถูกนำตัวมาส่งได้แก่

1. สิทธิที่จะไม่ให้การหรือให้การก็ได้ และถ้อยคำของผู้ต้องหานั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้
2. สิทธิที่จะพบและปรึกษาทนายความหรือผู้ซึ่งจะเป็นทนายความเป็นการเฉพาะตัว
3. สิทธิที่จะร้องขอให้พนักงานสอบสวนจัดหาทนายความเพื่อเข้าร่วมฟังการสอบสวนในกรณีที่ผู้ต้องหาไม่มีและต้องการทนายความ

4. สิทธิที่จะให้ทนายความ หรือบุคคลที่ไว้วางใจ เข้าร่วมฟังการสอบปากคำตนได้ในชั้นสอบสวน เป็นสิทธิอีกข้อหนึ่งที่มีการเพิ่มเติมขึ้นมาและมีการใช้สิทธิดังกล่าวอยู่เป็นประจำ

5. สิทธิที่จะได้รับการเยี่ยมหรือติดต่อกับญาติได้ตามสมควร

6. สิทธิที่จะได้รับการรักษาพยาบาลโดยเร็วเมื่อเกิดการเจ็บป่วย

ซึ่งพนักงานสอบสวนก็ยึดถือปฏิบัติตามกฎหมายและแนวทางการปฏิบัติที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด ตามที่ผู้ต้องหาร้องขอ โดยส่วนใหญ่ก็สามารถดำเนินการได้ เพียงแต่อาจมีผลกระทบต่องานหลัก เช่น ทำให้การสอบสวนล่าช้าออกไป ทำให้รูปคดีเบี่ยงเบนไปหรือทำให้เสียงบประมาณของรัฐและของพนักงานสอบสวนในบางกรณี เป็นต้น

ถาม ผลที่ได้รับจากการที่ผู้ต้องหาใช้สิทธิตามกฎหมายเป็นอย่างไร

ตอบ เกี่ยวกับเรื่องนี้เห็นว่า มีผลกระทบทำให้พนักงานสอบสวนทำงานยากขึ้น และมีขั้นตอนการทำงานที่มากขึ้น มีโอกาสที่จะถูกร้องเรียนหรือถูกดำเนินการทางวินัยมากขึ้น เช่น กรณีมีการจับกุมผู้ต้องหามา ผู้ต้องหาร้องขอให้จัดหาทนายและแจ้งให้ญาติทราบ พนักงานสอบสวนดำเนินการแจ้งญาติและติดต่อทนายความให้ บางครั้งติดต่อได้ลำบากและต้องเสียเงินของพนักงานสอบสวนเอง เมื่อติดต่อได้ต้องรอให้บุคคลดังกล่าวมาร่วมฟังการสอบสวน ซึ่งทำให้การสอบสวนช้าออกไป กระทั่งต้องงานอื่น ๆ ที่พนักงานสอบสวนต้องปฏิบัติ เมื่อบุคคลดังกล่าวเข้าฟังการสอบสวน บางครั้งมาแนะนำผู้ต้องหา ทำให้บางครั้งข้อเท็จจริงในคดีเบี่ยงเบนไป ยากต่อการหากพยานหลักฐานได้ครบถ้วน หรือบางครั้งมารบกวนการทำงานของพนักงานสอบสวน ซึ่งบางครั้งอาจทำให้พนักงานสอบสวนไม่พอใจและมีการพุดจาที่ขัดแย้งกับญาติผู้ต้องหา นำไปสู่การร้องเรียนได้ เมื่อการสอบสวนล่าช้า หากพยานหลักฐานล่าช้า ก็ทำให้สำนวนการสอบสวนค้างค้ำผู้บังคับบัญชาเร่งรัดงาน บางครั้งไม่ทันก็ทำให้โดนลงโทษ เป็นต้น จะเห็นได้ว่างานของพนักงานสอบสวน มีความยากลำบาก และมีผลกระทบต่อเนื่องกันไปหลายประการ ซึ่งหากมีขั้นตอนใดขัดข้อง ก็ส่งผลกระทบต่อภาพรวมของงานทันที

ถาม มีข้อเสนอแนะแนวทางในแก้ไขปัญหาและอุปสรรค จากการใช้สิทธิของผู้ต้องหา
อย่างไร

ตอบ การแก้ไขปัญหาลักษณะนี้เกิดจากสิทธิของผู้ต้องหา นั้น เนื่องจากผลกระทบที่
เกิดขึ้นนั้นส่วนใหญ่มีผลกระทบเฉพาะพนักงานสอบสวนโดยตรงเท่านั้น การแก้ไขปัญหาก็ควร
แก้ไขที่ตัวพนักงานสอบสวน และการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน ตัวพนักงานสอบสวนต้องม
ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติต่อผู้ต้องหาตามหลักสิทธิของผู้ต้องหา ขณะเดียวกันรัฐก็ต้อง
สนับสนุนการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนให้ทำงานได้ง่ายขึ้น เช่น จัดสรรงบประมาณ วัสดุ
อุปกรณ์ต่าง ๆ ให้เพียงพอ เพิ่มกำลังพลที่สนับสนุนงานด้านสอบสวนให้มากขึ้น รวมทั้งเรื่องขวัญ
กำลังใจในการปฏิบัติงาน เนื่องจากงานของตำรวจฝ่ายอื่น ๆ หากปฏิบัติงานดีก็มักจะมีความดี
ความชอบ เช่น งานฝ่ายสืบสวน, ป้องกันปราบปราม และจราจร ในขณะที่พนักงานสอบสวนแม้จะ
ทำงานดีเพียงใด ก็มักจะไม่ได้รับการเหลียวแล และมักจะมี การเร่งรัดการสอบสวนจาก
ผู้บังคับบัญชาและประชาชน บางครั้งหากผิดพลาดครั้งเดียวก็อาจหมดอนาคตในการรับราชการ มี
โอกาสในการถูกดำเนินการทางวินัยและถูกดำเนินคดีอาญามาก ดังนั้นผู้บังคับบัญชาควรให้
ความสำคัญกับงานสอบสวนและดูแลพนักงานสอบสวนด้วย รวมทั้งการกำหนดมาตรการหรือแนว
ทางการปฏิบัติให้ชัดเจนและเป็นไปในแนวทางเดียวกันก็จะช่วยแบ่งเบาภาระการทำงานของ
พนักงานสอบสวนได้ รวมทั้งหน่วยงานของรัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องน่าจะเข้ามามีส่วนร่วมใน
การคุ้มครองสิทธิให้แก่ผู้ต้องหา ไม่ควรให้เป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวนหน่วยงานเดียว