

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการศึกษาวิจัย

วิธีการศึกษา

การศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทของพนักงานอัยการกับการคุ้มครองสิทธิเด็กและเยาวชน กระทำผิดในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ศึกษาเฉพาะกรณีเป็นการศึกษาวิจัยเชิง Survey Research ผู้ศึกษาได้ใช้วิธีการศึกษาดังนี้

1. การศึกษาเอกสาร (Documentary Research) เป็นการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง และศึกษาบทความ จากวารสารทางวิชาการ เอกสารทางวิชาการ เอกสารราชการหนังสือ ตำรา วิทยานิพนธ์ อินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องและรายงานการสัมมนาทางวิชาการเกี่ยวกับ บทบาทของพนักงานอัยการกับการคุ้มครองสิทธิเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดในกระบวนการ ยุติธรรมทางอาญาเพื่อนำมาเป็นพื้นฐานประกอบความรู้ในการศึกษา
2. ศึกษาโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวม ข้อมูล จากประชากรที่กำหนด

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นเป็น เครื่องมือในการหาข้อมูลในการที่จะนำมาวิเคราะห์ โดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือและเนื้อหา ของแบบสอบถามดังนี้

1. แบบสอบถามชนิดปลายเปิด (Open-Ended Question) แบบสอบถามที่ผู้ศึกษา เปิดโอกาสให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ
2. แบบสอบถามชนิดปลายปิด (Closed-Ended Question) เป็นแบบสอบถามที่ ผู้ศึกษากำหนดคำถามแบบ มาตรฐานประมาณค่า (Likert Scale) โดยมีระดับเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้ผู้ตอบเลือกคำตอบตาม ความต้องการที่ตรงกับความคิดเห็นของ ผู้ตอบมากที่สุด โดยมีรายละเอียดในการสร้างเครื่องมือ ออกแบบแบบสอบถามดังนี้

- ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาโดยการรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร ตำรา บทความ วารสาร และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ต่าง ๆ

- นำข้อมูล และแนวคิดที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมมาสรุป เพื่อกำหนดขอบเขต และเนื้อหาในการสร้างแบบสอบถาม เพื่อให้ ครอบคลุมเนื้อหาที่ศึกษา

เนื้อหาแบบสอบถาม

แบบสอบถามโดยแบ่งเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของประชากรกลุ่มที่ศึกษา ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรสบุตร การศึกษา อาชีพ ระยะเวลาในการปฏิบัติงานจำนวนระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในสำนักงานคดีเยาวชน และครอบครัวเป็นต้น ซึ่งมีลักษณะให้เลือกตอบคำถามเป็นแบบปลายปิด

ส่วนที่ 2 บทบาทหน้าที่ ในการปฏิบัติหน้าที่คุ้มครองสิทธิเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของพนักงานอัยการ สำนักงานคดีเยาวชนและครอบครัวในเขต กรุงเทพมหานคร คำถามมีลักษณะให้เลือกตอบลักษณะประเมินค่า (Rating Scale)

ส่วนที่ 3 ความรู้ ในการปฏิบัติหน้าที่คุ้มครองสิทธิเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดใน กระบวนการยุติธรรมทางอาญาของพนักงานอัยการ สำนักงานคดีเยาวชนและครอบครัวในเขต กรุงเทพมหานคร คำถามมีลักษณะให้เลือกตอบลักษณะประเมินค่า (Rating Scale)

ส่วนที่ 4 ปัญหา อุปสรรคของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ข้อขัดข้องเกี่ยวกับระเบียบ ในการ ปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานอัยการในสำนักงานคดีเยาวชนและครอบครัวแนวทางและมาตรการใน การพัฒนาแก้ไข ปรับปรุง ปัญหาและอุปสรรคของพนักงานอัยการสำนักงานคดีเยาวชนและ ครอบครัว ในการปฏิบัติหน้าที่คุ้มครองสิทธิเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดในกระบวนการยุติธรรม คำถามมีลักษณะให้เลือกตอบลักษณะประเมินค่า (Rating Scale)

ส่วนที่ 5 เป็นคำถามปลายเปิดโดยให้ผู้ตอบได้แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ

การทดสอบแบบสอบถาม

1. นำแบบสอบถามที่สร้างแล้ว ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความเที่ยงตรงตาม เนื้อหาแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

2. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปใช้ทดสอบ (Pre-test) กับพนักงานอัยการ สำนักงานคดีเยาวชนและครอบครัว จำนวน 31 ชุด โดยนำไปทดสอบในเขตปริมณฑล

3. นำผลการทดสอบที่ได้จากกลุ่มประชากรตัวอย่าง ทำการทดสอบหาความเชื่อถือของเนื้อหาด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น (Reliability Coefficient Alpha) ได้ความเชื่อมั่น 0.951

4. นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขข้อความ เพื่อให้กระชับ และเข้าใจง่ายให้อาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง ก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากรเป้าหมาย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ในการศึกษารั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดกลุ่มประชากร โดยใช้แบบสอบถาม ทำการทดสอบพนักงานอัยการซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานในสำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัวในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 31 คน เนื่องจากในการศึกษารั้งนี้ประชากร คือ พนักงานอัยการซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานในสำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัวในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้งหมดโดยไม่ทำการสุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ในการศึกษารั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

นำแบบสอบถามที่ตรวจสอบแก้ไขถูกต้องสมบูรณ์แล้วไปใช้เก็บข้อมูลจริง โดยผู้ศึกษาจะใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษา โดยนำแบบสอบถามไปแจกและรับคืนด้วยตนเอง (Self-administered Questionnaire) ในวันเดียวกันเมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาแล้วผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามมาตรวจสอบข้อมูลปรากฏว่าแบบสอบถามใช้ได้สมบูรณ์ทุกฉบับรวม 31 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามที่ได้จากการเก็บรวบรวมทั้งหมดมาทำการวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคม คือโปรแกรม (Statistical Package For Social Science) SPSS for Window)

เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การวัดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทในการปฏิบัติหน้าที่คุ้มครองสิทธิเด็ก และเยาวชนที่กระทำผิดในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ส่วนที่ 2 ในข้อคำถามจะตอบใช่ หรือ ไม่ใช่ โดยกำหนดคะแนนดังนี้

- ตอบใช่ ให้ 1 คะแนน
- ตอบไม่ใช่ให้ 0 คะแนน

การแสดงระดับคะแนนเฉลี่ยของความรู้ ความเข้าใจของพนักงานอัยการต่อบทบาทในการปฏิบัติหน้าที่คุ้มครองสิทธิเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

ได้คะแนน (9-11) หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจระดับสูง

ได้คะแนน (5-8) หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจระดับปานกลาง

ได้คะแนน (1-4) หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจระดับต่ำ

ส่วนที่ 3 ความรู้ในการปฏิบัติหน้าที่คุ้มครองสิทธิเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของพนักงานอัยการสำนักงานคดีเยาวชนและครอบครัวในเขตกรุงเทพมหานคร มีลักษณะคำถามเป็นคำถามปลายปิด จำนวน 14 ข้อ

ส่วนที่ 4 ปัญหา อุปสรรคเกี่ยวกับระเบียบ ในการปฏิบัติหน้าที่คุ้มครองสิทธิเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของพนักงานอัยการในสำนักงานคดีเยาวชนและครอบครัวแนวทางและมาตรการในการพัฒนาแก้ไข ปรับปรุง ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับระเบียบ ในการปฏิบัติหน้าที่คุ้มครองสิทธิเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดในกระบวนการยุติธรรมมีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดจำนวน 15 ข้อ โดยส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 มีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

เกณฑ์การวัดระดับสำหรับคำถามเชิงบวก (Positive) ทั้งหมด ผู้ศึกษาให้คะแนนในข้อคำถามเป็น 5 ระดับ คือ

- | | | |
|----------|------------|-------------|
| เลือกตอบ | มากที่สุด | ให้ 5 คะแนน |
| | มาก | ให้ 4 คะแนน |
| | ปานกลาง | ให้ 3 คะแนน |
| | น้อย | ให้ 2 คะแนน |
| | น้อยที่สุด | ให้ 1 คะแนน |

เกณฑ์การวัดระดับสำหรับคำถามเชิงลบ (Negative) ทั้งหมด ผู้ศึกษาให้คะแนนในข้อคำถามเป็น 5 ระดับ คือ

เลือกตอบ	มากที่สุด	ให้ 1 คะแนน
	มาก	ให้ 2 คะแนน
	ปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
	น้อย	ให้ 4 คะแนน
	น้อยที่สุด	ให้ 5 คะแนน

ในการแสดงระดับของคะแนนเฉลี่ย พิจารณาจากคะแนนของคำตอบ ซึ่งแบ่งระดับการวัดโดยการหาพิสัย 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นปานกลาง เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยน้อยที่สุด จากสูตร ดังนี้

$$\begin{aligned}\text{ช่วงความกว้างของชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{5} = \frac{4}{5} = 0.80\end{aligned}$$

สำหรับเกณฑ์การแปลค่าเฉลี่ยได้กำหนดน้ำหนักคะแนนในการแบ่งชั้น (Class Interval) 5 ระดับเท่า ๆ กันดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.21-5.00	มีความเห็นด้วยมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.41-4.20	มีความเห็นด้วยมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.61-3.40	มีความเห็นด้วยปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.81-2.60	มีความเห็นด้วยน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.80	มีความเห็นด้วยน้อยที่สุด

สำหรับเกณฑ์การแปลค่าเฉลี่ยได้กำหนดน้ำหนักคะแนนในการแบ่งชั้น (Class Interval) 5 ระดับเท่า ๆ กันดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.80	มีความเห็นด้วยมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	1.81-2.60	มีความเห็นด้วยมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.61-3.40	มีความเห็นด้วยปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	3.41-4.20	มีความเห็นด้วยน้อย
คะแนนเฉลี่ย	4.21-5.00	มีความเห็นด้วยน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การหาค่าร้อยละ (Percentage)
2. การหาค่ามัชฌิมเลขคณิต (Mean)

$$\text{ใช้สูตร (ค่าเฉลี่ยโดยรวม) } \bar{X} = \frac{\sum fx}{N}$$

$\bar{X}$ = ค่าคะแนนเฉลี่ย

N = จำนวนคำตอบทั้งหมด

f = จำนวนความถี่ของแต่ละคำตอบ

X = ค่าเฉลี่ยน้ำหนักในแต่ละคำตอบ

3. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยการหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากสูตร

$$S.D. = \frac{N \sum fX^2 - (\sum fx)^2}{n-1}$$

$\bar{X}$ = ค่าของน้ำหนักในแต่ละข้อ

N = จำนวนคำตอบทั้งหมด

f = จำนวนความถี่ของแต่ละคำตอบ

การนำเสนอข้อมูล

การศึกษาในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้เสนอผลการศึกษารูปของตารางประกอบ การบรรยาย และแสดงข้อมูลทางสถิติวิเคราะห์และสถิติพรรณนา