

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

วิธีการศึกษา

การศึกษาเรื่องความคาดหวังของแรงงานต่อบทบาทของนักการเมืองในพื้นที่ ศึกษาเฉพาะ เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร เป็นการศึกษาที่เน้นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Study) โดยแบ่ง การศึกษาเป็น 2 ส่วน คือ

1. การวิจัยค้นคว้าเอกสาร (Documentary Research) โดยศึกษาจากหนังสือ บทความ ทฤษฎี แนวความคิด ผลการวิจัย วิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ เอกสารในและต่างประเทศ ตลอดจน สถิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. การวิจัยภาคสนาม (Field Research) ผู้ศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสอบถาม แรงงานในชุมชนสวนส้มพันธ์ เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นแรงงานในชุมชนสวนส้มพันธ์ เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร อายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไปที่ไม่ได้อยู่ในระหว่างเรียน ซึ่งไม่สามารถกำหนดขอบเขตได้ โดยผู้ศึกษากำหนดปริมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ 60 คน คัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง แบบเจาะจงโดยการเลือกผู้สมัครใจให้ข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

1. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งผู้ศึกษา สร้างขึ้นมาจากการทบทวนวรรณกรรม และผลงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าวจากกลุ่มตัวอย่าง 60 คน โดยแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ ลักษณะงานที่ทำ ระดับการศึกษา เป็นต้น และข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับของกลุ่มตัวอย่าง เช่น อาชีพ และรายได้ จำนวน 9 ข้อ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการวัดความคาดหวังจากบทบาทของนักการเมืองในพื้นที่ในการส่งเสริมการพัฒนาอาชีพและรายได้ การส่งเสริมองค์กรแรงงานและการพัฒนาชุมชนแรงงาน และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคาดหวัง ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยแวดล้อมจากบทบาทนักการเมือง จำนวน 25 ข้อ

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับบทบาทของนักการเมืองในพื้นที่

3.1 บทบาทของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

3.2 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงบทบาทสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

ตามความคาดหวัง

2. ลักษณะแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามปลายปิด (Closed-End Question) ใช้ในการเก็บข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบคำถาม

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามแบบมาตรวัด ใช้ในการประเมินความคาดหวัง

การกำหนดคะแนน

ไม่คาดหวัง ให้คะแนน 1

คาดหวังน้อย ให้คะแนน 2

คาดหวังปานกลาง ให้คะแนน 3

คาดหวังมาก ให้คะแนน 4

การแสดงระดับคะแนนเฉลี่ยจากคะแนนของคำตอบโดยแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ คาดหวังน้อยและไม่คาดหวัง คาดหวังปานกลาง คาดหวังมาก โดยใช้เกณฑ์การคำนวณจาก ดังนั้นคะแนนเฉลี่ยของคำตอบความคาดหวัง มีขั้นของคะแนนจัดระดับความคาดหวังได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00-2.00 หมายถึง ความคาดหวังในระดับน้อยและไม่คาดหวัง

ค่าเฉลี่ย 2.01-3.00 หมายถึง ความคาดหวังที่อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.01-4.00 หมายถึง ความคาดหวังที่อยู่ในระดับมาก

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open-Ended Question) เพื่อประมวลความคิดเห็น

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม และเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. เตรียมอุปกรณ์การวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเรื่อง ความคาดหวังของแรงงานต่อบทบาทของนักรการเมืองในพื้นที่ โดยการสร้างจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เช่น เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. นำแบบสอบถามไปทดสอบก่อน โดยเก็บข้อมูลจากการแรงงานที่ใกล้ชิดจำนวน 6 คน เพื่อที่จะนำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไข และตรวจสอบความเหมาะสม ก่อนนำไปเก็บข้อมูลจริง
3. จำนวน 80 ชุด แจกตามประชาชนผู้มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ที่ไม่ได้อยู่ในระหว่างเรียน (แรงงาน) ในพื้นที่เขตจอมทอง เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2549
4. เก็บแบบสอบถามกลับคืนได้จำนวน 60 ชุด เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2549
5. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในแบบสอบถามที่ได้รับ และนำข้อมูลที่ได้รับมาวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ เมื่อรวบรวมข้อมูลเสร็จเรียบร้อยแล้ว และผ่านการตรวจสอบความถูกต้องแล้ว ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามที่ได้ทั้งหมดไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับงานวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Sciences/SPSS) และใช้สถิติในการวิเคราะห์ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามใช้สถิติร้อยละและความถี่
2. วิเคราะห์ข้อมูลความคาดหวังของแรงงานต่อบทบาทของนักรการเมืองในพื้นที่ด้านการพัฒนารายได้และอาชีพ ด้านการพัฒนองค์กรแรงงาน และด้านการพัฒนาสวัสดิการแรงงาน โดยใช้สถิติดังนี้

2.1 การหาค่ามัธยเลขคณิต (Arithmetic Mean) จากสูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{n}$$

2.2 การหาส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อทราบการกระจายของข้อมูล (Standard Deviation) จากสูตร

$$\text{S.D.} = \sqrt{\frac{n \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}}$$

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างสมมุติฐาน 3 ด้าน
4. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลกับความคาดหวัง ใช้สถิติวิธีเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ย

การนำเสนอผลการศึกษา

เสนอข้อมูลในรูปแบบการพรรณนา (Descriptive Method) เพื่อสรุปผลการศึกษาที่ได้ตามตารางประกอบ