

บทคัดย่อ

กระบวนการพิจารณาคดีอาญามีวัตถุประสงค์ค้นหาข้อเท็จจริง พิสูจน์ความผิดหรือความบริสุทธิ์ของจำเลย ดังนั้นเพื่อให้ได้มาซึ่งพยานที่มีคุณค่าต่อการค้นหาความจริง เพื่อประโยชน์ต่อกระบวนการยุติธรรมจึงต้องให้ความคุ้มครองแก่พยานในคดี นอกจากจะมุ่งคุ้มครองถึงความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของบุคคลที่จะเข้ามาเป็นพยานแล้ว กฎหมายยังให้ความสำคัญคุ้มครองถึงการที่จะไม่ให้เกิดการเป็นประจักษ์ต่อตนเองอันอาจทำให้ถูกฟ้องเป็นคดีอาญา รวมถึงเพื่อให้พยานสมัครใจในการเข้าร่วมเป็นพยานในคดีอาญา และการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีอาญาถือหลักเคร่งครัดในการมีจำเลยอยู่ร่วมขณะพิจารณาคดี เว้นแต่มีบทบัญญัติของกฎหมายบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น เช่น กรณีที่ต้องพิจารณาลับ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 177

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้บัญญัติกฎหมายเพื่อคุ้มครองพยานในชั้นศาล เช่น การสืบพยานโดยใช้สื่อโทรทัศน์วงจรปิด มาตรา 172 วรรคสาม ในคดีความผิดเกี่ยวกับเพศ ห้ามมิให้จำเลยนำสืบด้วยพยานหลักฐานหรือถามค้านด้วยคำถามอันเกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศของผู้เสียหายกับบุคคลอื่นนอกจากจำเลย มาตรา 226/4 การเดินเผชิญสืบพยานและการส่งประเด็นไปให้ศาลอื่นสืบพยานแทน มาตรา 230 การเบิกความที่ศาลอื่นโดยจัดให้มีการถ่ายทอดภาพและเสียง มาตรา 230/1

เมื่อพิจารณาถึงมาตรการทางกฎหมายที่มุ่งให้ความคุ้มครองแก่พยาน เห็นได้ว่าการสืบพยานโดยจัดให้มีการถ่ายทอดภาพและเสียงตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 230/1 เป็นมาตรการที่สามารถให้ความคุ้มครองแก่พยาน เพื่อให้พยานได้รับความปลอดภัยทั้งทางร่างกายและจิตใจ และในขณะเดียวกันก็ยังรักษาไว้ซึ่งสิทธิของจำเลยในการดำเนินคดีอาญา ไม่ว่าจะเป็นสิทธิในการเผชิญหน้าพยาน สิทธิในการถามค้าน สิทธิในการได้รับการพิจารณาคดีโดยเร็ว ต่อเนื่องและเป็นธรรมได้ดีที่สุด และเพื่อให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาเกิดความยุติธรรมแก่คู่ความทุกฝ่ายอย่างสูงสุด กฎหมายจึงควรให้มีการนำหลักการประชุมทางจอภาพนี้มาใช้กับกระบวนการยุติธรรมในขั้นตอนอื่นๆ นอกจากชั้นศาล และใช้กับองค์กรทุกองค์กรในกระบวนการยุติธรรม กล่าวคือ ทั้งกระทรวงยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกรมราชทัณฑ์ ที่ควรจัดให้มีระบบการประชุมทางจอภาพที่ติดต่อถึงกันได้ทั้งหมดครบวงจรทั้งระบบ

Abstract

Criminal case proceedings tends to have the objective in finding the facts, prove the guilt or innocence of the accused where the considerations and the taking of evidences in Court shall be openly held in the presence of the accused unless a provision of the law otherwise provided which is the protection of the rights of the accused in putting up a defense or participating in the trial of the case, and that at such time then, the accused shall be hypothetically assumed as an innocent person until the prosecutor can establish the proof beyond the reasonable doubt of the Court that the accused has actually committed the offence. A person establishing such proof on such guilt or innocence of the alleged offender or the accused is certainly the witness, therefore, oral evidence shall be extremely important to the justice proceedings. For this reason, a provision of the law has been stipulated in order to provide protections on the witnesses during the stage in Court which appears both in the laws of Thailand and foreign countries.

Criminal Procedure Code stipulates the provisions on providing the witness protections as follows: the taking of evidence shall be held by means of close circuit TV (CCTV) media; in the offence relating to sexuality, the accused shall be prohibited to produce evidence or make a cross-examination with the question connected with sexual behavior of the injured party with the person other than the accused; take evidence out of Court and the forwarding of the issue to the other Court to take evidence instead. The giving of a testimony at the other Court by broadcasting pictures and voice is yet another legal measure to provide protections to the witnesses in order to provide security for them, both on the aspects of body and mental, and at the same time, the right of the accused on criminal proceedings is still maintained no matter what it will be the right to face with the witnesses, the right on the cross-examinations or the right to receive a consideration on the case expeditiously, continuously and justly.

And that in order to make the consideration proceedings justly occur to all litigants to a maximum extent, the screen conference principle should apply in the case where a witness has the domicile out of the Kingdom which shall be the opening of an opportunity for the Court toward finding the witness on weighing the evidences in deciding the case and further delivering the judgment. In addition, there should be a provision stipulating the basis and conditions on the denial of the accused in making appearance in Court on minor or petty offence by making a letter of consent on waiving the right to participate in the trial of a case in order to enable the case proceedings carried out in an expeditious manner because of the reason that such case is not

complicate by nature and that if it should be finalized expeditiously, it would indeed be most beneficial to the accused.