

## บทที่ 4

### ผลการศึกษาและอภิปรายผล

การศึกษาเรื่อง “การเสริมสร้างความเป็นหุ้นส่วนของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต” ผู้ศึกษาได้นำเสนอผลการศึกษาเป็นการบรรยายในเชิงพรรณนาประกอบตารางอธิบาย โดยแบ่งเนื้อหาการนำเสนอออกเป็น 8 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

ส่วนที่ 2 ทักษะต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

ส่วนที่ 3 ทักษะต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

ส่วนที่ 4 ทักษะต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการเสริมสร้างความเป็นหุ้นส่วนของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

ส่วนที่ 6 การทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 7 การอภิปรายผลการศึกษา

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างเป็นสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต ซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อการบริหารจัดการ และดำเนินการชมรมฯ โดยสมาชิกฯ มีสถานภาพเป็นประธาน รองประธาน เลขานุการ ผู้ประสานงาน ประชาสัมพันธ์ เภรัญญิก วิชาการ ปฏิคม คณะกรรมการ/คณะทำงาน พี่เลี้ยง และอื่นๆ (ที่ปรึกษา สมาชิก ผู้ช่วยเลขานุการ) จำนวนทั้งสิ้น 225 คน

ส่วนข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ และระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ผลการศึกษาปรากฏ ดังนี้

### 1.1 เพศและอายุ

กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ร้อยละ 68.9 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 31.1 เป็นเพศชาย โดย ร้อยละ 35.6 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี รองลงมาร้อยละ 25.8 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และ ร้อยละ 8.4 มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป (ตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.1

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง

จำแนกตามเพศและอายุ

| ข้อมูลพื้นฐาน | จำนวน<br>(N = 225) | ร้อยละ<br>(100.0) |
|---------------|--------------------|-------------------|
| เพศ           |                    |                   |
| หญิง          | 155                | 68.9              |
| ชาย           | 70                 | 31.1              |
| อายุ          |                    |                   |
| ต่ำกว่า 30 ปี | 22                 | 9.8               |
| 31-40 ปี      | 58                 | 25.8              |
| 41-50 ปี      | 80                 | 35.6              |
| 51-60 ปี      | 46                 | 20.4              |
| มากกว่า 60 ปี | 19                 | 8.4               |

### 1.2 ด้านสถานภาพและระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ

สถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ของกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 29.8 เป็นคณะกรรมการ รองลงมาร้อยละ 15.1 เป็นพี่เลี้ยง และร้อยละ 0.9 เป็นวิชาการ

ระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ของกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 69.3 เป็นสมาชิกมา 1 เดือน - 2 ปี รองลงมาร้อยละ 11.6 เป็นสมาชิกมา 4 ปี 1 เดือน - 6 ปี และร้อยละ 7.1 เป็นสมาชิกมากกว่า 6 ปี (ตารางที่ 4.2)

ตารางที่ 4.2  
จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ  
และระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ

| ข้อมูลพื้นฐาน                | จำนวน<br>(N = 225) | ร้อยละ<br>(100.0) |
|------------------------------|--------------------|-------------------|
| <u>สถานภาพการเป็นสมาชิก</u>  |                    |                   |
| ประธาน                       | 15                 | 6.7               |
| รองประธาน                    | 20                 | 8.9               |
| เลขานุการ                    | 14                 | 6.2               |
| ผู้ประสานงาน                 | 10                 | 4.4               |
| ประชาสัมพันธ์                | 6                  | 2.7               |
| เหรัญญิก                     | 11                 | 4.9               |
| วิชาการ                      | 2                  | 0.9               |
| ปฏิคม                        | 3                  | 1.3               |
| คณะกรรมการ                   | 67                 | 29.8              |
| พี่เลี้ยง                    | 34                 | 15.1              |
| อื่นๆ ได้แก่                 | 43                 | 19.1              |
| - สมาชิก                     | 33                 | 14.7              |
| - ที่ปรึกษา                  | 7                  | 3.1               |
| - ผู้ช่วยเลขานุการ           | 3                  | 1.3               |
| <u>ระยะเวลาการเป็นสมาชิก</u> |                    |                   |
| 1 เดือน - 2 ปี               | 156                | 69.3              |
| 2 ปี 1 เดือน - 4 ปี          | 27                 | 12                |
| 4 ปี 1 เดือน - 6 ปี          | 26                 | 11.6              |
| มากกว่า 6 ปี                 | 16                 | 7.1               |

### 1.3 ข้อมูลระดับการเข้าร่วมกิจกรรมของสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

กิจกรรมที่สมาคมฯ จัดตั้งขึ้นมาล้วนเพื่อต้องการพัฒนาศักยภาพขององค์กร และองค์กรเครือข่าย ดังนั้นจึงต้องการความร่วมมือจากองค์กรเครือข่ายในการขับเคลื่อนกิจกรรมต่างๆ กิจกรรม ซึ่งกิจกรรมหลักๆ ที่สมาคมฯ เคยจัดขึ้น ได้แก่ การจัดประชุมเครือข่ายประจำปี ประชุมจัดทำแผนยุทธศาสตร์สมาคมฯ ประชุมเครือข่ายสัญจร ประชุมพัฒนาแกนนำเครือข่าย ประชุมใหญ่สามัญประจำปีของสมาคมฯ ประชุมเลือกตั้งคณะกรรมการสมาคมฯ การจัดกิจกรรมทำคู่มือการดูแลผู้ป่วยจิตเภท การจัดทำหรือส่งข้อมูลเพื่อทำจดหมายข่าว/ข่าวประชาสัมพันธ์ของสมาคมฯ กิจกรรมรณรงค์ลดตราบาปด้านสื่อมวลชน การเปิดโอกาสให้แสดงความเห็น/วิเคราะห์การดำเนินงานของสมาคมฯ (SWOT) และการสนับสนุนโครงการย่อยต่างๆ เช่น เป็นต้น

จากการศึกษาความถี่ที่สมาชิกเครือข่ายเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ กับสมาคมฯ พบว่าสมาชิกส่วนมากร้อยละ 77.3 เคยมีส่วนร่วมทำโครงการย่อยที่ได้รับการสนับสนุนจากสมาคมฯ เช่น มีส่วนร่วมเขียนโครงการฯ ดำเนินโครงการ ประเมินผล หรือ เข้าร่วมโครงการฯต่างๆ กับชมรมฯ รองลงมา ร้อยละ 66.2 เคยร่วมประชุมเครือข่ายประจำปี และร้อยละ 61.8 สมาชิกเคยเข้าร่วมประชุมเครือข่ายสัญจร ส่วนกิจกรรมที่สมาชิกฯ เคยมีส่วนร่วมทำน้อยที่สุด ได้แก่ ร่วมจัดทำคู่มือการดูแลผู้ป่วยจิตเภท คิดเป็นร้อยละ 24.4, ร้อยละ 26.6 เคยร่วมจัดทำหรือส่งข้อมูลเพื่อทำจดหมายข่าว/ข่าวประชาสัมพันธ์ของสมาคมฯ และตัวเลขใกล้เคียงกัน ร้อยละ 28.0 เคยร่วมแสดงความเห็น/วิเคราะห์การดำเนินงานของสมาคมฯ (SWOT) (ตารางที่ 4.3)

#### ตารางที่ 4.3

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกิจกรรม  
ที่สมาคมฯ ดำเนินการร่วมกับชมรมเครือข่าย

| กิจกรรมที่สมาคมฯ ดำเนินการร่วมกับชมรมเครือข่าย | เคย   |        | ไม่เคย |        |
|--|-------|--------|--------|--------|
|  | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน  | ร้อยละ |
| ประชุมเครือข่ายประจำปี                         | 149   | 66.2   | 76     | 33.8   |
| ประชุมจัดทำแผนยุทธศาสตร์สมาคมฯ                 | 84    | 37.3   | 141    | 62.7   |
| ประชุมเลือกตั้งคณะกรรมการสมาคมฯ                | 74    | 32.9   | 151    | 67.1   |
| ประชุมเครือข่ายสัญจร                           | 139   | 61.8   | 86     | 38.2   |

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

| กิจกรรมที่สมาคมฯ ดำเนินการร่วมกับชมรมเครือข่าย  | เคย   |        | ไม่เคย |        |
|---|-------|--------|--------|--------|
|   | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน  | ร้อยละ |
| ประชุมพัฒนาแกนนำเครือข่าย   | 126   | 56.0   | 99     | 44.0   |
| ประชุมใหญ่สามัญประจำปีของสมาคมฯ   | 79    | 35.1   | 146    | 64.9   |
| ร่วมจัดทำหรือส่งข้อมูลเพื่อทำจดหมายข่าว/ ข่าวประชาสัมพันธ์ของสมาคมฯ   | 59    | 26.2   | 166    | 73.8   |
| ร่วมจัดทำคู่มือการดูแลผู้ป่วยจิตเภท   | 55    | 24.4   | 170    | 75.6   |
| กิจกรรมรณรงค์ลดตราบาปด้านสื่อมวลชน  | 76    | 33.8   | 149    | 66.2   |
| ร่วมแสดงความเห็น/วิเคราะห์การดำเนินงานของสมาคมฯ (SWOT)  | 63    | 28.0   | 162    | 72.0   |
| ร่วมทำโครงการย่อยที่ได้รับการสนับสนุนจากสมาคมฯ เช่น มีส่วนร่วมเขียนโครงการฯ ดำเนินโครงการ ประเมินผล หรือ เข้าร่วมโครงการฯต่างๆ กับชมรมของท่าน เป็นต้น | 174   | 77.3   | 51     | 22.7   |

เมื่อนำผลการเข้าร่วมกิจกรรมทั้ง 11 กิจกรรมของสมาชิกเครือข่ายมาแบ่งระดับการเข้าร่วมกิจกรรมฯ เป็น ระดับน้อย ปานกลาง และมาก พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 40.4 มีระดับการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับน้อย รองลงมา ร้อยละ 39.6 มีระดับการเข้าร่วมกิจกรรมระดับปานกลาง และร้อยละ 20.0 มีระดับการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับมาก จะเห็นว่าสมาชิกส่วนมากมีระดับการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับน้อย (ตารางที่ 4.4)

#### ตารางที่ 4.4

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการเข้าร่วม  
กิจกรรมกับสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

| ระดับการเข้าร่วมกิจกรรม | จำนวน<br>(N = 225) | ร้อยละ<br>(100.0) |
|-------------------------|--------------------|-------------------|
| ระดับน้อย               | 91                 | 40.4              |
| ระดับปานกลาง            | 89                 | 39.6              |
| ระดับมาก                | 45                 | 20.0              |

#### ส่วนที่ 2 ทักษะต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

ทักษะต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต หมายถึง ความคิดเห็นของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตที่มีต่อการรับรู้ รับทราบ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อมูลระหว่างกัน และมีโอกาสในการตัดสินใจในด้านการบริหารงานของสมาคมฯ และด้านกิจกรรมที่สมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตดำเนินการร่วมกับชมรมเครือข่ายอย่างมีประสิทธิภาพและเต็มใจ ซึ่งในส่วนนี้ผู้ศึกษาอยากทราบว่าสมาชิกเครือข่ายมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงที่สมาคมฯ ต้องการสนับสนุนให้เกิดขึ้นกับสมาคมฯ และสมาชิกเครือข่าย และสมาชิกฯ ต้องการให้สมาคมฯ สนับสนุนกิจกรรมอะไรในการเสริมสร้างกระบวนการดังกล่าวบ้าง ผู้ศึกษาจึงได้กำหนดตัวชี้วัดให้เห็นภาพความคิดเห็นที่ชัดเจนขึ้น โดยกำหนดตัวชี้วัดออกเป็น 2 ประเด็น คือ

1. การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงด้านการบริหารงานของสมาคมฯ
2. การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงด้านกิจกรรมที่สมาคมฯ ดำเนินการร่วมกับชมรมเครือข่าย

ซึ่งเมื่อพิจารณาทักษะต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต ทั้ง 2 ด้านปรากฏผลดังนี้

1. การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงด้านการบริหารงานของสมาคมฯ ผู้ศึกษาได้กำหนดตัวชี้วัดแยกย่อยไว้อีก 12 ประเด็น ดังนี้

การเผยแพร่ยุทธศาสตร์สมาคมฯ ผ่านทางเว็บไซต์ของสมาคมฯ เพื่อให้สมาชิกได้รับทราบ ซึ่งถือเป็นการช่วยย้ำเตือนให้สมาชิกเกิดการรับรู้ รับทราบในนโยบายและทิศทางการบริหารงานของสมาคมฯ พบว่า ร้อยละ 42.7 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 40.0 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 0.9 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 แสดงว่าสมาชิกฯ มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ด้วยการกล่าวอ้างถึงแผนยุทธศาสตร์ในที่ประชุมบ่อยๆ เพื่อเพิ่มการรับรู้รายละเอียดของยุทธศาสตร์ พบว่า ร้อยละ 48.9 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 29.3 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 0.9 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 แสดงว่าสมาชิกฯ มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

การจัดเวทีนำเสนอแผนยุทธศาสตร์เพื่อให้สมาชิกฯ มีโอกาสได้ถกเถียงอภิปรายถึงแผนยุทธศาสตร์เป็นระยะ ถือเป็นการสนับสนุนให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านการบริหาร พบว่า ร้อยละ 51.1 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 27.6 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 1.3 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 แสดงว่าสมาชิกฯ มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

สมาชิกฯ มีความคิดเห็นว่าสมาคมฯ ควรเพิ่มการเปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์ให้มากขึ้น พบว่า ร้อยละ 52.9 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 25.3 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 0.4 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 แสดงว่าสมาชิกฯ มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

ควรมีการตีตประกาศชี้แจงงบประมาณประจำปีที่บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสมาคมฯ พบว่า ร้อยละ 51.6 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 25.8 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 0.4 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 แสดงว่าสมาชิกฯ มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

ควรมีการชี้แจงงบประมาณการเงินในแต่ละปีงบประมาณให้สมาชิกฯ รับทราบผ่านเอกสารรายงานประจำปีของสมาคมฯ พบว่า ร้อยละ 49.3 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 30.7 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 0.4 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 แสดงว่าสมาชิกฯ มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

ควรจัดเวทีเสวนาทุกครั้งเพื่อชี้แจงข้อสงสัยเกี่ยวกับสถานะทางการเงินของสมาคมฯ พบว่า ร้อยละ 44.0 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 29.3 เห็นด้วยระดับ

ปานกลาง และร้อยละ 0.4 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 แสดงว่าสมาชิกฯ มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

ควรจัดเวทีเสวนาทุกครั้งเพื่อชี้แจงข้อสงสัยเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณโครงการต่างๆ พบว่า ร้อยละ 44.9 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 28.0 เห็นด้วยระดับปานกลาง และร้อยละ 0.4 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 แสดงว่าสมาชิกฯ มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

ควรแจ้งข่าวสารให้สมาชิกเครือข่ายทราบทุกครั้งโดยทันทีเมื่อสมาคมฯ มีการเปลี่ยนแปลง/โยกย้ายบุคลากร เพื่อเพิ่มการรับรู้ รับทราบข้อมูลโดยทั่วถึงกัน พบว่า ร้อยละ 49.8 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 27.6 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 0.4 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 แสดงว่าสมาชิกฯ มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

เห็นว่าสมาคมฯ ควรเพิ่มการแนะนำคณะทำงานของสมาคมฯ ให้สมาชิกเครือข่ายรู้จักหรือเกิดความคุ้นเคยกันให้มากขึ้น พบว่า ร้อยละ 55.6 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 31.1 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 1.8 เห็นด้วยระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 แสดงว่าสมาชิกฯ มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

ควรจัดกิจกรรมเพื่อสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างสมาชิกฯ / คณะกรรมการฯ อย่างสม่ำเสมอ พบว่า ร้อยละ 44.0 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 41.3 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 0.4 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 แสดงว่าสมาชิกฯ มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมากที่สุด

และสมาชิกเครือข่ายต้องการมีส่วนร่วมในการคัดสรรบุคลากรมาทำงานกับสมาคมฯ พบว่า ร้อยละ 53.3 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 26.7 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 0.9 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 แสดงว่าสมาชิกฯ มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ทิศนะต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงด้านการบริหารงานสมาคมฯ ของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าสมาคมฯ ควรเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงด้านการบริหารงานของสมาคมฯ ให้กับสมาชิกฯ ในระดับมาก (ตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.5  
จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติ  
ที่มีต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมด้านการบริหารงาน  
ของสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

| การบริหารงานของสมาคม   | ระดับความคิดเห็น |               |              |            |                | $\bar{X}$ | S.D. | แปล<br>ผล |
|--|------------------|---------------|--------------|------------|----------------|-----------|------|-----------|
|  | มากที่สุด        | มาก           | ปาน<br>กลาง  | น้อย       | น้อย<br>ที่สุด |           |      |           |
| - การเผยแพร่ยุทธศาสตร์สมาคมฯ<br>ผ่านทางเว็บไซต์ของสมาคมฯ<br>เพื่อให้สมาชิกได้รับทราบ                         | 40.0<br>(90)     | 42.7<br>(96)  | 15.1<br>(34) | 1.3<br>(3) | 0.9<br>(2)     | 4.20      | 0.81 | มาก       |
| - การกล่าวถึงแผนยุทธศาสตร์<br>ในที่ประชุมบ่อยๆ เพื่อเพิ่มการ<br>รับรู้รายละเอียดของยุทธศาสตร์                | 29.3<br>(66)     | 48.9<br>(110) | 18.2<br>(41) | 2.7<br>(6) | 0.9<br>(2)     | 4.03      | 0.82 | มาก       |
| - การจัดเวทีนำเสนอแผน<br>ยุทธศาสตร์เพื่อให้สมาชิกฯ มี<br>โอกาสได้ถกเถียงอภิปรายถึงแผน<br>ยุทธศาสตร์เป็นระยะ  | 27.6<br>(62)     | 51.1<br>(115) | 17.3<br>(39) | 2.7<br>(6) | 1.3<br>(3)     | 4.01      | 0.82 | มาก       |
| - ควรเพิ่มการเปิดโอกาสให้สมาชิกฯ<br>ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ<br>แผนยุทธศาสตร์ให้มากขึ้น                   | 25.3<br>(57)     | 52.9<br>(119) | 19.1<br>(43) | 2.2<br>(5) | 0.4<br>(1)     | 4.00      | 0.76 | มาก       |
| - ควรมีการติดประกาศชี้แจง<br>งบประมาณประจำปีทีบอร์ด<br>ประชาสัมพันธ์ของสมาคมฯ                                | 25.8<br>(58)     | 51.6<br>(116) | 20.9<br>(47) | 1.3<br>(3) | 0.4<br>(1)     | 4.01      | 0.75 | มาก       |
| - ควรมีการชี้แจงงบประมาณ<br>การเงินในแต่ละปีงบประมาณให้<br>สมาชิกรับทราบผ่านเอกสาร<br>รายงานประจำปีของสมาคมฯ | 30.7<br>(69)     | 49.3<br>(111) | 18.7<br>(42) | 0.9<br>(2) | 0.4<br>(1)     | 4.09      | 0.76 | มาก       |

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

| การบริหารงานของสมาคม  | ระดับความคิดเห็น |               |              |             |            | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล     |
|---|------------------|---------------|--------------|-------------|------------|-----------|------|-----------|
|   | มากที่สุด        | มาก           | ปานกลาง      | น้อย        | น้อยที่สุด |           |      |           |
| - ควรจัดเวทีเสวนาทุกครั้งเพื่อชี้แจงข้อสงสัยเกี่ยวกับสถานะทางการเงินของสมาคมฯ                     | 22.2<br>(50)     | 44.0<br>(99)  | 29.3<br>(66) | 4.0<br>(9)  | 0.4<br>(1) | 3.84      | 0.83 | มาก       |
| - ควรจัดเวทีเสวนาทุกครั้งเพื่อชี้แจงข้อสงสัยเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณโครงการต่างๆ                | 22.2<br>(50)     | 44.9<br>(101) | 28.0<br>(63) | 4.4<br>(10) | 0.4<br>(1) | 3.84      | 0.84 | มาก       |
| - ควรแจ้งข่าวสารให้สมาชิกเครือข่ายทราบทุกครั้งโดยทันทีเมื่อสมาคมฯ มีการเปลี่ยนแปลง/โยกย้ายบุคลากร | 27.6<br>(62)     | 49.8<br>(112) | 20.4<br>(46) | 1.8<br>(4)  | 0.4<br>(1) | 4.02      | 0.77 | มาก       |
| - ควรเพิ่มการแนะนำคณะทำงานของสมาคมฯ ให้สมาชิกเครือข่ายรู้จักหรือเกิดความคุ้นเคยกันให้มากขึ้น      | 31.1<br>(70)     | 55.6<br>(125) | 11.6<br>(26) | 1.8<br>(4)  | -<br>-     | 4.16      | 0.69 | มาก       |
| - ควรจัดกิจกรรมเพื่อสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างสมาชิกฯ / คณะกรรมการฯ อย่างสม่ำเสมอ                | 41.3<br>(93)     | 44.0<br>(99)  | 14.2<br>(32) | 0.4<br>(1)  | -<br>-     | 4.26      | 0.71 | มากที่สุด |
| - สมาชิกเครือข่ายควรมีส่วนร่วมในการคัดสรรบุคลากรมาทำงานกับสมาคมฯ                                  | 26.7<br>(60)     | 53.3<br>(120) | 16.9<br>(38) | 2.2<br>(5)  | 0.9<br>(2) | 4.03      | 0.78 | มาก       |

$$\bar{X} = 4.04 \quad S.D. = 0.54$$

2. การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงด้านกิจกรรมที่สมาคมฯ ดำเนินการร่วมกับชมรมเครือข่าย ผู้ศึกษาได้กำหนดตัวชี้วัดความคิดเห็นของสมาชิกฯ ไว้ 10 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นแรกถามความเห็นว่าคุณสมาชิก เห็นควรให้ สมาคมฯ สนับสนุนให้สมาชิกได้ ร่วมเสนอความเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ที่ชมรมฯ ดำเนินการร่วมกับสมาคมฯ มากน้อยเพียงไร พบว่า ร้อยละ 57.3 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 25.3 เห็นด้วยระดับ มากที่สุด และร้อยละ 0.4 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 แสดงว่าสมาชิกฯ มี ความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

ควรสนับสนุนให้สมาชิกได้มีส่วนในการตัดสินใจเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ที่ชมรมฯ ดำเนินการร่วมกับสมาคมฯ พบว่า ร้อยละ 51.6 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 25.8 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 0.4 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 แสดงว่าสมาชิกฯ มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

ควรเปิดโอกาสให้สมาชิกได้ร่วมจัดกิจกรรมตามที่เครือข่ายมีมติเห็นชอบ พบว่า ร้อยละ 53.8 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 29.8 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 1.3 เห็นด้วยระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 แสดงว่าสมาชิกฯ มีความคิดเห็นต่อ ประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

ควรสนับสนุนให้สมาชิกได้มีโอกาสขยายกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ทุกกิจกรรม พบว่า ร้อยละ 51.6 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 36.0 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 0.4 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 แสดงว่าสมาชิกฯ มีความคิดเห็นต่อ ประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

ควรสนับสนุนให้สมาชิกได้ร่วมประเมินผลเพื่อขยายกิจกรรมต่างๆ พบว่า ร้อยละ 56.9 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 28.4 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และ ร้อยละ 0.4 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 แสดงว่าสมาชิกฯ มีความคิดเห็นต่อ ประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

ควรสนับสนุนให้สมาชิกได้ร่วมประเมินผลเพื่อพัฒนากิจกรรมต่างๆ พบว่า ร้อยละ 52.4 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 30.7 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 0.4 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 แสดงว่าสมาชิกฯ มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ ในระดับมาก

ควรเปิดโอกาสให้สมาชิกสามารถยุติกิจกรรมนั้นๆ ได้ พบว่า ร้อยละ 35.1 มีระดับ ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและมากที่สุดจำนวนเท่ากัน และร้อยละ 3.6 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 แสดงว่าสมาชิกฯ มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

ควรเปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็นหรือร่วมประเมินผลเพื่อหยุดดำเนินกิจกรรมที่ไม่เกิดประโยชน์ต่อชมรมฯ หรือสมาคมฯ พบว่า ร้อยละ 42.7 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 30.2 เห็นด้วยระดับปานกลาง และร้อยละ 2.2 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 แสดงว่าสมาชิกฯ มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

ควรสนับสนุนให้สมาชิกได้เสนอแนวทางการแก้ไขกิจกรรมที่ไม่เกิดประโยชน์ต่อชมรมฯ หรือสมาคมฯ พบว่า ร้อยละ 52.9 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 26.2 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 0.9 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 แสดงว่าสมาชิกฯ มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

และสุดท้ายเห็นว่า สมาคมฯ ควรสนับสนุนให้สมาชิกได้เสนอแนวทางการพัฒนา กิจกรรมที่ไม่เกิดประโยชน์ต่อชมรมฯ หรือสมาคมฯ พบว่า ร้อยละ 56.4 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 24.4 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 0.4 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 แสดงว่าสมาชิกฯ มีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ทิศนะต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงด้านกิจกรรมที่สมาคมฯ ดำเนินการร่วมกับชมรมเครือข่ายฯ ของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเช่นกัน (ตารางที่ 4.6)

#### ตารางที่ 4.6

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ  
ทิศนะที่มีต่อกิจกรรมที่สมาคมฯดำเนินการ  
ร่วมกับชมรมเครือข่ายฯ

| กิจกรรมที่สมาคมฯ ดำเนินการ<br>ร่วมกับชมรมเครือข่ายฯ  | ระดับความคิดเห็น |               |              |            |                | $\bar{X}$ | S.D. | แปล<br>ผล |
|--|------------------|---------------|--------------|------------|----------------|-----------|------|-----------|
|  | มากที่สุด        | มาก           | ปาน<br>กลาง  | น้อย       | น้อย<br>ที่สุด |           |      |           |
| - สมาคมฯ ควรสนับสนุนให้<br>สมาชิกได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับ<br>กิจกรรมที่ชมรมฯ ดำเนินการ<br>ร่วมกับสมาคม | 25.3<br>(57)     | 57.3<br>(129) | 16.0<br>(36) | 0.9<br>(2) | 0.4<br>(1)     | 4.06      | 0.70 | มาก       |

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

| กิจกรรมที่สมาคมฯ ดำเนินการ<br>ร่วมกับชมรมเครือข่ายฯ  | ระดับความคิดเห็น |               |              |             |                | $\bar{X}$ | S.D. | แปล<br>ผล   |
|--|------------------|---------------|--------------|-------------|----------------|-----------|------|-------------|
|  | มากที่สุด        | มาก           | ปาน<br>กลาง  | น้อย        | น้อย<br>ที่สุด |           |      |             |
| - สมาคมฯ ควรสนับสนุนให้สมาชิกได้มีส่วนในการตัดสินใจเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ที่ชมรมฯ ดำเนินการร่วมกับสมาคมฯ | 25.8<br>(58)     | 51.6<br>(116) | 20.9<br>(47) | 1.3<br>(3)  | 0.4<br>(1)     | 4.01      | 0.75 | มาก         |
| - สมาคมฯ ควรเปิดโอกาสให้สมาชิกได้ร่วมจัดกิจกรรมตามที่เครือข่ายมีมติเห็นชอบ                               | 29.8<br>(67)     | 53.8<br>(121) | 15.1<br>(34) | 1.3<br>(3)  | -<br>-         | 4.12      | 0.70 | มาก         |
| - สมาคมฯ ควรสนับสนุนให้สมาชิกได้มีโอกาสขยายกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ทุกกิจกรรม                              | 36.0<br>(81)     | 51.6<br>(116) | 12.0<br>(27) | 0.4<br>(1)  | -<br>-         | 4.23      | 0.67 | มากที่สุด   |
| - สมาคมฯ ควรสนับสนุนให้ท่านได้ร่วมประเมินผลเพื่อขยายกิจกรรมต่างๆ   | 28.4<br>(64)     | 56.9<br>(128) | 13.3<br>(30) | 0.9<br>(2)  | 0.4<br>(1)     | 4.12      | 0.69 | มาก         |
| - สมาคมฯ ควรสนับสนุนให้ท่านได้ร่วมประเมินผลเพื่อพัฒนากิจกรรมต่างๆ  | 30.7<br>(69)     | 52.4<br>(118) | 16.0<br>(36) | 0.4<br>(1)  | 0.4<br>(1)     | 4.12      | 0.72 | มาก         |
| - สมาคมฯ ควรเปิดโอกาสให้ท่านสามารถยุติกิจกรรมนั้นๆ ได้   | 19.6<br>(44)     | 35.1<br>(79)  | 35.1<br>(79) | 6.7<br>(15) | 3.6<br>(8)     | 3.40      | 0.10 | ปาน<br>กลาง |
| - สมาคมฯ ควรเปิดโอกาสให้ท่านได้แสดงความเห็นหรือร่วมประเมินผลเพื่อหยุดดำเนินกิจกรรม                       | 19.6<br>(44)     | 42.7<br>(96)  | 30.2<br>(68) | 5.3<br>(12) | 2.2<br>(5)     | 3.72      | 0.92 | มาก         |
| - สมาคมฯ ควรสนับสนุนให้ท่านได้เสนอแนวทางการแก้ไขกิจกรรม  | 26.2<br>(59)     | 52.9<br>(119) | 18.2<br>(41) | 1.8<br>(4)  | 0.9<br>(2)     | 4.02      | 0.77 | มาก         |
| - สมาคมฯ ควรสนับสนุนให้ท่านได้เสนอแนวทางการพัฒนากิจกรรม  | 24.4<br>(55)     | 56.4<br>(127) | 17.8<br>(40) | 0.9<br>(2)  | 0.4<br>(1)     | 4.04      | 0.71 | มาก         |

$\bar{X} = 4.00$  S.D. = 0.57

สรุปภาพรวมค่าเฉลี่ยของทัศนคติต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่าย  
สมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

จากการศึกษา ทัศนคติต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่ายฯ ทั้ง 2 ด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 เมื่อแยกพิจารณาทัศนคติรายด้าน อยู่ในระดับมากทั้ง 2 ด้าน ได้แก่ ความเห็นต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมฯ ด้านการบริหารงานของสมาคม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 ด้านกิจกรรมที่สมาคมฯ ดำเนินการร่วมกับชมรมเครือข่ายฯ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 (ตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7

สรุปภาพรวมค่าเฉลี่ยของทัศนคติต่อการเสริมสร้างการมี  
ส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่าย  
สมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

| ทัศนคติต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงฯ | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ |
|---|-----------|------|-------|
| - การบริหารงานของสมาคม                            | 4.04      | 0.54 | มาก   |
| - กิจกรรมที่สมาคมฯ ดำเนินการร่วมกับชมรมเครือข่ายฯ | 4.00      | 0.57 | มาก   |
| รวม   | 4.02      | 0.52 | มาก   |

เมื่อพิจารณาแจกแจงเป็นความถี่ให้เห็นภาพชัดเจนขึ้น พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 81.3 มีระดับทัศนคติต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงฯ อยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 18.2 มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงฯ ระดับปานกลาง และ ร้อยละ 0.4 มีทัศนคติฯ อยู่ในระดับน้อย แสดงว่า สมาชิกฯ ต้องการให้สมาคมฯ สนับสนุนให้สมาชิกฯ ได้มีส่วนร่วมอย่างแท้จริงกับสมาคมฯ ในระดับมาก (ตารางที่ 4.8)

## ตารางที่ 4.8

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับ

ทัศนคติต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่าง

แท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมฯ

| ทัศนคติต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่าง<br>แท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมฯ | จำนวน<br>(N = 225) | ร้อยละ<br>(100.0) |
|--|--------------------|-------------------|
| ระดับน้อย  | 1                  | 0.4               |
| ระดับปานกลาง   | 41                 | 18.2              |
| ระดับมาก   | 183                | 81.3              |

ส่วนที่ 3 ทัศนคติต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงาน  
ของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

ทัศนคติต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต หมายถึง ความคิดเห็นของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตที่มีต่อความมั่นใจในการดำเนินการและดำรงรักษาเครือข่าย โดยใช้วิธีการสร้างระบบจูงใจ การจัดหาทรัพยากรสนับสนุนอย่างเพียงพอระหว่างสมาชิกของเครือข่าย การจัดกิจกรรมร่วมที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และการรักษาสัมพันธภาพที่ดีให้กับเครือข่าย

ในด้านการสร้างความมั่นคงในการทำงานของเครือข่ายถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งต่อการเสริมสร้างความเป็นหุ้นส่วน ซึ่งในส่วนนี้ผู้ศึกษาต้องการทราบความคิดเห็นของสมาชิกเครือข่าย ว่าที่แท้จริงแล้วต้องการการสนับสนุนในด้านนี้หรือไม่ และหากต้องการจะต้องการการสนับสนุนในประเด็นหรือกิจกรรมใดบ้างที่สำคัญ เพื่อให้ผู้ศึกษาสามารถประมวลผลความคิดเห็นของสมาชิกฯ ได้ชัดเจนขึ้น จึงได้กำหนดตัวชี้วัดออกเป็น 3 ประเด็น คือ

1. การเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานด้านการสร้างระบบจูงใจ
2. การเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานด้านการจัดหาทรัพยากรสนับสนุนอย่างเพียงพอให้กับเครือข่าย
3. การเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานด้านการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและการรักษาสัมพันธภาพที่ดีระหว่างเครือข่าย

เมื่อพิจารณา ทิศนะต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต ทั้ง 3 ประเด็น ปรากฏผลดังนี้

1. การเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานด้านการสร้างระบบจูงใจ ผู้ศึกษาได้กำหนดตัวชี้วัดไว้แยกย่อยอีก 9 ประเด็น ดังนี้

ในด้านการจูงใจด้วยวัตถุ สิ่งของต่างๆ ได้สอบถามความเห็นของสมาชิกฯ ว่า การได้รับค่าตอบแทนการเดินทางมาร่วมประชุมทำให้สมาชิกสนใจร่วมงานกับสมาคมฯ พบว่า ร้อยละ 34.7 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 28.4 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 5.8 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

ค่าตอบแทนต่างๆ จากสมาคมฯ ไม่ใช่สิ่งที่ทำให้สมาชิกสนใจร่วมงานกับสมาคมฯ พบว่า ร้อยละ 34.7 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 30.7 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 4.9 เห็นด้วยระดับน้อยและน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.19 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับน้อย

และการจัดมื้ออาหารระหว่างการประชุมทำให้สมาชิกอยากมาร่วมกิจกรรมกับสมาคมฯ พบว่า ร้อยละ 31.6 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 28.9 เห็นด้วยระดับปานกลาง และร้อยละ 9.3 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

ส่วนการถามความเห็นที่เป็นการจูงใจด้านเป็นโอกาส ถามด้วยคำถามว่า การได้รับความรู้ต่างๆ เกี่ยวกับโรคทางจิตเวช ทำให้สมาชิกสนใจร่วมงานกับสมาคมฯ พบว่า ร้อยละ 53.5 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 36.0 เห็นด้วยระดับมาก และร้อยละ 0.9 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมากที่สุด

การได้รับประกาศเกียรติคุณการทำงานในระดับสังคมถือเป็นสิ่งจูงใจให้สมาชิกอยากร่วมงานกับสมาคมฯ พบว่า ร้อยละ 34.7 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 33.8 เห็นด้วยระดับมาก และร้อยละ 5.3 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

การร่วมงานกับสมาคมฯ ถือเป็นโอกาสให้สมาชิกได้ทำงานเพื่อสังคม พบว่า ร้อยละ 50.7 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 41.8 เห็นด้วยระดับมาก และ

ร้อยละ 0.4 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมากที่สุด

ส่วนการบำรุงขวัญให้เกิดความรู้สึกมีส่วนร่วมทำให้องค์กรมีชื่อเสียง ซึ่งถือเป็นภารกิจอีกกลุ่มหนึ่งที่ได้ผลทำทฤษฎี ผู้ศึกษาตั้งคำถามว่า สมาชิกคิดว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จที่ทำให้สมาคมฯ กลายเป็นที่รู้จักในวงราชการ ผู้พิจารณาอื่นๆ พบว่า ร้อยละ 40.0 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 33.3 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 2.2 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

สมาชิกถือเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญที่ทำให้สมาคมฯสามารถบรรลุเป้าหมายได้ พบว่า ร้อยละ 43.6 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 42.7 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 1.3 เห็นด้วยระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมากที่สุด

และคำถามสุดท้ายในประเด็นนี้ คือ สมาชิกมีกำลังใจทำงานมากขึ้นทุกครั้งที่ได้ยินการกล่าวถึงความสำเร็จของสมาคมฯ พบว่า ร้อยละ 42.2 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 41.8 เห็นด้วยระดับมาก และร้อยละ 0.9 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ทักษะต่อเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานด้านการเสริมสร้างแรงจูงใจของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.9)

ตารางที่ 4.9

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ  
ทักษะที่มีต่อการเสริมสร้างระบบจูงใจ

| การสร้างระบบจูงใจ   | ระดับความคิดเห็น |              |              |             |             | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล |
|---|------------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-----------|------|-------|
|   | มากที่สุด        | มาก          | ปานกลาง      | น้อย        | น้อยที่สุด  |           |      |       |
| - การได้รับค่าตอบแทนการเดินทางมาร่วมประชุมทำให้สมาชิกสนใจร่วมงานกับสมาคมฯ | 28.4<br>(64)     | 34.7<br>(78) | 24.0<br>(54) | 7.1<br>(16) | 5.8<br>(13) | 3.73      | 1.12 | มาก   |

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

| การสร้างระบบหัวใจ  | ระดับความคิดเห็น |              |              |              |             | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล     |
|--|------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-----------|------|-----------|
|  | มากที่สุด        | มาก          | ปานกลาง      | น้อย         | น้อยที่สุด  |           |      |           |
| - ค่าตอบแทนต่างๆ ไม่ใช่สิ่งที่ทำให้สมาชิกสนใจร่วมงานกับสมาคมฯ                                | 30.7<br>(69)     | 34.7<br>(78) | 24.9<br>(56) | 4.9<br>(11)  | 4.9<br>(11) | 2.19      | 1.08 | น้อย      |
| - การจัดมื้ออาหารระหว่างการประชุมทำให้สมาชิกอยากมาร่วมกิจกรรมกับสมาคมฯ                       | 19.6<br>(44)     | 31.6<br>(71) | 28.9<br>(65) | 10.7<br>(24) | 9.3<br>(21) | 3.41      | 1.19 | มาก       |
| - การได้รับความรู้ต่างๆ เกี่ยวกับโรคทางจิตเวช ทำให้สมาชิกสนใจร่วมงานกับสมาคมฯ                | 53.3<br>(120)    | 36.0<br>(81) | 9.8<br>(22)  | -<br>(-)     | 0.9<br>(2)  | 4.41      | 0.74 | มากที่สุด |
| - การได้รับประกาศเกียรติคุณการทำงานในระดับสังคมถือเป็นสิ่งจูงใจให้สมาชิกอยากร่วมงานกับสมาคมฯ | 34.7<br>(78)     | 33.8<br>(76) | 19.6<br>(44) | 6.7<br>(15)  | 5.3<br>(12) | 3.86      | 1.13 | มาก       |
| - การร่วมงานกับสมาคมฯ ถือเป็นโอกาสให้สมาชิกได้ทำงานเพื่อสังคม                                | 50.7<br>(114)    | 41.8<br>(94) | 7.1<br>(16)  | -<br>(-)     | 0.4<br>(1)  | 4.42      | 0.66 | มากที่สุด |
| - สมาชิกเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จที่ทำให้สมาคมกลายเป็นที่รู้จักในวงการฯ ผู้พิการอื่นๆ       | 33.3<br>(75)     | 40.0<br>(90) | 19.6<br>(44) | 4.9<br>(11)  | 2.2<br>(5)  | 3.97      | 0.96 | มาก       |
| - สมาชิกหรือชมรมเครือข่ายถือเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญที่ทำให้สมาคมฯ สามารถบรรลุเป้าหมายได้       | 42.7<br>(96)     | 43.6<br>(98) | 12.4<br>(28) | 1.3<br>(3)   | -<br>(-)    | 4.28      | 0.73 | มากที่สุด |
| - สมาชิกมีกำลังใจทำงานมากขึ้น ทุกครั้งที่ได้ยื่นการกล่าวถึงความสำเร็จของสมาคมฯ               | 42.2<br>(95)     | 41.8<br>(94) | 14.2<br>(32) | 0.9<br>(2)   | 0.9<br>(2)  | 4.24      | 0.79 | มากที่สุด |

 $\bar{X} = 3.83$  S.D. = 0.50

2. การเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานด้านการจัดหาทรัพยากรสนับสนุนอย่างเพียงพอให้กับเครือข่าย ผู้ศึกษาได้กำหนดตัวชี้วัดในส่วนนี้ไว้ 9 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นแรก การสนับสนุนวัสดุ/อุปกรณ์ และเครื่องมือต่างๆ ที่จำเป็นแก่ชมรมฯ ถือเป็นปัจจัยสำคัญต่อความมั่นคงในการทำงาน พบว่า ร้อยละ 44.9 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 42.2 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 0.9 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมากที่สุด

การได้รับการสนับสนุนสื่อการสอน หรือเอกสารความรู้ที่จำเป็นจากสมาคมฯ พบว่า ร้อยละ 48.9 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 35.6 เห็นด้วยระดับมาก และร้อยละ 0.4 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมากที่สุด

การสนับสนุนด้านเงินถือเป็นปัจจัยสำคัญต่อการสร้างความมั่นคงของชมรมฯ พบว่า ร้อยละ 37.3 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 31.1 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 1.8 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

ควรเพิ่มการสนับสนุนเงินทุนในการบริหารจัดการ และดำเนินกิจกรรมให้กับชมรมฯ พบว่า ร้อยละ 45.3 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 36.4 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 2.2 เห็นด้วยระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

การสนับสนุนเงินให้กับชมรมเครือข่ายต่างๆ ถือเป็นหน้าที่ของสมาคมฯ พบว่า ร้อยละ 40.4 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 32.0 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 2.2 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

และหากชมรมฯไม่ได้รับการสนับสนุนด้านการเงินชมรมฯ อาจเกิดความล้มเหลวได้ พบว่า ร้อยละ 31.1 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 26.2 เห็นด้วยระดับปานกลาง และร้อยละ 10.7 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับปานกลาง

นอกจากการสนับสนุนด้านวัสดุ และเงินแล้ว สมาคมฯ ควรให้ความสำคัญต่อการสนับสนุนทรัพยากรบุคคล โดยควรเพิ่มความรู้ในการดำเนินงานเครือข่ายให้กับสมาชิกแกนนำ พบว่า ร้อยละ 49.3 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 40.4 เห็นด้วย

ระดับมาก และร้อยละ 1.3 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมากที่สุด

ควรเพิ่มทักษะในการดำเนินงานเครือข่ายให้กับสมาชิกแกนนำฯ พบว่า ร้อยละ 48.0 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 40.0 เห็นด้วยระดับมาก และร้อยละ 0.4 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมากที่สุด

และเห็นว่าหากสมาชิกชมรมฯ มีจำนวนมากขึ้นจะทำให้ชมรมฯ เกิดความมั่นคงมากขึ้น พบว่า ร้อยละ 44.0 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 36.0 เห็นด้วยระดับมาก และร้อยละ 1.3 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ทิศนะต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานด้านการจัดหาทรัพยากรสนับสนุนอย่างเพียงพอให้กับเครือข่าย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.10)

#### ตารางที่ 4.10

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ  
ทิศนะที่มีต่อการจัดหาทรัพยากรสนับสนุน  
อย่างเพียงพอให้กับเครือข่าย

| การจัดหาทรัพยากรสนับสนุน<br>อย่างเพียงพอให้กับเครือข่าย  | ระดับความคิดเห็น |               |              |            |                | $\bar{X}$ | S.D. | แปล<br>ผล     |
|--|------------------|---------------|--------------|------------|----------------|-----------|------|---------------|
|  | มากที่สุด        | มาก           | ปาน<br>กลาง  | น้อย       | น้อย<br>ที่สุด |           |      |               |
| - การที่สมาคมฯ ให้การสนับสนุน<br>ทางด้านวัสดุ/อุปกรณ์ และเครื่องมือ<br>ต่างๆ ที่จำเป็นแก่ชมรมฯ ถือเป็น<br>ปัจจัยสำคัญต่อความมั่นคงใน<br>การทำงาน | 42.2<br>(95)     | 44.9<br>(101) | 11.6<br>(26) | 0.4<br>(1) | 0.9<br>(2)     | 4.27      | 0.75 | มาก<br>ที่สุด |
| - ชมรมฯ จำเป็นต้องได้รับการ<br>สนับสนุนสื่อการสอน หรือเอกสาร<br>ความรู้ที่จำเป็นจากสมาคมฯ  | 48.9<br>(110)    | 35.6<br>(80)  | 12.9<br>(29) | 2.2<br>(5) | 0.4<br>(1)     | 4.30      | 0.81 | มาก<br>ที่สุด |

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

| การจัดการทรัพยากรสนับสนุน<br>อย่างเพียงพอให้กับเครือข่าย                                 | ระดับความคิดเห็น |               |              |              |                | $\bar{X}$ | S.D. | แปล<br>ผล     |
|--|------------------|---------------|--------------|--------------|----------------|-----------|------|---------------|
|  | มากที่สุด        | มาก           | ปาน<br>กลาง  | น้อย         | น้อย<br>ที่สุด |           |      |               |
| - เงินถือเป็นปัจจัยสำคัญต่อการ<br>สร้างความมั่นคงของชมรมฯ                                | 31.1<br>(70)     | 37.3<br>(84)  | 25.3<br>(57) | 4.4<br>(10)  | 1.8<br>(4)     | 3.92      | 0.95 | มาก           |
| - สมาชิก ควรเพิ่มการสนับสนุน<br>เงินทุนในการบริหารจัดการ และ<br>ดำเนินกิจกรรมให้กับชมรมฯ | 36.4<br>(82)     | 45.3<br>(102) | 16.0<br>(36) | 2.2<br>(5)   | -<br>-         | 4.16      | 0.77 | มาก           |
| - การสนับสนุนเงินให้กับชมรม<br>เครือข่ายต่างๆ ถือเป็นหน้าที่ของ<br>สมาคมฯ                | 32.0<br>(72)     | 40.4<br>(91)  | 19.1<br>(43) | 6.2<br>(14)  | 2.2<br>(5)     | 3.94      | 0.98 | มาก           |
| - หากชมรมฯ ไม่ได้รับการ<br>สนับสนุนด้านการเงินชมรมฯ<br>อาจเกิดความล้มเหลวได้             | 20.4<br>(46)     | 31.1<br>(70)  | 26.2<br>(59) | 11.6<br>(26) | 10.7<br>(24)   | 3.39      | 1.24 | ปาน<br>กลาง   |
| - สมาชิก ควรเพิ่มความรู้ในการ<br>ดำเนินงานเครือข่ายให้กับสมาชิก<br>แกนนำฯ                | 49.3<br>(111)    | 40.4<br>(91)  | 8.4<br>(19)  | 0.4<br>(1)   | 1.3<br>(3)     | 4.36      | 0.77 | มาก<br>ที่สุด |
| - สมาชิก ควรเพิ่มทักษะในการ<br>ดำเนินงานเครือข่ายให้กับสมาชิก<br>แกนนำฯ                  | 48.0<br>(108)    | 40.0<br>(90)  | 10.7<br>(24) | 0.9<br>(2)   | 0.4<br>(1)     | 4.34      | 0.74 | มาก<br>ที่สุด |
| - หากสมาชิกชมรมฯ มีจำนวนมาก<br>ขึ้นจะทำให้ชมรมฯ เกิดความ<br>มั่นคงมากขึ้น                | 44.0<br>(99)     | 36.0<br>(81)  | 16.9<br>(38) | 1.8<br>(4)   | 1.3<br>(3)     | 4.20      | 0.86 | มาก           |

$\bar{X} = 4.10$  S.D. = 0.61

3. การเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานด้านการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการอย่าง  
ต่อเนื่องและการรักษาสัมพันธภาพที่ดีระหว่างเครือข่าย ซึ่งถือเป็นช่องทางหนึ่งในการสร้าง

ความมั่นคงในการทำงานให้กับสมาชิกเครือข่าย ผู้ศึกษาได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ 6 ประเด็น เพื่อสอบถามความเห็นของสมาชิกว่าเห็นด้วยกับการสนับสนุนในประเด็นนี้หรือไม่อย่างไร

เริ่มจากคำถามแรก ว่า สมาชิกเห็นว่าควรจัดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเป็นประจำทุกเดือน พบว่า ร้อยละ 45.3 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 37.8 เห็นด้วยระดับปานกลาง และร้อยละ 2.2 เห็นด้วยระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมากที่สุด

ควรจัดประชุมนำเสนอผลงานร่วมกันเป็นประจำทุกเดือน พบว่า ร้อยละ 44.9 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 36.9 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 1.8 เห็นด้วยระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

ควรจัดการแข่งขันกีฬาหรือกิจกรรมสันทนาการต่างๆ เป็นประจำทุกเดือน พบว่า ร้อยละ 39.1 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 35.1 เห็นด้วยระดับมาก และร้อยละ 0.4 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

ส่วนประเด็นของการเสริมสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างเครือข่าย สมาชิกเห็นควรให้ตั้งทีมไกล่เกลี่ยปัญหา (ที่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างทัน่วงที) พบว่า ร้อยละ 51.6 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 28.4 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 0.4 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

ควรจัดโครงสร้างองค์กร (ทั้งสมาคมฯ และชมรมฯ) ให้ชัดเจนไม่ซ้ำซ้อน พบว่า ร้อยละ 43.6 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 39.6 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 0.4 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมากที่สุด

ควรกำหนดเป้าหมายการทำงานของสมาคมฯ ที่สมาชิกยอมรับได้ พบว่า ร้อยละ 46.2 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 40.0 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 13.8 เห็นด้วยระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาในภาพรวมทัศนคติต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานด้านการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและการรักษาสัมพันธภาพที่ดีระหว่างเครือข่าย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.11)

ตารางที่ 4.11  
จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติ  
ที่มีต่อการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและ  
การรักษาสัมพันธภาพที่ดีระหว่างเครือข่าย

| การจัดกิจกรรมที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและการรักษาสัมพันธภาพที่ดีระหว่างเครือข่าย | ระดับความคิดเห็น |               |              |             |            | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล     |
|---|------------------|---------------|--------------|-------------|------------|-----------|------|-----------|
|   | มากที่สุด        | มาก           | ปานกลาง      | น้อย        | น้อยที่สุด |           |      |           |
| - การจัดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็น   | 45.3<br>(102)    | 37.8<br>(85)  | 14.7<br>(33) | 2.2<br>(5)  | -<br>-     | 4.26      | 0.79 | มากที่สุด |
| - การจัดประชุมนำเสนอผลงาน   | 36.9<br>(83)     | 44.9<br>(101) | 16.4<br>(37) | 1.8<br>(4)  | -<br>-     | 4.17      | 0.76 | มาก       |
| - การจัดการแข่งขันกีฬาหรือกิจกรรมสันทนาการต่างๆ                                   | 39.1<br>(88)     | 35.1<br>(79)  | 20.9<br>(47) | 4.4<br>(10) | 0.4<br>(1) | 4.08      | 0.90 | มาก       |
| - การตั้งทีมไกล่เกลี่ยปัญหา (ที่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างทัน่วงที)                 | 28.4<br>(64)     | 51.6<br>(116) | 18.7<br>(42) | 0.9<br>(2)  | 0.4<br>(1) | 4.07      | 0.74 | มาก       |
| - การจัดโครงสร้างองค์กร (ทั้งสมาคมฯ และชมรมฯ) ให้ชัดเจนไม่ซ้ำซ้อน                 | 39.6<br>(89)     | 43.6<br>(98)  | 16.4<br>(37) | -<br>-      | 0.4<br>(1) | 4.22      | 0.75 | มากที่สุด |
| - การกำหนดเป้าหมายการทำงานของสมาคมฯ ที่สมาชิกยอมรับได้                            | 40.0<br>(90)     | 46.2<br>(104) | 13.8<br>(31) | -<br>-      | -<br>-     | 4.26      | 0.69 | มากที่สุด |

$\bar{X} = 4.18$  S.D. = 0.61

สรุปภาพรวมค่าเฉลี่ยของทัศนคติต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

จากการศึกษา ทัศนคติต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิกเครือข่ายฯ ทั้ง 3 ด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิก

เครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 เมื่อแยกพิจารณาทัศนระยาด้านก็พบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 3 ด้านเช่นกัน ได้แก่ ความเห็นต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานด้านการเสริมสร้างระบบจิตใจ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 ด้านการจัดหาทรัพยากรสนับสนุนอย่างเพียงพอให้กับเครือข่าย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 และด้านการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและการรักษาสัมพันธภาพที่ดีระหว่างเครือข่าย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 (ตารางที่ 4.12)

#### ตารางที่ 4.12

สรุปภาพรวมค่าเฉลี่ยของทัศนระยต่อการเสริมสร้างความมั่นคง  
ในการทำงานของสมาชิกเครือข่ายสมาคม  
เพื่อผู้บกพร่องทางจิต

| ทัศนระยต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานฯ  | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ |
|---|-----------|------|-------|
| - การสร้างระบบจิตใจ   | 3.83      | 0.50 | มาก   |
| - การจัดหาทรัพยากรสนับสนุนอย่างเพียงพอให้กับเครือข่าย                               | 4.10      | 0.61 | มาก   |
| - การจัดกิจกรรมที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและการรักษาสัมพันธภาพที่ดีระหว่างเครือข่าย | 4.18      | 0.61 | มาก   |
| รวม   | 4.02      | 0.46 | มาก   |

เมื่อพิจารณาแจกแจงเป็นความถี่ให้เห็นภาพชัดเจนขึ้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 76.4 มีระดับทัศนระยต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงาน อยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 23.1 มีทัศนระยต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงาน ระดับปานกลาง และร้อยละ 0.4 มีทัศนระยอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า สมาชิกฯ ต้องการให้สมาคมฯเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานให้สมาชิกเครือข่ายฯ ในระดับมาก (ตารางที่ 4.13)

## ตารางที่ 4.13

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับทัศนคติต่อ  
การเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิก

| ทัศนคติต่อการเสริมสร้างความมั่นคง<br>ในการทำงาน | จำนวน<br>(N = 225) | ร้อยละ<br>(100.0) |
|---|--------------------|-------------------|
| ระดับน้อย                                       | 1                  | 0.4               |
| ระดับปานกลาง                                    | 52                 | 23.1              |
| ระดับมาก  | 172                | 76.4              |

ส่วนที่ 4 ทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่าง  
สมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

ทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างเครือข่าย หมายถึง  
ความคิดเห็นของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตที่มีต่อการช่วยเหลือ และแก้ไข  
ปัญหาระหว่างเครือข่าย รวมถึงการแลกเปลี่ยนทรัพยากรระหว่างเครือข่าย

การเสริมสร้างให้เกิดการพึ่งพิงระหว่างเครือข่าย ถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญอีกประการ  
หนึ่งตามแนวทางของการสร้างความเป็นหุ้นส่วนเช่นกัน ในส่วนนี้ผู้ศึกษาต้องการทราบ  
ความคิดเห็นของสมาชิกเครือข่าย ว่าต้องการการเสริมสร้างในด้านนี้หรือไม่ และหากต้องการ  
เห็นว่าประเด็นหรือกิจกรรมใดบ้างที่มีความจำเป็น เพื่อให้ผู้ศึกษาสามารถประมวลผลความเห็น  
ของสมาชิกฯ ได้ชัดเจนขึ้น จึงได้กำหนดตัวชี้วัดออกเป็น 2 ประเด็น คือ

1. การเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างเครือข่ายด้านการช่วยเหลือและแก้ไข  
ปัญหาอย่างเป็นระบบ

2. การเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างเครือข่าย ด้านการแลกเปลี่ยน  
ทรัพยากรระหว่างเครือข่ายในลักษณะการพึ่งพิงระหว่างกัน

เมื่อพิจารณา ทัศนคติของสมาชิกต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่าง  
เครือข่าย ในแต่ละด้านปรากฏผลดังนี้

1. การเสริมสร้างฯ ด้านการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ จากการทบทวน  
วรรณกรรมจะพบแนวทางหลักของด้านนี้ ได้แก่ การจัดตั้งศูนย์ช่วยเหลือ ศูนย์ความรู้ และ

ศูนย์สร้างผู้นำ เพื่อช่วยให้เครือข่ายเกิดการช่วยเหลือและช่วยแก้ไขปัญหาระหว่างกันได้อย่างเป็นระบบมากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้เครือข่ายเกิดความมั่นคงในการทำงานยิ่งขึ้น ผู้ศึกษาได้กำหนดตัวชี้วัดแยกย่อยไว้ 9 ประเด็น ดังนี้

การสอบถามความเห็นเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์ช่วยเหลือ ตามระดับความเห็นของสมาชิก ว่า สมาชิก ควรจัดให้มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ติดตามประเมินผลความคืบหน้าของชมรมฯ ต่างๆ ในระดับใด พบว่า ร้อยละ 52.9 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 28.9 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 1.3 เห็นด้วยระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

ควรจัดให้มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ให้คำแนะนำด้านองค์ความรู้ในการบริหารจัดการเครือข่าย พบว่า ร้อยละ 44.0 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 34.2 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 1.3 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

ควรจัดให้มีหน่วยงานที่เป็นพี่เลี้ยงคอยให้การสนับสนุนโดยไม่แทรกแซงหรือครอบงำเครือข่าย พบว่า ร้อยละ 40.4 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 38.2 เห็นด้วยระดับมาก และร้อยละ 0.4 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

ในด้านการตั้งศูนย์ความรู้ เห็นว่า ควรจัดให้มีหน่วยงานทำหน้าที่ในการศึกษาค้นคว้า ความรู้เกี่ยวกับการทำงานเครือข่าย พบว่า ร้อยละ 45.8 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 38.2 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 0.9 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

ควรจัดให้มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่วิจัยองค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเครือข่าย พบว่า ร้อยละ 46.7 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 32.0 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 0.9 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

และควรจัดให้มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่เก็บรวบรวมองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานเครือข่าย อยู่ในระดับใด พบว่า ร้อยละ 48.0 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 37.3 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 0.4 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

ในส่วนของ การตั้งศูนย์ผู้นำ สอบถามความเห็นสมาชิกว่า เห็นควรให้มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ให้ความรู้ในการบริหารจัดการเครือข่ายกับสมาชิกแกนนำฯ พบว่า ร้อยละ 48.9 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 36.4 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 0.4 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก

ควรจัดให้มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่จัดฝึกอบรมสมาชิกแกนนำฯ พบว่า ร้อยละ 45.3 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 40.4 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 0.9 เห็นด้วยระดับน้อยและน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมากที่สุด

และควรจัดให้มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่พัฒนาศักยภาพสมาชิกแกนนำฯ พบว่า ร้อยละ 41.8 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 40.9 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 1.3 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้อยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ทิศนะต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างเครือข่ายด้านการเสริมสร้างการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และเห็นด้วยกับการตั้งศูนย์ผู้นำมากกว่าศูนย์ฯ อื่น (ตารางที่ 4.14)

#### ตารางที่ 4.14

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ  
ทิศนะที่มีต่อการช่วยเหลือและแก้ไข  
ปัญหาอย่างเป็นระบบ

| การช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา<br>อย่างเป็นระบบ   | ระดับความคิดเห็น |               |              |            |                | $\bar{X}$ | S.D. | แปล<br>ผล |
|--|------------------|---------------|--------------|------------|----------------|-----------|------|-----------|
|  | มากที่สุด        | มาก           | ปาน<br>กลาง  | น้อย       | น้อย<br>ที่สุด |           |      |           |
| - ควรจัดให้มีหน่วยงานที่ทำ<br>หน้าที่ติดตามประเมินผล<br>ความคืบหน้าของชมรมฯ ต่างๆ                | 28.9<br>(65)     | 52.9<br>(119) | 15.1<br>(34) | 1.3<br>(3) | 1.8<br>(4)     | 4.06      | 0.81 | มาก       |
| - ควรจัดให้มีหน่วยงานที่ทำ<br>หน้าที่ให้คำแนะนำด้านองค์<br>ความรู้ในการบริหารจัดการ<br>เครือข่าย | 34.2<br>(77)     | 44.0<br>(99)  | 20.4<br>(46) | -<br>-     | 1.3<br>(3)     | 4.10      | 0.81 | มาก       |

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

| การช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาย<br>อย่างเป็นระบบ   | ระดับความคิดเห็น |               |              |            |                | $\bar{X}$ | S.D. | แปล<br>ผล     |
|---|------------------|---------------|--------------|------------|----------------|-----------|------|---------------|
|   | มากที่สุด        | มาก           | ปาน<br>กลาง  | น้อย       | น้อย<br>ที่สุด |           |      |               |
| - ควรจัดให้มีหน่วยงานที่เป็นพี่<br>เลี้ยงคอยให้การสนับสนุนโดยไม่<br>แทรกแซงหรือครอบงำเครือข่าย        | 40.4<br>(91)     | 38.2<br>(86)  | 16.9<br>(38) | 4.0<br>(9) | 0.4<br>(1)     | 4.14      | 0.87 | มาก           |
| - ควรจัดให้มีหน่วยงานทำหน้าที่<br>ในการศึกษา ค้นคว้า ความรู้<br>เกี่ยวกับการทำงานเครือข่าย            | 38.2<br>(86)     | 45.8<br>(103) | 15.1<br>(34) | -<br>-     | 0.9<br>(2)     | 4.20      | 0.76 | มาก           |
| - ควรจัดให้มีหน่วยงานที่ทำ<br>หน้าที่วิจัยองค์ความรู้เกี่ยวกับ<br>การจัดการเครือข่าย                  | 32.0<br>(72)     | 46.7<br>(105) | 17.8<br>(40) | 2.7<br>(6) | 0.9<br>(2)     | 4.06      | 0.83 | มาก           |
| - ควรจัดให้มีหน่วยงานที่ทำ<br>หน้าที่เก็บรวบรวมองค์ความรู้ที่<br>เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน<br>เครือข่าย | 37.3<br>(84)     | 48.0<br>(108) | 12.9<br>(29) | 1.3<br>(3) | 0.4<br>(1)     | 4.20      | 0.75 | มาก           |
| - ควรจัดให้มีหน่วยงานที่ทำ<br>หน้าที่ให้ความรู้ในการบริหาร<br>จัดการเครือข่ายกับสมาชิก<br>แกนนำฯ      | 36.4<br>(82)     | 48.9<br>(110) | 12.4<br>(28) | 1.8<br>(4) | 0.4<br>(1)     | 4.19      | 0.75 | มาก           |
| - ควรจัดให้มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่<br>จัดฝึกอบรมสมาชิกแกนนำฯ   | 40.4<br>(91)     | 45.3<br>(102) | 12.4<br>(28) | 0.9<br>(2) | 0.9<br>(2)     | 4.24      | 0.77 | มาก<br>ที่สุด |
| - ควรจัดให้มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่<br>พัฒนาศักยภาพสมาชิกแกนนำฯ   | 40.9<br>(92)     | 41.8<br>(94)  | 16.0<br>(36) | -<br>-     | 1.3<br>(3)     | 4.21      | 0.81 | มาก<br>ที่สุด |

$\bar{X} = 4.16$  S.D. = 0.63

2. การเสริมสร้างฯ ด้านการแลกเปลี่ยนทรัพยากรระหว่างเครือข่ายในลักษณะการพึ่งพิงระหว่างกัน ผู้ศึกษาได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ 2 ประเด็น ดังนี้

ควรสนับสนุนให้เกิดการแลกเปลี่ยนทรัพยากรระหว่างชมรมฯ พบว่า ร้อยละ 50.7 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 35.1 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 0.4 เห็นด้วยระดับน้อยและน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายฯ ในระดับมาก

และควรสนับสนุนการทำกิจกรรมกับชมรมฯ ย่อยในพื้นที่อย่างทั่วถึง พบว่า ร้อยละ 44.4 มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 42.2 เห็นด้วยระดับมากที่สุด และร้อยละ 0.9 เห็นด้วยระดับน้อยและน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 แสดงว่ามีความคิดเห็นต่อการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายฯ ในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ทิศนะต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างเครือข่ายด้านการเสริมสร้างการแลกเปลี่ยนทรัพยากรระหว่างเครือข่ายในลักษณะการพึ่งพิงระหว่างกันมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.15)

ตารางที่ 4.15

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะ  
ที่มีต่อการแลกเปลี่ยนทรัพยากรระหว่างเครือข่าย  
ในลักษณะการพึ่งพิงระหว่างกัน

| การแลกเปลี่ยนทรัพยากรระหว่าง<br>เครือข่ายในลักษณะการ<br>พึ่งพิงระหว่างกัน  | ระดับความคิดเห็น |               |              |            |                | $\bar{X}$ | S.D. | แปล<br>ผล     |
|--|------------------|---------------|--------------|------------|----------------|-----------|------|---------------|
|  | มากที่สุด        | มาก           | ปาน<br>กลาง  | น้อย       | น้อย<br>ที่สุด |           |      |               |
| - สมาคมฯ ควรสนับสนุนให้เกิด<br>การแลกเปลี่ยนทรัพยากรระหว่าง<br>ชมรมฯ       | 35.1<br>(79)     | 50.7<br>(114) | 13.3<br>(30) | 0.4<br>(1) | 0.4<br>(1)     | 4.20      | 0.71 | มาก           |
| - สมาคมฯ ควรสนับสนุนการทำ<br>กิจกรรมกับชมรมฯ ย่อยในพื้นที่<br>อย่างทั่วถึง | 42.2<br>(95)     | 44.4<br>(100) | 11.6<br>(26) | 0.9<br>(2) | 0.9<br>(2)     | 4.26      | 0.77 | มาก<br>ที่สุด |

$$\bar{X} = 4.22 \quad S.D. = 0.64$$

### สรุปภาพรวมทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

จากการศึกษา ทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายฯ ทั้ง 2 ด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 เมื่อแยกพิจารณาทัศนคติรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 2 ด้าน ได้แก่ ความเห็นต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงฯ ด้านการเสริมสร้างให้เกิดการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 และด้านการเสริมสร้างการแลกเปลี่ยนทรัพยากรระหว่างเครือข่ายในลักษณะการพึ่งพิงระหว่างกัน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 (ตารางที่ 4.16)

#### ตารางที่ 4.16

สรุปภาพรวมค่าเฉลี่ยของทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

| ทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายฯ | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ |
|---|-----------|------|-------|
| - การช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ                            | 4.16      | 0.63 | มาก   |
| - การแลกเปลี่ยนทรัพยากรระหว่างเครือข่ายในลักษณะการพึ่งพิงระหว่างกัน | 4.22      | 0.64 | มาก   |
| รวม   | 4.19      | 0.59 | มาก   |

และเมื่อพิจารณาแจกแจงเป็นความถี่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 78.7 มีระดับทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายฯ อยู่ในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 47 มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายฯ ระดับปานกลาง และร้อยละ 0.4 มีทัศนคติ อยู่ในระดับน้อย แสดงว่า สมาชิกฯ ต้องการให้สมาคมฯ เสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายฯ ในระดับมาก (ตารางที่ 4.17)

## ตารางที่ 4.17

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับทัศนคติต่อ  
การเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิก  
เครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

| ทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุน<br>การพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายฯ | จำนวน<br>(N = 225) | ร้อยละ<br>(100.0) |
|---|--------------------|-------------------|
| ระดับน้อย   | 1                  | 0.4               |
| ระดับปานกลาง  | 47                 | 20.9              |
| ระดับมาก  | 177                | 78.7              |

## ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการเสริมสร้าง

ความเป็นหุ้นส่วนของสมาชิกเครือข่าย

สมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

ผู้ศึกษาได้ทำการตรวจสอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 225 ชุด พบว่า  
กลุ่มตัวอย่างให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการเสริมสร้างความเป็นหุ้นส่วนของสมาชิกเครือข่าย  
สมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตไว้จำนวน 34 ชุด คิดเป็นร้อยละ 15.11 สรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

## ตารางที่ 4.18

จำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม  
การแสดงความคิดเห็นอื่นๆ

| ข้อเสนอแนะ   | จำนวน<br>N = 34 | ร้อยละ<br>(100.0) |
|--|-----------------|-------------------|
| <u>ด้านการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง</u>   | 16              | 47.1              |
| - ควรมีการทำกิจกรรมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความเข้มแข็งใน<br>องค์กร เช่น เครือข่ายสัญจร การทำโครงการต่างๆ | 13              | 38.2              |
| - ควรให้แกนนำ และสมาชิกได้พบปะกันเป็นระยะเพื่อแลกเปลี่ยน<br>ความคิดเห็นในการดำเนินงาน และเพิ่มความสัมพันธ์       | 3               | 8.8               |

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

| ข้อเสนอแนะ   | จำนวน<br>N = 34 | ร้อยละ<br>(100.0) |
|--|-----------------|-------------------|
| <u>ด้านการบริหารงาน</u>  | 14              | 41.2              |
| - สมาชิกควรมีส่วนร่วมในการบริหารงานของสมาคมฯ   | 5               | 14.7              |
| - ควรมีการบริหารจัดการชมรมให้เป็นระบบ มีแผนการทำงานที่ชัดเจน   | 4               | 11.8              |
| - ควรสนับสนุนคนรุ่นใหม่ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารชมรมฯ   | 4               | 11.8              |
| - ควรสนับสนุนให้การทำงานของชมรมฯ อยู่ได้ด้วยตนเอง  | 1               | 2.9               |
| <u>ด้านการสนับสนุนทรัพยากร</u>   | 5               | 14.7              |
| - ควรจัดตั้งเครือข่ายพี่เลี้ยงเพื่อสนับสนุนวิชาการ และขับเคลื่อนกิจกรรมระดับนโยบาย                       | 4               | 11.8              |
| - ควรมีการจ่ายเบี้ยเลี้ยงให้แก่ผู้เข้าร่วมประชุมให้มีความสะดวกในการเข้าร่วม/ตั้งดูใจเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ | 1               | 2.9               |
| - ควรสนับสนุนด้านสื่อและอุปกรณ์ในการประชาสัมพันธ์การทำงานให้มากขึ้น                                      | 1               | 2.9               |
| - ควรจัดหางบประมาณสนับสนุนการจัดประชุมเครือข่ายสัญจรอย่างต่อเนื่อง                                       | 1               | 2.9               |
| - ควรมีการพัฒนาความรู้ในการใช้เทคโนโลยี  | 1               | 2.9               |

### ส่วนที่ 6 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของสมาชิก ในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง

สมมติฐานที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของสมาชิก ในการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงาน

สมมติฐานที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของสมาชิก ในการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างกัน

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม โดยผู้ศึกษาได้ใช้ การทดสอบความมีนัยสำคัญที่ 0.05 โดยการหาค่า (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทาง เดียว (One-way ANOVA Analysis of Variance) การทดสอบความแตกต่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 โดยการหาค่า F-test ผู้ศึกษาได้นำตัวแปร คือ เพศ อายุ สถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ และระดับการร่วมกิจกรรมกับสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต มาเปรียบเทียบความแตกต่างกับทัศนคติ 3 ทัศนคติ ได้แก่ ทัศนคติต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่าง แท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมฯ ทัศนคติต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิก เครือข่ายสมาคมฯ และทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่าย สมาคมฯ ซึ่งผลการศึกษามีปรากฏดังนี้

#### 6.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรต้นกับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วม อย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมฯ เพื่อผู้บกพร่องทางจิต ทัศนคติต่อการเสริมสร้าง ความมั่นคงในการทำงานของสมาชิกเครือข่าย และทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการ พึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่าย

##### 6.1.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศ อายุ สถานภาพการเป็นสมาชิกของ ชมรมฯ ระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ และระดับการเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมฯ กับทัศนคติ ที่มีต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมฯ เพื่อผู้บกพร่องทางจิต

จากการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนคติที่มี ต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมฯ เพื่อผู้บกพร่องทางจิต พบว่า ความแตกต่างระหว่างเพศของกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างการมี ส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมฯ เพื่อผู้บกพร่องทางจิต ไม่แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.526$ ) (ตารางที่ 4.19)

ตารางที่ 4.19  
ความแตกต่างระหว่างเพศของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนคติที่มีต่อ  
การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิก  
เครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

| ทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิก | จำนวน (N) | $\bar{X}$ | S.D. | t    | P     |
|--|-----------|-----------|------|------|-------|
| <u>ภาพรวม</u>  |           |           |      |      |       |
| ชาย  | 70        | 4.06      | 0.54 | 0.63 | 0.526 |
| หญิง   | 155       | 4.01      | 0.51 |      |       |

N = 225 P > 0.05

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของอายุของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าอายุของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.1474$ ) (ตารางที่ 4.20) โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตสูงกว่ากลุ่มอื่น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 (ตารางที่ 4.20)

ตารางที่ 4.20  
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของอายุ  
กับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วม  
อย่างแท้จริงของสมาชิก

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS     | F      | P      |
|------------------|-----|---------|--------|--------|--------|
| <u>ภาพรวม</u>    |     |         |        |        |        |
| ระหว่างกลุ่ม     | 4   | 1.7952  | 0.4488 | 1.7161 | 0.1474 |
| ภายในกลุ่ม       | 220 | 57.5355 | 0.2615 |        |        |
| รวม              | 224 | 59.3307 |        |        |        |

N = 225 P > 0.05

ตารางที่ 4.21  
ความแตกต่างระหว่างอายุของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนคติ  
ที่มีต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วม  
อย่างแท้จริงของสมาชิกฯ

| อายุ          | N   | $\bar{x}$ | S.D. |
|---------------|-----|-----------|------|
| <u>ภาพรวม</u> |     |           |      |
| ต่ำกว่า 30 ปี | 22  | 4.07      | 0.36 |
| 31-40 ปี      | 58  | 4.09      | 0.54 |
| 41-50 ปี      | 80  | 3.99      | 0.52 |
| 51-60 ปี      | 46  | 4.08      | 0.47 |
| มากกว่า 60 ปี | 19  | 3.77      | 0.64 |
| รวม           | 225 | 4.02      | 0.57 |

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของสถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า สถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.0261$ ) (ตารางที่ 4.22) โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพเป็นประชาสัมพันธ์ของชมรมฯ มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตสูงกว่ากลุ่มอื่น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 (ตารางที่ 4.23)

แต่เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนรายคู่ (เชฟเฟ) ระหว่างสถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต พบว่า ไม่มีความแตกต่างรายคู่ (ตารางที่ 4.24)

ตารางที่ 4.22  
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ  
สถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ กับทัศนะที่มีต่อ  
การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS     | F      | P       |
|------------------|-----|---------|--------|--------|---------|
| <u>ภาพรวม</u>    |     |         |        |        |         |
| ระหว่างกลุ่ม     | 10  | 5.2893  | 0.5289 | 2.0945 | 0.0261* |
| ภายในกลุ่ม       | 214 | 54.0415 | 0.2525 |        |         |
| รวม              | 224 | 59.3307 |        |        |         |

N = 225 P < 0.05 P > 0.05

ตารางที่ 4.23  
ความแตกต่างระหว่างสถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ  
ของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนะที่มีต่อการเสริมสร้าง  
การมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง

| สถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ | N   | $\bar{X}$ | S.D. |
|------------------------------|-----|-----------|------|
| <u>ภาพรวม</u>                |     |           |      |
| ประธาน                       | 15  | 4.32      | 0.43 |
| รองประธาน                    | 20  | 4.19      | 0.37 |
| เลขานุการ                    | 14  | 4.01      | 0.52 |
| ผู้ประสานงาน                 | 10  | 3.95      | 0.55 |
| ประชาสัมพันธ์                | 6   | 4.50      | 0.46 |
| เหรัญญิก                     | 11  | 3.85      | 0.28 |
| วิชาการ                      | 2   | 3.93      | 0.35 |
| ปฏิคม                        | 3   | 4.14      | 0.83 |
| คณะกรรมการ                   | 67  | 3.94      | 0.52 |
| พี่เลี้ยง                    | 34  | 4.12      | 0.56 |
| อื่นๆ                        | 43  | 3.89      | 0.51 |
| รวม                          | 225 | 4.02      | 0.51 |

ตารางที่ 4.24

สรุปภาพรวมการวิเคราะห์ความแปรปรวนรายคู่ (เซฟเฟ) ระหว่าง  
สถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯของกลุ่มตัวอย่างกับ  
ทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง  
ของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

| สถานภาพการ<br>เป็นสมาชิก<br>ของชมรมฯ | ประธาน | รอง<br>ประธาน | เลขานุกร<br>การ | ผู้<br>ประสาน<br>งาน | ประชา<br>สัมพันธ์ | เหรียญ<br>ญิก | วิชาการ | ปฏิคม   | คณะ<br>กรรมการ | พี่เลี้ยง | อื่นๆ   |
|--------------------------------------|--------|---------------|-----------------|----------------------|-------------------|---------------|---------|---------|----------------|-----------|---------|
| ประธาน                               |        | -0.1303       | -0.3115         | -0.3667              | 0.1788            | -0.4741       | -0.3894 | -0.1848 | -0.3789        | -0.1969   | -0.4343 |
| รองประธาน                            |        |               | -0.1812         | -0.2364              | 0.3091            | -0.3438       | -0.2591 | -0.0545 | -0.2486        | -0.0666   | -0.3040 |
| เลขานุกรการ                          |        |               |                 | -0.0552              | 0.4903            | -0.1626       | -0.0779 | 0.1267  | -0.0674        | 0.1146    | -0.1228 |
| ผู้ประสานงาน                         |        |               |                 |                      | 0.5455            | -0.1074       | -0.0227 | 0.1819  | -0.0122        | 0.1698    | -0.0676 |
| ประชาสัมพันธ์                        |        |               |                 |                      |                   | -0.6525       | -0.5682 | -0.3636 | -0.5577        | -0.3757   | -0.6131 |
| เหรียญญิก                            |        |               |                 |                      |                   |               | 0.0847  | 0.2893  | 0.0952         | 0.2772    | 0.0398  |
| วิชาการ                              |        |               |                 |                      |                   |               |         | 0.2046  | 0.0105         | 0.1925    | -0.0449 |

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

| สถานภาพการ<br>เป็นสมาชิก<br>ของชมรมฯ | ประธาน | รอง<br>ประธาน | เลข<br>านุการ | ผู้<br>ประสาน<br>งาน | ประชาสัมพันธ์ | เหรียญกติก | วิชาการ | ปฏิคม | คณะ<br>กรรมการ | พี่เลี้ยง | อื่นๆ   |
|--------------------------------------|--------|---------------|---------------|----------------------|---------------|------------|---------|-------|----------------|-----------|---------|
| ปฏิคม                                |        |               |               |                      |               |            |         |       | -0.1941        | -0.0121   | -0.2495 |
| คณะกรรมการ                           |        |               |               |                      |               |            |         |       |                | 0.1820    | -0.0554 |
| พี่เลี้ยง                            |        |               |               |                      |               |            |         |       |                |           | -0.2374 |
| อื่นๆ                                |        |               |               |                      |               |            |         |       |                |           |         |

จากการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต พบว่า 'ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.3750$ ) (ตารางที่ 4.25) โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ มากกว่า 6 ปีมีทัศนคติต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตสูงกว่ากลุ่มอื่น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 (ตารางที่ 4.26)

#### ตารางที่ 4.25

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ กับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่าย สมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS     | F      | P      |
|------------------|-----|---------|--------|--------|--------|
| <u>ภาพรวม</u>    |     |         |        |        |        |
| ระหว่างกลุ่ม     | 10  | 0.8271  | 0.2757 | 1.0415 | 0.3750 |
| ภายในกลุ่ม       | 214 | 58.5036 | 0.2647 |        |        |
| รวม              | 224 | 59.3307 |        |        |        |

N = 225 P > 0.05

## ตารางที่ 4.26

ความแตกต่างระหว่างระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ  
 ของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างการ  
 มีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่าย  
 สมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

| ระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ | N   | $\bar{X}$ | S.D. |
|-------------------------------|-----|-----------|------|
| <u>ภาพรวม</u>                 |     |           |      |
| 1 เดือน - 2 ปี                | 156 | 4.02      | 0.51 |
| 2 ปี 1 เดือน - 4 ปี           | 27  | 3.93      | 0.55 |
| 4 ปี 1 เดือน - 6 ปี           | 26  | 4.07      | 0.50 |
| มากกว่า 6 ปี                  | 16  | 4.20      | 0.53 |
| รวม                           | 225 | 4.02      | 0.51 |

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมนฯ ของกลุ่มตัวอย่าง กับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ระดับการเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมนฯ ของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.1537$ ) (ตารางที่ 4.27) โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมนฯ ในระดับมากมีทัศนคติต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตสูงกว่ากลุ่มอื่น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 (ตารางที่ 4.28)

ตารางที่ 4.27  
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ  
ระดับการเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมฯ กับทัศนะที่มีต่อ  
การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง  
ของสมาชิกเครือข่ายฯ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS     | F      | P      |
|------------------|-----|---------|--------|--------|--------|
| <u>ภาพรวม</u>    |     |         |        |        |        |
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 0.9926  | 0.4963 | 1.8886 | 0.1537 |
| ภายในกลุ่ม       | 222 | 58.3381 | 0.2628 |        |        |
| รวม              | 224 | 59.3307 |        |        |        |

N = 225 P < 0.05 P > 0.05

ตารางที่ 4.28  
ความแตกต่างระหว่างระดับการเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมฯ ของ  
กลุ่มตัวอย่างกับทัศนะที่มีต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วม  
อย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคม  
เพื่อผู้บกพร่องทางจิต

| ระดับการเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมฯ | N   | $\bar{X}$ | S.D. |
|----------------------------------|-----|-----------|------|
| <u>ภาพรวม</u>                    |     |           |      |
| ระดับน้อย                        | 91  | 3.97      | 0.58 |
| ระดับปานกลาง                     | 89  | 4.02      | 0.46 |
| ระดับมาก                         | 45  | 4.15      | 0.46 |
| รวม                              | 225 | 4.02      | 0.51 |

โดยสรุป จากสมมุติฐานที่ 1 ที่กำหนดไว้ว่า ข้อมูลทั่วไปของสมาชิกเครือข่าย  
สมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตมีความสัมพันธ์กับทัศนะของสมาชิกฯ ในการเสริมสร้างการมี  
ส่วนร่วมอย่างแท้จริง

ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่าข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ และระดับการเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของสมาชิกฯ ในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง มีเพียงสถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของสมาชิกฯ ในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง โดยพบว่าสถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ มากกว่า 6 ปีมีทัศนคติต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตสูงกว่ากลุ่มอื่น

6.1.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง เพศ อายุ สถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ และระดับการเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมฯ กับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

จากการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต พบว่า ความแตกต่างระหว่างเพศของกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.770$ ) (ตารางที่ 4.29)

ตารางที่ 4.29

ความแตกต่างระหว่างเพศของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิกเครือข่ายฯ

| ทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้าง<br>ความมั่นคงในการทำงาน | จำนวน<br>(N) | $\bar{X}$ | S.D. | t    | P     |
|--|--------------|-----------|------|------|-------|
| <u>ภาพรวม</u>  |              |           |      |      |       |
| ชาย  | 70           | 4.00      | 0.50 | 0.29 | 0.770 |
| หญิง   | 155          | 4.02      | 0.44 |      |       |

N = 225 P > 0.05

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของอายุของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าอายุของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.7596$ ) (ตารางที่ 4.30) โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากกว่า 60 ปี มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตสูงกว่ากลุ่มอื่น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 (ตารางที่ 4.31)

#### ตารางที่ 4.30

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง  
ของอายุกับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างความมั่นคงใน  
การทำงานของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อ  
ผู้บกพร่องทางจิต

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS     | F      | P      |
|------------------|-----|---------|--------|--------|--------|
| <u>ภาพรวม</u>    |     |         |        |        |        |
| ระหว่างกลุ่ม     | 4   | 0.3942  | 0.0986 | 0.4671 | 0.7596 |
| ภายในกลุ่ม       | 220 | 46.4171 | 0.2110 |        |        |
| รวม              | 224 | 46.8113 |        |        |        |

N = 225 P > 0.05

ตารางที่ 4.31  
ความแตกต่างระหว่างอายุของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

| อายุ          | N   | $\bar{X}$ | S.D. |
|---------------|-----|-----------|------|
| <u>ภาพรวม</u> |     |           |      |
| ต่ำกว่า 30 ปี | 22  | 4.09      | 0.48 |
| 31-40 ปี      | 58  | 3.98      | 0.50 |
| 41-50 ปี      | 80  | 4.00      | 0.43 |
| 51-60 ปี      | 46  | 4.04      | 0.48 |
| มากกว่า 60 ปี | 19  | 4.10      | 0.38 |
| รวม           | 225 | 4.02      | 0.46 |

จากการการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของสถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า สถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.1020$ ) (ตารางที่ 4.32) โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพเป็นปกติของชมรมฯ มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต สูงกว่ากลุ่มอื่น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 (ตารางที่ 4.33)

ตารางที่ 4.32  
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ  
สถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ กับทัศนะที่มีต่อ  
การเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงาน

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS     | F      | P      |
|------------------|-----|---------|--------|--------|--------|
| <u>ภาพรวม</u>    |     |         |        |        |        |
| ระหว่างกลุ่ม     | 10  | 3.2969  | 0.3297 | 1.6214 | 0.1020 |
| ภายในกลุ่ม       | 214 | 43.5144 | 0.2033 |        |        |
| รวม              | 224 | 46.8113 |        |        |        |

N = 225 P > 0.05

ตารางที่ 4.33  
ความแตกต่างระหว่างสถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ  
ของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนะที่มีต่อการเสริมสร้าง  
ความมั่นคงในการทำงาน

| สถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ | N   | $\bar{X}$ | S.D. |
|------------------------------|-----|-----------|------|
| <u>ภาพรวม</u>                |     |           |      |
| ประธาน                       | 15  | 4.27      | 0.35 |
| รองประธาน                    | 20  | 4.18      | 0.46 |
| เลขานุการ                    | 14  | 3.88      | 0.58 |
| ผู้ประสานงาน                 | 10  | 4.04      | 0.38 |
| ประชาสัมพันธ์                | 6   | 4.15      | 0.42 |
| เหรียญกติก                   | 11  | 3.89      | 0.51 |
| วิชาการ                      | 2   | 3.81      | 0.32 |
| ปฏิคม                        | 3   | 4.56      | 0.24 |
| คณะกรรมการ                   | 67  | 3.97      | 0.43 |
| พี่เลี้ยง                    | 34  | 3.94      | 0.53 |
| อื่นๆ                        | 43  | 4.02      | 0.41 |
| รวม                          | 225 | 4.01      | 0.46 |

จากการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.0010$ ) (ตารางที่ 4.34) โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ระหว่าง 4 ปี 1 เดือน - 6 ปี มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตสูงกว่ากลุ่มอื่น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 (ตารางที่ 4.35)

ในส่วนของ การวิเคราะห์ความแปรปรวนรายคู่ (เชฟเฟ้) ระหว่างระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ระหว่าง 1 เดือน - 2 ปี และ 4 ปี 1 เดือน - 6 ปี มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ มากกว่า 6 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่ระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ระหว่าง 1 เดือน - 2 ปี และ 4 ปี 1 เดือน - 6 ปี มีความแตกต่างกันกับกลุ่มมากกว่า 6 ปี อย่างมีนัยสำคัญ (ตารางที่ 4.36)

#### ตารางที่ 4.34

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ กับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงาน

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS     | F      | P       |
|------------------|-----|---------|--------|--------|---------|
| <u>ภาพรวม</u>    |     |         |        |        |         |
| ระหว่างกลุ่ม     | 3   | 3.2981  | 1.0994 | 5.5835 | 0.0010* |
| ภายในกลุ่ม       | 221 | 43.5133 | 0.1969 |        |         |
| รวม              | 224 | 46.8113 |        |        |         |

N = 225 P < 0.05 P > 0.05

## ตารางที่ 4.35

ความแตกต่างระหว่างระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ  
ของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนะที่มีต่อการเสริมสร้าง  
ความมั่นคงในการทำงานฯ

| ระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ | N   | $\bar{x}$ | S.D. |
|-------------------------------|-----|-----------|------|
| <u>ภาพรวม</u>                 |     |           |      |
| 1 เดือน - 2 ปี                | 156 | 4.03      | 0.41 |
| 2 ปี 1 เดือน - 4 ปี           | 27  | 4.00      | 0.50 |
| 4 ปี 1 เดือน - 6 ปี           | 26  | 4.22      | 0.50 |
| มากกว่า 6 ปี                  | 16  | 3.64      | 0.55 |
| รวม                           | 225 | 4.02      | 0.46 |

## ตารางที่ 4.36

สรุปภาพรวมการวิเคราะห์ความแปรปรวนรายคู่ (เซฟเฟ) ระหว่าง  
ระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ของกลุ่มตัวอย่างกับ  
ทัศนะที่มีต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานฯ

| ระยะเวลาการเป็นสมาชิก<br>ของชมรมฯ | 1 เดือน - 2 ปี | 2 ปี 1 เดือน<br>- 4 ปี | 4 ปี 1 เดือน<br>- 6 ปี | มากกว่า 6 ปี |
|-----------------------------------|----------------|------------------------|------------------------|--------------|
| 1 เดือน - 2 ปี                    |                | -0.0321                | 0.1888                 | -0.3843*     |
| 2 ปี 1 เดือน - 4 ปี               |                |                        | 0.2209                 | -0.3522      |
| 4 ปี 1 เดือน - 6 ปี               |                |                        |                        | -0.5731*     |
| มากกว่า 6 ปี                      |                |                        |                        |              |

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับ  
การเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมฯ ของกลุ่มตัวอย่าง กับทัศนะที่มีต่อการเสริมสร้างความมั่นคงใน  
การทำงานของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ระดับการเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมฯ ของกลุ่มตัวอย่าง

แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.1537$ ) (ตารางที่ 4.37) โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมฯ ในระดับน้อยมีทัศนคติต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตสูงกว่ากลุ่มอื่น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 (ตารางที่ 4.38)

ตารางที่ 4.37

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมฯ กับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงาน

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS     | F      | P      |
|------------------|-----|---------|--------|--------|--------|
| <u>ภาพรวม</u>    |     |         |        |        |        |
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 0.5862  | 0.2931 | 1.4077 | 0.2469 |
| ภายในกลุ่ม       | 222 | 46.2251 | 0.2082 |        |        |
| รวม              | 224 | 46.8113 |        |        |        |

N = 225 P > 0.05

ตารางที่ 4.38

ความแตกต่างระหว่างระดับการเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมฯ ของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงาน

| ระดับการเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมฯ | N   | $\bar{X}$ | S.D. |
|----------------------------------|-----|-----------|------|
| <u>ภาพรวม</u>                    |     |           |      |
| ระดับน้อย                        | 91  | 4.07      | 0.47 |
| ระดับปานกลาง                     | 89  | 3.96      | 0.40 |
| ระดับมาก                         | 45  | 4.04      | 0.52 |
| รวม                              | 225 | 4.02      | 0.46 |

โดยสรุป จากสมมุติฐานที่ 2 ที่กำหนดไว้ว่า ข้อมูลทั่วไปของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตมีความสัมพันธ์กับทัศนคติของสมาชิกฯ ในการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงาน

ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่าข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ และระดับการเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของสมาชิกฯ ในการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงาน มีเพียงระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของสมาชิกฯ ในการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงาน โดยพบว่าระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ระหว่าง 1 เดือน - 2 ปี และ 4 ปี 1 เดือน - 6 ปี มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ มากกว่า 6 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่ระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ระหว่าง 1 เดือน - 2 ปี และ 4 ปี 1 เดือน - 6 ปี มีความแตกต่างกันกับกลุ่มมากกว่า 6 ปี อย่างมีนัยสำคัญ

6.1.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศ อายุ สถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ และระดับการเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมฯ กับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

จากการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต พบว่า ความแตกต่างระหว่างเพศของกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกัน มีทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.340$ ) (ตารางที่ 4.39)

## ตารางที่ 4.39

ความแตกต่างระหว่างเพศของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนคติที่มีต่อ  
การเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิก  
เครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

| ทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้าง<br>การสนับสนุนการพึ่งพิงฯ | จำนวน<br>(N) | $\bar{X}$ | S.D. | t    | P     |
|--|--------------|-----------|------|------|-------|
| <u>ภาพรวม</u>  |              |           |      |      |       |
| ชาย  | 70           | 4.12      | 0.58 | 0.96 | 0.340 |
| หญิง   | 155          | 4.20      | 0.59 |      |       |

N = 225 P > 0.05

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของอายุของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า อายุของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.7736$ ) (ตารางที่ 4.40) โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากกว่า 60 ปี มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต ในด้านการแลกเปลี่ยนทรัพยากรระหว่างเครือข่ายในลักษณะการพึ่งพิงระหว่างกัน สูงกว่ากลุ่มอื่น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 (ตารางที่ 4.41)

## ตารางที่ 4.40

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของอายุ  
กับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการฟังฟังระหว่าง  
สมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS     | F      | P      |
|------------------|-----|---------|--------|--------|--------|
| <u>ภาพรวม</u>    |     |         |        |        |        |
| ระหว่างกลุ่ม     | 4   | 0.6302  | 0.1576 | 0.4482 | 0.7736 |
| ภายในกลุ่ม       | 220 | 77.3298 | 0.3515 |        |        |
| รวม              | 224 | 77.9601 |        |        |        |

N = 225 P > 0.05

## ตารางที่ 4.41

ความแตกต่างระหว่างอายุของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนคติที่มีต่อการ  
เสริมสร้างการสนับสนุนการฟังฟังระหว่างสมาชิกเครือข่าย  
สมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

| อายุ          | N   | $\bar{X}$ | S.D. |
|---------------|-----|-----------|------|
| <u>ภาพรวม</u> |     |           |      |
| ต่ำกว่า 30 ปี | 22  | 4.17      | 0.48 |
| 31-40 ปี      | 58  | 4.23      | 0.58 |
| 41-50 ปี      | 80  | 4.14      | 0.65 |
| 51-60 ปี      | 46  | 4.11      | 0.58 |
| มากกว่า 60 ปี | 19  | 4.27      | 0.54 |
| รวม           | 225 | 4.17      | 0.59 |

จากการการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ  
สถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้าง  
การสนับสนุนการฟังฟังระหว่างสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต พบว่า ไม่มี

ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า สถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.1632$ ) (ตารางที่ 4.42) โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพเป็นปฏิคมของชมรมฯ มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตสูงกว่ากลุ่มอื่น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 (ตารางที่ 4.43)

#### ตารางที่ 4.42

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ  
สถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ กับทัศนคติที่มีต่อ  
การเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่าง  
สมาชิกเครือข่ายฯ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS     | F      | P      |
|------------------|-----|---------|--------|--------|--------|
| <u>ภาพรวม</u>    |     |         |        |        |        |
| ระหว่างกลุ่ม     | 10  | 4.9236  | 0.4924 | 1.4426 | 0.1632 |
| ภายในกลุ่ม       | 214 | 73.0365 | 0.3413 |        |        |
| รวม              | 224 | 77.9601 |        |        |        |

N = 225 P > 0.05

#### ตารางที่ 4.43

ความแตกต่างระหว่างสถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ของ  
กลุ่มตัวอย่างกับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างการสนับสนุน  
การพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายฯ

| สถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ | N  | $\bar{x}$ | S.D. |
|------------------------------|----|-----------|------|
| <u>ภาพรวม</u>                |    |           |      |
| ประธาน                       | 15 | 4.49      | 0.37 |
| รองประธาน                    | 20 | 4.35      | 0.60 |

ตารางที่ 4.43 (ต่อ)

| สถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ | N   | $\bar{X}$ | S.D. |
|------------------------------|-----|-----------|------|
| เลขานุการ                    | 14  | 4.17      | 0.61 |
| ผู้ประสานงาน                 | 10  | 4.22      | 0.48 |
| ประชาสัมพันธ์                | 6   | 4.22      | 0.64 |
| เหรียญกติก                   | 11  | 3.94      | 0.61 |
| <u>ภาพรวม</u>                |     |           |      |
| วิชาการ                      | 2   | 3.79      | 0.29 |
| ปฎิคม                        | 3   | 4.56      | 0.70 |
| คณะกรรมการ                   | 67  | 4.07      | 0.58 |
| พี่เลี้ยง                    | 34  | 4.27      | 0.72 |
| อื่นๆ                        | 43  | 4.09      | 0.52 |
| รวม                          | 225 | 4.17      | 0.59 |

จากการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.0002$ ) (ตารางที่ 4.44) โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ระหว่าง 4 ปี 1 เดือน - 6 ปี มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตสูงกว่ากลุ่มอื่น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 (ตารางที่ 4.45)

ในส่วนของการวิเคราะห์ความแปรปรวนรายคู่ (เชฟเฟ) ระหว่างระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ระหว่าง 1 เดือน - 2 ปี และ 4 ปี 1 เดือน - 6 ปี มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต สูงกว่ากลุ่มตัวอย่าง

ที่ระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ มากกว่า 6 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ระหว่าง 1 เดือน - 2 ปี และ 4 ปี 1 เดือน - 6 ปี มีความแตกต่างกันกับกลุ่มที่มากกว่า 6 ปี อย่างมีนัยสำคัญ (ตารางที่ 4.46)

ตารางที่ 4.44  
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง  
ของระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ กับทัศนคติที่มี  
ต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิง  
ระหว่างสมาชิกเครือข่ายฯ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS     | F      | P       |
|------------------|-----|---------|--------|--------|---------|
| <u>ภาพรวม</u>    |     |         |        |        |         |
| ระหว่างกลุ่ม     | 3   | 6.6561  | 2.2187 | 6.8767 | 0.0002* |
| ภายในกลุ่ม       | 221 | 71.3040 | 0.3226 |        |         |
| รวม              | 224 | 77.9601 |        |        |         |

N = 225 P < 0.05

ตารางที่ 4.45  
ความแตกต่างระหว่างระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ของ  
กลุ่มตัวอย่างกับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างการสนับสนุน  
การพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายฯ

| ระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ | N   | $\bar{x}$ | S.D. |
|-------------------------------|-----|-----------|------|
| <u>ภาพรวม</u>                 |     |           |      |
| 1 เดือน - 2 ปี                | 156 | 4.18      | 0.54 |
| 2 ปี 1 เดือน - 4 ปี           | 27  | 4.14      | 0.65 |
| 4 ปี 1 เดือน - 6 ปี           | 26  | 4.48      | 0.57 |
| มากกว่า 6 ปี                  | 16  | 3.67      | 0.68 |
| รวม                           | 225 | 4.17      | 0.59 |

## ตารางที่ 4.46

สรุปภาพรวมการวิเคราะห์ความแปรปรวนรายคู่ (เซฟเฟ) ระหว่าง  
ระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ของกลุ่มตัวอย่างกับ  
ทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิง  
ระหว่างสมาชิกเครือข่ายฯ

| ระยะเวลาการเป็นสมาชิก<br>ของชมรมฯ | 1 เดือน - 2 ปี | 2 ปี 1 เดือน<br>- 4 ปี | 4 ปี 1 เดือน<br>- 6 ปี | มากกว่า 6 ปี |
|-----------------------------------|----------------|------------------------|------------------------|--------------|
| 1 เดือน - 2 ปี                    |                | 0.0416                 | 0.3066                 | -0.5107*     |
| 2 ปี 1 เดือน - 4 ปี               |                |                        | 0.3482                 | -0.4691      |
| 4 ปี 1 เดือน - 6 ปี               |                |                        |                        | -0.8173*     |
| มากกว่า 6 ปี                      |                |                        |                        |              |

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมฯ ของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนคติที่มีต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ระดับการเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมฯ ของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P = 0.6246$ ) (ตารางที่ 4.47) โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมฯ ในระดับน้อย มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตสูงกว่ากลุ่มอื่น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 (ตารางที่ 4.48)

ตารางที่ 4.47  
การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง  
ของระดับการเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมฯ กับทัศนะที่มี  
ต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิง  
ระหว่างสมาชิกเครือข่ายฯ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS     | F      | P      |
|------------------|-----|---------|--------|--------|--------|
| <u>ภาพรวม</u>    |     |         |        |        |        |
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 0.3298  | 0.1649 | 0.4716 | 0.6246 |
| ภายในกลุ่ม       | 222 | 77.6302 | 0.3497 |        |        |
| รวม              | 224 | 77.9601 |        |        |        |

N = 225 P > 0.05

ตารางที่ 4.48  
ความแตกต่างระหว่างระดับการเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมฯ  
ของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนะที่มีต่อการเสริมสร้างการ  
สนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายฯ

| ระดับการเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมฯ | N   | $\bar{X}$ | S.D. |
|----------------------------------|-----|-----------|------|
| <u>ภาพรวม</u>                    |     |           |      |
| ระดับน้อย                        | 91  | 4.21      | 0.61 |
| ระดับปานกลาง                     | 89  | 4.13      | 0.55 |
| ระดับมาก                         | 45  | 4.18      | 0.63 |
| รวม                              | 225 | 4.17      | 0.59 |

โดยสรุป จากสมมุติฐานที่ 3 ที่กำหนดไว้ว่า ข้อมูลทั่วไปของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตมีความสัมพันธ์กับทัศนะของสมาชิกฯ ในการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างกัน

ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่าข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ และระดับการเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของสมาชิกฯ ในการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงาน มีเพียงระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของสมาชิกฯ ในการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงาน โดยพบว่าระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ระหว่าง 1 เดือน - 2 ปี และ 4 ปี 1 เดือน - 6 ปี มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ มากกว่า 6 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ระหว่าง 1 เดือน - 2 ปี และ 4 ปี 1 เดือน - 6 ปี มีความแตกต่างกันกับกลุ่มที่มากกว่า 6 ปี อย่างมีนัยสำคัญ

#### สรุปผลการทดสอบสมมุติฐาน

สมมุติฐานที่ 1 พบว่าข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ และระดับการเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของสมาชิกฯ ในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง มีเพียงสถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของสมาชิกฯ ในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง โดยพบว่าสถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 4.49)

สมมุติฐานที่ 2 พบว่าข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ และระดับการเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของสมาชิกฯ ในการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงาน มีเพียงระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของสมาชิกฯ ในการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงาน โดยพบว่าระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 4.49)

สมมุติฐานที่ 3 พบว่าข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ และระดับการเข้าร่วมกิจกรรมกับสมาคมฯ ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของสมาชิก ในการเสริมสร้าง การสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างกัน มีเพียงระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ที่มีความสัมพันธ์ กับทัศนคติของสมาชิก ในการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างกัน โดยพบว่า ระยะเวลา การเป็นสมาชิกของชมรมฯ ของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุน การพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 4.49)

ตารางที่ 4.49

สรุปผลการทดสอบสมมุติฐานระหว่างข้อมูลพื้นฐาน  
ของกลุ่มตัวอย่างกับตัวแปรต่างๆ ในการศึกษา

| การทดสอบความสัมพันธ์                               | มีความสัมพันธ์<br>(P < 0.05) | ไม่มีความสัมพันธ์<br>(P > 0.05) | ระดับ Significance |
|--|------------------------------|---------------------------------|--------------------|
| 1. เพศ   |                              |                                 |                    |
| - ทัศนคติต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง |                              |                                 | 0.5260             |
| - ทัศนคติต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงาน      |                              |                                 | 0.7700             |
| - ทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิง     |                              |                                 | 0.3400             |
| 2. อายุ  |                              |                                 |                    |
| - ทัศนคติต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง |                              |                                 | 0.1474             |
| - ทัศนคติต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงาน      |                              |                                 | 0.7596             |
| - ทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิง     |                              |                                 | 0.7736             |
| 3. สถานภาพการเป็นสมาชิก                            |                              |                                 |                    |
| - ทัศนคติต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง | ✓                            |                                 | 0.0261             |
| - ทัศนคติต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงาน      |                              |                                 | 0.1020             |
| - ทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิง     |                              |                                 | 0.1632             |
| 4. ระยะเวลาการเป็นสมาชิก                           |                              |                                 |                    |
| - ทัศนคติต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง |                              |                                 | 0.3750             |
| - ทัศนคติต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงาน      | ✓                            |                                 | 0.0010             |
| - ทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิง     | ✓                            |                                 | 0.0002             |

ตารางที่ 4.49 (ต่อ)

| การทดสอบความสัมพันธ์                             | มีความสัมพันธ์<br>( $P < 0.05$ ) | ไม่มีความสัมพันธ์<br>( $P > 0.05$ ) | ระดับ Significance |
|--|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------|
| 5. ระดับการเข้าร่วมกิจกรรมฯ                      |                                  |                                     |                    |
| - ทักษะต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง |                                  |                                     | 0.1537             |
| - ทักษะต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงาน      |                                  |                                     | 0.2469             |
| - ทักษะต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิง     |                                  |                                     | 0.6246             |

### ส่วนที่ 7 การอภิปรายผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง “การเสริมสร้างความเป็นหุ้นส่วนของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต” ผลการศึกษาสามารถนำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ได้ ดังนี้

#### 7.1 ทักษะต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาคมเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

ผลการศึกษา พบว่า ทักษะต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตของกลุ่มตัวอย่าง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.02 ซึ่งประกอบด้วย 2 ด้าน คือ การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงฯ ด้านการเสริมสร้างการบริหารงานของสมาคมฯ และการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงฯ ด้านกิจกรรมที่สมาคมดำเนินการร่วมกับชมรมฯ เครือข่าย อภิปรายผลในแต่ละด้านดังนี้

ด้านแรก การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงฯ ด้านการบริหารงานของสมาคมฯ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประเด็นที่สมาชิกส่วนมากเห็นด้วยระดับมากที่สุด คือ สมาคมฯ ควรจัดกิจกรรมเพื่อสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างสมาชิกฯ/ คณะกรรมการอย่างสม่ำเสมอ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.26 ซึ่งสอดคล้องกับเสถียร จิวรั้งสินธ์ (2549) ที่กล่าวไว้ว่า ปัจจัยที่จะทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของสมาชิกในองค์กร ได้แก่ ความซื่อสัตย์ ความผูกพัน และความไว้วางใจกัน เป็นไปได้ว่าเรื่องของการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างสมาชิกฯ จะช่วยสร้างความผูกพัน และ

ความไว้วางใจซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในด้านการบริหารงานของสมาคมฯ ให้กับสมาชิกเครือข่ายฯ และยังคงสอดคล้องกับการศึกษาของภมริน เชาวจินดา (2549) ที่พบประเด็นจากข้อเสนอแนะในการพัฒนาและการสร้างความเข้มแข็งให้สมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต ด้านกิจกรรม มีข้อคิดเห็นข้อหนึ่งระบุว่า ต้องมีการจัดกิจกรรมของชมรมฯ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการสร้างความเป็นหุ้นส่วนของกลุ่มเป้าหมายที่เห็นว่าสมาคมฯ ควรมีการทำกิจกรรมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความเข้มแข็งในองค์กร เช่น เครือข่ายสัญจร การทำโครงการต่างๆ และควรให้แกนนำ และสมาชิกได้พบปะกันเป็นระยะเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการดำเนินงาน และเพิ่มความสัมพันธ์ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคิดเป็นร้อยละ 38.2 ส่วนประเด็นที่สมาชิกเห็นด้วยระดับมากและมีค่าเฉลี่ยค่อนข้างสูง คือ การเผยแพร่ยุทธศาสตร์สมาคมฯ ผ่านทางเว็บไซต์สมาคมฯ เพื่อให้สมาชิกได้รับทราบ ค่าเฉลี่ย 4.20 อาจเนื่องมาจากการปฏิบัติงานของสมาคมฯ และชมรมฯ เครือข่ายฯ จะมีแผนที่ยุทธศาสตร์เป็นเครื่องชี้นำและสถานที่ตั้งของแต่ละเครือข่ายอยู่ห่างไกลกัน ดังนั้นการเผยแพร่ยุทธศาสตร์ผ่านทางเว็บไซต์ของสมาคมฯ จึงถือเป็นช่องทางในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ที่สำคัญที่สมาชิกฯ เล็งเห็น และจะทำให้สมาชิกเครือข่ายเกิดความรู้สึกมีส่วนร่วมกับสมาคมฯ ได้ง่ายขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ อภิญญา เวชยชัย (2544) ที่กล่าวถึงแนวทางที่จะทำให้ความร่วมมือแบบหุ้นส่วนประสบความสำเร็จ ประเด็นหนึ่งกล่าวถึงเรื่องการสื่อสารข้อมูลข่าวสารว่า ต้องมีการสื่อสารและเพิ่มเติมข้อมูลกันตลอดเวลาซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นต่อการสร้างความร่วมมืออย่างใกล้ชิด และป้องกันการเกิดความเข้าใจอย่างคลาดเคลื่อน และอีกประเด็นที่สมาชิกเห็นด้วยในระดับมาก คือ ควรเพิ่มการแนะนำคณะทำงานของสมาคมฯ ให้สมาชิกเครือข่ายรู้จักเพื่อให้เกิดความคุ้นเคยกันมากขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ในส่วนนี้อาจเนื่องด้วยที่ผ่านมาสมาคมฯ มีการเปลี่ยนแปลงคณะทำงานของสมาคมฯ บ่อย และทางสมาคมฯ เองอาจไม่เห็นว่าเป็นเรื่องของการแนะนำตัวเป็นเรื่องสำคัญจึงละเลยในส่วนนี้ไป ซึ่งความต้องการของสมาชิกในส่วนนี้สอดคล้องกับหลักการทำงานเป็นหุ้นส่วนที่กล่าวว่าทุกคนมีความเท่าเทียมกัน และทุกคนเป็นกุญแจสำคัญในกิจกรรม (<http://partnership.education.manchester.ac.uk>, 2550) ซึ่งสมาชิกฯ เล็งเห็นความสำคัญของทุกคนที่เข้ามาเป็นหุ้นส่วนกับองค์กร

ด้านที่สอง การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงฯ ด้านกิจกรรมที่สมาคมฯ ดำเนินการร่วมกับชมรมฯ เครือข่ายฯ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประเด็นที่สมาชิกเห็นด้วยระดับมากที่สุด คือ สมาคมฯ ควรสนับสนุนให้สมาชิกได้มีโอกาสขยายกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ทุกกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ([http://dnfe5.nfe.go.th/ilp/soc2/so31-2\\_4.htm](http://dnfe5.nfe.go.th/ilp/soc2/so31-2_4.htm), 2550) ที่กล่าวถึงเรื่องระดับของการมีส่วนร่วม ว่าระดับของการเป็น

ผู้ตัดสินใจถือเป็นระดับสูงสุดของการมีส่วนร่วม และสอดคล้องกับ กมลทิพย์ แจ่มกระจ่าง และ วุฒิสาร ตันไชย (2549) ที่กล่าวถึง ปัจจัยสนับสนุนการมีส่วนร่วมว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนใน กระบวนการตัดสินใจถือเป็นเครื่องชี้วัดถึงควมมีศักยภาพของชุมชน ในประเด็นนี้แสดงให้เห็นได้ว่า สมาชิกเครือข่ายไม่เพียงแต่ต้องการรับรู้ รับทราบ แลกเปลี่ยนข้อมูลความคิดเห็นต่อกิจกรรมฯ เท่านั้น แต่สมาชิกเครือข่ายยังต้องการโอกาสในการตัดสินใจอย่างมีเสรีภาพและเต็มใจซึ่งถือเป็น สิ่งที่จะสร้างให้เกิดการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงได้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ ภมรินทร์ เชาวณจินดา (2549) ที่พบประเด็นในการสร้างความเข้มแข็งให้กับสมาคมฯ และเครือข่าย ในด้าน กิจกรรมฯ ต้องมีการขยายกิจกรรมลงไปในชุมชน และสนับสนุนให้ชุมชนมีส่วนร่วมมากขึ้น เพื่อ สร้างเครือข่ายใหม่ๆ ในชุมชน ส่วนประเด็นที่สมาชิกเห็นด้วยปานกลาง คือ สมาคมฯ ควรเปิด โอกาสให้ชมรมฯ เครือข่ายสามารถยุติกิจกรรมฯ ที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชมรมฯ หรือสมาคมฯ ได้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.4 สาเหตุอาจเนื่องจากกิจกรรมที่ดำเนินการร่วมกันส่วนมากจะเกิดจากการ ตัดสินใจร่วมกันระหว่างสมาคมฯ กับสมาชิกแกนนำอยู่แล้ว ดังนั้นกิจกรรมที่ดำเนินการแล้ว ส่วนมากจะเกิดประโยชน์ จึงเห็นความจำเป็นในการส่งเสริมให้ยุติกิจกรรมในระดับปานกลาง ซึ่ง สอดคล้องกับหลักการทำงานแบบหุ้นส่วนตามทัศนะของ Henderson (Coble and William, <http://www.ga.unc.edu/21stcenturyschools/reports/partnerconcept.html#The%20Partnership%20Concept>, 2550) ที่กล่าวถึงการยอมรับความเสี่ยงร่วมกันโดยไม่มีจุดสิ้นสุด

นอกจากนี้ยังพบประเด็นที่น่าสนใจเกี่ยวกับข้อมูลการเข้าร่วมกิจกรรมหลักกับสมาคมฯ ทั้ง 11 ชมรมฯ จะเห็นว่าสมาชิกฯ ยังมีระดับการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับน้อย แสดงให้เห็นว่า สมาชิกยังไม่เกิดความรู้สึกเป็นหุ้นส่วนร่วมกันเท่าที่ควร ซึ่งเป็นสิ่งที่สมาคมฯ ต้องให้ความสำคัญ ต้องกระตุ้นและเปิดโอกาสให้สมาชิกเข้าร่วมกิจกรรมให้มากขึ้นด้วย แต่ในอีกประเด็นก็เป็นไปได้ ว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกระหว่าง 1 เดือน - 2 ปี อาจเป็นช่วงเริ่มต้น ของการเข้ามาร่วมงานกับสมาคมฯ จึงยังไม่มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมของสมาคมฯ มากนัก ซึ่งก็ ถือว่านับเป็นโอกาสที่ดีที่สมาชิกแกนนำส่วนมากเป็นสมาชิกใหม่ของชมรมฯ น่าจะเป็นพลังสำคัญ ในการขับเคลื่อนการทำงานของเครือข่าย ซึ่งสมาคมฯ ต้องเร่งเสริมสร้างความเป็นหุ้นส่วนให้กับ สมาชิกฯ เพื่อเป็นฐานในการสร้างความเข้มแข็งขององค์กร

ในภาพรวม พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่าง แท้จริง เพราะความเห็นส่วนมากอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ซึ่งถือเป็นเรื่องที่ดีที่สมาคมฯ จะต้อง พิจารณาในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงให้เกิดขึ้นกับสมาชิกฯ ซึ่งพบข้อสังเกตว่า สมาคมฯ ยังไม่ให้ความสำคัญกับประเด็นนี้มากนัก เพราะจากแผนยุทธศาสตร์ของสมาคมฯ

ยังไม่มีมีการกล่าวถึงการสนับสนุนให้สมาชิกเครือข่ายเกิดการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงกับสมาคมฯ ไม่ว่าจะเป็นส่วนของการบริหารงาน หรือการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน ถือเป็นประเด็นที่ควรพิจารณาส่งเสริมให้เกิดขึ้นในลำดับต่อไป และนอกจากนี้ยังพบว่า สถานภาพการเป็นสมาชิกของชมรมฯ มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตที่ระดับ 0.05

## 7.2 ทัศนคติต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

ผลการศึกษา พบว่า ทัศนคติต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาคมเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต ของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.02 ซึ่งประกอบด้วย 3 ด้าน คือ การเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานฯ ด้านการสร้างระบบจิตใจ การเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานด้านการจัดหาทรัพยากรสนับสนุนอย่างเพียงพอให้กับเครือข่าย และการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานฯ ด้านการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและการรักษาสัมพันธภาพที่ดีระหว่างเครือข่าย ซึ่งสามารถอภิปรายในแต่ละด้านได้ดังนี้

ด้านแรก การเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานฯ ด้านการสร้างระบบจิตใจ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการสร้างระบบจิตใจกับสมาชิกเครือข่ายฯ สอดคล้องกับการศึกษาของชัยวรรณ สมศรีรัตน์ (2548) ที่พบว่า ในระดับปฏิบัติการ ควรมีการสร้างแรงจูงใจให้กับพนักงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน โดยประเด็นที่สมาชิกเห็นด้วยระดับมากที่สุดมี 4 ประเด็น ได้แก่ การร่วมงานกับสมาคมฯ ถือเป็นโอกาสได้ทำงานเพื่อสังคม มีค่าเฉลี่ยกับ 4.42 การได้รับความรู้ต่างๆ เกี่ยวกับโรคทางจิตเวช ทำให้สมาชิกฯ สนใจร่วมงานกับสมาคมฯ มีค่าเฉลี่ยกับ 4.41 สมาชิกหรือชมรมเครือข่ายถือเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญที่ทำให้สมาคมฯ สามารถบรรลุเป้าหมายได้ ค่าเฉลี่ย 4.28 และ สมาชิกฯ มีกำลังใจทำงานมากขึ้นทุกครั้งที่ได้ยินการกล่าวถึงความสำเร็จของสมาคมฯ ค่าเฉลี่ย 4.24 ประเด็นที่สมาชิกให้ความสำคัญล้วนสอดคล้องกับ ธรรมรัตน์ มะโรหบุตร (2546, น. 153-159) ที่กล่าวไว้ว่าสิ่งจูงใจบุคคล 3 ประการ คือทำให้บุคคลมีความสุขและพอใจกับงานที่ทำให้การยอมรับ และการให้คำตอบแทน จะเห็นว่า ในที่นี้ การที่สมาชิกเห็นว่าการทำงานกับสมาคมฯ ถือเป็นโอกาสทำงานเพื่อสังคม มองเห็นว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จ และมีความกำลังใจทำงานเมื่อได้ยินความสำเร็จที่เกิดขึ้นกับสมาคมฯ อาจแปลความได้ว่า สมาชิกฯ มีความสุข

กับการทำงาน และรู้สึกว่าการร่วมงานกับสมาคมฯ เป็นการทำงานที่สังคมให้การยอมรับ จึงเป็นประเด็นที่สามารถจูงใจสมาชิกฯ ได้มากที่สุด และยังสอดคล้องกับปฏิญญา สาธาร (http://www.minpoly.com/tu2.htm, 2550) ที่กล่าวถึงสิ่งจูงใจ 4 อย่างที่ทำให้บุคคลทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่ง 2 ใน 4 อย่าง คือ สิ่งจูงใจที่เป็นโอกาส เช่น การได้เกียรติยศชื่อเสียง อำนาจ ได้รับข่าวสารอย่างรวดเร็ว ฯลฯ และการบำรุงขวัญให้เกิดความรู้สึกว่ามีส่วนร่วมทำให้องค์กรมีชื่อเสียง จะเห็นได้ว่า ประเด็นที่สมาชิกฯ เห็นด้วยมากที่สุด 2 ประเด็นแรก เป็นสิ่งจูงใจที่เป็นโอกาส และ 2 ประเด็นหลังเป็นเรื่องการบำรุงขวัญให้เกิดความรู้สึกว่ามีส่วนร่วมทำให้องค์กรมีชื่อเสียง ในส่วนนี้ถือว่าสมาคมฯ มีแนวทางในการเสริมสร้างแรงจูงใจทั้ง 2 ส่วนอยู่แล้ว พิจารณาได้จากการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ที่ 7 ยุทธศาสตร์การสื่อสารประชาสัมพันธ์ทางสังคม (ตารางที่ 2.1) เพื่อการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของเครือข่าย เพื่อสร้างความเข้าใจและดึงดูดสมาชิกให้เพิ่มขึ้น เพื่อให้สังคมตระหนัก มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือ และยอมรับผู้ป่วย รวมถึงเพื่อสร้างช่องทางการสื่อสารทางสังคม การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์นั้นนอกจากจะได้ผลลัพธ์ที่ต้องการแล้วยังถือเป็นช่องทางหนึ่งในการจูงใจให้สมาชิกเครือข่ายเกิดความรู้สึกเป็นส่วนส่วนร่วมกับสมาคมฯ มากขึ้นอีกด้วย ถือว่าเป็นแนวทางที่ควรสนับสนุนอย่างต่อเนื่องต่อไป

ส่วนประเด็นที่สมาชิกเห็นด้วยระดับน้อย คือ ค่าตอบแทนต่างๆ จากสมาคมฯ ไม่ใช่สิ่งที่ทำให้สมาชิกฯ สนใจร่วมงานกับสมาคมฯ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.19 ซึ่งพบว่า สอดคล้องกับแนวคิดของหลายท่านไม่ว่าจะเป็นปฏิญญา สาธาร (http://www.minpoly.com/tu2.htm, 2550) ที่กล่าวว่า บุคคลจะทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทำได้นาน ต้องอาศัยสิ่งจูงใจ 4 อย่าง โดยกล่าวถึงสิ่งจูงใจที่เป็นวัตถุ ได้แก่ ค่าตอบแทน เงินเดือน หรือสิ่งของเป็นอันดับที่ 1 และธรรมรัตน์ มะโรหบุตร (2546) ที่กล่าวว่าสิ่งจูงใจบุคคลมี 3 ประการ คือ การทำให้บุคคลมีความสุขและพอใจกับงานที่ทำการให้การยอมรับ และให้ค่าตอบแทน ในที่นี้ทำให้เห็นว่าค่าตอบแทนในการทำงานถือเป็นสิ่งจูงใจทำให้สมาชิกยังคงเข้าร่วมทำงานกับองค์กร โดยเฉพาะในบริบทของเครือข่ายชมรมญาติซึ่งมีพื้นที่ตั้งอยู่ห่างไกลกัน ย่อมต้องมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมไม่ว่าจะเป็นค่าเดินทาง ค่าที่พัก หรือค่าใช้จ่ายอื่นๆ ดังนั้นค่าตอบแทนต่างๆ ตามความเหมาะสมย่อมช่วยแบ่งเบาภาระให้กับสมาชิกจึงทำให้สมาชิกมีแรงจูงใจที่จะร่วมงานกับสมาคมฯ ต่อไป ดังนั้นในส่วนนี้สมาคมฯ ต้องไม่ลืมที่จะให้ความสำคัญกับการสนับสนุนค่าตอบแทนต่างๆ ตามความเหมาะสมให้กับสมาชิก เพื่อให้สมาชิกสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเต็มใจร่วมงานกับสมาคมฯ ต่อไป

ด้านที่สอง การเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานฯ ด้านการจัดหาทรัพยากรสนับสนุนอย่างเพียงพอให้กับเครือข่าย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประเด็นที่สมาชิกเห็นด้วยระดับมากที่สุด

คือ สมาคมฯ ควรเพิ่มความรู้ในการดำเนินงานเครือข่ายให้กับสมาชิกแกนนำฯ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 และสมาคมฯ ควรเพิ่มทักษะในการดำเนินงานเครือข่ายให้กับสมาชิกแกนนำฯ ค่าเฉลี่ย 4.34 ซึ่งสอดคล้องกับเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2543) และ สมชัย จิรโรจน์วัฒน์ และคณะ (2547) ที่กล่าวถึงเรื่องของการสนับสนุนทรัพยากร ด้านบุคคล โดยการเพิ่มความรู้ทางวิชาการ ทักษะต่างๆ ในการดำเนินการเครือข่าย ถือเป็นแนวทางหนึ่งในการสร้างความมั่นคงในการทำงานเครือข่าย จะทำให้เครือข่ายมีการพัฒนา มีประสิทธิภาพ และเกิดความยั่งยืนได้ ซึ่งการสนับสนุนทรัพยากรให้กับเครือข่ายมีหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านทรัพยากรบุคคล หรือด้านการเงิน แต่สมาชิกเครือข่ายฯ ให้ความสำคัญกับทรัพยากรบุคคลมากที่สุด อาจเนื่องจาก สมาชิกแกนนำฯ ถือว่ามีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนของชมรมฯ และที่ผ่านมายังไม่มีการพัฒนาศักยภาพของสมาชิกแกนนำฯ เท่าที่ควร แต่ปัจจุบันจะเห็นได้ว่าสมาคมฯ ให้ความสำคัญกับเรื่องของการพัฒนาสมาชิกแกนนำฯ มาก เพราะได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพแกนนำขององค์กรเครือข่ายไว้เป็นยุทธศาสตร์ที่ 2 (ตารางที่ 2.1) ซึ่งมีการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพสมาชิกแกนนำอย่างต่อเนื่อง ถึงจะอยู่ในช่วงเริ่มต้น และเป้าหมายของยุทธศาสตร์ถูกตั้งไว้ในเกณฑ์ที่ไม่สูงมากนัก แต่ก็ถือว่าสมาคมฯ มีแนวทางในการพัฒนาองค์กรเครือข่ายที่สามารถสนองความต้องการของสมาชิกฯ ได้ตรงประเด็น ซึ่งถือเป็นช่องทางในการพัฒนาความเป็นหุ้นส่วนและความเข้มแข็งขององค์กรที่สำคัญ

นอกจากประเด็นเกี่ยวกับสมาชิกแกนนำแล้วสมาชิกฯ ยังให้ความสำคัญกับประเด็นอื่นๆ อีก ได้แก่ ชมรมฯ จำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนสื่อการสื่อน หรือเอกสารความรู้ที่จำเป็นจากสมาคมฯ ค่าเฉลี่ย 4.30 และการที่สมาคมฯ ให้การสนับสนุนทางด้านวัสดุ/อุปกรณ์ และเครื่องมือต่างๆ ที่จำเป็นแก่ชมรมฯ ถือเป็นปัจจัยสำคัญต่อความมั่นคงในการทำงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 2 ประเด็น ในสองประเด็นนี้เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนทรัพยากร สิ่งของต่างๆ หมายความว่า สมาชิกฯ เองก็ยังคงต้องการการสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์โดยเฉพาะสื่อการสื่อนหรือเอกสารความรู้ที่จำเป็นในการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการดูแลผู้ป่วยจิตเวชสู่ชุมชน เป็นต้น

ส่วนประเด็นที่สมาชิกเห็นด้วยระดับปานกลาง คือ หากชมรมฯ ไม่ได้รับการสนับสนุนด้านการเงินชมรมฯ อาจเกิดความล้มเหลวได้ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.39 และจากตารางที่ 4.10 จะพบว่าประเด็นที่เกี่ยวข้องกับด้านการเงินถึงจะมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก แต่ค่าจะไม่สูงมากนัก ซึ่งถือว่าเป็นข้อมูลที่ไม่สอดคล้องกับข้อค้นพบของหลายบุคคล ที่มักกล่าวถึง เรื่องของการสนับสนุนทรัพยากรเงิน ว่าเป็นเรื่องที่สำคัญกับการทำงานเครือข่าย ดังเช่น เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2543)

ที่กล่าวว่า หลายเครือข่ายต้องหยุดดำเนินการไป เนื่องจากขาดแคลนทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงานอย่างเพียงพอ โดยที่สำคัญคือ เงินทุนดำเนินการ หรือที่ Selby (1996, p. 28) กล่าวว่า เรื่องการบริหารการเงินเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งต่อการรักษาความเป็นหุ้นส่วนไว้ เป็นไปได้ว่า ลักษณะการดำเนินงานฯ ของชมรมเครือข่ายฯ เป็นรูปแบบการทำงานแบบสาธารณประโยชน์ ไม่หวังผลกำไร การก่อตั้งชมรมฯ ต่างๆ ส่วนมากเพื่อช่วยเหลือผู้ป่วยจิตเวช ครอบครัว รวมถึงชุมชนของตนเอง ดังนั้นการทำงานส่วนมากต้องมีความตั้งใจ และความเสียสละ ดังนั้นสมาชิกจึงเห็นว่าเรื่องของเงินไม่ได้สำคัญมากที่สุดเท่ากับองค์การทางด้านธุรกิจอื่นๆ ซึ่งก็สอดคล้องกับข้อความ “ชมรมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตเข้มแข็ง ต้องเป็นองค์กรที่มี -ใจ-” ของวิจิตรา ชูสกุล และ นัยนา หวายคำ (2551, น. 9) แต่ก็มีปฏิเสธไปเลยทีเดียวไม่ได้ ว่า สมาชิกจะไม่ต้องการการสนับสนุนด้านการเงินเลย เพราะระดับความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ไม่ใช่ระดับน้อยหรือน้อยที่สุด แต่ในส่วนนี้ถือว่าไม่มีอะไรน่าเป็นห่วงสำหรับการดำเนินการของเครือข่ายฯ เนื่องจากสมาคมฯเองให้ความสำคัญกับเรื่องเงินทุนในการดำเนินการเครือข่ายเป็นอย่างมาก เพราะได้กำหนดยุทธศาสตร์ที่ 1 เป็นยุทธศาสตร์จัดหาทุนสนับสนุนการทำงานของเครือข่าย (ตารางที่ 2.1) เพื่อให้เครือข่ายมีทุนเป็นทรัพยากรในการดำเนินงานในระยะยาวไว้

ส่วนด้านที่สาม การเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานด้านการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและการรักษาสัมพันธภาพที่ดีระหว่างเครือข่าย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน ประเด็นที่สมาชิกเห็นด้วยระดับมากที่สุดมี 3 ประเด็น คือ สมาชิกต้องการให้สมาคมฯ จัดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันทุกเดือน และต้องการให้มีการกำหนดเป้าหมายการทำงาน ของสมาคมฯ ที่สมาชิกยอมรับได้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และอีกประเด็น คือ การจัดโครงสร้างองค์กร (ทั้งสมาคมฯ และชมรมฯ) ให้ชัดเจนไม่ซ้ำซ้อน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 สอดคล้องกับ วิจิตรา ชูสกุล และ นัยนา หวายคำ (2551, น. 9) ที่พบข้อสังเกตจากการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการว่า ความเข้มแข็งของเครือข่ายฯ ที่สมาชิกมุ่งหวัง คือ ชมรมฯ ควรมีโครงสร้างการทำงาน มีการบริหารจัดการ (มีเป้าหมาย แผนงาน การติดตามงานและสรุปผลงาน) ที่ชัดเจน ควรมีการเผยแพร่ผลงานที่เป็นประโยชน์ และควรมีรายงานการบัญชีที่มีความโปร่งใส และต้องมีกิจกรรมที่ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ และยังสอดคล้องตามหลักการดำเนินงานเป็นหุ้นส่วนที่ถือว่า หุ้นส่วนทุกคนต้องมีอิทธิพลต่อการออกแบบ วางแผน วางเป้าหมาย และแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบร่วมกันโดยใช้ความสามารถของหุ้นส่วนในการตัดสินใจ (<http://partnership.education.manchester.ac.uk>, 2550) เป็นไปได้ว่าในส่วนนี้ยังมีปัญหาอยู่มาก เพราะที่ผ่านมาสมาคมฯ กับชมรมฯ เครือข่ายมักเกิดความไม่เข้าใจกันในการดำเนินงาน ดังนั้นถือว่าเป็นประเด็นที่น่าสนใจที่สมาคมฯ ควรมีการพัฒนาด้านโครงสร้างการทำงานให้องค์กรมีความชัดเจน เนื่องจากองค์กรใหญ่ มีเครือข่ายที่ต้องดูแลมาก เรื่องของ

การกำหนดขอบเขต บทบาทที่ชัดเจนจึงถือเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยลดความขัดแย้ง และสร้างให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่างกันได้

โดยภาพรวม พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงาน เพราะความเห็นส่วนมากอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด นอกจากนี้ยังพบประเด็นที่น่าสนใจจากการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ กับทัศนคติต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานของสมาคมเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตที่ระดับ 0.05 คือ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ระหว่าง 1 เดือน - 2 ปี และ 4 ปี 1 เดือน - 6 ปี มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานฯ สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ มากกว่า 6 ปี และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับ ปฤษฎา บุญเจือ (2536) ซึ่งพบว่า ปัจจัย ระยะเวลาการเป็นสมาชิกในท้องถิ่นมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม และ Coble and William (<http://www.ga.unc.edu/21stcenturyschools/reports/partnerconcept.html#The%20Partnership%20Concept>, 2550) ที่อธิบายถึงความเป็นหุ้นส่วนว่า ระยะเวลาที่ยาวนานจะทำให้เกิดความเป็นหุ้นส่วนขึ้นได้ จากผลการศึกษาทำให้พิจารณาได้ว่า สมาชิก ที่ทำงานกับองค์กรมาเป็นระยะเวลานาน อาจมีความผูกพันกับองค์กร เข้าใจระบบการทำงาน จึงรู้สึกว่าจะมีความมั่นคงในการทำงาน หรือเกิดความรู้สึกเป็นหุ้นส่วนกับองค์กรมากกว่าสมาชิกที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกน้อย สอดคล้องกับ เสถียร จิวรังสีมันต์ (2549) กล่าวถึงปัจจัยที่จะทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของสมาชิกในองค์กร ได้แก่ ความผูกพัน และความไว้วางใจกัน ดังนั้นจึงทำให้ความต้องการต่อการเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานที่น้อยกว่า ซึ่งทำให้เห็นถึงแผนการพัฒนาองค์กรที่ต้องเสริมสร้างความมั่นคงในการทำงานในด้านต่างๆ ให้กับสมาชิกให้มากขึ้น เพื่อสร้างให้สมาชิกเกิดความมั่นใจในการร่วมงานกับองค์กร โดยเฉพาะกับสมาชิกใหม่ที่เริ่มเข้ามามีบทบาทกับชมรมฯ หรือสมาคมฯ เพื่อให้สมาชิกเกิดความมั่นใจในการดำเนินการเครือข่าย และพยายามดำรงรักษาเครือข่ายไว้ ซึ่งถือว่าเป็นพื้นฐานในการต่อยอดให้เกิดความมั่นคงในการทำงานในภาพรวม และในระยะยาวต่อองค์กร เพื่อหวังผลในการพัฒนาองค์กรต่อไป

### 7.3 ทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต

ผลการศึกษา พบว่า ทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต ของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.17 ซึ่งประกอบด้วย 2 ด้าน คือ การเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงด้านการช่วยเหลือ

และแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ และ การเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงฯ ด้านการแลกเปลี่ยนทรัพยากรระหว่างเครือข่ายในลักษณะของการพึ่งพิงระหว่างกัน โดยสามารถอภิปรายในแต่ละด้าน ได้ดังนี้

การเสริมสร้างการสนับสนุนการพึ่งพิงฯ ด้านการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประเด็นที่สมาชิกเห็นด้วยระดับมากที่สุด คือ สมาคมฯ ควรจัดให้มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่จัดฝึกอบรมฯ สมาชิกแกนนำฯ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 และสมาคมฯ ควรจัดให้มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่พัฒนาศักยภาพสมาชิกแกนนำฯ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 แสดงเห็นว่า สมาชิกเครือข่ายต้องการให้มีการจัดตั้ง ศูนย์สร้างผู้นำ ตามที่เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2543) กล่าวไว้ว่า ศูนย์สร้างผู้นำทำหน้าที่ฝึกอบรม และให้ความรู้แก่ผู้นำเครือข่ายในหัวข้อต่างๆ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการเครือข่ายถือเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการทำงานของเครือข่าย ซึ่งการพัฒนาแกนนำเครือข่ายฯ ซึ่งถือว่าเป็นพลังสำคัญในการขับเคลื่อนของเครือข่าย ส่วนประเด็นที่สมาชิกเห็นด้วยระดับมากและมีค่าเฉลี่ยค่อนข้างสูง ได้แก่ สมาคมฯ ควรจัดให้มีหน่วยงานทำหน้าที่ในการศึกษา ค้นคว้า ความรู้เกี่ยวกับการทำงานเครือข่าย และควรจัดให้มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่เก็บรวบรวมองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานเครือข่าย ค่าเฉลี่ย 4.20 เท่ากันทั้ง 2 ประเด็น แสดงว่าสมาชิกเห็นความจำเป็นต่อการจัดตั้งศูนย์ความรู้ เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลในการทำงานเครือข่ายให้เกิดประสิทธิภาพ ศูนย์ความรู้ ตามที่เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2543) กล่าวไว้ว่า ศูนย์ความรู้เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ศึกษา ค้นคว้า และวิจัยองค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเครือข่าย ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ช่วยสนับสนุนให้เครือข่ายเกิดการพึ่งพิงในลักษณะการให้ความช่วยเหลือและช่วยแก้ไขปัญหา ซึ่งถือเป็นช่องทางในการเสริมสร้างความ เป็นหุ้นส่วน ในบริบทของเครือข่ายด้านสุขภาพจิต โดยเฉพาะเครือข่ายชมรมญาติผู้ป่วยซึ่ง ถือว่ามีพื้นที่ดำเนินการอยู่ห่างไกลกัน ดังนั้นการจัดตั้งศูนย์ไม่ว่าจะเป็นศูนย์ความรู้ หรือศูนย์สร้างผู้นำในส่วนกลางอาจไม่สะดวก ในลักษณะนี้อาจดำเนินการได้โดยจัดศูนย์ต่างๆ ไว้ที่ส่วนภูมิภาค โดยพิจารณาความเหมาะสมของพื้นที่ อาจพิจารณาจากความเข้มแข็ง ความพร้อมของเครือข่าย หรือความสะดวกในการติดต่อประสานงาน และใช้คณะกรรมการกลางส่วนภูมิภาคในการประสานงาน เพื่อการตรวจสอบและพัฒนาข้อมูลให้ทันสมัยและถูกต้องอยู่เสมอ หรือ อาจพัฒนารูปแบบของศูนย์ความรู้ หรือ ศูนย์ผู้นำ โดยตั้งที่เว็บไซต์ของสมาคมฯ ซึ่งถือเป็นช่องทาง การสื่อสารที่สะดวก แต่ในกรณีนี้จะต้องมีการคัดสรรบุคคลในการพัฒนา ตรวจสอบความถูกต้อง และความทันสมัยข้อมูลอยู่ตลอดเวลา หากจัดตั้งศูนย์ความรู้หรือศูนย์ผู้นำได้จะถือเป็นช่องทางที่ สำคัญในการพัฒนาขีดความสามารถของสมาชิกเครือข่าย โดยเฉพาะสมาชิกแกนนำ และศูนย์ ความรู้ถือเป็นหน่วยในการรวบรวมข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ซึ่งสามารถช่วยพัฒนาการต่อยอด

ทางวิชาการได้อีกทางหนึ่ง อย่างไรก็ตามการจะจัดตั้งศูนย์คงต้องผ่านการลงความเห็นจากสมาชิกส่วนใหญ่ขององค์กร อย่างเช่น ผ่านความเห็นจากการประชุมเครือข่ายประจำปีของสมาคมฯ เป็นต้น

และสุดท้ายการเสริมสร้างการสนับสนุนการฟุ้งฟิงฯ ด้านการแลกเปลี่ยนทรัพยากรระหว่างเครือข่ายในลักษณะของการฟุ้งฟิงระหว่างกัน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประเด็นที่สมาชิกเห็นด้วยระดับมากที่สุด คือ สมาคมฯ ควรสนับสนุนการทำกิจกรรมกับชมรมย่อยในพื้นที่อย่างทั่วถึง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และประเด็นที่เห็นด้วยระดับมาก คือ สมาคมฯ ควรสนับสนุนให้เกิดการแลกเปลี่ยนทรัพยากรระหว่างชมรมเครือข่าย ซึ่งสอดคล้องกับ Thompson (<http://www.geocities.com/mpa15nida/pa610/sujitra.doc>, 2550) สุทธิชัย อากาศโร (2547, น. 104-105) ซึ่งเห็นว่า เครือข่ายต้องมีการฟุ้งฟิงระหว่างกัน และลักษณะของการฟุ้งฟิงระหว่างกันในระดับที่สมดุลจะทำให้เครือข่ายเกิดการพัฒนา และกระชับความสัมพันธ์ของเครือข่ายให้แน่นแฟ้นขึ้น และสอดคล้องกับ วิจิตรา ชูสกุล และ นัยนา หวายคำ (2551, น. 9) ที่พบข้อสังเกตจากการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการว่า สมาชิกต้องการมีพันธมิตรเครือข่ายที่หลากหลายในการแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน และสอดคล้องกับ ภมรินทร์ เชาวน์จินดา (2549) ที่พบประเด็นในการสร้างความเข้มแข็งให้กับสมาคมฯ และเครือข่าย ในด้านกิจกรรมว่า ต้องขยายกิจกรรมลงไปในกลุ่มชมรม และสนับสนุนให้ชมรมมีส่วนร่วมให้มากขึ้น เพื่อสร้างเครือข่ายใหม่ๆ ในชมรมชน ก็ถือว่าเป็นอีกหนึ่งประเด็นที่สมาคมฯ ควรให้ความสำคัญและหาแนวทางในการพัฒนาโดยเน้นที่ชมรมฯ ย่อย รวมถึงการขยายเครือข่ายย่อยในพื้นที่เพื่อหวังผลในการป้องกันปัญหาสุขภาพจิต และส่งเสริมให้เกิดสุขภาพจิตที่ดีในชมรมชน ซึ่งจะสอดคล้องตามฝ่ายสุขศึกษาและประชาสัมพันธ์ โรงพยาบาลพัทลุง ([http://www.moph.go.th/ops/iprg/iprgnew/include/adminhotnew/show\\_hotnew.php?idHot\\_new=3897](http://www.moph.go.th/ops/iprg/iprgnew/include/adminhotnew/show_hotnew.php?idHot_new=3897), 2550) ที่กล่าวถึงนโยบายในการดูแลรักษาผู้ป่วยในปัจจุบันที่เปลี่ยนไปจากเดิม ที่ให้นอนรักษาในโรงพยาบาล เป็นการดูแลรักษาในครอบครัวและชุมชน เป็นการดูแลที่เน้นการฟื้นฟูสภาพ และป้องกันการกลับซ้ำ

โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างการสนับสนุนการฟุ้งฟิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายฯ เพราะความคิดเห็นส่วนมากอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด เช่นเดียวกับการเสริมสร้างด้านอื่นๆ นอกจากนี้ยังพบประเด็นที่น่าสนใจจากการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ กับทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการฟุ้งฟิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิต ที่ระดับ 0.05 คือ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ ระหว่าง 1 เดือน - 2 ปี และ 4 ปี 1 เดือน - 6 ปี มีทัศนคติต่อการเสริมสร้างการสนับสนุนการฟุ้งฟิงระหว่างสมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่อง

ทางจิต สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ระยะเวลาการเป็นสมาชิกของชมรมฯ มากกว่า 6 ปี จากข้อค้นพบนี้ ทำให้คิดไปได้ว่า สมาชิก ที่มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกน้อย ย่อมต้องการการพึ่งพิง การช่วยเหลือ จากเครือข่ายอื่นๆ มากกว่าสมาชิกที่ทำงานมายาวนานกว่า ผ่านอุปสรรคมามากกว่า และสามารถพาเครือข่ายให้อยู่รอดดำเนินการต่อมาได้ แต่มีข้อน่าสังเกตว่า หากสมาชิกมีระยะเวลาการเป็นสมาชิกยาวนานที่ยาวนานขึ้น จะมีผลทำให้ลดการพึ่งพิงระหว่างเครือข่ายลง ก็อาจทำให้เกิดอุปสรรคต่อการเสริมสร้างความเป็นหุ้นส่วนให้กับเครือข่าย เพราะเครือข่ายคิดว่าสามารถบริหารจัดการภายในตนเองได้ ถือว่าไม่สอดคล้องตามแนวทางหลักในการสร้างความเป็นหุ้นส่วนที่ผู้ศึกษาได้ศึกษามา ดังนั้นจึงถือเป็นประเด็นที่ต้องทำการศึกษากันต่อไป และสมาคมฯ เองก็ควรสนับสนุนให้เกิดการพึ่งพิงในแบบที่สมดุลเพื่อเพิ่มความเป็นหุ้นส่วนให้กับสมาชิก

จากการศึกษาจึงพอสรุปได้ว่า สมาชิกเครือข่ายสมาคมเพื่อผู้บกพร่องทางจิตเห็นด้วยกับทัศนะต่างๆ อยู่ในระดับมาก ทำให้เห็นได้ว่า แนวทางการสร้างความเป็นหุ้นส่วนจากการศึกษาของผู้ศึกษาทั้ง 3 แนวทาง น่าจะเป็นแนวทางที่สำคัญในการเสริมสร้างความเป็นหุ้นส่วนให้กับสมาชิกเครือข่ายฯ ได้ และแสดงให้เห็นได้อีกว่า กลุ่มตัวอย่างเกิดความตระหนัก หรือมีความต้องการที่จะเป็นหุ้นส่วนร่วมกันอยู่แล้ว แต่ขาดการสนับสนุนเสริมสร้างจากองค์กรหลัก ดังนั้นหากสมาคมฯ เสริมสร้างความเป็นหุ้นส่วนของสมาชิกเครือข่ายฯ ให้เกิดขึ้นได้ สมาชิกเครือข่ายฯ น่าจะมีสัดส่วนของการเข้าร่วมกิจกรรมฯ กับสมาคมฯ อยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ และย่อมเป็นหนทางหนึ่งที่จะสามารถทำให้องค์กรสามารถบรรลุผลตามแผนยุทธศาสตร์ที่ 3 (ตารางที่ 2.1) คือการมีองค์กรเครือข่ายที่เข้มแข็งครอบคลุมทุกพื้นที่ได้ และที่สำคัญเมื่อองค์กรเครือข่ายเข้มแข็งในทุกพื้นที่ และเกิดความเป็นหุ้นส่วนร่วมร่วมกัน องค์กรหลักอย่างสมาคมฯ ย่อมสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และสามารถทำงานเป็นตัวแทนเพื่อผู้บกพร่องทางจิตทั่วประเทศได้อย่างแท้จริง ซึ่งสมาคมฯ ถือว่ามีข้อได้เปรียบในด้านทรัพยากรบุคคลเป็นอย่างมาก เนื่องจากมีสมาชิกเครือข่ายที่มีความมุ่งมั่น และมีเป้าหมายร่วมกัน คือ มีความตั้งใจ และความต้องการร่วมกันในการช่วยเหลือผู้ป่วยจิตเวช และครอบครัว เนื่องจากสมาชิกฯ ต่างเป็นผู้เห็นในปัญหา ร่วมกัน เสมือนอยู่ในเรือลำเดียวกัน จึงคิดว่าทำอย่างไร เรือจึงจะถึงเป้าหมายพร้อมกันอย่างปลอดภัย และประสบผลสำเร็จร่วมกัน เพียงแต่เครือข่ายตั้งอยู่ในพื้นที่ที่ห่างไกลกัน และสมาคมฯ อาจไม่ได้ตระหนักในเรื่องการสื่อสารระหว่างกัน ในเรื่องของการสร้างความรู้สึกร่วมกัน ร่วมกัน ในองค์กรเท่าที่ควร จึงทำให้เกิดปัญหาในการทำงานที่ผ่านๆ มา ซึ่งจากการศึกษานี้จึงแสดงให้เห็นแนวทางในการเสริมสร้างความเป็นหุ้นส่วนรูปแบบหนึ่งตามการศึกษาของผู้ศึกษาที่ทำให้ทราบถึงในการพัฒนาความเป็นหุ้นส่วนในการทำงานเชิงสังคม หรือการทำงานแบบเครือข่าย ซึ่งพบข้อสังเกตหลายประการตามที่กล่าวมาข้างต้น