

## สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง “แนวทางพัฒนาการทำงานบริการสังคมของเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาคีในพื้นที่ของสำนักงานคุมประพฤติกรุงเทพมหานครและธนบุรี” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความรู้ของเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาคีต่อการทำงานบริการสังคมของผู้ถูกคุมความประพฤติ เพื่อศึกษาทัศนะของเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาคีต่อการทำงานบริการสังคมของผู้ถูกคุมความประพฤติ และเพื่อศึกษาทัศนะของเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาคีต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานการทำงานบริการสังคมผู้ถูกคุมความประพฤติ ผู้ศึกษาได้ทำการเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาคีที่ปฏิบัติหน้าที่ดูแลการทำงานบริการสังคมของผู้ถูกคุมความประพฤติ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล จำนวน 226 ชุด

หลังจากเก็บข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ได้นำข้อมูลตรวจสอบความถูกต้องและทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า F-test และ ค่า t-test โดยศึกษาถึงครอบคลุมประเด็นหลัก คือ ความรู้ของเจ้าหน้าที่ต่อการทำงานบริการสังคม ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ ความหมายของการทำงานบริการสังคม วัตถุประสงค์ของการทำงานบริการสังคม รูปแบบการทำงานบริการสังคม กิจกรรมการทำงานบริการสังคม และหลักเกณฑ์ในการทำงานบริการสังคม ส่วนทัศนะของเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาคีต่อการทำงานบริการสังคม ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 30/1 และ มาตรา 56 ขั้นตอนการทำงานบริการสังคม และประโยชน์ของการทำงานบริการสังคม และทัศนะของเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาคีต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านการติดต่อประสานงาน ด้านทัศนคติและด้านผู้ถูกคุมความประพฤติ ซึ่งผลการศึกษาสามารถสรุปภาพรวมแต่ละประเภทได้ดังนี้

## สรุปผลการศึกษา

### 1. ข้อมูลทั่วไปของประชากรที่ศึกษา

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีช่วงอายุมากกว่า 50 ปี มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น โดยส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในหน่วยงานภาคีมาเป็นระยะเวลา 7 ปีขึ้นไป

### 2. ความรู้ของเจ้าหน้าที่ต่อการทำงานบริการสังคม

ผลการศึกษาภาพรวมกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้ในการทำงานบริการสังคมอยู่ในระดับสูง โดยพิจารณาเป็นรายด้านดังนี้ ด้านความหมายของการทำงานบริการสังคม พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้ด้านความหมายของการทำงานบริการสังคมอยู่ในระดับสูง โดยประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีความรู้สูงสุด คือการทำงานบริการสังคมเป็นการให้ผู้ถูกคุมความประพฤติทำงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและการทำงานบริการสังคมเป็นการให้ผู้ถูกคุมความประพฤติทำงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ด้านวัตถุประสงค์ของการทำงานบริการสังคม กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ในด้านวัตถุประสงค์ของการทำงานบริการสังคมอยู่ในระดับสูง โดยประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีความรู้สูงสุดคือวัตถุประสงค์หลักของการทำงานบริการสังคมเพื่อเป็นการแก้ไขฟื้นฟูพฤติกรรมและจิตใจของผู้ถูกคุมความประพฤติ ด้านรูปแบบการทำงานบริการสังคม กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ด้านรูปแบบการทำงานบริการสังคมอยู่ในระดับสูง โดยประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีความรู้สูงสุด คือการจัดกลุ่มเพื่อให้ผู้ถูกคุมความประพฤติทำงานต้องคำนึงถึงความแตกต่าง ทางเพศ อายุ เชื้อชาติ ศาสนา ด้านกิจกรรมการทำงานบริการสังคม กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ด้านกิจกรรมการทำงานบริการสังคมอยู่ในระดับสูง โดยประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีความรู้สูงสุด คือผู้ถูกคุมความประพฤติสามารถให้ผู้อื่นทำงานบริการสังคมแทนได้ และด้านหลักเกณฑ์ในการทำงานบริการสังคม กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ในด้านหลักเกณฑ์ในการทำงานบริการสังคมอยู่ในระดับสูง โดยประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีความรู้สูงสุด คือเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาคีต้องให้คำแนะนำเกี่ยวกับรายละเอียดของงาน ก่อนให้ผู้ถูกคุมความประพฤติทำงานในหน่วยงาน

การศึกษาเปรียบเทียบข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างกับความรู้ของเจ้าหน้าที่ต่อการทำงานบริการสังคม พบว่า เพศ ระดับการศึกษาและระยะเวลาในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมีความรู้ต่อการทำงานบริการสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

### 3. ทัศนะของเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาคีต่อการทำงานบริการสังคม

ผลการศึกษาภาพรวมและทุกด้านของความคิดเห็นต่อทัศนะของเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาคีต่อการทำงานบริการสังคม ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนะต่อการทำงานบริการสังคมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

#### 3.1 ด้านประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 30/1 และ มาตรา 56

ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อด้านประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 30/1 และ มาตรา 56 อยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีความเห็นด้วยมากที่สุด คือการมอบหมายภารกิจให้ผู้ถูกคุมความประพฤติทำงานบริการสังคมจะต้องได้รับความเห็นชอบจากศาล พนักงานคุมประพฤติและผู้กระทำผิด

#### 3.2 ด้านกระบวนการทำงานบริการสังคม

ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อด้านกระบวนการทำงานบริการสังคมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการพิจารณากิจกรรมการทำงานบริการสังคม กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่มีความเห็นด้วยมากที่สุด คือการกำหนดรูปแบบการทำงานบริการสังคมต้องคำนึงถึงคุณลักษณะเฉพาะของบุคคล เช่น ความพิการ เป็นสิ่งสำคัญที่เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาคีนำมาพิจารณาในการจัดหางานให้กับผู้ถูกคุมความประพฤติ และด้านการรายงานผลการทำงานบริการสังคม กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่มีความเห็นด้วยมากที่สุด คือการรายงานผลการทำงานบริการสังคมกลับไปที่สำนักงานคุมประพฤติทางไปรษณีย์เหมาะสมแล้ว เนื่องจากแบบรายงานผลการปฏิบัติงานนั้นเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาคีต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ถูกคุมความประพฤติ หากให้ผู้ถูกคุมความประพฤตินำมาส่งตนเอง ผู้ถูกคุมความประพฤติอาจจะเปิดอ่านและมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อหน่วยงานภาคีได้

### 3.3 ประโยชน์ของการทำงานบริการสังคมด้านสังคม

ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อด้านประโยชน์ของการทำงานบริการสังคมด้านสังคมอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีความเห็นด้วยมากที่สุด คืองานบริการสังคมทำให้ผู้ถูกคุมความประพฤติมีความรับผิดชอบต่อสังคม

การศึกษาเปรียบเทียบข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างกับทัศนคติของเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาคีต่อการทำงานบริการสังคม พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 แสดงว่า ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกันมีทัศนคติต่อการทำงานบริการสังคมของผู้ถูกคุมความประพฤติไม่แตกต่างกัน

## 4. ทัศนคติของเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาคีต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาคี

ผลการศึกษารวมและทุกด้านของความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาคี ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

### 4.1 ด้านการติดต่อประสานงาน

ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการติดต่อประสานงาน อยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุดในด้านนี้ คือสำนักงานคุมประพฤติขาดการประชุมร่วมกันกับหน่วยงานภาคีทำให้รูปแบบการทำงานบริการสังคมที่ไม่ชัดเจน

### 4.2 ด้านบุคลากร

ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านบุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุดในด้านนี้ คือหน่วยงานภาคีขาดบุคลากรในการสอนงานผู้ถูกคุมความประพฤติและจำนวนบุคลากรในหน่วยงานภาคีมีไม่เพียงพอ เนื่องจากเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาคีมีภาระในการทำงานประจำที่ได้รับมอบหมายอยู่แล้ว ทั้งยังมีโยกย้ายหรือปรับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ในการดูแลผู้ถูกคุมความประพฤติอยู่บ่อยครั้ง

#### 4.3 ด้านผู้ควบคุมความประพฤติ

ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านผู้ควบคุมความประพฤติอยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุดในด้านนี้ คือผู้ควบคุมความประพฤติมีการผลักดันก่อนการทำงานบริการสังคม ทำให้ผู้ควบคุมความประพฤติทำงานบริการสังคมไม่ครบภายในระยะเวลาที่พนักงานคุมประพฤติกำหนด

#### 4.4 ด้านทัศนคติ

ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านทัศนคติอยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุดในด้านนี้ คือ ผู้ควบคุมความประพฤติไม่มาทำงานบริการสังคมตามที่ท่านนัดหมาย ทำให้เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาคีไม่สามารถวางแผนการทำงานให้กับผู้ควบคุมความประพฤติและการทำงานอาจจะล่าช้ากว่ากำหนด

การศึกษาเปรียบเทียบข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาคี พบว่า อายุและระยะเวลาในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันมี ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาคีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

#### ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาเรื่อง “แนวทางพัฒนาการทำงานบริการสังคมของเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาคีในพื้นที่ของสำนักงานคุมประพฤติกรุงเทพมหานครและธนบุรี” ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะดังนี้

#### ข้อเสนอแนะต่อสำนักงานคุมประพฤติ

1. ควรจัดให้มีการสัมมนาหรืออบรมความรู้เกี่ยวกับวัตถุประสงค์และรูปแบบการทำงานบริการสังคมให้หน่วยงานภาคี เพื่อสร้างความเข้าใจในรูปแบบการทำงานบริการสังคมที่ชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
2. ควรมีการประสานงานล่วงหน้ากับหน่วยงานภาคีก่อนที่จะจัดส่งผู้ควบคุมความประพฤติไปทำงานบริการสังคม เพื่อที่จะให้หน่วยงานภาคีมีความพร้อมในการรองรับการทำงานของผู้ควบคุมความประพฤติ

3. ควรเปิดโอกาสให้สำนักงานคุมประพฤติ หน่วยงานภาคี และผู้ถูกคุมความประพฤติ มีการประชุมเสนอแนวทางการทำงานร่วมกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์ร่วมกันและบรรลุวัตถุประสงค์ ของการทำงานบริการสังคมอย่างแท้จริง
4. ควรปรับปรุงขั้นตอนการรายงานให้สะดวกและรวดเร็วขึ้น เช่น สามารถรายงานตัว ทางโทรศัพท์ เป็นต้น
5. ควรปรับปรุงเอกสารแบบประเมินผลให้มีรูปแบบที่ชัดเจน เนื่องจากแบบประเมินผล การทำงานบริการสังคมมีขนาดตัวอักษรเล็ก ช่องกรอกรายละเอียดของงานแคบ และมีหลายแบบ ทำให้เกิดความสับสน
6. ควรศึกษาความรู้ความสามารถและประวัติดังหลังของผู้ถูกคุมความประพฤติอย่าง ละเอียดเพื่อจะจัดหางานให้เหมาะสมกับผู้ถูกคุมความประพฤติและเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน ภาคี
7. ควรส่งพนักงานคุมประพฤติหรืออาสาสมัครออกมาตรวจเยี่ยมดูแลการทำงานของ ผู้ถูกคุมความประพฤติอย่างสม่ำเสมอ เพื่อที่ได้ทราบปัญหาและข้อขัดข้องในการทำงานบริการ สังคมของผู้ถูกคุมความประพฤติและเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาคี
8. ควรมีการประชาสัมพันธ์การทำงานบริการสังคมให้เป็นที่รู้จักแก่ประชาชนทั่วไป

#### ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานภาคี

1. ควรร่วมกับสำนักงานคุมประพฤติจัดทำแผนดำเนินงานการทำงานบริการสังคมให้ เป็นไปในรูปแบบและทิศทางเดียวกัน
2. ควรมีการจัดสัมมนา ประชุม และอบรม ร่วมกับสำนักงานคุมประพฤติปีละ 1-2 ครั้ง เพื่อสร้างความสัมพันธ์และความเข้าใจในแนวทางของการทำงานบริการสังคมที่ชัดเจนและเป็นไป ในแนวทางเดียวกันมากยิ่งขึ้น
3. ควรกำหนดผู้ติดต่อประสานงานของหน่วยงานให้แน่ชัดเพื่อความสะดวกในการ ติดต่อประสานงาน และไม่ควรถือเปลี่ยนผู้ติดต่อประสานงานบ่อยครั้ง เพราะจะทำให้การติดตาม ผลการทำงานบริการสังคมไม่ต่อเนื่อง