

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์” เป็นการวิจัยแบบเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยการสำรวจแบบวัดผลครั้งเดียว โดยการออกแบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการสำรวจข้อมูล ความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 400 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows ตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยสามารถนำเสนอผลการวิจัยตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจและการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

### ส่วนที่ 1

#### ข้อมูลทั่วไป

##### ตารางที่ 4.1

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	173	43.3
หญิง	227	56.7
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 56.7 รองลงมาคือ เพศชาย จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 43.3

ตารางที่ 4.2

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามแผนการเรียน

แผนการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
สายวิทยาศาสตร์	201	50.3
สายศิลป์	199	49.7
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักเรียนที่เรียนในแผนการเรียนสายวิทยาศาสตร์ จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 50.3 รองลงมาคือ นักเรียนที่เรียนในแผนการเรียนสายศิลป์ จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 49.7

ตารางที่ 4.3

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการพักอาศัย

การพักอาศัย	จำนวน	ร้อยละ
อยู่กับบิดาหรือมารดา	200	50.0
อยู่กับญาติ	67	16.7
อยู่กับผู้ปกครอง	55	13.8
อยู่หอพัก	78	19.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พักอาศัยอยู่กับบิดาหรือมารดา จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยอยู่หอพัก จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 และกลุ่มตัวอย่างที่พักอาศัยอยู่กับญาติ จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7

## ตารางที่ 4.4

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้เฉลี่ยของครอบครัว

รายได้เฉลี่ยของครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30,000 บาทต่อเดือน	184	46.0
30,001-40,000 บาทต่อเดือน	117	29.3
40,001-50,000 บาทต่อเดือน	47	11.7
มากกว่า 50,001 บาทต่อเดือน	52	13.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่ำกว่า 30,000 บาทต่อเดือน จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 46.0 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวอยู่ระหว่าง 30,001-40,000 บาทต่อเดือน จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวมากกว่า 50,001 บาทต่อเดือน จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0

## ตารางที่ 4.5

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม  
จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในบ้าน

จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในบ้าน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้าน	82	20.5
จำนวน 1 เครื่อง	248	62.0
มากกว่า 1 เครื่อง	70	17.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน 1 เครื่อง จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 62.0 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้าน

จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 และกลุ่มตัวอย่างที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์มากกว่า 1 เครื่อง จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5

#### ตารางที่ 4.6

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามงานอดิเรกยามว่าง

งานอดิเรกยามว่าง	จำนวน	ร้อยละ
อ่านหนังสือ	160	15.3
เล่นกีฬา	136	13.0
ฟังเพลงหรือเล่นดนตรี	239	22.8
เล่นอินเทอร์เน็ต/คอมพิวเตอร์	179	17.1
ท่องเที่ยว	93	8.9
เล่นเกมคอมพิวเตอร์	108	10.3
เล่นเกมออนไลน์	100	9.6
อื่น ๆ	32	3.0
รวม	1,047	100.0

\*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีงานอดิเรกยามว่างเป็นการฟังเพลงหรือเล่นดนตรี จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีงานอดิเรกยามว่างเป็นการเล่นอินเทอร์เน็ต/คอมพิวเตอร์ จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 และกลุ่มตัวอย่างที่มีงานอดิเรกยามว่างเป็นการอ่านหนังสือ จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3

ตารางที่ 4.7

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการใช้คอมพิวเตอร์ภายในบ้าน

การใช้คอมพิวเตอร์ภายในบ้าน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีคอมพิวเตอร์ใช้ภายในบ้าน	78	19.5
มีคอมพิวเตอร์ใช้เป็นของตัวเอง	134	33.5
ใช้คอมพิวเตอร์ร่วมกับคนในครอบครัว	188	47.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการใช้คอมพิวเตอร์ร่วมกับคนในครอบครัว จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 47.0 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีคอมพิวเตอร์ใช้เป็นของตัวเอง จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 33.5 และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีคอมพิวเตอร์ใช้ภายในบ้าน จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5

ตารางที่ 4.8

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลา

ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อครั้ง

ระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตต่อครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	63	15.7
1-2 ชั่วโมง	159	39.8
2-4 ชั่วโมง	95	23.8
มากกว่า 4 ชั่วโมง	83	20.7
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตต่อครั้งอยู่ที่ 1-2 ชั่วโมง จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 39.8 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตต่อครั้งอยู่ที่ 2-4 ชั่วโมง จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 และกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตต่อครั้งมากกว่า 4 ชั่วโมง จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7

ตารางที่ 4.9  
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม  
ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือน

ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ครั้งต่อเดือน	45	11.3
2-4 ครั้งต่อเดือน	106	26.5
4-8 ครั้งต่อเดือน	67	16.7
มากกว่า 8 ครั้งต่อเดือน	182	45.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 8 ครั้งต่อเดือน จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 กลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต 2-4 ครั้งต่อเดือน จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 และกลุ่มตัวอย่างที่มีความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต 4-8 ครั้งต่อเดือน จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7

ตารางที่ 4.10  
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม  
สถานที่ใช้งานอินเทอร์เน็ต

สถานที่ใช้งานอินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
บ้าน	241	39.3
สถานศึกษา	161	26.3
ร้านบริการอินเทอร์เน็ต	189	30.8
อื่น ๆ	22	3.6
รวม	400	100.0

\*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตารางที่ 4.10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตที่บ้าน จำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้อินเทอร์เน็ตที่ร้านบริการอินเทอร์เน็ต จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8 และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้อินเทอร์เน็ตที่สถานศึกษา จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3

## ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

ตารางที่ 4.11  
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม  
ระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

ระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	70	17.5
1-2 ชั่วโมง	210	52.5
2-4 ชั่วโมง	60	15.0
มากกว่า 4 ชั่วโมง	60	15.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา 1-2 ชั่วโมงต่อครั้ง จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 52.5 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษาน้อยกว่า 1 ชั่วโมงต่อครั้ง จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 และกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา 2-4 ชั่วโมงต่อครั้ง จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0

ตารางที่ 4.12  
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม  
วัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

วัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
หาความรู้เพิ่มเติม	155	38.7
ทบทวนบทเรียนที่ผ่านมาในเว็บไซต์	27	6.8
อ่านหรือหาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์	27	6.8
เรียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต	19	4.7
หาข้อมูลในการทำรายงาน	109	27.2
การสมัครสอบ	16	4.0
ทดสอบความเข้าใจด้วยแบบทดสอบ ทางอินเทอร์เน็ต	13	3.3
อื่น ๆ	34	8.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาเพื่อหาความรู้เพิ่มเติม จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 38.7 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาเพื่อหาข้อมูลในการทำรายงาน จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 และกลุ่มตัวอย่างที่มีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาเพื่อใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่น ๆ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5

ตารางที่ 4.13  
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม  
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อใช้หาข้อมูลในการทำรายงาน

การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อใช้หาข้อมูล ในการทำรายงาน	จำนวน	ร้อยละ
บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	44	11.0
บริการกระดานข่าว (Web Board)	30	7.5
บริการติดต่อสนทนาออนไลน์ (Chat)	32	8.0
การใช้เว็บสำหรับค้นหา (Search engine)	187	46.8
เว็บที่มีเนื้อหาเฉพาะเรื่องเหล่านั้น	107	26.7
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้บริการเว็บสำหรับค้นหา (Search engine) เพื่อใช้หาข้อมูลในการทำรายงาน จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 46.8 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้บริการเว็บที่มีเนื้อหาเฉพาะเรื่องเหล่านั้นเพื่อใช้หาข้อมูลในการทำรายงาน จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) เพื่อใช้หาข้อมูลในการทำรายงาน จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0

ตารางที่ 4.14  
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม  
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลรายวิชา

การใช้อินเทอร์เน็ตหาข้อมูลรายวิชา	จำนวน	ร้อยละ
คณิตศาสตร์	44	11.0
ฟิสิกส์	18	4.5
เคมี	32	8.0
ชีววิทยา	53	13.2
ภาษาอังกฤษ	52	13.0
ภาษาไทย	41	10.3
สังคม	82	20.5
คอมพิวเตอร์	50	12.5
อื่น ๆ	28	7.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลวิชาสังคม จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 รองลงมาคือการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลวิชาชีววิทยา จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.2 และกลุ่มตัวอย่างใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0

## ส่วนที่ 3

## ความพึงพอใจและการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

## ตารางที่ 4.15

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม

ความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

ความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ต เพื่อการศึกษา	ระดับความพึงพอใจ (% ทางแถว)					จำนวน (%)	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	น้อยที่ สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
1. ช่วยในการหาข้อมูลที่ต้องการได้ง่าย รวดเร็ว	0 0	7 1.8	84 21.0	176 44.0	133 33.3	400 100	4.09	มาก
2. มีความเข้าใจในบทเรียนโดยการ ทบทวนบทเรียนผ่านเว็บไซต์	1 0.3	30 7.5	137 34.3	152 38.0	80 20.0	400 100	3.70	มาก
3. อ่านหรือหาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ได้ตรง ความต้องการ	1 0.3	33 8.3	121 30.3	177 44.3	68 17.0	400 100	3.70	มาก
4. การเรียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ตช่วยให้ ท่านเข้าใจเรื่องที่ยากเรียนรู้	1 0.3	18 4.5	120 30.0	184 46.0	77 19.3	400 100	3.80	มาก
5. สะดวก ประหยัดเวลาในการค้นหา ข้อมูลที่ต้องการ	0 0	15 3.8	74 18.5	178 44.5	133 33.3	400 100	4.07	มาก
6. การทำแบบทดสอบทางอินเทอร์เน็ต สามารถช่วยตรวจสอบความเข้าใจของ ท่านได้มากขึ้น	0 0	16 4.0	123 30.8	187 46.8	73 18.3	400 100	3.79	มาก
7. ช่วยทำให้หาข้อมูลที่ต้องการเพื่อการทำ รายงานได้อย่างถูกต้อง	1 0.3	7 1.8	76 19.0	187 46.8	129 32.3	400 100	4.09	มาก
8. การสมัครสอบผ่านอินเทอร์เน็ต มีความสะดวกมากยิ่งขึ้น	1 0.3	8 2.0	82 20.5	184 46.0	125 31.3	400 100	4.06	มาก
9. ข้อมูลที่ค้นคว้ามีความทันสมัย ทันเหตุการณ์	0 0	9 2.3	64 16.0	172 43.0	155 38.8	400 100	4.18	มาก

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ต เพื่อการศึกษา	ระดับความพึงพอใจ (% ทางแถว)					จำนวน (%)	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	น้อยที่ สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
	10. ข้อมูลที่ได้เป็นข้อมูลที่หลากหลาย ครบถ้วน ครอบคลุม	1 0.3	9 2.3	61 15.3	204 51.0			
11. สามารถโหลดโปรแกรมที่เกี่ยวข้องกับ เรียนมาใช้ได้โดยไม่ต้องไปด้วยตนเอง	1 0.3	18 4.5	90 22.5	179 44.8	112 28.0	400 100	3.96	มาก
12. แลกเปลี่ยนข้อมูลกับเพื่อนได้อย่าง กว้างขวางมากยิ่งขึ้น	0 0	12 3.0	88 22.0	185 46.3	115 28.8	400 100	4.01	มาก
13. แหล่งข้อมูลที่ใช้อ้างอิงในการเรียนหรือ การทำรายงานมีความน่าเชื่อถือ	0 0	11 2.8	90 22.5	188 47.0	111 27.8	400 100	4.00	มาก
14. ทำให้เกิดความอยากรู้อยากเห็น ต้องการศึกษาหาข้อมูลด้วยตัวเอง	2 0.5	16 4.0	82 20.5	185 46.3	115 28.8	400 100	3.99	มาก
15. ข้อมูลที่ได้รับเข้าใจง่าย มีรูปแบบการ นำเสนอที่น่าสนใจ	5 1.3	9 2.3	91 22.8	190 47.5	105 26.3	400 100	3.95	มาก
รวม							3.97	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในด้านข้อมูลที่ค้นคว้ามีความทันสมัย ทันเหตุการณ์มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.18 รองลงมา คือ ความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในด้านข้อมูลที่ได้เป็นข้อมูลที่หลากหลาย ครบถ้วน ครอบคลุม มีค่าเฉลี่ย 4.11 และความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในการช่วยในการหาข้อมูลที่ต้องการได้ง่าย รวดเร็ว และช่วยทำให้หาข้อมูลที่ต้องการเพื่อการทำรายงานได้อย่างถูกต้อง ค่าเฉลี่ย 4.09

กลุ่มตัวอย่างได้รับความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.97

## ตารางที่ 4.16

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการใช้

ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

การใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต เพื่อการศึกษา	ระดับความพึงพอใจ					จำนวน (%)	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	(% ทางแถว)							
	น้อยที่ สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
1. ได้รับความรู้เพิ่มเติมเพื่อใช้ในการทบทวนบทเรียนที่ผ่านมา	1 0.3	10 2.5	98 24.5	174 43.5	117 29.3	400 100	3.99	มาก
2. ใช้อินเทอร์เน็ตในการค้นคว้าข้อมูลประกอบการเรียน	1 0.3	6 1.5	75 18.8	187 46.8	131 32.8	400 100	4.10	มาก
3. ใช้อินเทอร์เน็ตในการถ่ายโอนข้อมูลเพื่อประกอบการเรียนหรือการทำรายงาน	0 0	11 2.8	78 19.5	195 48.8	116 29.0	400 100	4.04	มาก
4. ใช้ค้นคว้าหาข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ได้มากขึ้น	1 0.3	4 1.0	81 20.3	202 50.5	112 28.0	400 100	4.05	มาก
5. ใช้บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) เพื่อส่งข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนกับเพื่อนได้มากขึ้น	8 2.0	30 7.5	81 20.3	138 34.5	143 35.5	400 100	3.95	มาก
6. นำข้อมูลทางการศึกษาที่ได้จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเว็บบอร์ด (Web Board) มาใช้	3 0.8	29 7.3	104 26.0	165 41.3	99 24.8	400 100	3.82	มาก
7. ใช้บริการสนทนาออนไลน์ (Chat) เพื่อติดต่อพูดคุยกับเพื่อน ๆ เกี่ยวกับการเรียน	8 2.0	32 8.0	90 22.5	158 39.5	112 28.0	400 100	3.84	มาก
8. ใช้บริการเว็บสำหรับค้นหา (Search engine) เพื่อหาข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนได้รวดเร็วมากขึ้น	2 0.5	15 3.8	79 19.8	182 45.5	122 30.5	400 100	4.02	มาก
9. ใช้เว็บที่มีเนื้อหาเฉพาะเรื่องเหล่านั้นเพื่อหาข้อมูลเฉพาะด้านได้มากขึ้น	0 0	13 3.3	93 23.3	187 46.8	107 26.8	400 100	3.97	มาก

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

การใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต เพื่อการศึกษา	ระดับความพึงพอใจ (% ทางแถว)					จำนวน (%)	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	น้อยที่ สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
	10. ใช้ข้อมูลที่ได้จากอินเทอร์เน็ตทำ รายงานวิชาคณิตศาสตร์	8 2.0	31 7.8	103 25.8	161 40.3			
11. ใช้ข้อมูลที่ได้จากอินเทอร์เน็ตทำ รายงานวิชาฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา	27 6.8	26 6.5	85 21.3	151 37.8	111 27.8	400 100	3.73	มาก
12. ใช้ข้อมูลที่ได้จากอินเทอร์เน็ตทำ รายงานวิชาภาษาอังกฤษ	8 2.0	30 7.5	99 24.8	154 38.5	109 27.3	400 100	3.82	มาก
13. ใช้ข้อมูลที่ได้จากอินเทอร์เน็ตทำ รายงานวิชาภาษาไทย	9 2.3	22 5.5	85 21.3	184 45.8	100 25.0	400 100	3.86	มาก
14. ใช้ข้อมูลที่ได้จากอินเทอร์เน็ตทำ รายงานวิชาสังคม	8 2.0	15 3.8	85 21.3	177 44.3	115 28.8	400 100	3.94	มาก
15. ใช้ข้อมูลที่ได้จากอินเทอร์เน็ตทำ รายงานวิชาคอมพิวเตอร์	13 3.3	8 2.0	79 19.8	184 46.0	116 29.0	400 100	3.96	มาก
รวม							3.92	มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาเพื่อใช้อินเทอร์เน็ตในการค้นคว้าข้อมูลประกอบการเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.10 รองลงมา คือ การใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาเพื่อใช้ค้นคว้าหาข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ได้มากขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.05 และการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาเพื่อใช้อินเทอร์เน็ตในการถ่ายโอนข้อมูล เพื่อประกอบการเรียนหรือการทำรายงาน มีค่าเฉลี่ย 4.04

กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.92

#### ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1 สามารถแบ่งเป็นสมมติฐานการวิจัยย่อยได้ ดังนี้

สมมติฐานย่อยที่ 1.1 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีเพศที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

$H_0$ : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีเพศที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีเพศที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.17

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง  
ของเพศกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	เพศ				Sig.
	ชาย		หญิง		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	35	20.2	35	15.4	0.319
1-2 ชั่วโมง	82	47.4	128	56.4	
2-4 ชั่วโมง	27	15.6	33	14.5	
มากกว่า 4 ชั่วโมง	29	16.8	31	13.7	
รวม	173	100.0	227	100.0	

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	เพศ				Sig.
	ชาย		หญิง		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
วัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา					
หาความรู้เพิ่มเติม	66	38.2	89	39.2	0.012*
ทบทวนบทเรียนที่ผ่านมาในเว็บไซต์	14	8.1	13	5.7	
อ่านหรือหาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์	12	6.9	15	6.6	
เรียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต	11	6.4	8	3.5	
หาข้อมูลในการทำรายงาน	38	22.0	71	31.3	
การสมัครสอบ	7	4.0	9	4.0	
ทดสอบความเข้าใจด้วยแบบทดสอบทางอินเทอร์เน็ต	2	1.2	11	4.8	
อื่น ๆ	23	13.3	11	4.8	
รวม	173	100.0	227	100.0	
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อใช้หาข้อมูลในการทำรายงาน					
บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	24	13.9	20	8.8	0.006*
บริการกระดานข่าว (Web Board)	20	11.6	10	4.4	
บริการติดต่อสนทนาออนไลน์ (Chat)	17	9.8	15	6.6	
การใช้เว็บสำหรับค้นหา (Search engine)	75	43.4	112	49.3	
เว็บที่มีเนื้อหาเฉพาะเรื่องเหล่านั้น	37	21.4	70	30.8	
รวม	173	100.0	227	100.0	
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลรายวิชา					
คณิตศาสตร์	13	7.5	31	13.7	0.082
ฟิสิกส์	13	7.5	5	2.2	
เคมี	12	6.9	20	8.8	
ชีววิทยา	20	11.6	33	14.5	
ภาษาอังกฤษ	22	12.7	30	13.2	
ภาษาไทย	17	9.8	24	10.6	

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	เพศ				Sig.
	ชาย		หญิง		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สังคม	36	20.8	46	20.3	
คอมพิวเตอร์	28	16.2	22	9.7	
อื่น ๆ	12	6.9	16	7.0	
รวม	173	100.0	227	100.0	

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.319 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีเพศที่แตกต่างกัน จะมีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.012 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีเพศที่แตกต่างกัน จะมีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.006 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีเพศที่แตกต่างกัน จะมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหาข้อมูลในการทำรายงานที่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.082 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีเพศที่แตกต่างกัน จะมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลรายวิชาที่ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.2 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ที่มีแผนการเรียนที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

$H_0$ : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีแผนการเรียนที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีแผนการเรียนที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.18

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ  
แผนการเรียนกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	แผนการเรียน				Sig
	สายวิทยาศาสตร์		สายศิลป์		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา					
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	31	15.4	39	19.6	0.015*
1-2 ชั่วโมง	97	48.3	113	56.8	
2-4 ชั่วโมง	32	15.9	28	14.1	
มากกว่า 4 ชั่วโมง	41	20.4	19	9.5	
รวม	201	100.0	199	100.0	
วัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา					
หาความรู้เพิ่มเติม	82	40.8	73	36.7	0.109
ทบทวนบทเรียนที่ผ่านมาในเว็บไซต์	16	8.0	11	5.5	
อ่านหรือหาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์	17	8.5	10	5.0	
เรียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต	8	4.0	11	5.5	
หาข้อมูลในการทำรายงาน	47	23.4	62	31.2	
การสมัครสอบ	12	6.0	4	2.0	
ทดสอบความเข้าใจด้วยแบบทดสอบทางอินเทอร์เน็ต	6	3.0	7	3.5	
อื่น ๆ	13	6.5	21	10.6	
รวม	201	100.0	199	100.0	

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	แผนการเรียน				Sig.
	สายวิทยาศาสตร์		สายศิลป์		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อใช้หาข้อมูล ในการทำรายงาน					0.237
บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	22	10.9	22	11.1	
บริการกระดานข่าว (Web Board)	16	8.0	14	7.0	
บริการติดต่อสนทนาออนไลน์ (Chat)	13	6.5	19	9.5	
การใช้เว็บสำหรับค้นหา (Search engine)	87	43.3	100	50.3	
เว็บที่มีเนื้อหาเฉพาะเรื่องเหล่านั้น	63	31.3	44	22.1	
รวม	201	100.0	199	100.0	
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลรายวิชา					0.000*
คณิตศาสตร์	15	7.5	29	14.6	
ฟิสิกส์	16	8.0	2	1.0	
เคมี	29	14.4	3	1.5	
ชีววิทยา	47	23.4	6	3.0	
ภาษาอังกฤษ	19	9.5	33	16.6	
ภาษาไทย	18	9.0	23	11.6	
สังคม	22	10.9	60	30.2	
คอมพิวเตอร์	26	12.9	24	12.1	
อื่น ๆ	9	4.5	19	9.5	
รวม	201	100.0	199	100.0	

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.015 น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีแผนการเรียนที่แตกต่างกัน จะมีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.109 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีแผนการเรียนที่แตกต่างกัน จะมีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.237 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีแผนการเรียนที่แตกต่างกัน จะมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหาข้อมูลในการทำรายงานที่ไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.000 น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีแผนการเรียนที่แตกต่างกัน จะมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลรายวิชาที่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.3 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการพักอาศัยที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

$H_0$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการพักอาศัยที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการพักอาศัยที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.19

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการพักอาศัยกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

พฤติกรรมการใช้ อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	การพักอาศัย								Sig
	อยู่กับบิดาหรือ มารดา		อยู่กับ ญาติ		อยู่กับ ผู้ปกครอง		อยู่หอพัก		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ระยะเวลาการใช้ อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	38	19.0	10	14.9	10	18.2	12	15.4	0.098
1-2 ชั่วโมง	112	56.0	35	52.2	21	38.2	42	53.8	
2-4 ชั่วโมง	24	12.0	7	10.4	15	27.3	14	17.9	
มากกว่า 4 ชั่วโมง	26	13.0	15	22.4	9	16.4	10	12.8	
รวม	200	100.0	67	100.0	55	100.0	78	100.0	
วัตถุประสงค์การใช้ อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา หาความรู้เพิ่มเติม	77	38.5	25	37.3	20	36.4	33	42.3	0.363
ทบทวนบทเรียนที่ผ่านมา ในเว็บไซต์	14	7.0	6	9.0	0	0.0	7	9.0	
อ่านหรือหาหนังสือ อิเล็กทรอนิกส์	13	6.5	4	6.0	6	10.9	4	5.1	

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้ อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	การพักอาศัย								Sig
	อยู่กับบิดาหรือ มารดา		อยู่กับ ญาติ		อยู่กับ ผู้ปกครอง		อยู่หอพัก		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
วัตถุประสงค์การใช้ อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา เรียนผ่านระบบ อินเทอร์เน็ต	9	4.5	7	10.4	1	1.8	2	2.6	0.363
หาข้อมูลในการทำรายงาน การสมัครสอบ	56	28.0	14	20.9	19	34.5	20	25.6	
ทดสอบความเข้าใจ ด้วยแบบทดสอบทาง อินเทอร์เน็ต	6	3.0	5	7.5	2	3.6	3	3.8	
อื่น ๆ	4	2.0	2	3.0	3	5.5	4	5.1	
รวม	21	10.5	4	6.0	4	7.3	5	6.4	
รวม	200	100.0	67	100.0	55	100.0	78	100.0	
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อใช้ หาข้อมูลในการทำรายงาน บริการจดหมาย อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	25	12.5	4	6.0	8	14.5	7	9.0	0.836
บริการกระดานข่าว (web Board)	14	7.0	5	7.5	4	7.3	7	9.0	
บริการติดต่อสนทนา ออนไลน์ (Chat)	13	6.5	8	11.9	3	5.5	8	10.3	
การใช้เว็บสำหรับค้นหา (Search engine)	97	48.5	29	43.3	24	43.6	37	47.4	
เว็บที่มีเนื้อหาเฉพาะเรื่อง เหล่านั้น	51	25.5	21	31.3	16	29.1	19	24.4	
รวม	200	100.0	67	100.0	55	100.0	78	100.0	

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้ อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	การพักอาศัย								Sig	
	อยู่กับบิดาหรือ มารดา		อยู่กับ ญาติ		อยู่กับ ผู้ปกครอง		อยู่หอพัก			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหา ข้อมูลรายวิชา										
คณิตศาสตร์	28	14.0	4	6.0	8	14.5	4	5.1	0.292	
ฟิสิกส์	9	4.5	2	3.0	4	7.3	3	3.8		
เคมี	12	6.0	9	13.4	5	9.1	6	7.7		
ชีววิทยา	24	12.0	7	10.4	9	16.4	13	16.7		
ภาษาอังกฤษ	26	13.0	6	9.0	7	12.7	13	16.7		
ภาษาไทย	19	9.5	10	14.9	7	12.7	5	6.4		
สังคม	41	20.5	17	25.4	7	12.7	17	21.8		
คอมพิวเตอร์	23	11.5	7	10.4	5	9.1	15	19.2		
อื่น ๆ	18	9.0	5	7.5	3	5.5	2	2.6		
รวม	200	100.0	67	100.0	55	100.0	78	100.0		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.19 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.098 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการพักอาศัยที่แตกต่างกัน จะมีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.363 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการพักอาศัยที่แตกต่างกัน จะมีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.836 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการพักอาศัยที่แตกต่างกัน จะมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหาข้อมูลในการทำรายงานที่ไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.292 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการพักอาศัยที่แตกต่างกัน จะมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลรายวิชาที่ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.4 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

$H_0$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.20

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของรายได้เฉลี่ยของครอบครัวกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	รายได้เฉลี่ยของครอบครัว								Sig.	
	ต่ำกว่า 30,000 บาทต่อเดือน		30,001-40,000 บาทต่อเดือน		40,001-50,000 บาทต่อเดือน		มากกว่า 50,001 บาทต่อเดือน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา										
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	46	25.0	10	8.5	5	10.6	9	17.3	0.292	
1-2 ชั่วโมง	94	51.1	66	56.4	25	53.2	25	48.1		
2-4 ชั่วโมง	22	12.0	21	17.9	10	21.3	7	13.5		
มากกว่า 4 ชั่วโมง	22	12.0	20	17.1	7	14.9	11	21.2		
รวม	184	100.0	117	100.0	47	100.0	52	100.0		

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้ อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	รายได้เฉลี่ยของครอบครัว								Sig.
	ต่ำกว่า 30,000 บาทต่อเดือน		30,001-40,000 บาทต่อเดือน		40,001-50,000 บาทต่อเดือน		มากกว่า 50,001 บาทต่อเดือน		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
วัตถุประสงค์การใช้ อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา									
หาความรู้เพิ่มเติม	77	41.8	45	38.5	16	34.0	17	32.7	0.546
ทบทวนบทเรียนที่ผ่านมาใน เว็บไซต์	7	3.8	8	6.8	4	8.5	8	15.4	
อ่านหรือหาหนังสือ อิเล็กทรอนิกส์	11	6.0	10	8.5	3	6.4	3	5.8	
เรียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต	6	3.3	6	5.1	5	10.6	2	3.8	
หาข้อมูลในการทำรายงาน	53	28.8	32	27.4	11	23.4	13	25.0	
การสมัครสอบ	9	4.9	2	1.7	3	6.4	2	3.8	
ทดสอบความเข้าใจด้วย แบบทดสอบทาง	4	2.2	5	4.3	2	4.3	2	3.8	
อินเทอร์เน็ต อื่น ๆ	17	9.2	9	7.7	3	6.4	5	9.6	
รวม	184	100.0	117	100.0	47	100.0	52	100.0	
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อใช้ หาข้อมูลในการทำรายงาน									
บริการจดหมาย อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	24	13.0	9	7.7	4	8.5	7	13.5	
บริการกระดานข่าว (Web Board)	13	7.1	9	7.7	5	10.6	3	5.8	
บริการติดต่อสนทนา ออนไลน์ (Chat)	10	5.4	8	6.8	7	14.9	7	13.5	
การใช้เว็บสำหรับค้นหา (Search engine)	91	49.5	60	51.3	15	31.9	21	40.4	
เว็บที่มีเนื้อหาเฉพาะเรื่อง เหล่านั้น	46	25.0	31	26.5	16	34.0	14	26.9	
รวม	184	100.0	117	100.0	47	100.0	52	100.0	

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้ อินเทอร์เน็ต เพื่อการศึกษา	รายได้เฉลี่ยของครอบครัว								Sig.
	ต่ำกว่า 30,000 บาทต่อเดือน		30,001-40,000 บาทต่อเดือน		40,001-50,000 บาทต่อเดือน		มากกว่า 50,001 บาทต่อเดือน		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหา ข้อมูลรายวิชา									
คณิตศาสตร์	29	15.8	6	5.1	8	17.0	1	1.9	0.010*
ฟิสิกส์	7	3.8	2	1.7	4	8.5	5	9.6	
เคมี	10	5.4	9	7.7	5	10.6	8	15.4	
ชีววิทยา	22	12.0	14	12.0	10	21.3	7	13.5	
ภาษาอังกฤษ	22	12.0	16	13.7	3	6.4	11	21.2	
ภาษาไทย	18	9.8	16	13.7	3	6.4	4	7.7	
สังคม	37	20.1	26	22.2	9	19.1	10	19.2	
คอมพิวเตอร์	22	12.0	19	16.2	5	10.6	4	7.7	
อื่น ๆ	17	9.2	9	7.7	0	0.0	2	3.8	
รวม	184	100.0	117	100.0	47	100.0	52	100.0	

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.292 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวที่แตกต่างกัน จะมีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.546 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวที่แตกต่างกัน จะมีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.279 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวที่แตกต่างกัน จะมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหาข้อมูลในการทำรายงานที่ไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.010 น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวที่แตกต่างกัน จะมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลรายวิชาที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 1.5 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

$H_0$ : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.21

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในบ้านกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อการศึกษา	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในบ้าน						Sig.
	ไม่มี		จำนวน 1 เครื่อง		มากกว่า 1 เครื่อง		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อการศึกษา							
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	18	22.0	43	17.3	9	12.9	0.267
1-2 ชั่วโมง	44	53.7	132	53.2	34	48.6	
2-4 ชั่วโมง	7	8.5	41	16.5	12	17.1	
มากกว่า 4 ชั่วโมง	13	15.9	32	12.9	15	21.4	
รวม	82	100.0	248	100.0	70	100.0	

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อการศึกษา	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในบ้าน						Sig.
	ไม่มี		จำนวน 1 เครื่อง		มากกว่า 1 เครื่อง		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
วัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อการศึกษา							
หาความรู้เพิ่มเติม	28	34.1	100	40.3	27	38.6	0.711
ทบทวนบทเรียนที่ผ่านมาในเว็บไซต์	4	4.9	19	7.7	4	5.7	
อ่านหรือหาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์	4	4.9	17	6.9	6	8.6	
เรียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต	5	6.1	12	4.8	2	2.9	
หาข้อมูลในการทำรายงาน	28	34.1	67	27.0	14	20.0	
การสมัครสอบ	4	4.9	8	3.2	4	5.7	
ทดสอบความเข้าใจด้วยแบบทดสอบ ทางอินเทอร์เน็ต	3	3.7	6	2.4	4	5.7	
อื่น ๆ	6	7.3	19	7.7	9	12.9	
รวม	82	100.0	248	100.0	70	100.0	
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อใช้หาข้อมูล ในการทำรายงาน							
บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	11	13.4	27	10.9	6	8.6	0.685
บริการกระดานข่าว (Web Board)	3	3.7	19	7.7	8	11.4	
บริการติดต่อสนทนาออนไลน์ (Chat)	6	7.3	18	7.3	8	11.4	
การใช้เว็บสำหรับค้นหา (Search engine)	40	48.8	118	47.6	29	41.4	
เว็บที่มีเนื้อหาเฉพาะเรื่องเหล่านั้น	22	26.8	66	26.6	19	27.1	
รวม	82	100.0	248	100.0	70	100.0	

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อการศึกษา	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในบ้าน						Sig.
	ไม่มี		จำนวน 1 เครื่อง		มากกว่า 1 เครื่อง		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูล รายวิชา							
คณิตศาสตร์	15	18.3	26	10.5	3	4.3	0.061
ฟิสิกส์	1	1.2	11	4.4	6	8.6	
เคมี	6	7.3	18	7.3	8	11.4	
ชีววิทยา	5	6.1	33	13.3	15	21.4	
ภาษาอังกฤษ	9	11.0	34	13.7	9	12.9	
ภาษาไทย	11	13.4	26	10.5	4	5.7	
สังคม	22	26.8	49	19.8	11	15.7	
คอมพิวเตอร์	8	9.8	32	12.9	10	14.3	
อื่น ๆ	5	6.1	19	7.7	4	5.7	
รวม	82	100.0	248	100.0	70	100.0	

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.267 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.711 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.685 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลในการทำรายงานที่ไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.061 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลรายวิชาที่ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.6 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการใช้คอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

$H_0$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการใช้คอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการใช้คอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.22

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้คอมพิวเตอร์ภายในบ้านกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อการศึกษา	การใช้คอมพิวเตอร์ภายในบ้าน						Sig.
	ไม่มีเครื่อง คอมพิวเตอร์ที่บ้าน		มีใช้เป็นส่วนตัว		ใช้ร่วมกันใน ครอบครัว		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อการศึกษา							
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	18	23.1	21	15.7	31	16.5	0.128
1-2 ชั่วโมง	43	55.1	61	45.5	106	56.4	
2-4 ชั่วโมง	7	9.0	26	19.4	27	14.4	
มากกว่า 4 ชั่วโมง	18	12.8	26	19.4	24	12.8	
รวม	78	100.0	134	100.0	188	100.0	

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อการศึกษา	การใช้คอมพิวเตอร์ภายในบ้าน						Sig.
	ไม่มีเครื่อง คอมพิวเตอร์ที่บ้าน		มีใช้เป็นส่วนตัว		ใช้ร่วมกันใน ครอบครัว		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
วัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อการศึกษา							
หาความรู้เพิ่มเติม	25	32.1	44	32.8	86	45.7	0.245
ทบทวนบทเรียนที่ผ่านมาในเว็บไซต์	4	5.1	9	6.7	14	7.4	
อ่านหรือหาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์	4	5.1	15	11.2	8	4.3	
เรียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต	4	5.1	7	5.2	8	4.3	
หาข้อมูลในการทำรายงาน	28	35.9	33	24.6	48	25.5	
การสมัครสอบ	4	5.1	7	5.2	5	2.7	
ทดสอบความเข้าใจด้วยแบบทดสอบ ทางอินเทอร์เน็ต	3	3.8	4	3.0	6	3.2	
อื่น ๆ	6	7.7	15	11.2	13	6.9	
รวม	78	100.0	134	100.0	188	100.0	
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อใช้หาข้อมูล ในการทำรายงาน							
บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	11	14.1	12	9.0	21	11.2	0.009*
บริการกระดานข่าว (Web Board)	2	2.6	16	11.9	12	6.4	
บริการติดต่อสนทนาออนไลน์ (Chat)	6	7.7	18	13.4	8	4.3	
การใช้เว็บสำหรับค้นหา (Search engine)	37	47.4	50	37.3	100	53.2	
เว็บที่มีเนื้อหาเฉพาะเรื่องเหล่านั้น	22	28.2	38	28.4	47	25.0	
รวม	78	100.0	134	100.0	188	100.0	

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อการศึกษา	การใช้คอมพิวเตอร์ภายในบ้าน						Sig.
	ไม่มีเครื่อง คอมพิวเตอร์ที่บ้าน		มีใช้เป็นส่วนตัว		ใช้ร่วมกันใน ครอบครัว		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูล							
รายวิชา							
คณิตศาสตร์	15	19.2	10	7.5	19	10.1	0.042*
ฟิสิกส์	1	1.3	8	6.0	9	4.8	
เคมี	5	6.4	12	9.0	15	8.0	
ชีววิทยา	5	6.4	22	16.4	26	13.8	
ภาษาอังกฤษ	8	10.3	23	17.2	21	11.2	
ภาษาไทย	10	12.8	9	6.7	22	11.7	
สังคม	21	26.9	20	14.9	41	21.8	
คอมพิวเตอร์	8	10.3	23	17.2	19	10.1	
อื่น ๆ	5	6.4	7	5.2	16	8.5	
รวม	78	100.0	134	100.0	188	100.0	

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.22 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.128 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการใช้คอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.245 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการใช้คอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.009 น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการใช้คอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อใช้หาข้อมูลในการทำรายงานที่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.042 น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการใช้คอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลรายวิชาที่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.7 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

$H_0$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.23

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	ระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ต								Sig.	
	น้อยกว่า 1 ชั่วโมง		1-2 ชั่วโมง		2-4 ชั่วโมง		มากกว่า 4 ชั่วโมง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา										
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	29	46.0	21	13.2	9	9.5	11	13.3	0.000*	
1-2 ชั่วโมง	24	38.1	104	65.4	51	53.7	31	37.3		
2-4 ชั่วโมง	4	6.3	19	11.9	21	22.1	16	19.3		
มากกว่า 4 ชั่วโมง	6	9.5	15	9.4	14	14.7	25	30.1		
รวม	63	100.0	159	100.0	95	100.0	83	100.0		

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้ อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	ระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ต								Sig.
	น้อยกว่า 1 ชั่วโมง		1-2 ชั่วโมง		2-4 ชั่วโมง		มากกว่า 4 ชั่วโมง		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
วัตถุประสงค์การใช้ อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา									
หาความรู้เพิ่มเติม	27	42.9	67	42.1	37	38.9	24	28.9	0.001*
ทบทวนบทเรียนที่ผ่านมาใน เว็บไซต์	4	6.3	8	5.0	11	11.6	4	4.8	
อ่านหรือหาหนังสือ อิเล็กทรอนิกส์	4	6.3	7	4.4	6	6.3	10	12.0	
เรียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต	2	3.2	8	5.0	3	3.2	6	7.2	
หาข้อมูลในการทำรายงาน	21	33.3	51	32.1	24	25.3	13	15.7	
การสมัครสอบ	1	1.6	6	3.8	4	4.2	5	6.0	
ทดสอบความเข้าใจด้วย แบบทดสอบทาง อินเทอร์เน็ต	2	3.2	5	3.1	4	4.2	2	2.4	
อื่น ๆ	2	3.2	7	4.4	6	6.3	19	22.9	
รวม	63	100.0	159	100.0	95	100.0	83	100.0	
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อใช้หา ข้อมูลในการทำรายงาน									
บริการจดหมาย อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	9	14.3	16	10.1	5	5.3	14	16.9	
บริการกระดานข่าว (Web Board)	7	11.1	9	5.7	7	7.4	7	8.4	
บริการติดต่อสนทนา ออนไลน์ (Chat)	6	9.5	7	4.4	12	12.6	7	8.4	
การใช้เว็บสำหรับค้นหา (Search engine)	27	42.9	78	49.1	48	50.5	34	41.0	
เว็บที่มีเนื้อหาเฉพาะเรื่อง เหล่านั้น	14	22.2	49	30.8	23	24.2	21	25.3	
รวม	63	100.0	159	100.0	95	100.0	83	100.0	

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้ อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	ระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ต								Sig.
	น้อยกว่า 1 ชั่วโมง		1-2 ชั่วโมง		2-4 ชั่วโมง		มากกว่า 4 ชั่วโมง		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหา ข้อมูลรายวิชา									
คณิตศาสตร์	7	11.1	24	15.1	6	6.3	7	8.4	0.139
ฟิสิกส์	4	6.3	3	1.9	5	5.3	6	7.2	
เคมี	3	4.8	13	8.2	11	11.6	5	6.0	
ชีววิทยา	4	6.3	20	12.6	15	15.8	14	16.9	
ภาษาอังกฤษ	12	19.0	17	10.7	9	9.5	14	16.9	
ภาษาไทย	7	11.1	15	9.4	12	12.6	7	8.4	
สังคม	14	22.2	37	23.3	21	22.1	10	12.0	
คอมพิวเตอร์	4	6.3	21	13.2	11	11.6	14	16.9	
อื่น ๆ	8	12.7	9	5.7	5	5.3	6	7.2	
รวม	63	100.0	159	100.0	95	100.0	83	100.0	

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.23 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.000 น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จะมีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.001 น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จะมีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.172 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จะมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหาข้อมูลในการทำรายงานที่ไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.139 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จะมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลรายวิชาที่ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.8 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือนที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

$H_0$ : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือนที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือนที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.24

แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือนกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือน								Sig.	
	น้อยกว่า 1 ครั้งต่อเดือน		2-4 ครั้งต่อเดือน		4-8 ครั้งต่อเดือน		มากกว่า 8 ครั้งต่อเดือน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา										
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	19	42.2	23	21.7	6	9.0	22	12.1	0.000*	
1-2 ชั่วโมง	14	31.1	54	50.9	39	58.2	103	56.6		
2-4 ชั่วโมง	5	11.1	16	15.1	16	23.9	23	12.6		
มากกว่า 4 ชั่วโมง	7	15.6	13	12.3	6	9.0	34	18.7		
รวม	45	100.0	106	100.0	67	100.0	182	100.0		

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้ อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือน								Sig.
	น้อยกว่า 1 ครั้ง ต่อเดือน		2-4 ครั้งต่อเดือน		4-8 ครั้งต่อเดือน		มากกว่า 8 ครั้ง ต่อเดือน		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
วัตถุประสงค์การใช้ อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา									
หาความรู้เพิ่มเติม	20	44.4	39	36.8	18	26.9	78	42.9	0.138
ทบทวนบทเรียนที่ผ่านมาใน เว็บไซต์	4	8.9	9	8.5	8	11.9	6	3.3	
อ่านหรือหาหนังสือ อิเล็กทรอนิกส์	4	8.9	5	4.7	4	6.0	14	7.7	
เรียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต	3	6.7	5	4.7	2	3.0	9	4.9	
หาข้อมูลในการทำรายงาน	11	24.4	31	29.2	24	35.8	43	23.6	
การสมัครสอบ	1	2.2	5	4.7	4	6.0	6	3.3	
ทดสอบความเข้าใจด้วย แบบทดสอบทาง อินเทอร์เน็ต	1	2.2	5	4.7	4	6.0	3	1.6	
อื่น ๆ	1	2.2	7	6.6	3	4.5	23	12.6	
รวม	45	100.0	106	100.0	67	100.0	182	100.0	
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อใช้หา ข้อมูลในการทำรายงาน									
บริการจดหมาย อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	9	20.0	13	12.3	8	11.9	14	7.7	
บริการกระดานข่าว (Web Board)	5	11.1	5	4.7	5	7.5	15	8.2	
บริการติดต่อสนทนา ออนไลน์ (Chat)	4	8.9	6	5.7	8	11.9	14	7.7	
การใช้เว็บสำหรับค้นหา (Search engine)	16	35.6	49	46.2	32	47.8	90	49.5	
เว็บที่มีเนื้อหาเฉพาะเรื่อง เหล่านั้น	11	24.4	33	31.1	14	20.9	49	26.9	
รวม	45	100.0	106	100.0	67	100.0	182	100.0	

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้ อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือน								Sig.
	น้อยกว่า 1 ครั้ง ต่อเดือน		2-4 ครั้งต่อเดือน		4-8 ครั้งต่อเดือน		มากกว่า 8 ครั้ง ต่อเดือน		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหา ข้อมูลรายวิชา									
คณิตศาสตร์	5	11.1	16	15.1	8	11.9	15	8.2	0.038*
ฟิสิกส์	3	6.7	2	1.9	3	4.5	10	5.5	
เคมี	4	8.9	14	13.2	5	7.5	9	4.9	
ชีววิทยา	1	2.2	10	9.4	8	11.9	34	18.7	
ภาษาอังกฤษ	11	24.4	10	9.4	5	7.5	26	14.3	
ภาษาไทย	8	17.8	11	10.4	6	9.0	16	8.8	
สังคม	5	11.1	21	19.8	19	28.4	37	20.3	
คอมพิวเตอร์	5	11.1	17	16.0	8	11.9	20	11.0	
อื่น ๆ	3	6.7	5	4.7	5	7.5	15	8.2	
รวม	45	100.0	106	100.0	67	100.0	182	100.0	

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.24 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.000 น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือนที่แตกต่างกัน จะมีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.138 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือนที่แตกต่างกัน จะมีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.395 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือนที่แตกต่างกัน จะมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อใช้หาข้อมูลในการทำรายงานที่ไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.038 น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือนที่แตกต่างกัน จะมีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลรายวิชาที่แตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน**

สมมติฐานที่ 2 สามารถแบ่งเป็นสมมติฐานการวิจัยย่อยได้ ดังนี้

สมมติฐานย่อยที่ 2.1 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีเพศที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

$H_0$ : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีเพศที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีเพศที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.25

แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจ จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t	Sig.
ชาย	173	4.025	0.486	1.846	0.066
หญิง	227	3.928	0.559		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.25 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.066 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีเพศที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 2.2 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ที่มีแผนการเรียนที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

$H_0$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีแผนการเรียนที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีแผนการเรียนที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.26

แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจ  
จำแนกตามแผนการเรียน

แผนการเรียน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	Sig.
สายวิทยาศาสตร์	201	4.001	0.536	0.024	0.244
สายศิลป์	199	3.939	0.524		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.26 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.244 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีแผนการเรียนที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 2.3 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ที่มีการพักอาศัยที่ต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ต่างกัน

$H_0$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการพักอาศัยที่ต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการพักอาศัยที่ต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ต่างกัน

#### ตารางที่ 4.27

แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจ  
จำแนกตามการพักอาศัย

การพักอาศัย	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
อยู่กับบิดาหรือมารดา	200	3.939	0.511	0.592	0.621
อยู่กับญาติ	67	3.979	0.481		
อยู่กับผู้ปกครอง	55	4.038	0.659		
อยู่หอพัก	78	3.994	0.523		
รวม	400	3.970	0.530		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.27 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.621 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการพักอาศัยที่ต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 2.4 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

$H_0$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.28

แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจ  
จำแนกตามรายได้เฉลี่ยของครอบครัว

รายได้เฉลี่ยของครอบครัว	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
ต่ำกว่า 30,000 บาทต่อเดือน	184	3.867	0.528	4.471	0.004*
30,001-40,000 บาทต่อเดือน	117	4.050	0.477		
40,001-50,000 บาทต่อเดือน	47	4.083	0.482		
มากกว่า 50,001 บาทต่อเดือน	52	4.053	0.634		
รวม	400	3.970	0.530		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.28 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.004 น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

เนื่องจากพบความแตกต่างของกลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างน้อย 1 กลุ่มจึงทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มเป็นรายคู่ โดยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) ด้วยวิธีการ LSD ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29

แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) แสดงความแตกต่าง  
ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้เฉลี่ยของครอบครัวด้วยวิธี LSD

	ต่ำกว่า 30,000 บาทต่อเดือน	30,001-40,000 บาทต่อเดือน	40,001-50,000 บาทต่อเดือน	มากกว่า 50,001 บาทต่อเดือน
ต่ำกว่า 30,000 บาทต่อเดือน		-.18368*	-.21666*	-0.1868*
30,001-40,000 บาทต่อเดือน			-0.0329	-0.0031
40,001-50,000 บาทต่อเดือน				-0.0298
มากกว่า 50,001 บาทต่อเดือน				

\*แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.29 กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่ำกว่า 30,000 บาทต่อเดือน มีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัว 30,001-40,000 บาทต่อเดือน, 40,001-50,000 บาทต่อเดือนและมากกว่า 50,001 บาทต่อเดือน

สมมติฐานย่อยที่ 2.5 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ที่มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

$H_0$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.30

แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจ  
จำแนกตามจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในบ้าน

จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ ภายในบ้าน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้าน	82	3.910	0.551	0.737	0.479
จำนวน 1 เครื่อง	248	3.979	0.511		
มากกว่า 1 เครื่อง	70	4.008	0.575		
รวม	400	3.970	0.530		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.30 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.479 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 2.6 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ที่มีการใช้คอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

$H_0$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการใช้คอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการใช้คอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.31

แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจ  
จำแนกตามการใช้คอมพิวเตอร์ภายในบ้าน

การใช้คอมพิวเตอร์ภายในบ้าน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้าน	78	3.892	0.547	3.301	0.038*
มีใช้เป็นส่วนตัว	134	4.063	0.538		
ใช้ร่วมกันในครอบครัว	188	3.936	0.511		
รวม	400	3.970	0.530		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.31 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.038 น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการใช้คอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

เนื่องจากพบความแตกต่างของกลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการใช้คอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกันอย่างน้อย 1 กลุ่มจึงทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

เป็นรายคู่ โดยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) ด้วยวิธีการ LSD ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32

แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) แสดงความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามมีการใช้คอมพิวเตอร์ภายในบ้านด้วยวิธี LSD

	ไม่มีเครื่อง คอมพิวเตอร์ที่บ้าน	มีใช้เป็นส่วนตัว	ใช้ร่วมกันในครอบครัว
ไม่มีเครื่อง คอมพิวเตอร์ที่บ้าน		0.1708*	0.0445
มีใช้เป็นส่วนตัว			0.1263*
ใช้ร่วมกันในครอบครัว			

\*แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.32 กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้าน มีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้เป็นส่วนตัว และกลุ่มตัวอย่างที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้เป็นส่วนตัวมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ร่วมกันในครอบครัว

สมมติฐานย่อยที่ 2.7 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

$H_0$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.33

แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจ  
จำแนกตามระยะเวลาการใช้งานอินเทอร์เน็ต

ระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	63	3.825	0.577	2.464	0.062
1-2 ชั่วโมง	159	3.958	0.488		
2-4 ชั่วโมง	95	4.018	0.575		
มากกว่า 4 ชั่วโมง	83	4.047	0.505		
รวม	400	3.970	0.530		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.33 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.062 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 2.8 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือนที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

$H_0$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือนที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือนที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.34

แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความพึงพอใจ  
จำแนกตามความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือน

ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
น้อยกว่า 1 ครั้งต่อเดือน	45	3.850	0.578	1.671	0.173
2-4 ครั้งต่อเดือน	106	3.920	0.522		
4-8 ครั้งต่อเดือน	67	4.029	0.561		
มากกว่า 8 ครั้งต่อเดือน	182	4.007	0.508		
รวม	400	3.970	0.530		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.34 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.173 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือนที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 3** นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 สามารถแบ่งเป็นสมมติฐานย่อยได้ ดังนี้

สมมติฐานย่อยที่ 3.1 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีเพศที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

$H_0$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีเพศที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีเพศที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.35

แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้ประโยชน์

จากอินเทอร์เน็ต จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	Sig.
ชาย	173	3.964	0.614	0.867	0.320
หญิง	227	3.902	0.620		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.35 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.320 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีเพศที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 3.2 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ที่มีแผนการเรียนที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

$H_0$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีแผนการเรียนที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีแผนการเรียนที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.36

แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต  
จำแนกตามแผนการเรียน

แผนการเรียน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	Sig.
สายวิทยาศาสตร์	201	3.978	0.589	0.277	0.108
สายศิลป์	199	3.879	0.643		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.36 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.108 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีแผนการเรียนที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 3.3 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ที่มีการพักอาศัยที่ต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ต่างกัน

$H_0$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการพักอาศัยที่ต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการพักอาศัยที่ต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ต่างกัน

#### ตารางที่ 4.37

แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต  
จำแนกตามการพักอาศัย

การพักอาศัย	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
อยู่กับบิดาหรือมารดา	200	3.883	0.605	0.604	0.613
อยู่กับญาติ	67	3.969	0.577		
อยู่กับผู้ปกครอง	55	3.949	0.645		
อยู่หอพัก	78	3.966	0.561		
รวม	400	3.922	0.597		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.37 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.613 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการพักอาศัยที่ต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 3.4 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

$H_0$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.38

แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต  
จำแนกตามรายได้เฉลี่ยของครอบครัว

รายได้เฉลี่ยของครอบครัว	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
ต่ำกว่า-30,000 บาทต่อเดือน	184	3.839	0.6281	2.485	0.060
30,001-40,000 บาทต่อเดือน	117	4.002	0.628		
40,001-50,000 บาทต่อเดือน	47	4.031	0.593		
มากกว่า 50,001 บาทต่อเดือน	52	3.991	0.547		
รวม	400	3.929	0.617		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.38 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.060 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 3.5 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ที่มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

$H_0$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.39

แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต  
จำแนกตามจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในบ้าน

จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในบ้าน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้าน	82	3.821	0.783	1.574	0.208
จำนวน 1 เครื่อง	248	3.959	0.564		
มากกว่า 1 เครื่อง	70	3.946	0.574		
รวม	400	3.929	0.617		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.39 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.208 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 3.6 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ที่มีการใช้คอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

$H_0$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการใช้คอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการใช้คอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.40

แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต  
จำแนกตามการใช้คอมพิวเตอร์ภายในบ้าน

การใช้คอมพิวเตอร์ภายในบ้าน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้าน	78	3.778	0.774	4.006	0.019*
มีใช้เป็นส่วนตัว	134	4.025	0.506		
ใช้ร่วมกันในครอบครัว	188	3.923	0.607		
รวม	400	3.929	0.617		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.40 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.019 น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการใช้คอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

เนื่องจากพบความแตกต่างของกลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการใช้คอมพิวเตอร์ภายในบ้านที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกันอย่างน้อย 1 กลุ่มจึงทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

เป็นรายคู่ โดยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) ด้วยวิธีการ LSD ดังรายละเอียด  
ในตารางที่ 4.41

ตารางที่ 4.41

แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) แสดงความแตกต่าง  
ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการใช้คอมพิวเตอร์ภายในบ้าน  
ด้วยวิธี LSD

	ไม่มีเครื่อง คอมพิวเตอร์ที่บ้าน	มีใช้เป็นส่วนตัว	ใช้ร่วมกันในครอบครัว
ไม่มีเครื่อง คอมพิวเตอร์ที่บ้าน		0.2467*	0.1447
มีใช้เป็นส่วนตัว			0.1019
ใช้ร่วมกันในครอบครัว			

\*แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.41 กลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้าน มีการใช้ประโยชน์  
จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้เป็นส่วนตัว

สมมติฐานย่อยที่ 3.7 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

$H_0$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.42

แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต

จำแนกตามระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ต

ระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	63	3.792	0.667	1.858	0.136
1-2 ชั่วโมง	159	3.917	0.605		
2-4 ชั่วโมง	95	3.949	0.628		
มากกว่า 4 ชั่วโมง	83	4.032	0.579		
รวม	400	3.929	0.617		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.42 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.136 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 3.8 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือนที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

$H_0$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือนที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือนที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.43

แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต  
จำแนกตามความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือน

ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
น้อยกว่า 1 ครั้งต่อเดือน	45	3.891	0.691	2.485	0.060
2-4 ครั้งต่อเดือน	106	3.811	0.649		
4-8 ครั้งต่อเดือน	67	4.057	0.663		
มากกว่า 8 ครั้งต่อเดือน	182	3.960	0.552		
รวม	400	3.929	0.617		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.43 ผลการทดสอบสมมติฐาน ค่า Sig. = 0.060 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อเดือนที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 4 พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์**

สมมติฐานย่อยที่ 4.1 ระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา มีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่แตกต่างกัน

$H_0$ : ระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : ระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.44

แสดงค่าสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทิศทางเดียว (One Way ANOVA) เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกัน

ระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	70	3.735	0.535	9.555	0.000*
1-2 ชั่วโมง	210	3.959	0.506		
2-4 ชั่วโมง	60	4.046	0.542		
มากกว่า 4 ชั่วโมง	60	4.206	0.488		
รวม	400	3.970	0.530		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.44 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.000 น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

เนื่องจากพบความแตกต่างของกลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกันอย่างน้อย 1 กลุ่มจึงทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มเป็นรายคู่ โดยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) ด้วยวิธีการ LSD ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.45

ตารางที่ 4.45

แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) แสดงความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ด้วยวิธี LSD

	น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	1-2 ชั่วโมง	2-4 ชั่วโมง	มากกว่า 4 ชั่วโมง
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง		-0.224*	-0.311*	-0.471*
1-2 ชั่วโมง			-0.086	-0.246*
2-4 ชั่วโมง				-0.160
มากกว่า 4 ชั่วโมง				

\*แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.45 กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา น้อยกว่า 1 ชั่วโมงมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา 1-2 ชั่วโมง, 2-4 ชั่วโมง และมากกว่า 4 ชั่วโมง

กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา 1-2 ชั่วโมงมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่า 4 ชั่วโมง

สมมติฐานย่อยที่ 4.2 วัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่แตกต่างกัน

$H_0$  : วัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : วัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.46

แสดงค่าสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทิศทางเดียว (One Way ANOVA) เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกัน

วัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
หาความรู้เพิ่มเติม	155	3.920	0.504	4.782	0.000*
ทบทวนบทเรียนที่ผ่านมาในเว็บไซต์	27	4.239	0.423		
อ่านหรือหาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์	27	4.101	0.454		
เรียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต	19	4.308	0.451		
หาข้อมูลในการทำรายงาน	109	3.866	0.505		
การสมัครสอบ	16	4.170	0.547		
ทดสอบความเข้าใจด้วยแบบทดสอบทางอินเทอร์เน็ต	13	4.276	0.819		
อื่น ๆ	34	3.813	0.567		
รวม	400	3.970	0.530		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.46 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.000 น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

เนื่องจากพบความแตกต่างของกลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างน้อย 1 กลุ่มจึงทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มเป็นรายคู่ โดยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) ด้วยวิธีการ LSD ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.47

ตารางที่ 4.47

แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) แสดงความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาด้วยวิธี LSD

	หาความรู้เพิ่มเติม	ทบทวนบทเรียนที่ผ่าน มาใน เว็บไซต์	อ่านหรือ หาหนังสือ อิเล็กทรอนิกส์	เรียนผ่าน ระบบ อินเทอร์เน็ต	หาข้อมูลใน การทำราย งาน	การสมัคร สอบ	ทดสอบความ เข้าใจด้วย แบบทดสอบ ทาง อินเทอร์เน็ต	อื่น ๆ
หาความรู้เพิ่มเติม		-0.319*	-0.180	-0.388*	0.053	-0.250	-0.356*	0.106
ทบทวนบทเรียนที่ผ่าน มาในเว็บไซต์			0.138	-0.069	0.372*	0.068	-0.037	0.425*
อ่านหรือหาหนังสือ อิเล็กทรอนิกส์				-0.207	0.234*	-0.069	-0.175	0.287*
เรียนผ่านระบบ อินเทอร์เน็ต					0.442*	0.137	0.031	0.495*
หาข้อมูลในการทำ งาน						-0.304*	-0.410*	0.052
การสมัครสอบ							-0.106	0.357*
ทดสอบความเข้าใจ ด้วยแบบทดสอบทาง อินเทอร์เน็ต								0.463*
อื่น ๆ								

\*แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05



สมมติฐานย่อยที่ 4.3 การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อใช้หาข้อมูลในการทำรายงาน มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่แตกต่างกัน

$H_0$  : การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อใช้หาข้อมูลในการทำรายงาน มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อใช้หาข้อมูลในการทำรายงาน มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.48

แสดงค่าสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทิศทางเดียว (One Way ANOVA)

เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์

ที่มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อใช้หาข้อมูลในการทำ

รายงานแตกต่างกัน

การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อใช้หาข้อมูล ในการทำรายงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	44	3.878	0.592	0.853	0.492
บริการกระดานข่าว (Web Board)	30	4.031	0.605		
บริการติดต่อสนทนาออนไลน์ (Chat)	32	4.085	0.510		
การใช้ เว็บสำหรับค้นหา (Search engine)	187	3.975	0.489		
เว็บที่มีเนื้อหาเฉพาะเรื่องเหล่านั้น	107	3.947	0.559		
รวม	400	3.970	0.530		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.48 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.492 มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย  $H_1$

กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อค้นหาข้อมูลในการทำรายงานที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 4.4 การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลรายวิชา มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่แตกต่างกัน

$H_0$  : การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลรายวิชาที่แตกต่างกัน มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลรายวิชาที่แตกต่างกัน มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.49

แสดงค่าสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทิศทางเดียว (One Way ANOVA) เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการใช้อินเทอร์เน็ตในการหาข้อมูลรายวิชาแตกต่างกัน

การใช้อินเทอร์เน็ตในการหาข้อมูลรายวิชา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
คณิตศาสตร์	44	3.863	0.539	2.984	0.003*
ฟิสิกส์	18	4.455	0.534		
เคมี	32	4.120	0.535		
ชีววิทยา	53	3.950	0.537		
ภาษาอังกฤษ	52	3.967	0.553		
ภาษาไทย	41	3.951	0.566		
สังคม	82	3.991	0.499		
คอมพิวเตอร์	50	3.858	0.475		

ตารางที่ 4.49 (ต่อ)

การใช้อินเทอร์เน็ตในการหา ข้อมูลรายวิชา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
อื่น ๆ	28	3.864	0.428		
รวม	400	3.970	0.530		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.49 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.003 น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลรายวิชาที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

เนื่องจากพบความแตกต่างของกลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการใช้อินเทอร์เน็ตในการหาข้อมูลรายวิชาที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างน้อย 1 กลุ่มจึงทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มเป็นรายคู่ โดยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) ด้วยวิธีการ LSD ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.50

## ตารางที่ 4.50

แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) แสดงความแตกต่าง  
ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการใช้อินเทอร์เน็ตในการ  
หาข้อมูลรายวิชา ด้วยวิธี LSD

	คณิตศาสตร์	ฟิสิกส์	เคมี	ชีววิทยา	ภาษาอังกฤษ	ภาษาไทย	สังคม	คอมพิวเตอร์	อื่นๆ
คณิตศาสตร์		-0.591*	-0.257*	-0.087	-0.104	-0.087	-0.127	0.004	-0.000
ฟิสิกส์			0.334*	0.504*	0.487*	0.504*	0.464*	0.596*	0.591*
เคมี				0.169	0.152	0.169	0.129	0.262*	0.256
ชีววิทยา					-0.017	-0.000	-0.040	0.092	0.086
ภาษาอังกฤษ						0.016	-0.023	0.109	0.103
ภาษาไทย							-0.039	0.092	0.086
สังคม								0.132	0.126
คอมพิวเตอร์									-0.005
อื่นๆ									

\*แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.50 กลุ่มตัวอย่างที่มีการใช้อินเทอร์เน็ตในการหาข้อมูลวิชา  
คณิตศาสตร์ มีความพึงพอใจต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการใช้  
อินเทอร์เน็ตในการหาข้อมูลวิชาฟิสิกส์ และวิชาเคมี

กลุ่มตัวอย่างที่มีการใช้อินเทอร์เน็ตในการหาข้อมูลวิชาฟิสิกส์ มีความพึงพอใจต่อ  
อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการใช้อินเทอร์เน็ตในการหาข้อมูลวิชาเคมี,  
วิชาชีววิทยา, วิชาภาษาอังกฤษ, วิชาภาษาไทย, วิชาสังคม, วิชาคอมพิวเตอร์ และวิชาอื่น ๆ

กลุ่มตัวอย่างที่มีการใช้อินเทอร์เน็ตในการหาข้อมูลวิชาเคมี มีความพึงพอใจต่อ  
อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการใช้อินเทอร์เน็ตในการหาข้อมูลวิชา  
คอมพิวเตอร์

**สมมติฐานที่ 5 พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์**

สมมติฐานย่อยที่ 5.1 ระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่แตกต่างกัน

$H_0$  : ระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.51

แสดงค่าสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทิศทางเดียว (One Way ANOVA) เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกัน

ระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	70	3.642	0.670	9.380	0.000*
1-2 ชั่วโมง	210	3.924	0.562		
2-4 ชั่วโมง	60	4.031	0.693		
มากกว่า 4 ชั่วโมง	60	4.178	0.531		
รวม	400	3.929	0.617		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.51 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.000 น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

เนื่องจากพบความแตกต่างของกลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างน้อย 1 กลุ่มจึงทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มเป็นรายคู่ โดยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) ด้วยวิธีการ LSD ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.52

ตารางที่ 4.52

แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) แสดงความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อการศึกษาด้วยวิธี LSD

	น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	1-2 ชั่วโมง	2-4 ชั่วโมง	มากกว่า 4 ชั่วโมง
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง		-0.281*	-0.388*	-0.536*
1-2 ชั่วโมง			-0.106	-0.254*
2-4 ชั่วโมง				-0.147
มากกว่า 4 ชั่วโมง				

\*แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.52 กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 1 ชั่วโมง มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ชั่วโมง, 2-4 ชั่วโมงและมากกว่า 4 ชั่วโมง

กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ชั่วโมง มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 4 ชั่วโมง

สมมติฐานย่อยที่ 5.2 วัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่แตกต่างกัน

$H_0$  : วัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : วัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.53

แสดงค่าสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทิศทางเดียว (One Way ANOVA) เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกัน

วัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
หาความรู้เพิ่มเติม	155	3.905	0.579	5.180	0.000*
ทบทวนบทเรียนที่ผ่านมาในเว็บไซต์	27	4.167	0.510		
อ่านหรือหาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์	27	3.967	0.460		
เรียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต	19	4.340	0.495		
หาข้อมูลในการทำรายงาน	109	3.812	0.588		
การสมัครสอบ	16	4.250	0.504		
ทดสอบความเข้าใจด้วยแบบทดสอบทางอินเทอร์เน็ต	13	4.348	0.988		
อื่น ๆ	34	3.652	0.740		
รวม	400	3.929	0.617		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.53 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.000 น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

เนื่องจากพบความแตกต่างของกลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างน้อย 1 กลุ่มจึงทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มเป็นรายคู่ โดยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) ด้วยวิธีการ LSD ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.54

ตารางที่ 4.54

แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) แสดงความแตกต่าง  
ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต  
เพื่อการศึกษาด้วยวิธี LSD

	หาความรู้เพิ่มเติม	ทบทวนบทเรียนที่ผ่าน มาใน เว็บไซต์	อ่านหรือหาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์	เรียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต	หาข้อมูลในการทำ รายงาน	การสมัครสอบ	ทดสอบความเข้าใจด้วย แบบทดสอบ ทาง อินเทอร์เน็ต	อื่น ๆ
หาความรู้เพิ่มเติม		-0.262*	-0.062	-0.434*	0.093	-0.344*	-0.443*	0.252*
ทบทวนบทเรียนที่ผ่าน มาในเว็บไซต์			0.200	-0.172	0.355*	-0.082	-0.180	0.514*
อ่านหรือหาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์				-0.372*	0.155	-0.282	-0.380	0.314*
เรียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต					0.528*	0.090	-0.008	0.687*
หาข้อมูลในการทำ รายงาน						-0.437*	-0.536*	0.159

ตารางที่ 4.54 (ต่อ)

	หาความรู้เพิ่มเติม	ทบทวนบทเรียนที่ผ่าน มาใน เว็บไซต์	อ่านหรือหาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์	เรียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต	หาข้อมูลในการทำงาน	การสมัครสอบ	ทดสอบความเข้าใจด้วยแบบทดสอบทางอินเทอร์เน็ต	อื่น ๆ
การสมัครสอบ							-0.098	0.597*
ทดสอบความเข้าใจด้วยแบบทดสอบทางอินเทอร์เน็ต								0.695*
อื่น ๆ								

\*แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.54 กลุ่มตัวอย่างที่มีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในการหาความรู้เพิ่มเติม มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตในการทบทวนบทเรียนที่ผ่านมาในเว็บไซด์ ในด้านการเรียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต, การสมัครสอบ, การทดสอบความเข้าใจด้วยแบบทดสอบทางอินเทอร์เน็ต และด้านอื่น ๆ

กลุ่มตัวอย่างที่มีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในการทบทวนบทเรียนที่ผ่านมาในเว็บไซด์ มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในการหาข้อมูลในการทำงาน และด้านอื่น ๆ

กลุ่มตัวอย่างที่มีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในการอ่านหรือหาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในการเรียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต และด้านอื่น ๆ

กลุ่มตัวอย่างที่มีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในการเรียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในการหาข้อมูลในการทำงาน และด้านอื่น ๆ

กลุ่มตัวอย่างที่มีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในการหาข้อมูลในการทำรายงาน มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในการสมัครสอบ และทดสอบความเข้าใจด้วยแบบทดสอบทางอินเทอร์เน็ต

กลุ่มตัวอย่างที่มีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในการสมัครสอบ มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในด้านอื่น ๆ

กลุ่มตัวอย่างที่มีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในการทดสอบความเข้าใจด้วยแบบทดสอบทางอินเทอร์เน็ต มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีวัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในด้านอื่น ๆ

สมมติฐานย่อยที่ 5.3 การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อใช้หาข้อมูลในการทำรายงาน มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่แตกต่างกัน

$H_0$  : การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อใช้หาข้อมูลในการทำรายงานที่แตกต่างกัน มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อใช้หาข้อมูลในการทำรายงานที่แตกต่างกัน มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.55

แสดงค่าสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทิศทางเดียว (One Way ANOVA) เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อใช้หาข้อมูลในการทำรายงานแตกต่างกัน

การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อใช้หาข้อมูล ในการทำรายงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	44	3.898	0.609	2.412	0.049*
บริการกระดานข่าว (Web Board)	30	4.004	0.633		
บริการติดต่อสนทนาออนไลน์ (Chat)	32	4.235	0.730		
การใช้ เว็บสำหรับค้นหา (Search engine)	187	3.901	0.562		
เว็บที่มีเนื้อหาเฉพาะเรื่องเหล่านั้น	107	3.878	0.656		
รวม	400	3.929	0.617		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.55 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.049 น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการใช้อินเทอร์เน็ต

เพื่อค้นหาข้อมูลในการทำรายงานที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการ  
ศึกษาที่แตกต่างกัน

เนื่องจากพบความแตกต่างของกลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง  
จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหาข้อมูลในการทำรายงานที่แตกต่างกัน จะมีการใช้  
ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างน้อย 1 กลุ่มจึงทดสอบความแตกต่าง  
ระหว่างกลุ่มเป็นรายคู่ โดยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) ด้วยวิธีการ LSD ดัง  
รายละเอียดในตารางที่ 4.56

ตารางที่ 4.56

แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) แสดงความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อค้นหาข้อมูลในการทำรายงานด้วยวิธี LSD

	บริการจดหมาย อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	บริการกระดาน ข่าว (Web Board)	บริการติดต่อ สนทนาออนไลน์ (Chat)	การใช้เว็บสำหรับ ค้นหา (Search engine)	เว็บที่มีเนื้อหา เฉพาะเรื่องเหล่านั้น
บริการจดหมาย อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)		-0.105	-0.336*	-0.002	0.019
บริการกระดานข่าว (Web Board)			-0.230	0.103	0.125
บริการติดต่อ สนทนาออนไลน์ (Chat)				0.334*	0.356*
การใช้เว็บสำหรับ ค้นหา (Search engine)					0.022
เว็บที่มีเนื้อหา เฉพาะเรื่องเหล่านั้น					

\*แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4.56 กลุ่มตัวอย่างที่มีการใช้บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) เพื่อค้นหาข้อมูลในการทำรายงาน มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการใช้บริการติดต่อสนทนาออนไลน์ (Chat) เพื่อค้นหาข้อมูลในการทำรายงาน

กลุ่มตัวอย่างที่มีการใช้บริการติดต่อสนทนาออนไลน์ (Chat) เพื่อค้นหาข้อมูลในการทำรายงาน มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการใช้เว็บไซต์สำหรับค้นหา (Search engine) เพื่อค้นหาข้อมูลในการทำรายงาน และมีการใช้บริการเว็บที่มีเนื้อหาเฉพาะเรื่องเหล่านั้น

สมมติฐานย่อยที่ 5.4 การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลรายวิชาที่แตกต่างกัน มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่แตกต่างกัน

$H_0$  : การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลรายวิชาที่แตกต่างกัน มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลรายวิชาที่แตกต่างกัน มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่แตกต่างกัน

#### ตารางที่ 4.57

แสดงค่าสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทิศทางเดียว (One Way ANOVA) เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการใช้อินเทอร์เน็ตในการหาข้อมูลรายวิชาแตกต่างกัน

การใช้อินเทอร์เน็ตในการหาข้อมูลรายวิชา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	F	Sig.
คณิตศาสตร์	44	3.843	0.611	2.577	0.009*
ฟิสิกส์	18	4.255	0.495		
เคมี	32	4.077	0.586		
ชีววิทยา	53	3.950	0.595		
ภาษาอังกฤษ	52	3.912	0.617		
ภาษาไทย	41	4.037	0.601		
สังคม	82	3.983	0.609		
คอมพิวเตอร์	50	3.792	0.629		
อื่น ๆ	28	3.602	0.667		
รวม	400	3.929	0.617		

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.57 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ค่า Sig. = 0.009 น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ  $H_0$  และยอมรับสมมติฐานการวิจัย  $H_1$  กล่าวคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลรายวิชาที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาที่แตกต่างกัน

เนื่องจากพบความแตกต่างของกลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตเมือง จังหวัดนครสวรรค์ที่มีการใช้อินเทอร์เน็ตในการหาข้อมูลรายวิชาที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาแตกต่างกันอย่างน้อย 1 กลุ่มจึงทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มเป็นรายคู่ โดยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) ด้วยวิธีการ LSD ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.58

ตารางที่ 4.58

แสดงการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) แสดงความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่าง

จำแนกตามการใช้อินเทอร์เน็ตในการหาข้อมูลรายวิชา ด้วยวิธี LSD

	คณิตศาสตร์	ฟิสิกส์	เคมี	ชีววิทยา	ภาษาอังกฤษ	ภาษาไทย	สังคม	คอมพิวเตอร์	อื่น ๆ
คณิตศาสตร์		-0.411*	-0.233	-0.107	-0.068	-0.193	-0.139	0.051	0.241
ฟิสิกส์			0.178	0.304	0.342*	0.218	0.271	0.463*	0.653*
เคมี				0.126	0.164	0.039	0.093	0.285*	0.474*
ชีววิทยา					0.038	-0.086	-0.032	0.158	0.348*
ภาษาอังกฤษ						-0.124	-0.070	0.120	0.310*
ภาษาไทย							0.053	0.245	0.435*
สังคม								0.191	0.381*
คอมพิวเตอร์									0.189
อื่น ๆ									

\*แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

