

## บทที่ 4

### ผลการศึกษาและอภิปรายผล

ในการศึกษา เรื่อง “แนวทางการจัดบริการสวัสดิการชุมชน : กรณีศึกษาชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร” ครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลของชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ จำนวน 104 คน หลังจากเก็บข้อมูลแล้วได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและนำมาวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical package for the social science Version 14 for window) ผู้ศึกษานำเสนอผลการศึกษาแบ่งออกเป็น 7 ส่วน ดังนี้คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ผลการศึกษาระดับการได้รับบริการสวัสดิการชุมชนในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ส่วนที่ 3 ผลการศึกษาระดับความต้องการของสมาชิกชุมชนที่มีต่อลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนที่ควรจัดให้มีขึ้นในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

- ด้านการศึกษา
- ด้านสุขภาพอนามัย
- ด้านที่อยู่อาศัย
- ด้านการทำงานและมีรายได้
- ด้านความมั่นคงทางสังคม
- ด้านบริการสังคม
- ด้านนันทนาการ

ส่วนที่ 4 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของสมาชิกชุมชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชนในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

- การมีส่วนร่วมคิด ร่วมวิเคราะห์
- การมีส่วนร่วมในการวางแผนงาน
- การมีส่วนร่วมดำเนินงาน
- การร่วมรับผลประโยชน์

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นต่อคณะกรรมการชุมชนในการจัดสวัสดิการชุมชน

ส่วนที่ 6 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปร

ส่วนที่ 7 การอภิปรายผลการศึกษา

สำหรับรายละเอียดของผลการศึกษาที่ได้แต่ละส่วน ปรากฏดังต่อไปนี้

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด สถานภาพสมรส อาชีพ สถานภาพในชุมชน ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน และรายได้ต่อเดือน ซึ่งการวิเคราะห์ผลการศึกษานี้

#### เพศ

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 59.62 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 40.38 เป็นเพศชาย

#### อายุ

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 39.42 มีอายุระหว่าง 26-55 ปี รองลงมา ร้อยละ 31.73 มีอายุตั้งแต่ 56 ปีขึ้นไป และ ร้อยละ 28.85 มีอายุระหว่าง 15-25 ปี

#### ระดับการศึกษาสูงสุด

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างจบการศึกษาในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 52.89 รองลงมา ระดับมัธยมศึกษา/อาชีวศึกษา/อนุปริญญา ร้อยละ 38.46 และระดับปริญญาตรีขึ้นไป ร้อยละ 8.65

#### สถานภาพสมรส

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส/หม้าย/หย่า ร้อยละ 75.96 และเป็นโสด ร้อยละ 24.04

### อาชีพ

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างไม่ได้ประกอบอาชีพ ร้อยละ 36.54 รองลงมา ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป/พนักงานบริษัท,โรงงาน ร้อยละ 34.61 และประกอบธุรกิจส่วนตัว/ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/แม่บ้าน/ครู ร้อยละ 28.85

### สถานภาพในชุมชน

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นสมาชิกในชุมชน ร้อยละ 94.23 และ รองลงมา เป็นกรรมการชุมชน ร้อยละ 5.77 (ตารางที่ 4.1)

#### ตารางที่ 4.1

จำนวน ร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ อายุ ระดับ  
การศึกษาสูงสุด สถานภาพสมรส อาชีพ  
และสถานภาพในชุมชน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n = 104)	ร้อยละ
<u>เพศ</u>		
- ชาย	42	40.38
- หญิง	62	59.62
<u>อายุ</u>		
- 15-25 ปี	30	28.85
- 26-55 ปี	41	39.42
- 56 ปีขึ้นไป	33	31.73
<u>ระดับการศึกษาสูงสุด</u>		
- ประถมศึกษา	55	52.89
- มัธยมศึกษา/อาชีวศึกษา/อนุปริญญา	40	38.46
- ปริญญาตรีขึ้นไป	9	8.65

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n = 104)	ร้อยละ
<u>สถานภาพสมรส</u>		
- โสด	25	24.04
- สมรส/หม้าย/หย่าร้าง	79	75.96
<u>อาชีพ</u>		
- ธุรกิจส่วนตัว/ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ/แม่บ้าน/ครู	30	28.85
- รับจ้างทั่วไป/พนักงานบริษัท, โรงงาน	36	34.61
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	38	36.54
<u>สถานภาพในชุมชน</u>		
- กรรมการชุมชน	6	5.77
- สมาชิกในชุมชน	98	94.23

ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างอาศัยอยู่ในชุมชน 16 ปีขึ้นไป ร้อยละ 33.65 รองลงมาอาศัยอยู่ในชุมชนน้อยกว่า 6 ปี ร้อยละ 28.85 อาศัยอยู่ระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 19.23 อาศัยอยู่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 18.27

รายได้ต่อเดือน

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 5,500 บาท ร้อยละ 48.08 รองลงมามีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 5,501-10,000 บาท ร้อยละ 32.69 และรายได้ต่อเดือนมากกว่า 10,000 บาท ร้อยละ 19.23 (ตารางที่ 4.2)

ตารางที่ 4.2  
จำนวน ร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาที่อาศัย  
ในชุมชน รายได้ต่อเดือน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n = 104)	ร้อยละ
<u>ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน</u>		
- น้อยกว่า 6 ปี	30	28.85
- 6-10 ปี	19	18.27
- 11-15 ปี	20	19.23
- 16 ปีขึ้นไป	35	33.65
<u>รายได้ต่อเดือน</u>		
- น้อยกว่า 5,500 บาท	50	48.08
- 5,501 - 10,000 บาท	34	32.69
- มากกว่า 10,000 บาท	20	19.23

ส่วนที่ 2 ผลการศึกษาระดับการได้รับบริการสวัสดิการชุมชนในชุมชน

ร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

การได้รับบริการสวัสดิการชุมชนในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ ผลการศึกษามีดังนี้

- การมีศูนย์ประสานงานชุมชน ในการติดต่อประสานงานชุมชนให้แก่หน่วยงานภายในและภายนอกชุมชนพบว่า ร้อยละ 41.35 ได้รับบริการมาก รองลงมา ร้อยละ 29.80 ได้รับบริการน้อย และร้อยละ 28.85 ไม่เคยได้รับบริการเลย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.13 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างได้รับบริการศูนย์ประสานงานชุมชนมาก

- บริการศูนย์กีฬาเด็กและเยาวชนของชุมชน พบว่า ร้อยละ 40.38 ได้รับบริการมาก ร้อยละ 31.73 ไม่เคยได้รับบริการเลย และร้อยละ 27.89 ได้รับบริการน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.09 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างได้รับบริการศูนย์กีฬาเด็กและเยาวชนของชุมชนมาก

- บริการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อโครงการบ้านมั่นคง พบว่า ร้อยละ 45.19 ได้รับบริการมาก ร้อยละ 36.54 ไม่เคยได้รับบริการเลย และร้อยละ 18.27 ได้รับบริการน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.09 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างได้รับบริการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อโครงการบ้านมั่นคงมาก

- บริการศูนย์อาสาสมัครสาธารณสุข (อ.ส.ส.) ของชุมชน พบว่า ร้อยละ 46.15 ได้รับบริการน้อย ร้อยละ 30.77 ได้รับบริการมาก และร้อยละ 23.08 ไม่เคยได้รับบริการเลย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.08 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างได้รับบริการศูนย์อาสาสมัครสาธารณสุข (อ.ส.ส.) ของชุมชนมาก

- บริการของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กก่อนวัยเรียนในชุมชน พบว่า ร้อยละ 44.23 ได้รับบริการมาก ร้อยละ 40.39 ไม่เคยได้รับบริการเลย และร้อยละ 15.38 ได้รับบริการน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.04 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างได้รับบริการของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กก่อนวัยเรียนในชุมชนมาก

- บริการศูนย์ประชาสัมพันธ์ของชุมชน (เสียงตามสาย) พบว่า ร้อยละ 37.50 ไม่เคยได้รับบริการเลย ร้อยละ 31.73 ได้รับบริการน้อย และร้อยละ 30.77 ได้รับบริการมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.93 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างได้รับบริการศูนย์ประชาสัมพันธ์ของชุมชนน้อย

- บริการกลุ่มอาสาสมัครป้องกันภัยของชุมชน พบว่า ร้อยละ 53.85 ไม่เคยได้รับบริการเลย ร้อยละ 31.73 ได้รับบริการน้อย และร้อยละ 14.42 ได้รับบริการมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.61 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างได้รับบริการกลุ่มอาสาสมัครป้องกันภัยของชุมชนน้อย

- บริการของกลุ่มฝึกอาชีพต่าง ๆ ที่อยู่ภายในชุมชน พบว่า ร้อยละ 65.38 ไม่เคยได้รับบริการเลย ร้อยละ 22.12 ได้รับบริการน้อย และร้อยละ 12.50 ได้รับบริการมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.47 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างได้รับบริการของกลุ่มฝึกอาชีพต่าง ๆ ที่อยู่ภายในชุมชนน้อย

- บริการกลุ่มผู้สูงอายุของชุมชน พบว่า ร้อยละ 73.08 ไม่เคยได้รับบริการเลย ร้อยละ 14.42 ได้รับบริการน้อย และร้อยละ 12.50 ได้รับบริการมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.39 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับบริการกลุ่มผู้สูงอายุของชุมชนน้อย

- บริการห้องสมุดชุมชน พบว่า ร้อยละ 77.89 ไม่เคยได้รับบริการเลย ร้อยละ 14.42 ได้รับบริการน้อย และร้อยละ 7.69 ได้รับบริการมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.30 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับบริการห้องสมุดชุมชนน้อย

- บริการกองทุนกู้ยืมเพื่อการยังชีพของชุมชน พบว่า ร้อยละ 76.92 ไม่เคยได้รับบริการเลย ร้อยละ 17.31 ได้รับบริการน้อย และร้อยละ 5.77 ได้รับบริการมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.29 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับบริการกองทุนกู้ยืมเพื่อการยังชีพของชุมชนน้อย

- บริการกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาภายในชุมชน พบว่า ร้อยละ 83.65 ไม่เคยได้รับบริการเลย ร้อยละ 11.54 ได้รับบริการน้อย และร้อยละ 4.81 ได้รับบริการมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.21 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับบริการกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาภายในชุมชนน้อย

ผลการศึกษาระดับการได้รับบริการของกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวกับลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนที่ได้รับในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมร้อยละ 0.72 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างได้รับบริการสวัสดิการชุมชนในชุมชนน้อย (ตารางที่ 4.3)

ตารางที่ 4.3  
จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการได้รับ  
บริการสวัสดิการชุมชนในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ลักษณะบริการ	ระดับการได้รับบริการ			$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
	มาก	น้อย	ไม่ได้รับ			
การมีศูนย์ประสานงานชุมชนเป็น หน่วยงานในการติดต่อประสานงานชุมชน ให้แก่หน่วยงานภายในและภายนอก ชุมชน	41.35 (43)	29.80 (31)	28.85 (30)	1.13	0.83	มาก
บริการศูนย์กีฬาเด็กและเยาวชนของ ชุมชน	40.38 (42)	27.89 (29)	31.73 (33)	1.09	0.85	มาก
บริการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อโครงการ บ้านมั่นคง	45.19 (47)	18.27 (19)	36.54 (38)	1.09	0.90	มาก
บริการศูนย์อาสาสมัครสาธารณสุข (อ.ส.ส.) ของชุมชน	30.77 (32)	46.15 (48)	23.08 (24)	1.08	0.73	มาก
บริการของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กก่อน วัยเรียนในชุมชน	44.23 (46)	15.38 (16)	40.39 (42)	1.04	0.92	มาก
บริการศูนย์ประชาสัมพันธ์ของชุมชน (เสียงตามสาย)	30.77 (32)	31.73 (33)	37.50 (39)	0.93	0.83	น้อย
บริการกลุ่มอาสาสมัครป้องกันภัย ของชุมชน	14.42 (15)	31.73 (33)	53.85 (56)	0.61	0.73	น้อย
บริการของกลุ่มฝึกอาชีพต่าง ๆ ที่อยู่ ภายในชุมชน	12.50 (13)	22.12 (23)	65.38 (68)	0.47	0.71	น้อย

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ลักษณะบริการ	ระดับการได้รับบริการ			$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
บริการกลุ่มผู้สูงอายุของชุมชน	12.50 (13)	14.42 (15)	73.08 (76)	0.39	0.70	น้อย
บริการห้องสมุดชุมชน	7.69 (8)	14.42 (15)	77.89 (81)	0.30	0.61	น้อย
บริการกองทุนกู้ยืมเพื่อการยังชีพของชุมชน	5.77 (6)	17.31 (18)	76.92 (80)	0.29	0.57	น้อย
บริการกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาภายในชุมชน	4.81 (5)	11.54 (12)	83.65 (87)	0.21	0.52	น้อย
รวม				0.72	0.74	น้อย

ส่วนที่ 3 ผลการศึกษาระดับความต้องการของสมาชิกชุมชนที่มีต่อลักษณะ

บริการสวัสดิการชุมชนที่ควรจัดให้มีขึ้นในชุมชน

ร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการศึกษา ด้านสุขภาพอนามัย ด้านที่อยู่อาศัย ด้านการทำงานและมีรายได้ ด้านความมั่นคงทางสังคม ด้านบริการสังคม และด้านนันทนาการ ผลการศึกษา มีดังนี้

ด้านการศึกษา

- คณะกรรมการชุมชนส่งเสริมระบบการศึกษานอกโรงเรียน (กศน.) ให้แก่ชุมชน พบว่า ร้อยละ 55.77 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 40.38 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.92 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับปานกลาง และร้อยละ 1.92 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมากที่สุด

- คณะกรรมการชุมชนจัดการศึกษาการสร้างอาชีพต่าง ๆ ให้แก่ชุมชน พบว่า ร้อยละ 63.46 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 29.81 ของกลุ่มตัวอย่าง

มีความต้องการในระดับมากที่สุด ร้อยละ 2.88 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อย ร้อยละ 1.92 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อยที่สุด และร้อยละ 1.92 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมาก

- คณะกรรมการชุมชนจัดให้หน่วยงานต่าง ๆ ภายนอกชุมชน มาส่งเสริมการศึกษา ในชุมชน พบว่า ร้อยละ 52.88 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 34.62 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมากที่สุด ร้อยละ 6.73 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับปานกลาง ร้อยละ 3.85 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อย และร้อยละ 1.92 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก

- คณะกรรมการชุมชนจัดตั้งกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาให้แก่ชุมชน พบว่า ร้อยละ 43.27 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 27.88 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมากที่สุด ร้อยละ 17.31 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับปานกลาง ร้อยละ 10.58 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อยที่สุด และร้อยละ 0.96 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก

- คณะกรรมการชุมชนส่งเสริมให้ครู/อาจารย์ที่มีอยู่ในชุมชนมีส่วนร่วมพัฒนาการเรียนของเยาวชนในชุมชน พบว่า ร้อยละ 40.38 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 23.08 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับปานกลาง ร้อยละ 21.15 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมากที่สุด ร้อยละ 9.62 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อยที่สุด และร้อยละ 5.77 มีส่วนร่วมน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก

ผลการศึกษาภาพรวมความต้องการของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ด้านการศึกษา พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 4.00 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมาก (ตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.4  
จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความต้องการ  
ลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา  
เขตประเวศ ด้านการศึกษา

ความต้องการ	ระดับความต้องการ					$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
<u>ด้านการศึกษา</u>								
คณะกรรมการชุมชนส่งเสริมระบบการศึกษานอกโรงเรียน (กศน.) ให้แก่ชุมชน	40.38 (42)	55.77 (58)	1.92 (2)	0.00 (0)	1.92 (2)	4.33	0.70	มากที่สุด
คณะกรรมการชุมชนจัดการศึกษาการสร้างอาชีพต่าง ๆ ให้แก่ชุมชน	29.81 (31)	63.46 (66)	1.92 (2)	2.88 (3)	1.92 (2)	4.16	0.76	มาก
คณะกรรมการชุมชนจัดให้หน่วยงานต่าง ๆ ภายนอกชุมชน มาส่งเสริมการศึกษาในชุมชน เช่น การสอนพิเศษภาษาอังกฤษ เป็นต้น	34.62 (36)	52.88 (55)	6.73 (7)	3.85 (4)	1.92 (2)	4.14	0.85	มาก
คณะกรรมการชุมชนจัดตั้งกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ให้แก่ชุมชน	27.88 (29)	43.27 (45)	17.31 (18)	0.96 (1)	10.58 (11)	3.77	1.18	มาก
คณะกรรมการชุมชนส่งเสริมให้ครู/อาจารย์ที่มีอยู่ในชุมชน มีส่วนร่วมพัฒนาการเรียนของเยาวชนในชุมชน	21.15 (22)	40.38 (42)	23.08 (24)	5.77 (6)	9.62 (10)	3.58	1.17	มาก
รวม						4.00	0.93	มาก

### ด้านสุขภาพอนามัย

- คณะกรรมการชุมชนจัดให้มีการฉีดพ่นควันเพื่อป้องกันยุงลายในชุมชนทุกเดือน พบว่าร้อยละ 69.23 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมากที่สุด และรองลงมา ร้อยละ 30.77 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมากที่สุด

- คณะกรรมการชุมชนจัดให้มีการฉีดวัคซีนป้องกันโรคแก่สัตว์เลี้ยงในชุมชน เช่น วัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า เป็นต้น พบว่า ร้อยละ 54.81 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 42.31 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.92 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับปานกลาง และร้อยละ 0.96 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมากที่สุด

- คณะกรรมการชุมชนจัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่จากโรงพยาบาลหรือแหล่งอื่น ๆ เข้ามาให้บริการให้แก่ชุมชนทุก ๆ 3 เดือน พบว่า ร้อยละ 55.77 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 41.35 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมากที่สุด และ ร้อยละ 2.88 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมากที่สุด

- คณะกรรมการชุมชนจัดให้มีการฉีดวัคซีนป้องกันโรคแก่ชุมชนปีละ 1 ครั้ง พบว่า ร้อยละ 57.69 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 40.39 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.92 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมากที่สุด

- คณะกรรมการชุมชนจัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับสุขภาพอนามัยจากโรงพยาบาลหรือแหล่งอื่น ๆ ให้แก่ชุมชนทุก ๆ 3 เดือน พบว่า ร้อยละ 51.93 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 38.46 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมากที่สุด ร้อยละ 7.69 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับปานกลาง ร้อยละ 0.96 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อย และร้อยละ 0.96 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมากที่สุด

ผลการศึกษาภาพรวมความต้องการของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ด้านสุขภาพอนามัย พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 4.42 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมากที่สุด (ตารางที่ 4.5)

## ตารางที่ 4.5

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความต้องการ  
ลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา  
เขตประเวศ ด้านสุขภาพอนามัย

ความต้องการ	ระดับความต้องการ					$\bar{x}$	S.D.	แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
<u>ด้านสุขภาพอนามัย</u>								
คณะกรรมการชุมชนจัดให้มีการฉีดวัคซีนเพื่อป้องกัน ยูงลายในชุมชนทุกเดือน	69.23 (72)	30.77 (32)	0.00 (0)	0.00 (0)	0.00 (0)	4.69	0.46	มาก ที่สุด
คณะกรรมการชุมชนจัดให้มีการฉีดวัคซีนป้องกันโรคแก่ สัตว์เลี้ยงในชุมชน เช่น วัคซีน ป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า	42.31 (44)	54.81 (57)	1.92 (2)	0.96 (1)	0.00 (0)	4.38	0.58	มาก ที่สุด
คณะกรรมการชุมชนจัดหน่วย แพทย์เคลื่อนที่จากโรงพยาบาล หรือแหล่งอื่น ๆ เข้ามาให้บริการ ให้แก่ชุมชนทุก ๆ 3 เดือน	41.35 (43)	55.77 (58)	2.88 (3)	0.00 (0)	0.00 (0)	4.38	0.55	มาก ที่สุด
คณะกรรมการชุมชนจัดให้มีการฉีดวัคซีนป้องกันโรคแก่ ชุมชนปีละ 1 ครั้ง	40.39 (42)	57.69 (60)	1.92 (2)	0.00 (0)	0.00 (0)	4.38	0.53	มาก ที่สุด
คณะกรรมการชุมชนจัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับ สุขภาพอนามัยจาก โรงพยาบาลหรือแหล่งอื่น ๆ ให้แก่ชุมชนทุก ๆ 3 เดือน	38.46 (40)	51.93 (54)	7.69 (8)	0.96 (1)	0.96 (1)	4.26	0.72	มาก ที่สุด
รวม						4.42	0.57	มาก ที่สุด

### ด้านที่อยู่อาศัย

- การเปิดโอกาสให้สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมวางแผนการบริหารจัดการบ้านพักอาศัยด้วยกัน พบว่า ร้อยละ 51.92 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 27.89 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมากที่สุด ร้อยละ 11.54 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับปานกลาง ร้อยละ 5.77 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อยที่สุด และร้อยละ 2.88 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมาก

- คณะกรรมการชุมชนจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นภายในชุมชน เพื่อสร้างระเบียบที่อยู่อาศัยด้วยกัน พบว่า ร้อยละ 37.50 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 32.69 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมากที่สุด ร้อยละ 14.42 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับปานกลาง ร้อยละ 8.65 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อย และร้อยละ 6.73 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมาก

- การเปิดโอกาสให้สมาชิกในชุมชนเข้ามาเป็นคณะกรรมการบริหารเงินกองทุนกู้ยืม พบว่า ร้อยละ 38.46 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อยที่สุด รองลงมา ร้อยละ 33.65 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมากที่สุด ร้อยละ 12.50 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก ร้อยละ 11.54 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับปานกลาง และร้อยละ 3.85 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับปานกลาง

ผลการศึกษาภาพรวมความต้องการของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ด้านที่อยู่อาศัย พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 3.58 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมาก (ตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6  
จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความต้องการ  
ลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา  
เขตประเวศ ด้านที่อยู่อาศัย

ความต้องการ	ระดับความต้องการ					$\bar{x}$	S.D.	แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
<u>ด้านที่อยู่อาศัย</u>								
การเปิดโอกาสให้สมาชิก ในชุมชนมีส่วนร่วมวางแผน การบริหารจัดการ บ้านพักอาศัยด้วยกัน	27.89 (29)	51.92 (54)	11.54 (12)	2.88 (3)	5.77 (6)	3.93	1.02	มาก
คณะกรรมการชุมชนจัดให้ มีการแสดงความคิดเห็น ภายในชุมชน เพื่อสร้าง ระเบียบที่อยู่อาศัยด้วยกัน	32.69 (34)	37.50 (39)	14.42 (15)	8.65 (9)	6.73 (7)	3.81	1.18	มาก
การเปิดโอกาสให้สมาชิก ในชุมชนเข้ามาเป็น คณะกรรมการบริหาร เงินกองทุนกู้ยืมเพื่อดำเนินการ ซื้อที่ดินเป็นที่อยู่อาศัย / เช่าที่ดินเป็นอยู่อาศัย	33.65 (35)	12.50 (13)	11.54 (12)	3.85 (4)	38.46 (40)	2.99	1.75	ปาน กลาง
รวม						3.58	1.32	มาก

#### ด้านการทำงานและมีรายได้

- คณะกรรมการชุมชนจัดให้มีการฝึกอาชีพโดยหน่วยงานต่าง ๆ ที่มาจากภายนอก  
ชุมชน พบว่า ร้อยละ 44.23 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ  
41.35 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมากที่สุด ร้อยละ 10.58 ของกลุ่มตัวอย่าง  
มีความต้องการในระดับปานกลาง ร้อยละ 1.92 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อย

และร้อยละ 1.92 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมากที่สุด

- คณะกรรมการชุมชนจัดตั้งศูนย์ส่งเสริม ให้คำปรึกษาการประกอบอาชีพขึ้นภายในชุมชน พบว่า ร้อยละ 50.96 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 33.65 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมากที่สุด ร้อยละ 8.65 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับปานกลาง ร้อยละ 3.85 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อยที่สุด และร้อยละ 2.88 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมาก

- คณะกรรมการชุมชนจัดการศึกษาดูงานนอกสถานที่เพื่อส่งเสริมการประกอบอาชีพแก่สมาชิกในชุมชน พบว่า ร้อยละ 45.19 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 31.73 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมากที่สุด ร้อยละ 11.54 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับปานกลาง ร้อยละ 9.62 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อยที่สุด และร้อยละ 1.92 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมาก

- คณะกรรมการชุมชนจัดตั้งกลุ่มกองทุนเพื่อสร้างอาชีพใหม่ ๆ ให้แก่ชุมชน พบว่า ร้อยละ 40.38 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 26.92 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมากที่สุด ร้อยละ 20.19 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 11.54 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับปานกลาง และร้อยละ 0.96 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมาก

- การมีสินค้าที่เป็นของชุมชน ซึ่งผลิตขึ้นเองภายในชุมชน เพื่อหารายได้เข้าชุมชน พบว่าร้อยละ 29.81 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 28.85 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมากที่สุด ร้อยละ 19.23 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับปานกลาง ร้อยละ 14.42 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อยที่สุด และร้อยละ 7.69 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมาก

ผลการศึกษาภาพรวมความต้องการของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ด้านการทำงานและมีรายได้ พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 3.84 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมาก (ตารางที่ 4.7)

## ตารางที่ 4.7

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความต้องการ  
ลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา  
เขตประเวศ ด้านการทำงานและมีรายได้

ความต้องการ	ระดับความต้องการ					$\bar{x}$	S.D.	แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
<u>การทำงานและมีรายได้</u> คณะกรรมการชุมชนจัดให้มี การฝึกอาชีพโดยหน่วยงาน ต่าง ๆ ที่มาจากภายนอก ชุมชน	41.35 (43)	44.23 (46)	10.58 (11)	1.92 (2)	1.92 (2)	4.21	0.86	มาก ที่สุด
คณะกรรมการชุมชนจัดตั้ง ศูนย์ส่งเสริม ให้คำปรึกษา การประกอบอาชีพขึ้นภายใน ชุมชน	33.65 (35)	50.96 (53)	8.65 (9)	2.88 (3)	3.85 (4)	4.08	0.94	มาก
คณะกรรมการชุมชนจัด การศึกษาดูงานนอกสถานที่ เพื่อส่งเสริมการประกอบ อาชีพแก่สมาชิกในชุมชน	31.73 (33)	45.19 (47)	11.54 (12)	1.92 (2)	9.62 (10)	3.88	1.17	มาก
คณะกรรมการชุมชนจัดตั้ง กลุ่มกองทุนเพื่อสร้างอาชีพ ใหม่ ๆ ให้แก่ชุมชน	26.92 (28)	40.38 (42)	11.54 (12)	0.96 (1)	20.19 (21)	3.53	1.43	มาก
การมีสินค้าที่เป็นของชุมชน ซึ่งผลิตขึ้นเองภายในชุมชน เพื่อหารายได้เข้าชุมชน	28.85 (30)	29.81 (31)	19.23 (20)	7.69 (8)	14.42 (15)	3.51	1.37	มาก
รวม						3.84	1.15	มาก

### ด้านความมั่นคงทางสังคม

- คณะกรรมการชุมชนติดตั้งถังดับเพลิงตามจุดต่าง ๆ ภายในชุมชน พบว่า ร้อยละ 64.42 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 34.62 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมากที่สุด และร้อยละ 0.96 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมากที่สุด

- คณะกรรมการชุมชนป้องกันไม่ให้มีบริเวณล่อแหลม ซึ่งก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต หรือเป็นแหล่งมั่วสุมกลุ่มยาเสพติด พบว่า ร้อยละ 49.04 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 42.31 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมากที่สุด และ ร้อยละ 0.96 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมากที่สุด

- คณะกรรมการชุมชนจัดตั้งให้มีศูนย์รับแจ้งเหตุของชุมชน พบว่า ร้อยละ 48.08 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 43.27 ของกลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมาก ร้อยละ 3.85 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 2.88 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับปานกลาง และร้อยละ 1.92 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมากที่สุด

- คณะกรรมการชุมชนจัดการฝึกอบรมเพื่อบรรเทาสาธารณภัยต่าง ๆ ภายในชุมชน พบว่า ร้อยละ 55.77 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 39.42 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมากที่สุด ร้อยละ 2.89 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อย ร้อยละ 0.96 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับปานกลาง และร้อยละ 0.96 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมากที่สุด

- คณะกรรมการชุมชนจัดให้มีอาสาสมัครรักษาความปลอดภัยของชุมชน พบว่า ร้อยละ 32.69 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 29.81 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก ร้อยละ 20.19 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 9.62 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับปานกลาง และร้อยละ 7.69 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมาก

ผลการศึกษาภาพรวมความต้องการของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ด้านความมั่นคงทางสังคม พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 4.14 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมาก (ตารางที่ 4.8)

## ตารางที่ 4.8

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความต้องการ  
ลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา  
เขตประเวศ ด้านความมั่นคงทางสังคม

ความต้องการ	ระดับความต้องการ					$\bar{x}$	S.D.	แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
<u>ด้านความมั่นคงทางสังคม</u>								
คณะกรรมการชุมชนติดตั้ง ถังดับเพลิงตามจุดต่าง ๆ ภายในชุมชน	34.62 (36)	64.42 (67)	0.00 (0)	0.96 (1)	0.00 (0)	4.33	0.53	มาก ที่สุด
คณะกรรมการชุมชนป้องกัน ไม่ให้มีบริเวณล่อแหลม ซึ่ง ก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต หรือเป็นแหล่งมั่วสุม กลุ่มยาเสพติด	42.31 (44)	49.04 (51)	7.69 (8)	0.00 (0)	0.96 (1)	4.32	0.70	มาก ที่สุด
คณะกรรมการชุมชนจัดตั้งให้ มีศูนย์รับแจ้งเหตุของชุมชน	48.08 (50)	43.27 (45)	2.88 (3)	1.92 (2)	3.85 (4)	4.30	0.92	มาก ที่สุด
คณะกรรมการชุมชนจัดการ ฝึกอบรมเพื่อบรรเทา สาธารณภัยต่าง ๆ ภายใน ชุมชน เช่น การดับเพลิง เป็นต้น	39.42 (41)	55.77 (58)	0.96 (1)	2.89 (3)	0.96 (1)	4.30	0.72	มาก ที่สุด
คณะกรรมการชุมชนจัดให้มี อาสาสมัครรักษาความ ปลอดภัยของชุมชน	32.69 (34)	29.81 (31)	9.62 (10)	7.69 (8)	20.19 (21)	3.47	1.51	มาก
รวม						4.14	0.88	มาก

### ด้านบริการสังคม

- คณะกรรมการชุมชนส่งเสริมให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาด การจัดระเบียบภายในชุมชน พบว่า ร้อยละ 40.38 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 35.58 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมากที่สุด ร้อยละ 17.31 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับปานกลาง และร้อยละ 6.73 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมาก

- คณะกรรมการชุมชนส่งเสริมให้สมาชิกชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกลุ่มกิจกรรมที่มีอยู่ภายในชุมชน พบว่า ร้อยละ 39.42 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 26.93 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมากที่สุด ร้อยละ 14.42 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 11.54 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับปานกลาง และร้อยละ 7.69 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมาก

- คณะกรรมการชุมชนมีการจัดตั้งศูนย์ดูแลและฟื้นฟูผู้พิการในชุมชน พบว่า ร้อยละ 32.69 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 25.96 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมากที่สุด ร้อยละ 25.00 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 9.62 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับปานกลาง และร้อยละ 6.73 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับปานกลาง

ผลการศึกษาภาพรวมความต้องการของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ด้านบริการสังคม พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 3.63 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมาก (ตารางที่ 4.9)

ตารางที่ 4.9  
จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความต้องการ  
ลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา  
เขตประเวศ ด้านบริการสังคม

ความต้องการ	ระดับความต้องการ					$\bar{x}$	S.D.	แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
<u>ด้านบริการสังคม</u>								
คณะกรรมการชุมชนส่งเสริมให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาด การจัดระเบียบภายในชุมชน	35.58 (37)	40.38 (42)	17.31 (18)	6.73 (7)	0.00 (0)	4.05	0.90	มาก
คณะกรรมการชุมชนส่งเสริมให้สมาชิกชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกลุ่มกิจกรรมที่มีอยู่ภายในชุมชน เช่น ชมรมผู้สูงอายุ เป็นต้น	26.93 (28)	39.42 (41)	11.54 (12)	7.69 (8)	14.42 (15)	3.57	1.35	มาก
คณะกรรมการชุมชนมีการจัดตั้งศูนย์ดูแลและฟื้นฟูผู้พิการในชุมชน	25.96 (27)	32.69 (34)	9.62 (10)	6.73 (7)	25.00 (26)	3.28	1.54	ปาน กลาง
รวม						3.63	1.26	มาก

### ด้านนันทนาการ

- คณะกรรมการชุมชนส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สำคัญประจำปีขึ้นภายในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ พบว่า ร้อยละ 49.04 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 46.15 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมากที่สุด ร้อยละ 3.85 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับปานกลาง และร้อยละ 0.96 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมากที่สุด

- คณะกรรมการชุมชนส่งเสริมให้สมาชิกในชุมชนมีกิจกรรมร่วมกันตามกลุ่มต่าง ๆ เพื่อความสัมพันธ์อันดีภายในชุมชน พบว่า ร้อยละ 38.46 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 30.77 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก ร้อยละ 16.35 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับปานกลาง ร้อยละ 8.65 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อย และร้อยละ 5.77 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมาก

- คณะกรรมการชุมชนจัดให้สมาชิกในชุมชนมีกิจกรรมภายนอกชุมชนร่วมกัน พบว่า ร้อยละ 47.11 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 25.00 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมากที่สุด ร้อยละ 18.27 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับปานกลาง

ร้อยละ 5.77 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อยที่สุด และร้อยละ 3.85 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมาก

- คณะกรรมการชุมชนส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านของชุมชน หรือของดีที่มีอยู่ในชุมชนให้คงอยู่สืบไป พบว่า ร้อยละ 53.85 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 22.11 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมากที่สุด ร้อยละ 10.58 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับปานกลาง ร้อยละ 6.73 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อย และร้อยละ 6.73 ของกลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมาก

ผลการศึกษาภาพรวมความต้องการของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ด้านนันทนาการ พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 3.97 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่าง มีความต้องการในระดับมาก (ตารางที่ 4.10)

## ตารางที่ 4.10

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความต้องการ

ลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา

เขตประเวศ ด้านนันทนาการ

ความต้องการ	ระดับความต้องการ					$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
<u>ด้านนันทนาการ</u>								
คณะกรรมการชุมชน ส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สำคัญประจำปีขึ้นภายในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ เช่น ประเพณีวันสงกรานต์	46.15 (48)	49.04 (51)	3.85 (4)	0.00 (0)	0.96 (1)	4.39	0.66	มากที่สุด
คณะกรรมการชุมชน ส่งเสริมให้สมาชิกในชุมชน มีกิจกรรมร่วมกันตามกลุ่มต่าง ๆ เพื่อความสัมพันธ์อันดีภายในชุมชน เช่น กลุ่มกีฬาต่าง ๆ	38.46 (40)	30.77 (32)	16.35 (17)	8.65 (9)	5.77 (6)	3.88	1.19	มาก
คณะกรรมการชุมชนจัดให้สมาชิกในชุมชนมีกิจกรรมภายนอกชุมชนร่วมกัน เช่น การทำบุญนอกสถานที่ร่วมกัน	25.00 (26)	47.11 (49)	18.27 (19)	3.85 (4)	5.77 (6)	3.82	1.04	มาก
คณะกรรมการชุมชน ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม พื้นบ้านของชุมชน หรือของดีที่มีอยู่ในชุมชนให้คงอยู่สืบไป	22.11 (23)	53.85 (56)	10.58 (11)	6.73 (7)	6.73 (7)	3.78	1.08	มาก
รวม						3.97	0.99	มาก

ภาพรวมความต้องการของสมาชิกชุมชนที่มีต่อลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน

ผลการศึกษาความต้องการของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ทั้ง 7 ด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในด้านต่าง ๆ ตามลำดับ คือ ด้านสุขภาพอนามัย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.42 รองลงมา ด้านความมั่นคงทางสังคม มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.14 ด้านการศึกษา มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.00 ด้านนันทนาการ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 3.97 ด้านการทำงานและมีรายได้ มีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 3.84 ด้านบริการสังคม มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 3.63 และด้านที่อยู่อาศัย มีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 3.58

โดยภาพรวมความต้องการของกลุ่มตัวอย่าง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการในระดับมาก (ตารางที่ 4.11)

ตารางที่ 4.11

ภาพรวม ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลของระดับ

ความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน

ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ระดับความต้องการรายด้าน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
ด้านสุขภาพอนามัย	4.42	0.57	มากที่สุด
ด้านความมั่นคงทางสังคม	4.14	0.88	มาก
ด้านการศึกษา	4.00	0.93	มาก
ด้านนันทนาการ	3.97	0.99	มาก
ด้านการทำงานและมีรายได้	3.84	1.15	มาก
ด้านบริการสังคม	3.63	1.26	มาก
ด้านที่อยู่อาศัย	3.58	1.32	มาก
รวม	3.98	0.56	มาก

ส่วนที่ 4 ผลการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมต่อการจัดบริการสวัสดิการชุมชน  
ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ การมีส่วนร่วมคิดร่วมวิเคราะห์ การมีส่วนร่วมในการวางแผนงาน การมีส่วนร่วมดำเนินงาน และการร่วมรับผลประโยชน์ ผลการศึกษา มีดังนี้

การมีส่วนร่วมคิด ร่วมวิเคราะห์

- การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ภายในชุมชน พบว่า ร้อยละ 38.46 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 28.85 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด ร้อยละ 16.35 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง ร้อยละ 8.65 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับน้อย และร้อยละ 7.69 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับมาก

- การมีส่วนร่วมคิด ร่วมวิเคราะห์ปัญหาชุมชนกับคณะกรรมการชุมชน ทำให้ปัญหาต่าง ๆ ถูกแก้ไขไปในทางที่ดีขึ้น พบว่า ร้อยละ 35.58 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 30.77 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด ร้อยละ 19.23 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 7.69 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และร้อยละ 6.73 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

- การมีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นเพื่อการพัฒนา ปรับปรุงชุมชนให้กับคณะกรรมการชุมชน พบว่า ร้อยละ 30.77 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 23.08 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด ร้อยละ 20.19 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 13.46 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับน้อย และร้อยละ 12.50 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

ผลการศึกษาภาพรวมความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ต่อการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชนในชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมคิด ร่วมวิเคราะห์ พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 3.49 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.12)

## ตารางที่ 4.12

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วม

ต่อการจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา

เขตประเวศ ด้านการมีส่วนร่วมคิด ร่วมวิเคราะห์

การมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม					$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
<u>การมีส่วนร่วมคิด ร่วมวิเคราะห์</u>								
การมีส่วนร่วมในการแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ภายในชุมชน	28.85 (30)	38.46 (40)	16.35 (17)	8.65 (9)	7.69 (8)	3.72	1.19	มาก
การมีส่วนร่วมคิด ร่วม วิเคราะห์ปัญหาชุมชนกับ คณะกรรมการชุมชน ทำให้ ปัญหาต่าง ๆ ถูกแก้ไขไป ในทางที่ดีขึ้น	30.77 (32)	35.58 (37)	7.69 (8)	6.73 (7)	19.23 (20)	3.52	1.47	ปาน กลาง
การมีส่วนร่วมเสนอ ความคิดเห็นเพื่อการพัฒนา ปรับปรุงชุมชนให้กับ คณะกรรมการชุมชน	23.08 (24)	30.77 (32)	12.50 (13)	13.46 (14)	20.19 (21)	3.23	1.46	ปาน กลาง
รวม						3.49	1.37	ปาน กลาง

### การมีส่วนร่วมในการวางแผนงาน

- การร่วมวางแผนกับสมาชิกในชุมชน เป็นกลุ่มย่อยเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงชุมชน พบว่า ร้อยละ 50.00 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 27.88 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด ร้อยละ 9.62 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง ร้อยละ 8.65 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด และร้อยละ 3.85 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับมาก

- ความต้องการนำองค์รภายนอกชุมชนที่สามารถทำประโยชน์ให้กับชุมชนได้ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน พบว่า ร้อยละ 39.42 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 22.12 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด ร้อยละ 16.35 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 13.46 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับน้อย และร้อยละ 8.65 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

- การเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการชุมชน พบว่า ร้อยละ 26.92 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 25.96 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 24.04 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง ร้อยละ 19.23 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด และร้อยละ 3.85 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

- การร่วมเป็นคณะกรรมการต่าง ๆ ที่ชุมชนจัดขึ้น พบว่า ร้อยละ 55.77 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด รองลงมา ร้อยละ 21.15 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด ร้อยละ 13.46 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับมาก ร้อยละ 5.77 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และร้อยละ 3.85 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.40 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

ผลการศึกษาภาพรวมความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ต่อการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชนในชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนงาน พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 3.18 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.13)

## ตารางที่ 4.13

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วม

ต่อการจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา

เขตประเวศ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนงาน

การมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม					$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
<u>การมีส่วนร่วมในการวางแผนงาน</u>								
การร่วมวางแผนกับสมาชิกในชุมชน เป็นกลุ่มย่อยเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงชุมชน	27.88 (29)	50.00 (52)	9.62 (10)	3.85 (4)	8.65 (9)	3.85	1.14	มาก
ความต้องการนำองค์กรภายนอกชุมชนที่สามารถทำประโยชน์ให้กับชุมชนได้ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	22.12 (23)	39.42 (41)	8.65 (9)	13.46 (14)	16.35 (17)	3.38	1.39	ปานกลาง
การเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการชุมชน	19.23 (20)	26.92 (28)	24.04 (25)	3.85 (4)	25.96 (27)	3.10	1.46	ปานกลาง
การร่วมเป็นคณะกรรมการต่าง ๆ ที่ชุมชนจัดขึ้น เช่น กลุ่มผู้สูงอายุ เป็นต้น	21.15 (22)	13.46 (14)	5.77 (6)	3.85 (4)	55.77 (58)	2.40	1.71	ปานกลาง
รวม						3.18	1.43	ปานกลาง

### การมีส่วนร่วมดำเนินงาน

- การร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชุมชนจัดขึ้น พบว่า ร้อยละ 43.27 ของกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 33.65 ของกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด ร้อยละ 12.50 ของกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง ร้อยละ 5.77 ของกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด และร้อยละ 4.81 ของกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับมาก

- การยินดีหาอาสาสมัครภายในชุมชนมาช่วยทำงานต่าง ๆ ที่ชุมชนจัดขึ้น พบว่า ร้อยละ 38.46 ของกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 25.96 ของกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด ร้อยละ 13.46 ของกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับน้อย ร้อยละ 13.46 ของกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และร้อยละ 8.66 ของกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

- สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนางานต่าง ๆ กับคณะกรรมการชุมชน พบว่า ร้อยละ 25.00 ของกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด รองลงมาร้อยละ 24.04 ของกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับมาก ร้อยละ 18.27 ของกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับน้อย ร้อยละ 17.31 ของกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และร้อยละ 15.38 ของกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.87 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

- การมีส่วนร่วมทำหน้าที่ในกิจกรรมต่าง ๆ ที่คณะกรรมการชุมชนได้มอบหมายให้ พบว่า ร้อยละ 44.23 ของกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด รองลงมาร้อยละ 26.92 ของกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับมาก ร้อยละ 16.35 ของกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด ร้อยละ 8.65 ของกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และร้อยละ 3.85 ของกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.67 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

ผลการศึกษาภาพรวมความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ต่อการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชนในชุมชน ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนงาน พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 3.18 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.14)

## ตารางที่ 4.14

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วม

ต่อการจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา

เขตประเวศ การมีส่วนร่วมดำเนินงาน

การมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม					$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
การมีส่วนร่วมดำเนินงาน การร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่ ชุมชนจัดขึ้น เช่น กิจกรรม วันสงกรานต์ เป็นต้น	33.65 (35)	43.27 (45)	12.50 (13)	4.81 (5)	5.77 (6)	3.94	1.09	มาก
การยินดีหาอาสาสมัคร ภายในชุมชนมาช่วยทำงาน ต่าง ๆ ที่ชุมชนจัดขึ้น เช่น อาสาสมัครจัดสถานที่ ทำบุญเลี้ยงพระ เป็นต้น	25.96 (27)	38.46 (40)	13.46 (14)	13.46 (14)	8.66 (9)	3.60	1.25	ปานกลาง
สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วม ในการพัฒนางานต่าง ๆ กับ คณะกรรมการชุมชน	15.38 (16)	24.04 (25)	17.31 (18)	18.27 (19)	25.00 (26)	2.87	1.43	ปานกลาง
การมีส่วนร่วมทำหน้าที่ใน กิจกรรมต่าง ๆ ที่ คณะกรรมการชุมชนได้ มอบหมายให้	16.35 (17)	26.92 (28)	8.65 (9)	3.85 (4)	44.23 (46)	2.67	1.63	ปานกลาง
รวม						3.27	1.35	ปานกลาง

### การร่วมรับผลประโยชน์

- การมีส่วนร่วมดำเนินงานต่าง ๆ ที่คณะกรรมการชุมชนจัดขึ้น เป็นการสร้างชุมชนให้มีความมั่นคง เข้มแข็งยิ่งขึ้น พบว่า ร้อยละ 43.27 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 37.50 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด ร้อยละ 14.42 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และร้อยละ 4.81 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับมาก

- การที่สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมในงานต่าง ๆ กับคณะกรรมการชุมชน ถือเป็นความรับผิดชอบต่อตนเองและต่อชุมชน พบว่า ร้อยละ 43.27 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 38.46 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด ร้อยละ 11.54 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง ร้อยละ 4.81 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับน้อย และร้อยละ 1.92 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับมาก

- การมีส่วนร่วมกับคณะกรรมการชุมชนในการสร้างความสามัคคีให้แก่สมาชิกในชุมชน พบว่า ร้อยละ 42.31 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 21.15 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด ร้อยละ 18.27 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง ร้อยละ 10.58 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับน้อย และร้อยละ 7.69 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

- การมีส่วนร่วมตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะทำงานต่าง ๆ ที่มีอยู่ในชุมชน พบว่า ร้อยละ 31.73 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 25.96 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับมาก ร้อยละ 18.27 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 12.50 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และร้อยละ 11.54 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

- การรับสวัสดิการต่าง ๆ ที่คณะกรรมการชุมชนจัดให้ พบว่า ร้อยละ 26.92 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด รองลงมา ร้อยละ 24.04 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับมาก ร้อยละ 17.31 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด ร้อยละ 16.35 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับน้อย และร้อยละ 15.38 ของกลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

ผลการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ต่อการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชนในชุมชน ด้านการร่วมรับผลประโยชน์ พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมร้อยละ 3.63 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.15)

ตารางที่ 4.15  
จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วม  
ต่อการจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา  
เขตประเวศ ด้านการร่วมรับผลประโยชน์

การมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม					$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
<u>การร่วมรับผลประโยชน์</u> การมีส่วนร่วมดำเนินงาน ต่าง ๆ ที่คณะกรรมการชุมชน จัดขึ้น เป็นการสร้างชุมชน ให้มีความมั่นคง เข้มแข็ง ยิ่งขึ้น	37.50 (39)	43.27 (45)	14.42 (15)	4.81 (5)	0.00 (0)	4.13	0.84	มาก
การที่สมาชิกในชุมชนมีส่วน ร่วมในงานต่าง ๆ กับ คณะกรรมการชุมชน ถือ เป็นความรับผิดชอบต่อ ตนเองและต่อชุมชน	38.46 (40)	43.27 (45)	11.54 (12)	4.81 (5)	1.92 (2)	4.12	0.93	มาก
การมีส่วนร่วมกับ คณะกรรมการชุมชนในการ สร้างความสามัคคีให้แก่ สมาชิกในชุมชน	21.15 (22)	42.31 (44)	18.27 (19)	10.58 (11)	7.69 (8)	3.59	1.16	ปานกลาง
การมีส่วนร่วมตรวจสอบ ความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของคณะทำงาน ต่าง ๆ ที่มีอยู่ในชุมชน	31.73 (33)	25.96 (27)	12.50 (13)	11.54 (12)	18.27 (19)	3.41	1.49	ปานกลาง
การได้รับสวัสดิการต่าง ๆ ที่ คณะกรรมการชุมชนจัดให้	17.31 (18)	24.04 (25)	15.38 (16)	16.35 (17)	26.92 (28)	2.88	1.48	ปานกลาง
รวม						3.63	1.18	ปานกลาง

ภาพรวมระดับการมีส่วนร่วมต่อการจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ผลการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดบริการสวัสดิการชุมชน ทั้ง 4 ด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในด้านต่าง ๆ ตามลำดับ คือ ด้านร่วมรับผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 3.63 รองลงมา ด้านร่วมคิดร่วมวิเคราะห์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 3.49 ด้านร่วมดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 3.27 และด้านร่วมในการวางแผนงาน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 3.18

โดยภาพรวมการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่าง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.16)

ตารางที่ 4.16

ภาพรวม ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลของระดับ  
การมีส่วนร่วมต่อการจัดบริการสวัสดิการชุมชน  
ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ระดับการมีส่วนร่วมรายด้าน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
ร่วมรับผลประโยชน์	3.63	1.18	ปานกลาง
ร่วมคิด ร่วมวิเคราะห์	3.49	1.37	ปานกลาง
ร่วมดำเนินงาน	3.27	1.35	ปานกลาง
ร่วมในการวางแผนงาน	3.18	1.43	ปานกลาง
รวม	3.40	0.86	ปานกลาง

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะความต้องการต่อคณะกรรมการชุมชนในการจัด

สวัสดิการชุมชน

จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 104 คน มีผู้เสนอข้อคิดเห็นและคำแนะนำ 16 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38

เนื่องจากข้อเสนอแนะ สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จึงมีข้อเสนอแนะทั้งหมด 30 ข้อ (ตารางที่ 4.17) ดังนี้

ตารางที่ 4.17

ข้อเสนอแนะความต้องการต่อคณะกรรมการชุมชนในการจัดสวัสดิการชุมชน

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (n=30)	ร้อยละ
อยากให้สมาชิกชุมชน และคณะกรรมการชุมชนมีความสามัคคี ให้ความร่วมมือซึ่งกันและกัน	5	16.67
อยากให้ชุมชนสงบสุข มีความปลอดภัย ไม่มีแหล่งมั่วสุ่ม ยาเสพติด และเล่นการพนัน	5	16.67
คณะกรรมการชุมชนมีการทำงานที่โปร่งใส มีความเสมอภาค ไม่มีพรรคพวก เครือญาติ โดยให้หน่วยงานภายนอกมาเป็น คณะกรรมการร่วมในกลุ่มกรรมการออมทรัพย์บ้านมั่นคง	3	10.00
คณะกรรมการชุมชนควรจัดประชุมเดือนละ 2 ครั้ง	2	6.67
ให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเปิดเพลงทำกิจกรรมของเด็กให้เบาลง	2	6.67
ควรมีศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยของชุมชน	2	6.67
ควรจัดให้มีการอบรมเพื่อบรรเทาสาธารณภัยในชุมชน	2	6.67
ต้องการให้มีผู้นำชุมชนที่ดี กล้าตัดสินใจอย่างถูกต้องและ เสียสละ ทั้งได้รับการเสริมความรู้เกี่ยวกับการจัดการงาน และ การบริหารชุมชน เพื่อให้การดำเนินงานในชุมชนง่ายมากขึ้น	2	6.67
มีหน่วยงานภายนอกเข้ามาชี้แนะแก่สมาชิกชุมชนเกี่ยวกับการ อยู่อาศัยในชุมชนร่วมกัน	1	3.33

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (n=30)	ร้อยละ
ช่วยกันรักษาความสะอาดในชุมชน	1	3.33
สนับสนุนเยาวชนเรื่องการเล่นกีฬาให้มากขึ้น	1	3.33
ต้องการให้มีตำรวจเข้ามาตรวจชุมชนอาทิตย์ละ 1 ครั้ง	1	3.33
ไม่ควรให้วัยรุ่นรวมกลุ่มกันหลังเวลา 22.00 น.	1	3.33
ควรให้ศูนย์สาธารณสุขในชุมชน เปิดทำงานในวันเสาร์ และ วันอาทิตย์ และควรมียาส้วมบางส่วนไว้ที่บ้านของ คณะกรรมการชุมชน เมื่อศูนย์สาธารณสุขในชุมชนปิดทำการ	1	3.33
ต้องการมีทะเบียนบ้านใหม่	1	3.33
รวม	30	100.00

#### ส่วนที่ 6 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปร

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปร ผู้ศึกษาได้กำหนดปัจจัยข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด สถานภาพสมรส อาชีพ สถานภาพในชุมชน ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน และรายได้ต่อเดือน มาเปรียบเทียบความแตกต่างกับการได้รับบริการสวัสดิการในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ ความต้องการของสมาชิกชุมชนที่มีต่อลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ที่ควรจัดให้มีขึ้นในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ และความคิดเห็นของสมาชิกชุมชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ ปραภฏผลการศึกษาดังต่อไปนี้

## 6.1 ความแตกต่างระหว่างข้อมูลทั่วไปกับการได้รับบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

### 1) ความแตกต่างระหว่างเพศกับการได้รับบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างระหว่างเพศกับการได้รับบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ พบว่า เพศหญิงได้รับบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ มากกว่าเพศชาย โดยมีค่าเฉลี่ย 0.76 แสดงว่า เพศของกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกัน มีการได้รับบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 4.18)

ตารางที่ 4.18

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับการได้รับบริการ  
สวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

เพศ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.	t	P
ชาย	42	0.65	0.48	-1.31	0.06
หญิง	62	0.76	0.39		

### 2) ความแตกต่างระหว่างอายุกับการได้รับบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างอายุของกลุ่มตัวอย่างกับการได้รับบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ พบว่า ช่วงอายุระหว่าง 26-55 ปี และช่วงอายุ 56 ปีขึ้นไป ได้รับบริการสวัสดิการชุมชนมากกว่า ช่วงอายุระหว่าง 15-25 ปี โดยมีค่าเฉลี่ย 0.81 แสดงว่า อายุของกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกัน มีการได้รับบริการสวัสดิการชุมชนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 4.19) และ (ตารางที่ 4.20)

ตารางที่ 4.19

จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างอายุกับการได้รับ  
บริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

อายุ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.
15-25 ปี	30	0.48	0.39
26-55 ปี	41	0.81	0.33
56 ปีขึ้นไป	33	0.81	0.50

ตารางที่ 4.20

การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง  
อายุกับการได้รับบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชน  
ร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2.32	2	1.16	7.07	0.00*
ภายในกลุ่ม	16.59	101	0.16		
รวม	18.91	103			

\* p < 0.05

3) ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับการได้รับบริการสวัสดิการชุมชน  
ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างระหว่างระดับการศึกษากับการได้รับบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ พบว่า ระดับประถมศึกษาได้รับบริการสวัสดิการชุมชนมากกว่าระดับมัธยมศึกษา/อาชีวศึกษา/อนุปริญญา และระดับปริญญาตรีขึ้นไป โดยมีค่าเฉลี่ย 0.73 แสดงว่า ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกัน มีการได้รับบริการสวัสดิการชุมชนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 4.21) และ (ตารางที่ 4.22)

## ตารางที่ 4.21

จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างระดับการศึกษา  
กับการได้รับการสวัสดิการชุมชน ในชุมชน  
ร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.
ประถมศึกษา	55	0.73	0.40
มัธยมศึกษา/อาชีวศึกษา/อนุปริญญา	40	0.70	0.49
ปริญญาตรีขึ้นไป	9	0.70	0.38

## ตารางที่ 4.22

การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง  
ระดับการศึกษากับการได้รับการสวัสดิการชุมชน  
ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	0.03	2	0.01	0.07	0.93
ภายในกลุ่ม	18.88	101	0.19		
รวม	18.91	103			

\*  $p < 0.05$

4) ความแตกต่างระหว่างสถานภาพสมรสกับการได้รับการสวัสดิการชุมชน  
ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างระหว่างสถานภาพสมรสกับ  
การได้รับการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ พบว่า สถานภาพสมรส/  
หม้าย/หย่าร้างได้รับการสวัสดิการชุมชนมากกว่าสถานภาพโสด โดยมีค่าเฉลี่ย 0.79 แสดงว่า  
สถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกัน มีการได้รับการสวัสดิการชุมชนไม่แตกต่างกัน อย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 4.23)

## ตารางที่ 4.23

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสถานภาพสมรสกับการได้รับ  
บริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

สถานภาพสมรส	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.	t	P
โสด	25	0.50	0.37	-3.20	0.80
สมรส/หม้าย/หย่าร้าง	79	0.79	0.42		

5) ความแตกต่างระหว่างอาชีพกับการได้รับบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างระหว่างอาชีพกับการได้รับบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ พบว่า อาชีพธุรกิจส่วนตัว/ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/แม่บ้าน/ครู ได้รับบริการสวัสดิการชุมชนมากกว่าอาชีพรับจ้างทั่วไป/พนักงานบริษัท, โรงงาน โดยมีค่าเฉลี่ย 0.81 แสดงว่า อาชีพของกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกัน มีการได้รับบริการสวัสดิการชุมชนไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 4.24) และ (ตารางที่ 4.25)

## ตารางที่ 4.24

จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างอาชีพกับการได้รับ  
บริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

อาชีพ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.
ธุรกิจส่วนตัว/ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/แม่บ้าน/ครู	30	0.81	0.27
รับจ้างทั่วไป/พนักงานบริษัท, โรงงาน	36	0.70	0.44
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	38	0.66	0.51

ตารางที่ 4.25  
การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง  
อาชีพกับการได้รับบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชน  
ร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	0.41	2	0.21	1.12	0.33
ภายในกลุ่ม	18.50	101	0.18		
รวม	18.91	103			

\*  $p < 0.05$

6) ความแตกต่างระหว่างสถานภาพในชุมชนกับการได้รับบริการสวัสดิการในชุมชน  
ร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างระหว่างสถานภาพในชุมชนกับ  
การได้รับบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ พบว่า กรรมการชุมชนได้รับ  
บริการสวัสดิการในชุมชนมากกว่าสมาชิกในชุมชน โดยมีค่าเฉลี่ย 1.64 แสดงว่า สถานภาพ  
ในชุมชนของกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกัน มีการได้รับบริการสวัสดิการชุมชนไม่แตกต่างกัน อย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 4.26)

ตารางที่ 4.26  
การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสถานภาพในชุมชนกับการได้รับ  
บริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

สถานภาพในชุมชน	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.	t	P
สมาชิกในชุมชน	98	0.66	0.37	-8.97	0.06
กรรมการชุมชน	6	1.64	0.25		

7) ความแตกต่างระหว่างระยะเวลาที่อาศัยในชุมชนกับการได้รับการสวัสดิการในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างระหว่างระยะเวลาที่อาศัยในชุมชนกับการได้รับการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ พบว่า กลุ่มที่อาศัยอยู่มากกว่า 16 ปีขึ้นไป ได้รับการสวัสดิการชุมชนมากกว่ากลุ่มที่อาศัยระหว่าง 11-15 ปี โดยมีค่าเฉลี่ย 0.88 แสดงว่า ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชนของกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกัน มีการได้รับการสวัสดิการชุมชนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 4.27) และ (ตารางที่ 4.28)

ตารางที่ 4.27

จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างระยะเวลาที่อาศัยในชุมชนกับการได้รับการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.
น้อยกว่า 6 ปี	30	0.53	0.37
6-10 ปี	19	0.66	0.30
11-15 ปี	20	0.76	0.41
16 ปีขึ้นไป	35	0.88	0.48

ตารางที่ 4.28

การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระยะเวลาที่อาศัยในชุมชนกับการได้รับการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2.11	3	0.70	4.19	0.01*
ภายในกลุ่ม	16.80	100	0.17		
รวม	18.91	103			

\* p < 0.05

8) ความแตกต่างระหว่างรายได้ต่อเดือนกับการได้รับบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างระหว่างรายได้ต่อเดือนกับการได้รับบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ พบว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 5,501-10,000 บาท ได้รับบริการสวัสดิการชุมชนมากกว่ากลุ่มที่มีรายได้มากกว่า 10,000 บาท โดยมีค่าเฉลี่ย 0.89 แสดงว่า รายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกัน มีการได้รับบริการสวัสดิการชุมชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 4.29) และ (ตารางที่ 4.30)

ตารางที่ 4.29

จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างรายได้ต่อเดือนกับการได้รับบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.
น้อยกว่า 5,501 บาท	50	0.63	0.45
5,501 - 10,000 บาท	34	0.89	0.39
มากกว่า 10,000 บาท	20	0.65	0.37

ตารางที่ 4.30

การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรายได้ต่อเดือนกับการได้รับบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.54	2	0.77	4.48	0.01*
ภายในกลุ่ม	17.37	101	0.17		
รวม	18.91	103			

\* p < 0.05

9) ภาพรวมความแตกต่างระหว่างข้อมูลทั่วไปกับการได้รับบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างระหว่างข้อมูลทั่วไปกับภาพรวมการได้รับบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ พบว่า อายุ ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน และรายได้ต่อเดือนที่ต่างกัน มีการได้รับบริการสวัสดิการชุมชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 4.31)

#### ตารางที่ 4.31

การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง  
ข้อมูลทั่วไปกับภาพรวมการได้รับบริการสวัสดิการชุมชน  
ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ข้อมูลทั่วไป	การได้รับบริการสวัสดิการชุมชน
เพศ	t = -1.31 p = 0.06
อายุ	F = 7.07 p = 0.00*
ระดับการศึกษา	F = 0.07 p = 0.93
สถานภาพสมรส	t = -3.20 p = 0.80
อาชีพ	F = 1.12 p = 0.33
สถานภาพในชุมชน	t = -8.97 p = 0.06
ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน	F = 4.19 p = 0.01*
รายได้ต่อเดือน	F = 4.48 p = 0.01*

\* p < 0.05

## 6.2 ความแตกต่างระหว่างข้อมูลทั่วไปกับความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชน ร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

1) ความแตกต่างระหว่างเพศกับความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน  
ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างระหว่างเพศกับความต้องการ  
ลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ พบว่า เพศหญิงมีความต้องการ  
ลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนมากกว่าเพศชาย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.02 แสดงว่า เพศของกลุ่มตัวอย่าง  
ที่ต่างกัน มีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ 0.05 (ตารางที่ 4.32)

ตารางที่ 4.32

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับความต้องการลักษณะ  
บริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

เพศ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.	t	P
ชาย	42	3.93	0.52	-0.82	0.31
หญิง	62	4.02	0.58		

2) ความแตกต่างระหว่างอายุกับความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน  
ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างระหว่างอายุกับความต้องการ  
ลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ พบว่า ช่วงอายุระหว่าง 15-25  
ปี มีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนมากกว่าช่วงอายุระหว่าง 26-55 ปี โดยมีค่าเฉลี่ย  
4.25 แสดงว่า อายุของกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกัน มีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 4.33) และ (ตารางที่ 4.34)

ตารางที่ 4.33

จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างอายุกับ  
ความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน  
ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

อายุ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.
15-25 ปี	30	4.25	0.60
26-55 ปี	41	3.96	0.52
56 ปีขึ้นไป	33	3.78	0.47

ตารางที่ 4.34

การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง  
อายุกับความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน  
ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3.54	2	1.77	6.32	0.00*
ภายในกลุ่ม	28.27	101	0.28		
รวม	31.81	103			

\*  $p < 0.05$

3) ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างระหว่างระดับการศึกษากับความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ พบว่า ระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนมากกว่าระดับมัธยมศึกษา/อาชีวศึกษา/อนุปริญญา โดยมีค่าเฉลี่ย 4.31 แสดงว่า ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกันมีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 4.35) และ (ตารางที่ 4.36)

ตารางที่ 4.35

จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างระดับการศึกษา  
กับความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน  
ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ระดับการศึกษา	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.
ประถมศึกษา	55	3.85	0.53
มัธยมศึกษา/อาชีวศึกษา/อนุปริญญา	40	4.10	0.53
ปริญญาตรีขึ้นไป	9	4.31	0.63

ตารางที่ 4.36

การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง  
ระดับการศึกษากับความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการ  
ชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2.49	2	1.25	4.29	0.02*
ภายในกลุ่ม	29.32	101	0.29		
รวม	31.81	103			

\*  $p < 0.05$

4) ความแตกต่างระหว่างสถานภาพสมรสกับความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างระหว่างสถานภาพสมรสกับความ  
ความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ พบว่า  
สถานภาพโสดมีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนมากกว่าสถานภาพสมรส/หม้าย/  
หย่าร้าง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.16 แสดงว่า สถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกัน มีความต้องการ  
ลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 4.37)

## ตารางที่ 4.37

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสถานภาพสมรสกับความต้องการ  
ลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชน  
ร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

สถานภาพสมรส	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.	t	p
โสด	25	4.16	0.69	1.83	0.04*
สมรส/หม้าย/หย่าร้าง	79	3.93	0.50		

\*  $p < 0.05$

5) ความแตกต่างระหว่างอาชีพกับความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน  
ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างระหว่างอาชีพกับความต้องการ  
ลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ พบว่า กลุ่มที่ประกอบอาชีพ  
รับจ้างทั่วไป/พนักงานบริษัท, โรงงาน มีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนมากกว่า  
อาชีพธุรกิจส่วนตัว/ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/แม่บ้าน/ครู โดยมีค่าเฉลี่ย 4.14 แสดงว่า  
อาชีพของกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกัน มีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนไม่แตกต่างอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 4.38) และ (ตารางที่ 4.39)

## ตารางที่ 4.38

จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างอาชีพกับ  
ความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน  
ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

อาชีพ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.
ธุรกิจส่วนตัว/ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/แม่บ้าน/ครู	30	3.92	0.56
รับจ้างทั่วไป/พนักงานบริษัท, โรงงาน	36	4.14	0.44
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	38	3.89	0.63

ตารางที่ 4.39  
การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง  
อาชีพกับความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน  
ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.28	2	0.64	2.12	0.12
ภายในกลุ่ม	30.52	101	0.30		
รวม	31.81	103			

\*  $p < 0.05$

6) ความแตกต่างระหว่างสถานภาพในชุมชนกับความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างระหว่างสถานภาพในชุมชนกับความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ พบว่า กรรมการชุมชนมีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนมากกว่าสมาชิกชุมชน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.08 แสดงว่าสถานภาพในชุมชนของกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกัน มีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 4.40)

ตารางที่ 4.40  
การเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างสถานภาพในชุมชนกับ  
ความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน  
ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

สถานภาพในชุมชน	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.	t	p
กรรมการชุมชน	98	4.08	0.58	0.10	0.39
สมาชิกชุมชน	6	4.06	0.39		

\*  $p < 0.05$

7) ความแตกต่างระหว่างระยะเวลาที่อาศัยในชุมชนกับความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างระหว่างระยะเวลาที่อาศัยในชุมชนกับความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ พบว่า กลุ่มที่อาศัยอยู่น้อยกว่า 6 ปี มีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนมากกว่ากลุ่มที่อาศัยระหว่าง 11-15 ปี โดยมีค่าเฉลี่ย 4.14 แสดงว่า ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชนของกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกัน มีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 4.41) และ (ตารางที่ 4.42)

#### ตารางที่ 4.41

จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างระยะเวลาที่อาศัย  
ในชุมชนกับความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน  
ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.
น้อยกว่า 6 ปี	30	4.14	0.60
6-10 ปี	19	3.98	0.52
11-15 ปี	20	4.08	0.54
16 ปีขึ้นไป	35	3.80	0.51

#### ตารางที่ 4.42

การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง  
ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชนกับความต้องการลักษณะบริการ  
สวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2.07	3	0.69	2.32	0.08
ภายในกลุ่ม	29.74	100	0.30		
รวม	31.81	103			

\*  $p < 0.05$

8) ความแตกต่างระหว่างรายได้ต่อเดือนกับความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างระหว่างรายได้ต่อเดือนกับความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ พบว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 5,501-10,000 บาท มีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนมากกว่ากลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 5,501 บาท โดยมีค่าเฉลี่ย 4.13 แสดงว่า รายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกัน มีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 4.43) และ (ตารางที่ 4.44)

ตารางที่ 4.43

จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างรายได้ต่อเดือน  
กับความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน  
ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.
น้อยกว่า 5,501 บาท	50	3.94	0.59
5,501 - 10,000 บาท	34	4.13	0.51
มากกว่า 10,000 บาท	20	3.84	0.51

ตารางที่ 4.44

การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง  
รายได้ต่อเดือนกับความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการ  
ชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.19	2	0.60	1.96	0.15
ภายในกลุ่ม	30.62	101	0.30		
รวม	31.81	103			

\* p < 0.05

9) ภาพรวมความแตกต่างระหว่างข้อมูลทั่วไปกับความต้องการได้รับบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

สรุปผลการวิเคราะห์ความแตกต่างและวิเคราะห์ความแปรปรวนจำแนกทางเดียวระหว่างข้อมูลทั่วไปกับความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ พบว่า

- อายุที่ต่างกัน มีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ( $p = 0.00$ )

- อายุที่ต่างกัน มีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนด้านการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ( $p = 0.00$ )

- อายุที่ต่างกัน มีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนด้านที่อยู่อาศัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ( $p = 0.02$ )

- อายุที่ต่างกัน มีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนด้านการทำงานมีรายได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ( $p = 0.01$ )

- อายุที่ต่างกัน มีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนด้านบริการสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ( $p = 0.00$ )

- ระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ( $p = 0.02$ )

- ระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนด้านการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ( $p = 0.02$ )

- ระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนด้านที่อยู่อาศัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ( $p = 0.02$ )

- ระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนด้านการทำงานมีรายได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ( $p = 0.00$ )

- ระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนด้านบริการสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ( $p = 0.03$ )

- สถานภาพสมรสที่ต่างกัน มีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ( $p = 0.04$ )

- สถานภาพสมรสที่ต่างกัน มีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนด้านการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ( $p = 0.03$ )

- สถานภาพสมรสที่ต่างกัน มีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนด้านการทำงานมีรายได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ( $p = 0.02$ )
  - อาชีพที่ต่างกัน มีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนด้านการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ( $p = 0.01$ )
  - ระยะเวลาที่อาศัยในชุมต่างกัน มีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนด้านการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ( $p = 0.04$ )
  - ระยะเวลาที่อาศัยในชุมต่างกัน มีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนด้านการทำงานมีรายได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ( $p = 0.03$ )
- ส่วนข้อมูลทั่วไปด้านอื่น ๆ ที่ต่างกัน มีความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 4.45)

ตารางที่ 4.45  
การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของข้อมูล  
ทั่วไป กับความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน  
ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ข้อมูลทั่วไป	ความต้องการลักษณะบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ							
	ด้านการศึกษา	ด้านสุขภาพอนามัย	ด้านที่อยู่อาศัย	ด้านการงานมีรายได้	ด้านความมั่นคงทางสังคม	ด้านบริการสังคม	ด้านนันทนาการ	ภาพรวม
เพศ	t = -0.07 p = 0.83	t = 1.23 p = 0.90	t = -1.90 p = 0.88	t = -0.43 p = 0.57	t = -1.25 p = 0.87	t = -1.38 p = 0.20	t = -0.32 p = 0.46	t = -0.82 p = 0.31
อายุ	F = 9.47 p = 0.00*	F = 0.38 p = 0.69	F = 4.18 p = 0.02*	F = 5.36 p = 0.01*	F = 2.48 p = 0.09	F = 7.33 p = 0.00*	F = 2.17 p = 0.12	F = 6.32 p = 0.00*
ระดับการศึกษา	F = 3.96 p = 0.02*	F = 0.23 p = 0.79	F = 4.13 p = 0.02*	F = 6.45 p = 0.00*	F = 1.64 p = 0.20	F = 3.49 p = 0.03*	F = 1.78 p = 0.17	F = 4.29 p = 0.02*
สถานภาพสมรส	t = 2.10 p = 0.03*	t = 0.68 p = 0.10	t = 0.58 p = 0.75	t = 1.91 p = 0.02*	t = 0.71 p = 0.24	t = 2.76 p = 0.21	t = 0.88 p = 0.21	t = 1.83 p = 0.04*
อาชีพ	F = 4.51 p = 0.01*	F = 2.03 p = 0.14	F = 0.58 p = 0.56	F = 1.21 p = 0.30	F = 2.18 p = 0.12	F = 0.85 p = 0.43	F = 2.67 p = 0.07	F = 2.12 p = 0.12
สถานภาพในชุมชน	t = 0.87 p = 0.73	t = 0.87 p = 0.21	t = -1.59 p = 0.08	t = 0.41 p = 0.24	t = -0.07 p = 0.88	t = 0.28 p = 0.85	t = -0.04 p = 0.18	t = 0.39 p = 0.10
ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน	F = 2.78 p = 0.04*	F = 0.02 p = 1.00	F = 1.46 p = 0.23	F = 3.02 p = 0.03*	F = 1.01 p = 0.39	F = 1.85 p = 0.14	F = 2.46 p = 0.07	F = 2.32 p = 0.08
รายได้ต่อเดือน	F = 0.59 p = 0.56	F = 1.54 p = 0.22	F = 1.37 p = 0.26	F = 0.97 p = 0.38	F = 1.29 p = 0.28	F = 2.07 p = 0.13	F = 2.18 p = 0.12	F = 1.96 p = 0.15

### 6.3 ความแตกต่างระหว่างข้อมูลทั่วไปกับการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

#### 1) ความแตกต่างระหว่างเพศกับการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างระหว่างเพศกับการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ พบว่า เพศหญิงมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชนมากกว่าเพศชาย โดยมีค่าเฉลี่ย 3.52 แสดงว่า เพศของกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกันมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 4.46)

ตารางที่ 4.46

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

เพศ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.	t	P
ชาย	42	3.23	0.90	-1.66	0.31
หญิง	62	3.52	0.82		

#### 2) ความแตกต่างระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ พบว่า ช่วงอายุระหว่าง 15-25 ปีมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชนมากกว่าอายุ 26 ปีขึ้นไป โดยมีค่าเฉลี่ย 3.41 แสดงว่า อายุของกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกันมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 4.47) และ (ตารางที่ 4.48)

ตารางที่ 4.47  
จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างอายุกับ  
การมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชน  
ร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

อายุ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.
15-25 ปี	30	3.41	0.99
26-55 ปี	41	3.40	0.75
56 ปีขึ้นไป	33	3.40	0.88

ตารางที่ 4.48  
การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง  
อายุกับการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน  
ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	0.00	2	0.00	0.00	1.00
ภายในกลุ่ม	75.78	101	0.75		
รวม	75.79	103			

\*  $p < 0.05$

3) ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน  
ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างระหว่างระดับการศึกษากับการ  
มีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ พบว่า ระดับปริญญาตรี  
ขึ้นไป มีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชนมากกว่าระดับมัธยมศึกษา/อาชีวศึกษา/อนุปริญญา  
โดยมีค่าเฉลี่ย 3.85 แสดงว่า ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกัน มีส่วนร่วมจัดบริการ  
สวัสดิการชุมชนไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 4.49) และ (ตารางที่  
4.50)

ตารางที่ 4.49

จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างระดับการศึกษา  
กับการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชน  
ร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ระดับการศึกษา	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.
ประถมศึกษา	55	3.23	0.85
มัธยมศึกษา/อาชีวศึกษา/อนุปริญญา	40	3.53	0.87
ปริญญาตรีขึ้นไป	9	3.85	0.65

ตารางที่ 4.50

การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง  
ระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน  
ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3.97	2	1.99	2.79	0.07
ภายในกลุ่ม	71.81	101	0.71		
รวม	75.79	103			

\*  $p < 0.05$

4) ความแตกต่างระหว่างสถานภาพสมรสกับการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน  
ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างระหว่างสถานภาพสมรสกับการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ พบว่า สถานภาพสมรส/หม้าย/หย่าร้างมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชนมากกว่าสถานภาพโสด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.44 แสดงว่า สถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกัน มีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 4.51)

## ตารางที่ 4.51

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสถานภาพสมรสกับการมีส่วนร่วม  
จัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

สถานภาพสมรส	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.	t	p
โสด	25	3.27	0.93	-0.86	0.54
สมรส/หม้าย/หย่าร้าง	79	3.44	0.84		

\*  $p < 0.05$

5) ความแตกต่างระหว่างอาชีพกับการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชน  
ร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างระหว่างอาชีพกับการมีส่วนร่วม  
จัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ พบว่า กลุ่มที่ประกอบอาชีพธุรกิจ  
ส่วนตัว/ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/แม่บ้าน/ครู มีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชนมากกว่า  
กลุ่มที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.56 แสดงว่า อาชีพของกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกัน มีส่วนร่วม  
จัดบริการสวัสดิการชุมชนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 4.52) และ  
(ตารางที่ 4.53)

## ตารางที่ 4.52

จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างอาชีพกับการมี  
ส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชน  
ร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

อาชีพ	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.
ธุรกิจส่วนตัว/ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/แม่บ้าน/ครู	30	3.56	0.73
รับจ้างทั่วไป/พนักงานบริษัท, โรงงาน	36	3.27	0.91
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	38	3.39	0.90

## ตารางที่ 4.53

การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง  
อาชีพกับการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน  
ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	1.36	6	0.68	0.93	0.40
ภายในกลุ่ม	74.42	97	0.74		
รวม	75.79	103			

\*  $p < 0.05$

6) ความแตกต่างระหว่างสถานภาพในชุมชนกับการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างระหว่างสถานภาพในชุมชนกับการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ พบว่า กรรมการชุมชนมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชนมากกว่าสมาชิกในชุมชน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.66 แสดงว่าสถานภาพในชุมชนของกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกัน มีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 4.54)

## ตารางที่ 4.54

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสถานภาพในชุมชนกับการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

สถานภาพในชุมชน	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.	t	p
กรรมการชุมชน	6	4.66	0.31	-3.95	0.03*
สมาชิกในชุมชน	98	3.32	0.82		

\*  $p < 0.05$

7) ความแตกต่างระหว่างระยะเวลาที่อาศัยในชุมชนกับการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างระหว่างระยะเวลาที่อาศัยในชุมชนกับการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ พบว่ากลุ่มที่อาศัยอยู่ระหว่าง 11-15 ปี มีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชนมากกว่ากลุ่มที่อาศัยน้อยกว่า 6 ปี โดยมีค่าเฉลี่ย 3.48 แสดงว่า ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชนของกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกัน มีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 4.55) และ (ตารางที่ 4.56)

ตารางที่ 4.55

จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างระยะเวลาที่อาศัย  
ในชุมชนกับการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน  
ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.
น้อยกว่า 6 ปี	30	3.47	0.84
6-10 ปี	19	3.31	0.79
11-15 ปี	20	3.48	0.80
16 ปีขึ้นไป	35	3.34	0.96

ตารางที่ 4.56

การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง  
ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชนกับการมีส่วนร่วมจัดบริการ  
สวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา  
เขตประเวศ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	0.54	3	0.18	0.24	0.87
ภายในกลุ่ม	75.25	100	0.75		
รวม	75.79	103			

\*  $p < 0.05$

8) ความแตกต่างระหว่างรายได้ต่อเดือนกับการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างระหว่างรายได้ต่อเดือนกับการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ พบว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 5,501-10,000 บาท มีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชนมากกว่ากลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 5,501 บาท โดยมีค่าเฉลี่ย 3.56 แสดงว่า รายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกันมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 4.57) และ (ตารางที่ 4.58)

ตารางที่ 4.57

จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างรายได้ต่อเดือนกับการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.
น้อยกว่า 5,501 บาท	50	3.39	0.88
5,501 - 10,000 บาท	34	3.56	0.89
มากกว่า 10,000 บาท	20	3.16	0.71

ตารางที่ 4.58

การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรายได้ต่อเดือนกับการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2.09	2	1.04	1.43	0.24
ภายในกลุ่ม	73.70	101	0.73		
รวม	75.79	103			

\*  $p < 0.05$

9) ภาพรวมความแตกต่างระหว่างข้อมูลทั่วไปกับการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

สรุปผลการวิเคราะห์ความแตกต่างและวิเคราะห์ความแปรปรวนจำแนกทางเดียวระหว่างข้อมูลทั่วไปกับการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ พบว่า

- ระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ด้านร่วมคิด ร่วมวิเคราะห์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ( $p = 0.01$ )

- อาชีพที่ต่างกัน มีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ด้านร่วมรับผลประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ( $p = 0.02$ )

- สถานภาพในชุมชนที่ต่างกัน มีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ( $p = 0.03$ )

- สถานภาพในชุมชนที่ต่างกัน มีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ด้านร่วมคิดร่วมวิเคราะห์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ( $p = 0.00$ )

- สถานภาพในชุมชนที่ต่างกัน มีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ด้านร่วมรับผลประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ( $p = 0.01$ )

- รายได้ต่อเดือนที่ต่างกัน มีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ด้านร่วมดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ( $p = 0.03$ )

ส่วนข้อมูลทั่วไปด้านอื่น ๆ ที่ต่างกัน มีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชนไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 4.59)

ตารางที่ 4.59  
การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของข้อมูล  
ทั่วไป กับการมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน  
ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ

ข้อมูลทั่วไป	การมีส่วนร่วมจัดบริการสวัสดิการชุมชน ในชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ				
	ร่วมคิดร่วมวิเคราะห์	ร่วมวางแผน	ร่วมดำเนินงาน	ร่วมรับผลประโยชน์	ภาพรวม
เพศ	t = -1.20 p = 0.36	t = -1.48 p = 0.19	t = -1.96 p = 0.74	t = -1.10 p = 0.23	t = -1.66 p = 0.31
อายุ	F = 0.42 p = 0.66	F = 0.49 p = 0.61	F = 0.12 p = 0.88	F = 0.49 p = 0.71	F = 0.00 p = 1.00
ระดับการศึกษา	F = 4.80 p = 0.01*	F = 2.21 p = 0.12	F = 1.27 p = 0.29	F = 1.25 p = 0.29	F = 2.79 p = 0.07
สถานภาพสมรส	t = -1.10 p = 0.59	t = -0.10 p = 0.18	t = 0.59 p = 0.58	t = -2.21 p = 0.12	t = -0.86 p = 0.54
อาชีพ	F = 0.41 p = 0.66	F = 0.17 p = 0.85	F = 1.45 p = 0.24	F = 4.08 p = 0.02*	F = 0.93 p = 0.40
สถานภาพในชุมชน	t = -3.51 p = 0.00*	t = -5.48 p = 0.12	t = -3.59 p = 0.16	t = -4.00 p = 0.01*	t = -3.95 p = 0.03*
ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน	F = 0.86 p = 0.47	F = 0.45 p = 0.71	F = 0.57 p = 0.63	F = 1.28 p = 0.29	F = 0.24 p = 0.87
รายได้ต่อเดือน	F = 0.13 p = 0.88	F = 0.59 p = 0.56	F = 3.83 p = 0.03*	F = 1.50 p = 0.23	F = 1.43 p = 0.24

## ส่วนที่ 7 การอภิปรายผลการศึกษา

จากผลการศึกษา เรื่อง “แนวทางการจัดบริการสวัสดิการชุมชน : กรณีศึกษาชุมชนร่วมใจพัฒนา เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร” สามารถนำเสนอประเด็นสำหรับอภิปรายผลที่สำคัญ ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 26-55 ปี จบการศึกษาสูงสุดระดับประถมศึกษา ส่วนใหญ่สมรสแล้ว และไม่ได้ประกอบอาชีพ นอกจากนี้ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกในชุมชน อาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 16 ปีขึ้นไป และมีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 5,500 บาท

2. ลักษณะบริการสวัสดิการชุมชนที่ได้รับในชุมชน จากการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างพบว่า บริการสวัสดิการชุมชนที่สมาชิกชุมชนใช้มาก ได้แก่ การใช้บริการศูนย์ประสานงานชุมชน กลุ่มออมทรัพย์เพื่อโครงการบ้านมั่นคง บริการศูนย์กีฬา บริการศูนย์อาสาสมัครสาธารณสุข ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กก่อนวัยเรียนในชุมชน ตามลำดับ ส่วนบริการสวัสดิการชุมชนที่ใช้บริการน้อย ได้แก่ ศูนย์ประชาสัมพันธ์ กลุ่มอาสาสมัครป้องกันภัยของชุมชน กลุ่มฝึกอาชีพ บริการกลุ่มผู้สูงอายุของชุมชนบริการห้องสมุดชุมชน กองทุนกู้ยืมเพื่อการยังชีพ กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามลำดับ

ด้านการได้รับบริการสวัสดิการชุมชนของสมาชิกชุมชนร่วมใจพัฒนา พบว่าสอดคล้องกับการศึกษาของมนัสวัลย์ พัฒนวิบูลย์ (2546, น. บทคัดย่อ) ซึ่งทำการศึกษาเรื่อง การจัดสวัสดิการชุมชนและปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในสวัสดิการของสมาชิก : ศึกษาเฉพาะกรณีกลุ่มธุรกิจชุมชนในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล พบว่า กลุ่มธุรกิจชุมชนส่วนใหญ่จัดขึ้นเพราะเห็นประโยชน์จากการรวมกลุ่ม และปัญหาทางเศรษฐกิจ ภายในกลุ่มมีการออมทรัพย์ และทำไรที่ได้จากการประกอบธุรกิจชุมชนนำมาจัดสรรเป็นสวัสดิการให้แก่สมาชิกในสัดส่วนที่ไม่แน่นอน และสอดคล้องกับการศึกษาของ เจตนาถ แซ่เจี๋ย (2548, น. บทคัดย่อ) ซึ่งทำการศึกษาเรื่อง ประเภทและวิธีการจัดสวัสดิการโดยเครือข่ายออมทรัพย์หลักสี่ – ดอนเมือง โดยผลการศึกษาพบว่า พัฒนาการของเครือข่ายฯ เริ่มจากการได้รับทราบแนวคิดเรื่องกลุ่มออมทรัพย์ การสนับสนุนงบประมาณ รวมทั้งการเสริมสร้างความเข้มแข็งจากสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน กองทุนมิยาซาวา และกองทุนลงทุนเพื่อสังคม แล้วจึงเกิดการรวมกันเป็นเครือข่ายออมทรัพย์ ในปัจจุบันมีสมาชิกเครือข่ายฯ รวม 9 กลุ่ม ดำเนินการจัดสวัสดิการ 6 ประเภท ได้แก่ สวัสดิการค่ารักษาพยาบาล สวัสดิการฌาปนกิจ สวัสดิการฌาปนกิจสมทบ สวัสดิการประกันเงินสะสม สวัสดิการประกันเงินกู้ และสวัสดิการผู้นำ โดยวิธีการจัดสวัสดิการของเครือข่ายฯ จะเน้นการเข้ามามีส่วนร่วมของสมาชิก ทั้งการระดมทุนจากสมาชิกโดยการออมทรัพย์รายบุคคล และการนำผลกำไรจากการดำเนินการของกลุ่มมาสมทบเป็นทุนสำหรับจัดสวัสดิการให้แก่สมาชิกทั้งรายบุคคลและสมาชิกกลุ่ม

3. ความต้องการที่สมาชิกในชุมชนเสนอให้จัดบริการสวัสดิการชุมชน ผลการศึกษาพบว่า

ด้านการศึกษา จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างได้เสนอให้กรรมการชุมชนจัดให้มีระบบการศึกษาออกโรงเรียนเข้ามาให้การศึกษาในชุมชน มากที่สุด รองลงมาคือ จัดการศึกษา การสร้างอาชีพต่าง ๆ ให้แก่สมาชิกชุมชน ให้มีหน่วยงานภายนอกมาส่งเสริมการศึกษาในชุมชน จัดตั้งกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาขึ้นมาด้วย และให้ครูที่อยู่ในชุมชนมีส่วนร่วมพัฒนาการศึกษาแก่เยาวชนในชุมชนเช่นกัน ตามลำดับ

ด้านสุขภาพอนามัย จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการสอดคล้องกันในระดับสูงทุกข้อ แต่มีความต้องการมากที่สุดในกรณีฉีดพ่นควันเพื่อป้องกันยุงลายในชุมชนทุกเดือน รองลงมา ได้แก่ การมีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่มาให้บริการ การฉีดวัคซีนป้องกันโรค การฉีดวัคซีนป้องกันโรคแก่สัตว์เลี้ยง สุดท้ายคือการให้ความรู้ในด้านสุขภาพอนามัย ทั้งนี้เพราะเป็นชุมชนที่ใกล้แหล่งคลอง และสวนสาธารณะ และมีรายได้ไม่สูงนัก รวมทั้งความจำกัดของการให้บริการของศูนย์บริการสาธารณสุขของชุมชน

ด้านที่อยู่อาศัย จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างต้องการให้กรรมการชุมชนจัดให้มีการเปิดโอกาสให้สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมวางแผนการบริหารจัดการบ้านพักอาศัย รองลงมา ต้องการให้กรรมการชุมชนจัดแสดงความคิดเห็นภายในชุมชน เพื่อสร้างระเบียบที่อยู่อาศัยด้วยกัน สุดท้ายคือ การเปิดโอกาสให้สมาชิกในชุมชนเข้ามาเป็นคณะกรรมการบริหารเงินกองทุนกู้ยืมเกี่ยวกับที่พักอาศัย เป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างที่ได้ศึกษานั้น มีการศึกษาที่ไม่สูงนัก และยังต้องทำงานส่วนตัวกันอยู่

ด้านการทำงานและมีรายได้ จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการให้กรรมการชุมชนจัดให้มีการฝึกอาชีพโดยหน่วยงานต่าง ๆ ที่มาจากภายนอกชุมชน มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ การมีศูนย์ให้คำปรึกษาการทำงาน การศึกษางานนอกสถานที่เพื่อมีความรู้ใหม่ ๆ ในการประกอบอาชีพ การจัดตั้งกองทุนเพื่อสร้างอาชีพ และผลิตสินค้าที่เป็นของชุมชนขึ้นเอง เพื่อรองรับผู้ที่ว่างงานในชุมชน

ด้านความมั่นคงทางสังคม จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการให้ติดตั้งถังดับเพลิงตามจุดต่าง ๆ ภายในชุมชนมากที่สุด รองลงมา คือ ป้องกันไม่ให้มีบริเวณล่อแหลม ซึ่งก่อให้เกิดอันตรายในชุมชน จัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุของชุมชน และการฝึกอบรมเพื่อบรรเทาสาธารณภัย รวมทั้งจัดให้มีอาสาสมัครรักษาความปลอดภัยในชุมชน ทั้งนี้ เพราะสมาชิกในชุมชน ต้องการป้องกันเหตุที่อาจจะเกิดขึ้น มากกว่าการบรรเทาเหตุหรืออุบัติเหตุที่เกิดขึ้นแล้ว ซึ่งจะแก้ไขได้ยากและเกิดความเสียหายรุนแรงกว่า

ด้านบริการสังคม จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างต้องการให้คณะกรรมการชุมชนส่งเสริมให้สมาชิกชุมชนช่วยกันรักษาความสะอาดภายในชุมชน รองลงมา คือ การส่งเสริมให้สมาชิกชุมชนจัดกลุ่มกิจกรรมที่มีอยู่ภายในชุมชนให้มากขึ้น เพื่อสมาชิกจะเข้าร่วมกลุ่มมากขึ้น สุดท้ายคือ มีการจัดตั้งศูนย์ดูแลผู้พิการในชุมชน เพราะผู้พิการในชุมชนมีไม่มากนัก

ด้านนันทนาการ จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างต้องการให้คณะกรรมการชุมชนส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สำคัญประจำปีขึ้นภายในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ รองลงมาคือ ให้สมาชิกในชุมชนมีกิจกรรมร่วมกันตามกลุ่มต่าง ๆ เพื่อความสัมพันธ์อันดีภายในชุมชน การจัดกิจกรรมนอกสถานที่ร่วมกัน สุดท้ายคือการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน

ในความต้องการของสมาชิกชุมชนในด้านต่าง ๆ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เสนอให้คณะกรรมการชุมชนควรมีการจัดบริการสวัสดิการชุมชนในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับสูงเกือบทุกด้าน เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพความเป็นอยู่ของสมาชิกชุมชนให้มากขึ้น ตามที่ ธีระ ศรีธรรมรักษ์ และ วิทย์ ชนะภัย (ระพีพรรณ คำหอม, 2549, น. 50) ที่กล่าวถึงหลักเกณฑ์การจัดสวัสดิการสังคมในแง่ของประชาชน ซึ่งควรจัดให้ตรงตามความต้องการของประชาชน ซึ่งเป็นความสำคัญอันดับแรกที่นำมาพิจารณาเพื่อให้บริการสวัสดิการนั้นได้เป็นประโยชน์แก่ประชาชน สามารถช่วยเหลือได้จริง ๆ ก่อให้เกิดผลที่คุ้มค่ากับการลงทุน โดยการจัดสวัสดิการที่ไม่ตรงความต้องการของประชาชนนั้น จะทำให้เสียเวลา เสียเงินทองไปโดยเปล่าประโยชน์ นอกจากนี้ประชาชนยังไม่เห็นคุณค่าของบริการสวัสดิการที่ได้จัดขึ้นด้วย จึงจำเป็นต้องมีการสำรวจเพื่อหาความต้องการของประชาชนว่ามีความต้องการที่จะให้หน่วยงานจัดสวัสดิการเพิ่มเติมในเรื่องใด และอย่างไรบ้าง อาจทำได้โดยการสัมภาษณ์ การออกแบบสอบถามและจากการสังเกตสภาพการต่าง ๆ รวมกันหลายวิธี เพื่อรวบรวมปัญหาและความต้องการที่จะเป็นประโยชน์ในการจัดสวัสดิการ จะได้จัดสวัสดิการได้อย่างถูกต้องตรงตามความต้องการอย่างแท้จริง

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การจัดสวัสดิการสังคมในแง่ของรัฐหรือองค์กรที่ ระพีพรรณ คำหอม (2549, น. 53-54) ว่าควรคำนึงถึงผลประโยชน์ที่ได้รับ โดยรัฐหรือองค์กรที่จะจัดสวัสดิการใด ๆ ควรคำนึงถึงผลประโยชน์ไม่ว่าจะเป็นด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพการประหยัด และประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นว่าได้รับกับประชาชนเฉพาะกลุ่ม หรือประชาชนทุกคน และบริการที่จัดจะไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตของกลุ่มเป้าหมายได้มากน้อยเพียงใด รวมถึงการคำนึงถึงการลำดับความสำคัญของปัญหาด้วย โดยจำเป็นต้องจัดสวัสดิการให้มีความหลากหลาย เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาสังคมและความต้องการของประชาชน แต่ในความเป็นจริงแล้ว รัฐหรือองค์กรไม่สามารถจัดบริการในทุกด้านพร้อม ๆ กันได้ เนื่องจากข้อจำกัดของต้นทุนหรืองบประมาณ รัฐหรือองค์กรควรต้องจัดลำดับความสำคัญของปัญหาสังคมของพื้นที่ และจัดบริการ

สวัสดิการสังคมในปัญหาเร่งด่วนก่อน และยังคงคล้องกับการศึกษาของ ดวงกมล วิมลกิจ (2547, น. บทคัดย่อ) ซึ่งทำการศึกษาเรื่อง การจัดสวัสดิการสังคมสำหรับคนยากจนและผู้ด้อยโอกาส : ศึกษากรณีประชาชนที่อาศัยในชุมชนเคหะร่มเกล้า พบว่า สวัสดิการที่คนยากจนและผู้ด้อยโอกาสต้องการมากที่สุด คือ การประกอบอาชีพและที่อยู่อาศัย ปัญหาของการได้รับสวัสดิการที่สำคัญ คือ เงื่อนไขการจัดบริการไม่เอื้อต่อการได้รับบริการ การไม่มีทะเบียนบ้านและไม่ทราบข้อมูลข่าวสารการให้บริการ รวมทั้งปัจจัยที่เกื้อหนุนให้ได้รับสวัสดิการ คือ การมีนโยบายเร่งด่วนในการจัดสวัสดิการสังคม การประชาสัมพันธ์ รวมทั้งการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทเพิ่มมากขึ้น โดยควรจัดลำดับความสำคัญของสวัสดิการและส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมโดยยึดฐานชุมชนเดิม การแก้ไขปัญหาลักษณะสนับสนุนบทบาทองค์กรพัฒนาเอกชน เสริมสร้างธรรมาภิบาลในหน่วยจัดสวัสดิการ ตลอดจนสร้างวินัยและปรับปรุงพฤติกรรมผู้รับบริการ

4. การมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชนต่อการจัดบริการสวัสดิการชุมชน ผลการศึกษาพบว่า

การมีส่วนร่วมคิด ร่วมวิเคราะห์ปัญหาของชุมชน จากการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาด่าง ๆ ภายในชุมชนมากที่สุด รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมคิด ร่วมวิเคราะห์ปัญหาชุมชนกับคณะกรรมการชุมชน จะทำให้ปัญหาด่าง ๆ ถูกแก้ไขไปในทางที่ดีขึ้น สุดท้ายคือ สมาชิกชุมชนมีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นให้กับคณะกรรมการชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมในการวางแผน จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการวางแผนกับสมาชิกชุมชนด้วยกันเป็นกลุ่มย่อย เพื่อหาแนวทางการพัฒนาชุมชนมากที่สุด รองลงมาได้แก่ความต้องการนำองค์กรภายนอกชุมชนที่สามารถทำประโยชน์ให้กับชุมชนได้ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน การเข้าร่วมประชุมวางแผนกับคณะกรรมการชุมชน สุดท้ายคือการมีส่วนร่วมในการวางแผนน้อยที่สุดคือ การร่วมเป็นคณะกรรมการต่าง ๆ ที่คณะกรรมการชุมชนจัดขึ้น เพราะสมาชิกชุมชน ใช้เวลาประชุมเพื่อวางแผน แก้ไขปัญหาชุมชน ร่วมกันเป็นกลุ่มย่อย สะดวกกว่า การเข้าร่วมประชุมอย่างเป็นทางการกับคณะกรรมการชุมชน

ด้านการมีส่วนร่วมดำเนินงานของสมาชิกชุมชน จากการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชุมชนจัดขึ้นมากที่สุด รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมหาอาสาสมัครมาช่วยทำงานต่าง ๆ ที่ชุมชนจัดขึ้น สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนางานต่าง ๆ กับคณะกรรมการชุมชน สุดท้ายคือการมีส่วนร่วมทำหน้าที่ในกิจกรรมต่าง ๆ ที่คณะกรรมการชุมชนได้มอบหมายให้

การร่วมรับผลประโยชน์จากคณะกรรมการชุมชน จากการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นว่าการมีส่วนร่วมในงานต่าง ๆ กับคณะกรรมการชุมชนเป็นการสร้างชุมชนให้มีความมั่นคง เข้มแข็งยิ่งขึ้น รองลงมาคือ สมาชิกชุมชนมีความเห็นว่าการมีส่วนร่วมในงานต่าง ๆ กับคณะกรรมการชุมชนถือเป็นความรับผิดชอบต่อตนเองและต่อชุมชน การมีส่วนร่วมกับคณะกรรมการชุมชน ในการสร้างความสามัคคีให้แก่สมาชิกในชุมชน การมีส่วนร่วมตรวจสอบความโปร่งใสในการดำเนินงาน คณะกรรมการชุมชน และสมาชิกชุมชนได้รับสวัสดิการต่าง ๆ ที่คณะกรรมการชุมชนจัดให้อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชน ต่อการจัดบริการสวัสดิการชุมชนร่วมกับ คณะกรรมการชุมชนนั้นสอดคล้องกับการศึกษาของ มนัสวัลย์ พัฒนวิบูลย์ (2546, น. บทคัดย่อ) พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในสวัสดิการที่ได้รับ มี 5 ประการ ได้แก่ การตอบสนองความต้องการของสมาชิก ความเสมอภาคในการได้รับสวัสดิการ ความก้าวหน้าในการจัดสวัสดิการ การมีส่วนร่วมของสมาชิก การบริหารงานที่โปร่งใส และสอดคล้องกับ ธีระ ศิริธรรมรักษ์ และ วิทย์ ชนะภัย (ระพีพรรณ คำหอม, 2549, น. 51) กล่าวถึงหลักเกณฑ์การจัดสวัสดิการสังคมในแง่ประชาชน ว่า ควรให้ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมรับผิดชอบในการจัดสวัสดิการด้วย ทั้งนี้เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดสวัสดิการ ควรได้ร่วมรับผิดชอบในการจัดสวัสดิการ โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพิจารณาและแสดงความคิดเห็น จะก่อให้เกิดความรับผิดชอบต่อประชาชนจะให้การสนับสนุน ลดความขัดแย้งที่จะเกิดขึ้น เกิดความกระตือรือร้นและมีความสนใจที่จะร่วมในกิจกรรมนั้น ๆ ด้วย

ทั้งนี้ยังสอดคล้องกับหลักการสำคัญในการจัดสวัสดิการชุมชน ของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ([http://www.codi.or.th/index.php?option=com\\_content&task=view&id=146&Itemid=41,2551](http://www.codi.or.th/index.php?option=com_content&task=view&id=146&Itemid=41,2551)) ซึ่งกล่าว ดังนี้

#### 1. ทำจากสิ่งที่เป็นจริง

สวัสดิการชุมชนต้องสอดคล้องกับวิถีของแต่ละพื้นที่ ตั้งใจทำโดยลอกเลียนแบบกันไม่ได้ โดยควรรู้จักก่อนว่าชุมชนของเราเป็นอย่างไร มีรากเหง้า มีกลไกอย่างไร แล้วจึงกำหนดอนาคตต่อไปว่าชุมชนของเราจะเป็นอย่างไร ด้วยภูมิปัญญาท้องถิ่นของเราเอง เพื่อประโยชน์แก่ผู้ด้อยโอกาส

#### 2. เริ่มจากเล็กไปใหญ่ ทำแบบค่อยเป็นค่อยไป

หากคิดจัดสวัสดิการแบบรวดเร็วเกินไป โดยที่คนไม่พร้อม ไม่มีส่วนร่วม ไม่รู้สึกเป็นเจ้าของก็จะไม่เกิดสวัสดิการที่เป็นของคนในชุมชน

3. เงินเป็นเพียงเครื่องมือไม่ใช่เป้าหมาย

โดยใช้เงินสร้างเงื่อนไข ทำให้คนอยากทำงานอยากทำดี สิ่งสำคัญคือ การให้ความคิด ทำให้คนคิดพึ่งตนเอง ทำความดี ทำงานสร้างเม็ดเงิน ไม่ใช่ใช้เงินเป็นเป้าหมายหรือหาเงินมาแจกจ่าย

4. เป็นการช่วยเหลือแบบไม่ก่อให้เกิดการแบ่งแยกในชุมชน

ควรให้ทุกคนได้ แต่มุ่งเน้นคนยากจนและด้อยโอกาส ทุกคนสามารถเข้ามามีส่วนร่วม โดยตกลงกติกาและใช้ร่วมกัน

5. เป็นองครวมที่ทุกอย่างเชื่อมโยงเข้าหากัน

กิจกรรมทุกอย่างสามารถก่อให้เกิดสวัสดิการได้ทุกอย่าง ตั้งแต่เกิดจนตาย กับคนทุกเพศทุกวัย การสร้างสวัสดิการจะเริ่มจากเรื่องใดก็ได้ โดยจัดสรรผลกำไรส่วนหนึ่งมาทำสวัสดิการ เช่น การเชื่อมโยงคน 3 วัย คือ ผู้สูงอายุ พ่อบ้าน แม่บ้าน เยาวชน ให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เป็นกลุ่มเดียวกัน เพราะทั้งหมดคือมาจากคน ๆ เดียวกัน เพียงแต่ต่างเวลา โดยสร้างกิจกรรมร่วมกัน สร้างเงื่อนไขการช่วยเหลือเกื้อกูล ใช้อาหารต่อกัน

6. ต้องเป็นทั้งผู้ให้และผู้รับ

คนในชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการจัดสวัสดิการต้องเป็นทั้งผู้ให้และผู้รับเสมอ (ไม่ใช่ฝ่ายหนึ่งหามาให้ อีกฝ่ายหนึ่งรอรับ) จึงเป็นความสัมพันธ์ที่เท่าเทียมกัน และมีศักดิ์ศรี เช่น จัดเงื่อนไขที่ทุกคนมีส่วนร่วมจ่ายสมทบ กันเงินบางส่วนเติมเข้ากองทุน นำดอกผลกองทุนบางส่วนขยายกิจกรรมต่อ ทำให้ทุกคนในกลุ่ม/ชุมชนสามารถเป็นเจ้าของทุนและได้รับสวัสดิการไปในเวลาเดียวกัน

7. ต้องทำด้วยความรักและอดทน

โดยจะต้องมีความศรัทธาเชื่อมั่นว่าชาวบ้านสามารถสร้างสวัสดิการของตนเองได้ รักที่จะทำงานเพื่อชุมชน เพื่อส่วนรวม อดทนต่อความคิดความเห็นที่ไม่ตรงกัน ยอมรับการคิดค้นตำหนิ โดยถือว่าเป็นครู เป็นบทเรียนที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาทำให้เขาฉลาดขึ้น ทำงานได้ดีขึ้น