

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การล่วงเกินทางเพศ หรือการคุกคามทางเพศ มีความหมายตรงกับภาษาอังกฤษ คำว่า “Sexual Harassment” ตามคำนิยามของ ฟาเลย์ ลิน (Farley Lin) เธอพบว่าผู้ชายมักจะคิดว่าผู้หญิงเป็นวัตถุทางเพศ (Sexual Object) ที่มักจะถูกรังแกโดยเพศชายที่มีการแสดงถึงอำนาจของเพศชาย จากโครงสร้างทางสังคม และวัฒนธรรมที่ผู้ชายเป็นใหญ่ (Patriarchy) (พินศิริ นามสีฐาน, 2543, น. 8-9)

ซึ่งในความเป็นจริงบทบาทของสตรีในสังคมปัจจุบันของยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) ซึ่งการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว และเชื่อมโยงกันอย่างทั่วถึง ก่อให้เกิดผลต่อสถานะทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม (เสรี พงศ์พิศ, 2547, น. 123-125) กระบวนการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ และวัฒนธรรมต่าง ๆ เกิดการเปลี่ยนแปลงไปตามยุคตามสมัย เช่น โครงสร้างทางสังคมเปลี่ยนแปลงไป จากวัฒนธรรมของสังคมแบบเดิมที่มองว่า ผู้ชายเป็นใหญ่ เกิดการเปลี่ยนแปลงทำให้ผู้หญิงมีบทบาทมากยิ่งขึ้น มีส่วนร่วมและได้รับเกียรติมากขึ้น หรือทางเศรษฐกิจ ผู้หญิงในยุคโลกาภิวัตน์ออกมาทำงานนอกบ้าน และได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน ทำให้ผู้หญิงมีโอกาสก้าวเข้ามามีบทบาท ได้รับการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง และในปัจจุบันมีผู้หญิงจำนวนไม่น้อยที่ได้รับการยอมรับให้รับบทบาทหัวหน้า ผู้ควบคุมงาน หรือจะเป็นนายจ้างในการประกอบธุรกิจส่วนตัว

ซึ่งต้องยอมรับอย่างหนึ่งว่า พฤติกรรมการแสดงออกทางเพศ ตามผลการศึกษาของ ฟาเลย์ ลิน ผลการศึกษาเมื่อปี 2521 สรุปได้ว่าเกิดจากสังคมให้อำนาจและให้ฝ่ายชายมีบทบาทในการเป็นผู้นำ และเป็นผู้ใช้อำนาจ ดังนั้น เมื่อโลกมีการเปลี่ยนแปลงไป เข้ามาสู่ยุคโลกาภิวัตน์ บทบาทของผู้หญิงมีมากขึ้น ก็เป็นเรื่องที่อาจเกิดขึ้นได้ว่า ผู้ที่มีอำนาจ หรือได้รับการยอมรับให้เข้ามามีบทบาทในสังคม จะมีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลง หรือลอกแบบจากการกระทำของเพศชายในยุคก่อน ๆ

เมื่อความต้องการทางเพศถือเป็นแรงจูงใจชนิดหนึ่ง เช่นเดียวกับความต้องการอาหาร น้ำดื่ม หรือความรัก โดยความต้องการเหล่านี้เป็นความต้องการที่ต้องได้รับการตอบสนองใน

รูปแบบต่าง ๆ กัน มีวิธีการตอบสนองที่หลากหลาย ไม่สามารถจำกัด หรือกำหนดให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นผู้เริ่มก่อน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความพึงพอใจ และความต้องการของแต่ละฝ่าย (รัจรี นพเกตุ, 2542, น. 102)

ดังนั้น เมื่อแต่ละฝ่ายเกิดความต้องการทางเพศ จึงหาทางตอบสนองความต้องการของตนเองด้วยวิธีต่าง ๆ ตามแต่วิธีที่ตนเองต้องการหรือเคยใช้ และก็ปฏิเสธไม่ได้ว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิง เมื่อมีอำนาจต่อรองสูงกว่าอีกฝ่ายหนึ่ง หรือบทบาทหน้าที่เป็นหัวหน้า ผู้ควบคุมงาน หรือนายจ้างที่มีอำนาจที่เหนือกว่าลูกจ้าง ลูกน้อง หรือพนักงานที่อยู่ภายใต้บังคับบัญชาทั้งหลาย เมื่อเกิดอารมณ์ทางเพศไม่ว่าจะเป็นในเวลาทำงาน หรือนอกเวลางานก็ตาม บางครั้งอาจหลีกเลี่ยงไม่ได้ว่า ลูกน้อง ลูกจ้าง หรือพนักงานที่อยู่ภายใต้บังคับบัญชา ก็อาจตกเป็นผู้ที่ถูกล่วงเกินทางเพศได้ ไม่ว่าจะเป็นนายจ้างชาย หรือนายจ้างที่เป็นหญิง ผลการศึกษา ชาวสารในหน้าหนังสือพิมพ์ตามข้อสมมุติฐานของผู้ศึกษา โดยมุ่งเน้นที่ผู้ถูกล่วงเกินทางเพศเป็นแรงงานเพศชาย

ลักษณะการล่วงเกินทางเพศ สามารถแยกออกเป็น 4 ลักษณะดังนี้

1. การล่วงเกินทางเพศทางร่างกาย การกอด จูบ ลูบ หยิก หรือสัมผัสอวัยวะต่าง ๆ ของร่างกาย ในลักษณะขู่สาว หรือเพื่อแสดงว่าต้องการมีเพศสัมพันธ์ด้วย
2. การล่วงเกินทางเพศด้วยวาจา วิพากษ์วิจารณ์ เล่า นินทา เรื่องส่วนตัวที่เกี่ยวกับเพศของคนอื่น แล้วนำมาล้อเลียน หรือการวิจารณ์สรีระของบุคคลอื่น หรือพูดจาหยาบคาย
3. การล่วงเกินทางเพศด้วยท่าทาง แสดงอาการเชิญชวนเพื่อให้มีเพศสัมพันธ์ แสดงกิริยาท่าทางต่าง ๆ ในทำนองขู่สาว
4. การล่วงเกินทางเพศด้วยการเขียนหรือใช้รูปภาพ การส่งรูปถ่ายลามก ไป เป่ลื้อยทางโทรศัพท์มือถือ หรือ ส่งอีเมล (องค์การแรงงานระหว่างประเทศ, 2546, น. 85-86)

ตัวอย่างการกระทำการล่วงเกินทางเพศ อาจเกิดขึ้นได้ในลักษณะดังนี้

1. การใช้ถ้อยคำหยาบคาย ลวนลาม หรือคำอันเกี่ยวข้องกับเพศ
2. ใช้เล่ห์เหลี่ยมกดดันเพื่อให้เกิดกิจกรรมทางเพศกับตน
3. พูดหรือตั้งข้อสังเกตไปยังร่างกาย เสื้อผ้าของบุคคลในเชิงกิจกรรมทางเพศ
4. ทำตาเล็งตาน้อย หรือกิริยาอาการไปที่เรือนร่างของอีกคนหนึ่ง
5. สัมผัส ลูบไล้ที่เรือนร่างของบุคคลอื่นโดยมิได้สมยอมด้วย
6. ใช้การสอนงาน เคลียร์งานหรือ รายงานบังหน้า เพื่อจะได้ปฏิบัติกิจกรรมทางเพศของตน
7. แกล้งเสียดสีเรือนร่างของบุคคลอื่นอย่างจงใจ

8. ปลุกปล้ำทำอาจารย์ (Jeffrey S. Nevid et al. อ้างถึงใน ชูดาปณี ชีบายามา, 2541)

แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับผลการศึกษา

ทฤษฎีโครงสร้างทางสังคมและวัฒนธรรม (Socio-cultural structure Theory)

เพศสภาพ (Gender) สามารถอธิบายได้ในมิติของหญิงชาย ในการแสดงบทบาทของความเป็นเพศชายและความเป็นเพศหญิง ตามโครงสร้างของคนในสังคมหนึ่ง ๆ ที่แตกต่างกันไป พฤติกรรมในการแสดงออกทางเพศจึงเป็นไปตามโครงสร้างทางสังคม วัฒนธรรม ค่านิยม และความเชื่อในเรื่องต่าง ๆ เช่น สังคมไทยที่มักจะทำให้ผู้ชายเป็นผู้ใช้อำนาจ และได้รับบทบาทในการปกครองมากกว่าเพศหญิงมาตั้งแต่สมัยโบราณกาล โดยความเชื่อเช่นนี้ยังคงเป็นความเชื่อที่ยังคงหลงเหลืออยู่ในสังคมไทย แม้การเปลี่ยนแปลงทางโครงสร้างทางสังคมปัจจุบันทำให้เพศหญิงเข้ามามีบทบาทมากขึ้น

การก่อรูปทางสังคมในเรื่องเพศ (Social Construction of Gender) มีพื้นฐานความเชื่อมาจากการศึกษาประวัติศาสตร์การทำสงคราม ที่ฝ่ายชายมีบทบาทของผู้นำ ส่วนฝ่ายหญิงต้องรับหน้าที่หรือตำแหน่งงานที่มีความสำคัญน้อย เช่น ทำครัว หรือการรักษาพยาบาล ที่เป็นผลโดยตรงของเรื่องการแข่งขันทำระหว่างเพศอย่างชัดเจน (Sexual Division of Labor) และได้รับการปฏิบัติสืบต่อกันเรื่อยมา (ธีรพงษ์ บัวหล้า, 2544, น. 44-45)

ผลโดยตรงอีกประการจากโครงสร้างทางสังคมในปัจจุบัน บริบท (Context) หมายถึง สภาพแวดล้อม และเงื่อนไขต่าง ๆ ที่อยู่รอบ ๆ เหตุการณ์หนึ่ง ๆ (เสรี พงศ์พิศ, 2547, น. 95-96) ทำให้การทำงานของแรงงานทั้งเพศชายและหญิงจำเป็นต้องทำงานร่วมกัน ที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของโลก และเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ทำให้อาชีพบางประเภทที่เคยมีได้เฉพาะเพศใดเพศหนึ่งเท่านั้นในการประกอบอาชีพ แต่สภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน ในบางอาชีพ เช่น เลขาธิการ พยาบาล ที่เคยเป็นอาชีพของผู้หญิง ปัจจุบันมีเลขาธิการและพยาบาลที่เป็นผู้ชายมากขึ้น หรือในทางกลับกัน สำหรับอาชีพวิศวกรหรือนักการเมือง ปัจจุบันมีจำนวนของผู้ที่ประกอบอาชีพเหล่านี้ที่เป็นเพศหญิงมากขึ้นเช่นกัน (ชูดาปณี ชีบายามา, 2541, น. 52-53)

เมื่อบทบาท และการแสดงออกทางเพศเป็นไปตามแนวคิดข้างต้นแนวคิดที่สนับสนุน และสามารถอธิบายปรากฏการณ์การล่วงเกินทางเพศได้อีกคือ แนวคิดฐานที่มาแห่งอำนาจและอิทธิพล โดย John Fence and Bertram Ravens เสนอว่า การที่ผู้มีอำนาจ ผู้บังคับบัญชา

นายจ้าง หัวหน้า ผู้ควบคุมงาน หรือผู้ตรวจงาน สามารถสั่งการ ออกคำสั่งให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ลูกจ้าง ลูกน้อง หรือ พนักงาน ยินยอมปฏิบัติตามคำสั่ง มีผลมาจากอำนาจที่มีอยู่เหนือผู้ใต้บังคับบัญชา โดยสามารถแยกอำนาจเช่นนี้ได้เป็น 5 ลักษณะคือ

1. อำนาจในการพิจารณาให้ผลตอบแทน (Reward Power) ทั้งอำนาจในแง่ของอำนาจทางเศรษฐกิจ การเงิน เช่น การขึ้นเงินเดือน การปรับขึ้นเงินเดือน ปรับเลื่อนตำแหน่ง หรือในแง่การได้รับสิทธิประโยชน์ด้านอื่น เช่น การได้รับสิทธิไปดูงานต่างประเทศ หรือได้รับการเสนอชื่อในการรับรางวัล เป็นต้น

2. อำนาจในการบังคับ (Coercive Power) อำนาจเช่นนี้เกิดได้เมื่อมีการทำงาน หรือการประพฤติปฏิบัติตนผิดพลาด ทำให้ผู้บังคับบัญชาสามารถข่มขู่ให้เกิดความกลัว เช่น ทำให้กลัวถูกกลงโทษ กลัวถูกไล่ออก กลัวลดตำแหน่ง เป็นต้น

3. อำนาจตามที่กฎหมายกำหนด (Legitimate Power) เป็นอำนาจหน้าที่ที่มีบัญญัติ หรือ ให้อำนาจผู้บังคับบัญชาไว้ในกฎหมายต่าง ๆ เช่น อำนาจของหัวหน้าส่วนงาน จะมีอำนาจน้อยกว่า ผู้อำนวยการกอง เป็นต้น

4. อำนาจตามความเชี่ยวชาญ (Expert Power) เมื่อผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ จะใช้ความสามารถที่ตนมีอยู่เป็นเครื่องมือในการแสดงอำนาจและการสร้างอิทธิพลให้กับตนเอง เช่น การสอนงานที่ต้องมีการลงมือทางเพศมาเป็นข้อแลกเปลี่ยน เป็นต้น

5. อำนาจการอ้างอิง (Reference Power) อำนาจเช่นนี้จะมีกับผู้บังคับบัญชา หรือหัวหน้าในระดับสูง เจ้าของกิจการ โดยผู้ใต้บังคับบัญชาต้องอาศัย หรือ ต้องการการอ้างอิง อำนาจเช่นนี้ยังมีมากเท่าใดก็จะเป็นข้อต่อรองให้ผู้ใต้บังคับบัญชา เสี่ยงกับการถูกล่วงเกินทางเพศมากเท่านั้น

แนวคิดเรื่องศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ตามทฤษฎีความเท่าเทียมกัน ตามแนวคิดสตรีนิยมสาย มาร์กซิสต์-สังคมนิยม กล่าวว่า ความแข็งแกร่งในความเป็นผู้นำทำให้มนุษย์แต่ละคนเริ่มมีความแตกต่าง ไม่ว่าจะเป็น ความแข็งแกร่งของอำนาจ ทรัพย์สิน หรือกำลังกาย ดังนั้น ขึ้นอยู่กับสภาพสังคมและจารีตประเพณีของแต่ละท้องถิ่น ที่จะช่วยสั่งสอน หรือ ทำให้เกิดการเรียนรู้ และยอมรับการปฏิบัติที่เท่าเทียมกันของการอยู่ร่วมกันในสังคม

ดังเช่นแนวความคิดของคนในแถบประเทศทางตะวันตก ที่มีความชัดเจนในเรื่องการเคารพในสิทธิมนุษยชน เข้าใจการอยู่ร่วมกันในสังคมโดยอาศัยหลักศีลธรรม ศาสนา สติปัญญา และใช้เหตุผลในการขัดเกลาจิตใจ เพื่อเพื่อต่อเพื่อนมนุษย์ และยอมรับในเรื่องศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ อิทธิพลมาจากศาสนาคริสต์ ที่กล่าวไว้ในบทบัญญัติจรรยาบรรณเกี่ยวกับความเป็นอัศวิน

ที่กำหนดให้อัศวินต้องสุภาพ เคารพ และให้เกียรติผู้หญิง จึงทำให้เกิดการเรียนรู้ในการปฏิบัติตอบ แทน เหล่าอัศวินเหล่านั้นจึงได้รับการยกย่อง กล่าวขวัญและให้เกียรติในฐานะของผู้กล้า ได้รับการยกย่องในสังคมเช่นเดียวกัน

สำหรับแนวคิดทฤษฎีความเท่าเทียมกันของสังคมตะวันออก รวมถึงประเทศไทยนั้น ศาสนามีส่วนในการอธิบายปรากฏการณ์ และการทำความเข้าใจในหลักความเท่าเทียมกันได้ เช่นกัน กล่าวคือ การใช้หลักอริยสัจ คือความทุกข์ การดับทุกข์ ที่สอนว่า ต้องมีความดำรงชอบ คือไม่คิดเบียดเบียนผู้อื่น เป็นหลักพื้นฐาน ศาสนาพุทธสอนให้เป็นคนมีเหตุ มีผล คิดดี ทำดี จึงจะไม่เกิดการเบียดเบียนซึ่งกันและกัน สามารถอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างเป็นปกติสุข ซึ่งนอกจาก ศาสนาพุทธแล้ว หลักแนวคิดเรื่องความเสมอภาคจะขึ้นอยู่กับผู้นำ เช่น พระมหากษัตริย์ ขุนนาง ชนชั้นปกครอง ซึ่งจะมีความผูกพันกับความเป็นสถาบันปกครองชั้นสูง ทำให้ความชัดเจนในการเรียนรู้ถึงสิทธิที่เท่าเทียมกันไม่ต่อเนื่อง ภาพที่เห็นจึงยังไม่ชัดเจนพอจะเป็นแนวทางให้คนในสังคมไทยสามารถเข้าใจและปฏิบัติได้ เห็นได้จาก เหตุการณ์ในอดีต การแสดงบทบาทหญิงชาย ของนักรบในสมัยโบราณบางยุคบางสมัย เปรียบเทียบกับ การแสดงบทบาทอัศวินของชาติตะวันตก การปฏิบัติต่อสตรี ยังมีการยำยี กดขี่ ข่มเหง ทำให้คนในสังคมเรียนรู้ว่า ต้องให้ความสำคัญ เคารพ และเชื่อฟังคำสั่งของผู้ชายที่เป็นนักรบ สอดคล้องกับทฤษฎีชายเป็นใหญ่ (Male Dominant Theory)

แต่อย่างไรก็ตาม พัฒนาการของแนวคิดเรื่องความเท่าเทียมกัน ได้ปรากฏให้เห็นในสังคมไทยอย่างต่อเนื่อง ปรากฏในหลักคำสอนทางศาสนา ให้มีความเมตตา และไม่เบียดเบียนกัน สอนให้ปฏิบัติตามศีล 5 ต่อมาการได้รับอิทธิพลของชาติตะวันตก ทำให้ประเทศไทยต้องปรับปรุงกฎหมาย ที่เกี่ยวกับการพิจารณาคดี และการลงโทษ ให้เป็นไปสากล และเป็นธรรม ไม่ทารุณโหดร้าย เพื่อแสดงความเป็นอารยะ ความชัดเจนที่เป็นรูปธรรมที่สุดคือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2541 (ฉบับล่าสุด ก่อนมีการเปลี่ยนแปลงการปกครองโดย คณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข) บัญญัติถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ไว้ในส่วนบททั่วไปและในส่วนสิทธิเสรีภาพของชนชาวไทย อันเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ

ผลการศึกษาที่เกี่ยวข้อง

ผลการศึกษาการล่องเินทางเพศกับเพศชายในขณะนี้ ยังไม่พบผลการศึกษาที่เป็น การศึกษาเต็มรูปแบบเป็นวิทยานิพนธ์ โดยลักษณะของการล่องเินทางเพศ ที่ปรากฏเป็นผล การศึกษาโดยมากจะเป็นการศึกษา การล่องเินทางเพศกับเด็ก หรือ ผู้หญิงเป็นส่วนใหญ่ ทั้งนี้ ผู้ศึกษาสามารถนำผลการศึกษามาใช้เทียบเคียง และแสดงความคิดเห็นประกอบกัน โดยอาศัย ผลการศึกษาก่อนหน้านี้เป็นฐานในการวิเคราะห์กับปรากฏการณ์ที่จะเกิดขึ้นกับเพศชาย รูปแบบ ของผลการศึกษาต่างประเทศที่น่าสนใจตามรายงานการวิจัยของ U.S. Merit System Board ศึกษาเรื่องนี้ไว้ 2 ครั้ง ในปี ค.ศ. 1981 และ ค.ศ. 1987 ผลการศึกษาพบว่า อัตราส่วนที่พบการ ล่องเินทางเพศกับเพศชายมีมากถึง ร้อยละ 76 และ ร้อยละ 77 ตามผลงานการวิจัยในปีถัดมา สำหรับตัวเลขตามรายงานการวิจัย บทสรุปเป็นที่น่าสนใจในประเด็นของเพศชายก็มีโอกาสถูก ล่องเินทางเพศได้ในอัตราส่วนที่มากเช่นกัน

บทความเรื่องการล่องเินทางเพศระหว่างเพศชาย กับเพศชาย ที่เป็นคดีความในศาล สูงสุดในประเทศสหรัฐอเมริกา ในปี 1997-1998 เขียนโดย John Stoltenberg เป็นการเล่าเรื่อง ลักษณะการล่องเินทางเพศที่เกิดขึ้นกับ Mr. Oncale V. Sundowner. พฤติการณ์กล่าวคือ ถูก ล่องเินทางเพศด้วยวาจา ของผู้ซึ่งเป็นหัวหน้างาน มีการชักชวนให้มีการร่วมเพศ โดยคำตัดสิน ของศาลล่าง 2 ศาล ตัดสินว่า การล่องเินทางเพศระหว่างผู้ชายกับผู้ชาย ยังไม่ได้รับการคุ้มครอง ตามกฎหมาย แต่คำตัดสินดังกล่าวได้รับการคุ้มครองและตัดสินโดยศาลสูงสุดให้มีการคุ้มครอง การล่องเินทางเพศในทุกกรณี

ด้านผลการศึกษาของประเทศไทยเป็นรายงานผลการสำรวจของสวนดุสิตโพล ที่มึ การสำรวจเมื่อปี พ.ศ. 2546 กับหัวข้อ “อาชีพสุจริต” ที่มีโอกาสทำให้เกิด “การล่องเินทางเพศ” พบว่า ผู้ที่เป็นผู้กระทำการล่องเินทางเพศ อันดับ 1 คือ ครู อาจารย์ เพศหญิง 33.09% อันดับ 2 นักการเมือง ส.ส. หรือ ส.ว. เพศหญิง 26.03% อันดับ 3 คนขับรถรับจ้าง คนขับแท็กซี่ ผู้ขับชั้ จักรยานยนต์รับจ้าง เพศหญิง 15.61% อันดับ 4 ข้าราชการระดับสูง ชั้ผู้ใหญ่ เพศหญิง 13.75 % อันดับสุดท้าย ตำรวจ เพศหญิง 11.52% สำหรับผู้ที่ถูกกระทำการล่องเินทางเพศ อันดับ 1 คือ พนักงานเสิร์ฟ พนักงานต้อนรับ พนักงานบริการ เพศชาย 33.71% อันดับ 2 นักเรียนนักศึกษา เพศชาย 20.22% อันดับ 3 ในอัตราส่วนที่เท่ากัน คือนักร้อง เพศชาย และ เลขาณุการ เพศชาย 15.73 % และอันดับสุดท้าย ดารา นักแสดง นายแบบ เพศชาย 14.61% (ภาคผนวก ก)

สำหรับข่าวทางหน้าหนังสือพิมพ์ที่เป็นคดีตัวอย่าง ของเพศชายที่มีลักษณะเป็นการถูกข่มขืน ของนักเรียนชั้น ม.6 แห่งหนึ่งทางภาคใต้ ที่เป็นกรณีศึกษาของการถูกล่วงเกินทางเพศของเพศชายได้ หรือในกรณีชายข่มขืนชาย ที่เกิดขึ้นในปี 2542 และ ปี 2548 หรือแม้แต่ข้อมูลการดำเนินคดีของต่างประเทศ เช่นที่ประเทศคูเวต มีกฎหมายที่สามารถลงโทษผู้กระทำความผิดฐานข่มขืนผู้ชายได้ (เดลินิวส์, 2550, น. 21)

ในมุมมองความเคลื่อนไหวของการร่างกฎหมายเพื่อความคุ้มครองเพศชายกับการถูกข่มขืน ซึ่งมีการวิพากษ์วิจารณ์ทั้งในส่วนที่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วย เช่น กรณีเห็นด้วยเมื่อพิจารณาจากความเท่าเทียมกันของมนุษย์ เป็นความเห็นของ คุณสดศรี สัตยธรรม ส่วนที่ไม่เห็นด้วยจะยกเอาเหตุผลของเรื่องสรีระภาวะทางธรรมชาติกับโอกาสที่ผู้หญิงจะเป็นผู้ข่มขืนผู้ชาย เป็นความเห็นของ คุณธนวดี ท่าจิ้น เป็นต้น ซึ่งต้องติดตามความเคลื่อนไหวกับการออกกฎหมาย เพื่อให้ความคุ้มครองในเรื่องนี้ต่อไป (เดลินิวส์, 2550, น. 21)

กรอบแนวคิดในการศึกษา

จากแนวคิดทฤษฎีดังกล่าว เห็นได้ว่า พัฒนาการของการใช้อำนาจของเพศชายเปลี่ยนแปลงไป โดยในปัจจุบันมีการใช้อำนาจจากฝ่ายหญิงและมีการใช้อำนาจที่มีนั้น กระทำการล่วงเกินทางเพศ ไม่ว่าจะด้วยวิธีใด ๆ ทำให้เกิดการล่วงเกินทางเพศ จึงสมควรได้รับการพิทักษ์สิทธิอย่างเท่าเทียมกัน

