

อภิปรายผลการทดลอง

1. การหารวิธีการให้ไก่โตชาณและความเข้มข้นที่เหมาะสมของไก่โตชาณต่อการรักษาคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของหน่อไม้ฝรั่ง

จากคะแนนลักษณะที่ปรากฏภายนอกจะเห็นได้ว่าหน่อไม้ฝรั่งชุดการทดลองควบคุมนั้นมีคะแนนน้อยที่สุดตลอดระยะเวลาการเก็บรักษาเนื่องมาจากมีการเปลี่ยนแปลงของสีที่บริเวณยอดและตามยอดอย่างชัดเจนและรวดเร็ว นอกจากนี้หน่อไม้ฝรั่งชุดการทดลองควบคุมยังแสดงอาการโคงงอ ผ้าน้ำ ไม่สามารถตั้งตระหง่านได้ รวมทั้งที่บริเวณผิวมีอาการเหี่ยวอย่างชัดเจน ทั้งนี้อาจเป็น เพราะหน่อไม้ฝรั่งนั้นมีอัตราส่วนของพื้นที่ผิวต่อปริมาตรทั้งหมดสูง ทำให้มีอัตราการสูญเสียน้ำที่สูงตามไปด้วย (จริงแท้ ศิริพาณิช, 2546) การสูญเสียน้ำของหน่อไม้ฝรั่งชุดการทดลองควบคุมจะทำให้เซลล์มีแรงดันตึงน้อยลง ส่งผลให้เซลล์เกิดอาการเหี่ยว (Taiz และ Zeiger, 2002) จุดที่เซลล์มีการสูญเสียน้ำมากจะเกิดการโคงงอย่างชัดเจน รวมถึงการเกิดสิ่น้ำตาลที่บริเวณยอดหรือตามยอดอาจมีสาเหตุมาจากการที่บริเวณดังกล่าวเป็นส่วนที่เซลล์มีอายุน้อยที่สุดและมีกิจกรรมภายในเซลล์สูงที่สุด (Renquist และคณะ, 2005) เนื่องจากยังเป็นส่วนของ meristematic tissue ซึ่งยังเกิด cell division และมีการทำงานของเอนไซม์ต่างๆ เป็นจำนวนมาก เช่น มีการเพิ่มการทำงานของเอนไซม์ polyphenoloxidase หรือ phenylalanine ammonia lyase ซึ่งเอนไซม์นี้มีหน้าที่ในการกระตุ้นให้เกิดสิ่น้ำตาลมากขึ้นรวมทั้งชักนำให้มีการสะสมของเส้นใยจำพวกลิกนินเพิ่มมากขึ้นอีกด้วย (Chang, 1987) ซึ่งสอดคล้องกับอาการโคงงอที่เกิดขึ้น ส่วนในชุดการทดลองที่แซ่บในไก่โตชาณทุกชุดการทดลองมีรูปแบบของการลดลงของคะแนนใกล้เคียงกัน ชุดการทดลองที่สามารถรักษาคุณภาพได้ดีที่สุดคือชุดการทดลองที่จุ่มน้ำเปล่าและสารละลายไก่โตชาณความเข้มข้น 5 ppm แต่การแซ่บหน่อไม้ฝรั่งในน้ำเปล่าหรือสารละลายไก่โตชาณนั้นอาจส่งผลให้ยอดหน่อไม้ฝรั่งเกิดอาการเหี่ยวได้ จึงพบว่าหน่อไม้ฝรั่งที่แซ่บในน้ำเปล่าหรือไก่โตชาณให้ผลแตกต่างกับชุดการทดลองควบคุมเพียงเล็กน้อย ซึ่งมีเพียงชุดการทดลองที่แซ่บในน้ำเปล่าและสารละลายไก่โตชาณความเข้มข้น 10 ppm เท่านั้นที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้ในท้องตลาด ส่วนชุดการทดลองที่จุ่มน้ำในสารละลายไก่โตชาณทุกชุดการทดลองมีแนวโน้มที่คิดว่าชุดการทดลองควบคุมในช่วงแรกคือตั้งแต่วันที่ 3 ถึงวันที่ 9 หลังจากนั้นทุกชุดการทดลองยกเว้นชุดการทดลองที่จุ่มน้ำในน้ำเปล่าและสารละลายไก่โตชาณความเข้มข้น 5 ppm ที่สามารถรักษาคะแนนไว้ได้เท่าเดิมตั้งแต่วันที่ 9 ถึงวันที่ 15 การที่ไก่โตชาณสามารถช่วยรักษาคุณภาพของหน่อไม้ฝรั่งหลังการเก็บรักษาได้อาจเป็นเพราะไก่โตชาณสามารถลดการสูญเสียน้ำสอดคล้องกับผลการทดลองการสูญเสียน้ำหนักสด (ตารางที่ 6,7 และ รูป

ที่ 5,6) ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้นว่าการสูญเสียน้ำเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดผลเสียตามมา เช่น การโถงขององค์หน่อไม้ฝรั่ง นอกจากนี้ โคโตชานสามารถลดการทำงานของเอนไซม์โพลีฟินอลออกซิเดสได้ เช่นใน ข้าวโพดฝักอ่อน (ฉัตรรุณ พจนกรุณ, 2548) เปลือกของลินจี้ (Dong และคณะ, 2004) นอกจากนี้ยังพบว่า โคโตชานสามารถลดปริมาณของสารประกอบฟีโนลและ flavanoid ซึ่งล้วนเป็นสารตั้งต้นของการเกิดสีน้ำตาล (Zhang และ Quantick, 1997) ส่งผลให้ลดการเกิดสีน้ำตาลที่บริเวณยอดและต่ำยอดได้ อย่างไรก็ตาม เมื่อศึกษาผลการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของสีที่วัดได้จากเครื่องวัดสี พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญในทุกชุดการทดลอง อาจเป็นเพราะว่า ตำแหน่งที่สามารถวัดสีได้นั้นคือบริเวณที่ไม่มียอดหรือต่ำยอด จึงทำให้ข้อมูลของการเปลี่ยนแปลงของสีนั้น ไม่แตกต่างกันเนื่องจากหน่อไม้ฝรั่ง ไม่มีการเปลี่ยนแปลงสีเที่ยวที่บริเวณผิวได้อย่างเห็นชัด และเซลล์บริเวณนี้ยังเป็นเซลล์ที่มีความแข็งแรงมีการทำงานภายในเซลล์ต่ำ จึงยากที่จะเกิดการเปลี่ยนแปลงของสีเกิดขึ้น

เมื่อวิเคราะห์การสูญเสียน้ำหนักสดของหน่อไม้ฝรั่ง เห็นได้ว่า ชุดการทดลองควบคุมนั้นมีแนวโน้มการลดลงของน้ำหนักมากที่สุด เช่น กันสอดคล้องกับคะแนนของลักษณะที่ปรากฏออกที่ต่ำที่สุด โดยไม่มีความแตกต่างกันระหว่างชุดการทดลองที่จุ่มน้ำและแช่หน่อไม้ฝรั่งใน โคโตชาน การลดลงของน้ำหนักสดนี้มีผลมาจากการสูญเสียน้ำจึงเป็นการสนับสนุนว่า การสูญเสียคุณภาพของหน่อไม้ฝรั่งนั้นมีสาเหตุมาจากการสูญเสียน้ำจากเซลล์ด้วย Siomos (2003) รายงานว่า มาตรฐานการสูญเสียน้ำหนักสดของหน่อไม้ฝรั่งที่สามารถยอมรับได้คือ ไม่เกิน 8 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งมีเพียงชุดการทดลองควบคุมที่มีเปอร์เซ็นต์ของการสูญเสียน้ำหนักเกิน 8 เปอร์เซ็นต์คือ 10.39% ในวันที่ 15 ซึ่งสะท้อนว่า ชุดการทดลองควบคุมนั้นมีอายุการเก็บรักษาหน่อไม้ฝรั่งสั้นที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับชุดการทดลองที่ได้รับ โคโตชาน ก่อนการเก็บรักษา การจุ่มน้ำและแช่ใน โคโตชานสามารถลดการระเหยของน้ำออกจากเซลล์ และยังสามารถลดการสูญเสียเร็วช้าและสารอาหารไปจากเซลล์ได้อีกด้วย (El Ghouth และคณะ, 1992) นอกจากนี้ โคโตชานยังสามารถยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ polygalacturonase และ lipid peroxidation ในผลพุตราซึ่งเป็นเอนไซม์ที่ทำให้ผนังเซลล์มีความแข็งแรงน้อยลง ส่งผลให้เป็นการเสริมสร้างความแข็งแรงให้แก่เซลล์ (Qiuping และ Wenshui, 2007) ผลการทดลองนี้คล้ายคลึงกับการใช้ โคโตชาน ที่มีมวลโมเลกุลต่ำในการยืดอายุผลสัมภัยการรักษาน้ำหนักสดของผลสัมภัยได้มากที่สุด (Chien, Sheu และ Lin, 2007)

โคโตชาน ได้รับการรายงานว่าสามารถใช้กระบวนการเจริญเติบโตของพืชหลายชนิดในระหว่างการเพาะปลูกได้ เช่น กระเจี๊ยบเขียว (ชัชวาล วงศ์ชัย, 2548) ใน การทดลองนี้ เมื่อเก็บรักษาหน่อไม้ฝรั่งโดยที่ไม่ผ่านกระบวนการใดก่อนการเก็บรักษาโดยพบว่า ความยาวของหน่อแทนจะไม่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดการเก็บรักษาแต่เมื่อจุ่นหรือแช่ในน้ำเปล่านาน มีผลกระทบต่อการยืดยาวของยอดหน่อไม้ฝรั่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Renquist และคณะ (2005) ซึ่งพบว่า ตามปกติแล้ว

หน่อไม้ฝรั่งจะมีการยึดขาวที่บริเวณปลายยอดน้อยมากคือประมาณ 5% แต่เมื่อได้รับน้ำแล้วทำให้การยึดขาวของยอดหน่อไม้ฝรั่งเพิ่มสูงขึ้นเป็น 22-23% ซึ่งในการทดลองนี้เมื่อจุ่มน้ำอีกฝรั่งในไก่โตชาณทุกความเข้มข้นแล้วทำให้มีการยึดของยอดหน่อไม้ฝรั่งลดลงกว่าชุดการทดลองที่จุ่มน้ำเปล่าแต่ก็ยังคงมีการขาวขึ้นมากกว่าชุดการทดลองควบคุม อาจกล่าวได้ว่าไก่โตชาณสามารถยับยั้งการยึดของยอดหน่อไม้ฝรั่งที่จำเป็นต้องจุ่นหรือแช่น้ำก่อนหรือระหว่างการขนส่งได้ อย่างไรก็ตามผลการทดลองนี้แตกต่างจากชุดการทดลองที่แช่ในไก่โตชาณโดยชุดการทดลองที่แช่ในน้ำเปล่าไม่มีความแตกต่างจากชุดการทดลองควบคุม แต่ชุดการทดลองที่แช่ในไก่โตชาณทุกความเข้มข้นกระตุ้นให้มีการยึดขาวของยอดหน่อไม้ฝรั่งดังนั้นการแช่น้ำอีกฝรั่งในไก่โตชาณจึงเป็นผลให้กระตุ้นการเจริญเติบโตของยอดหน่อไม้ฝรั่งและอาจส่งผลถึงการบานของยอดหน่อไม้ฝรั่งอีกด้วย การแช่น้ำอีกฝรั่งในสารละลายไก่โตชาณสามารถกระตุ้นการเจริญของปลายยอดได้น้ำคล้ายคลึงกับการให้สารละลายไก่โตชาณทางใบกับกลีบไม้สกุล hairy ซึ่งมีผลให้มีการเจริญเติบโตมากขึ้น (Limpanavech และคณะ, 2004) โดยยอดหน่อไม้ฝรั่งนั้นคือส่วนที่กำลังจะเจริญต่อไปเป็นใบและเมื่อส่วนที่กำลังเจริญนี้สัมผัสถกับไก่โตชาณโดยตรงอาจให้ผลเช่นเดียวกับงานวิจัยในกลีบไม้สกุล hairy ได้ ส่วนการจุ่มน้ำอีกฝรั่งนั้นบริเวณยอดไม่ได้สัมผัสถกับไก่โตชาณโดยตรงจึงทำให้ไม่กระตุ้นการเจริญของปลายยอด แต่บริเวณโคนซึ่งเป็นเซลล์ที่แก่แล้วนั้นเมื่อจุ่นในไก่โตชาณอาจส่งผลให้เซลล์มีการปิดปากใบทำให้ไม่มีการแพร่ของน้ำเข้าหรือออกจากเซลล์ และเป็นการลดการทำงานภายในเซลล์อีกด้วย การเจริญเติบโตของหน่อไม้ฝรั่งจะลดลงเมื่อเทียบกับชุดการทดลองที่จุ่นในน้ำเปล่า

Munoz และคณะ (2006) รายงานว่าการสูญเสียคุณภาพของผลและผักมีสาเหตุหลักอิกประการหนึ่งมาจากการสูญเสียน้ำจากการหายใจ หน่อไม้ฝรั่งในชุดการทดลองควบคุมมีอัตราการหายใจเพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็วในวันที่ 3 ของการทดลองจากนั้นจะลดลงเรื่อยๆด้วยคุณสมบัติการหายใจของหน่อไม้ฝรั่งเป็นแบบ non-climacteric (จริงแท้ ศิริพาณิช, 2546) ชุดการทดลองที่จุ่นและแช่น้ำอีกฝรั่งในไก่โตชาณยกเว้นชุดการทดลองที่จุ่นและแช่ในไก่โตชาณความเข้มข้น 5 ppm และชุดการทดลองที่จุ่นในไก่โตชาณความเข้มข้น 100 ppm มีรูปแบบของการหายใจเหมือนกันกับในชุดการทดลองควบคุมและไม่มีความแตกต่างกันระหว่างชุดการทดลอง ไก่โตชาณความเข้มข้น 5 ppm อาจกระตุ้นสัญญาณภายในบางประการให้ลดอัตราการหายใจของหน่อไม้ฝรั่งได้เห็นได้จากปริมาณของก้าชาร์บอน ไอกออกไซด์ที่ลดลงซึ่งแตกต่างจากการทดลองอื่นที่ใช้ไก่โตชาณในความเข้มข้นที่สูงกว่านี้และใช้ไก่โตชาณในรูปแบบของการเคลือบพื้นที่ผิวที่สัมผัสถกับอากาศของผลผลิต ทำให้น้ำออกจากไก่โตชาณจะสามารถยับยั้งการผลิตก้าชาร์บอน ไอกออกไซด์ได้แล้วการเคลือบพื้นผิวซึ่งเป็นการยับยั้งการผลิตก้าชาร์บอนซึ่งเป็นสาเหตุของการเพิ่มขึ้นของอัตราการหายใจ ดังเช่นในงานวิจัยที่ศึกษาในลูกพิช (Li และ Yu, 2000) และมะเขือเทศ (El Ghouth และคณะ, 1992) จากที่ได้ศึกษาข้างต้นว่าการที่ไก่โตชาณสามารถลดการสูญเสียน้ำได้นั้นยังส่งผลให้ลด

อัตราการหายใจของหน่อไม้ฝรั่งได้อีกค่าวัย (Bai, Huang และ Jiang, 1988) ซึ่งสอดคล้องกับชุดการทดลองที่จุ่นและแซ่บในไก่โตชาณความเข้มข้น 5 ppm ซึ่งมีน้ำหนักสดที่ยังคงเหลืออยู่มากที่สุด

ความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงปริมาณเส้นใยของหน่อไม้ฝรั่งและไก่โตชาณนั้นยังไม่มีรูปแบบที่ชัดเจน ในชุดการทดลองที่จุ่นและแซ่บในน้ำเปล่ามีปริมาณเส้นใยสูงทดลองการทดลองเมื่อเทียบกับชุดการทดลองอื่นๆ ส่วนชุดการทดลองควบคุมก็มีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นด้วย ชุดการทดลองลงที่จุ่นและแซ่บในไก่โตชาณ 5 ppm และชุดการทดลองที่แซ่บในไก่โตชาณ 10 ppm นั้นไม่มีการเพิ่มขึ้นของปริมาณเส้นใย ส่วนชุดการทดลองอื่นแม้ว่าจะมีการเพิ่มขึ้นของปริมาณเส้นใยแต่ก็น้อยกว่าในชุดการทดลองควบคุมและชุดการทดลองที่จุ่นในน้ำเปล่า ผลการทดลองนี้ใกล้เคียงกับงานวิจัยของ ฉัตรรุณ พจนารุณ (2548) ซึ่งแซ่บข้าวโพดฝักอ่อนในสารละลายไก่โตชาณ พบร่วมกับแซ่บข้าวโพดฝักอ่อนในสารละลายไก่โตชาณที่ความเข้ม 5 ppm เป็นเวลาทั้ง 2 นาที และ 4 นาที สามารถลดปริมาณเส้นใยทั้งหมดที่เกิดขึ้นได้ที่สุด เช่นเดียวกันกับในการทดลองนี้ จากผลการทดลองของอัตราการหายใจและปริมาณเส้นใยของหน่อไม้ฝรั่งที่คล้ายคลึงกันนี้รวมถึงในงานวิจัยของ ฉัตรรุณ พจนารุณ (2548) ด้วยแสดงให้เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงอัตราการหายใจและปริมาณเส้นใยของหน่อไม้ฝรั่ง ไม่ขึ้นอยู่กับวิธีการให้ไก่โตชาณ แต่ขึ้นอยู่ กับความเข้มข้นที่เหมาะสมสมของไก่โตชาณมากกว่า

2. ผลของไก่โตชาณต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกี่ยวข้องกับการเสื่อมของหน่อไม้ฝรั่งหลังการเก็บเกี่ยว

ชุดการทดลองที่เลือกเพื่อนำมาศึกษาต่อถึงกลไกการยึดอายุหลังการเก็บรักษาของหน่อไม้ฝรั่งนั้น ได้แก่ ชุดการทดลองที่จุ่นในไก่โตชาณความเข้มข้น 5 ppm เนื่องจากสามารถรักษาคุณภาพของหน่อไม้ฝรั่งได้ ลดการสูญเสียน้ำหนักสด ชะลอการยึดยาว รักษาระดับอัตราการหายใจ และลดปริมาณเส้นใยของยอดหน่อไม้ฝรั่งได้ และชุดการทดลองที่จุ่นในไก่โตชาณความเข้มข้น 100 ppm เนื่องจากสามารถรักษาน้ำหนักสด รักษาระดับอัตราการหายใจและปริมาณเส้นใยได้ ชุดการทดลองที่แซ่บในไก่โตชาณความเข้มข้น 5 ppm เนื่องจากสามารถรักษาคุณภาพของหน่อไม้ฝรั่ง ลดการสูญเสียน้ำ รักษาระดับของอัตราการหายใจและลดปริมาณเส้นใยได้ และชุดการทดลองที่แซ่บในไก่โตชาณความเข้มข้น 100 ppm เนื่องจากสามารถรักษาคุณภาพหลังของหน่อไม้ฝรั่ง ลดการสูญเสียน้ำและสามารถชะลอการยึดยาวของหน่อไม้ฝรั่งได้

การศึกษาการสูญเสียน้ำหนักสดและการเปลี่ยนแปลงปริมาณเส้นใยที่ศึกษาในการทดลองนี้นั้นเป็นการยืนยันผลการทดลองในตอนที่ 1 โดยการสูญเสียน้ำหนักสดของหน่อไม้ฝรั่งทุกชุดการทดลองทั้งที่จุ่นและแซ่บในไก่โตชาณนั้นไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติกับชุดการทดลองควบคุม แต่อย่างไรก็ตามทุกชุดการทดลองยังคงมีการสูญเสียน้ำหนักสดที่อยู่ในเกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้ คือไม่เกิน 8 เปอร์เซ็นต์ โดยในวันที่ 15 ของการเก็บรักษาทุกชุดการทดลองมีการสูญเสียน้ำหนักสด

เพียง 4 เปอร์เซ็นต์เท่านั้น จากการศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางสรีริวิทยาและชีวเคมีของหน่อไม้ฝรั่งพบว่าหน่อไม้ฝรั่งนั้นมีการตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อมไวมาก ซึ่งลักษณะต่างของหน่อไม้ฝรั่งนั้นจะขึ้นอยู่กับสภาพปลูกของหน่อไม้ฝรั่งเป็นปัจจัยหลัก ดังนั้นอาจทำให้มีผลการทดลองที่แตกต่างจากเดิมได้ (Bhowmik และคณะ, 2002) ส่วนการเปลี่ยนแปลงปริมาณเส้นใยของหน่อไม้ฝรั่งนั้นยังคงไม่สามารถหาแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจนได้ โดยชุดการทดลองควบคุมและชุดการทดลองที่จุ่มน้ำในไกโตกาน 5 และ 100 ppm มีการเปลี่ยนแปลงที่คล้ายคลึงกันคือลดลงในช่วงแรกและจะมีการเพิ่มขึ้นอีกรอบในวันที่ 9 ส่วนชุดการทดลองที่แช่ในไกโตกานความเข้มข้นที่ 5 ppm นั้นสามารถลดการเพิ่มปริมาณเส้นใยของหน่อไม้ฝรั่งได้เช่นเดิม โดยมีอัตราการเปลี่ยนแปลงของเส้นใยในวันที่ 15 เท่ากับผลการทดลองในตอนที่ 1 จึงเป็นการยืนยันว่าชุดการทดลองนี้สามารถลดปริมาณการสะสมเส้นใยในหน่อไม้ฝรั่งได้ และการเปลี่ยนแปลงปริมาณเส้นใยไม่ได้ขึ้นอยู่กับวิธีการให้ไกโตกาน

การเปลี่ยนแปลงของรงควัตถุคลอโรฟิลล์ เอ, บี และแครโตรีโนไซด์ในแต่ละชุดการทดลองนั้นมีความคล้ายคลึงกัน โดยในวันที่ 3 ของการทดลองรงควัตถุทุกชนิดจะมีปริมาณเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว หลังจากนั้นจะลดลงและเพิ่มขึ้นอีกรอบอย่างช้าๆ ในขณะที่มีการสูญเสียน้ำหนักลดเพียง 4% เท่านั้นซึ่งขัดแย้งกับการศึกษาถึงการเปลี่ยนแปลงปริมาณรงควัตถุของหน่อไม้ฝรั่งที่พบว่าปริมาณรงควัตถุมีการลดลงตลอดระยะเวลาการเก็บรักษา (Albanese และคณะ, 2007; Zhang และคณะ, 2008) ในช่วงการลดลงของปริมาณรงควัตถุนี้จะเกิดจากการลดลงของปฏิกิริยาออกซิเดชันส่งผลให้รงควัตถุเกิดการสลาย (Yamanuchi และ Watada, 1991) ซึ่งส่งผลให้สีผิวของหน่อไม้ฝรั่งมีการเปลี่ยนแปลงโดยจะเปลี่ยนจากสีเขียวไปเป็นสีเหลือง และการที่ปริมาณรงควัตถุยังคงเพิ่มอยู่นั้นเนื่องมาจากการริเวณที่ทำการศึกษาคือริเวณยอดซึ่งยังเป็นบริเวณที่มีการเจริญอยู่ตลอดเวลาเห็นได้จากความยาวที่เพิ่มขึ้น หน่อไม้ฝรั่งชุดการทดลองควบคุมนั้นการเพิ่มขึ้นของปริมาณรงควัตถุทั้งหมดน้อยที่สุด อย่างไรก็ตามปริมาณของรงควัตถุทุกชุดการทดลองที่แช่ในไกโตกานไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ แต่ในชุดการทดลองที่จุ่มน้ำในไกโตกานความเข้มข้น 5 ppm นั้นมีการเพิ่มขึ้นของรงควัตถุทุกชนิดมากที่สุดตลอดระยะเวลาการทดลอง ผลการทดลองนี้คล้ายคลึงกับการศึกษาในลูกพุทราซึ่งรายงานว่าการจุ่มน้ำไกโตกานที่ความเข้มข้น 1.5% สามารถลดอัตราการสลายของรงควัตถุทั้งหมดได้ (Qiuping และ Wenshui, 2007)

อัตราการสูญเสียน้ำยังเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดสีน้ำตาลอีกด้วย (Scott และคณะ, 1982; Underhill และ Simsons, 1993) เนื่องจากเมื่อผลผลิตมีการสูญเสียน้ำเหลืองแสดงอาการเรี่ยวและถูกทำลาย ส่งผลให้อ่อนไขม์โพลีฟินอลออกซิเดสและ peroxidase ซึ่งอยู่ในคลอโรพลาสต์และลิวโคพลาสต์มีโอกาสที่จะสัมผัสถกับสารประกอบฟินอลซึ่งเป็นสารตั้งต้นในกระบวนการเกิดสีน้ำตาลที่อยู่ในแวกคิวโอล และทำให้เกิดสีน้ำตาลในที่สุด (Underhill และ Critchley, 1994) สถาคคล้องกับ

การทดลองนี้คือการสูญเสียน้ำหนักสดในตอนที่ 2 นี้ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างชุดการทดลอง และการเปลี่ยนแปลงการทำงานของเอนไซม์โพลีฟีโนลออกซิเดสก์ไม่มีความแตกต่างกันด้วยอย่างไรก็ตามชุดการทดลองที่จุ่มน้ำในไก่โตชานความเข้มข้น 5 ppm นั้นมีแนวโน้มของการลดปริมาณการทำงานของเอนไซม์โพลีฟีโนลออกซิเดสามากที่สุดสอดคล้องกับที่ชุดการทดลองนี้มีอัตราการสูญเสียน้ำน้อยที่สุดรวมถึงมีคะแนนของลักษณะที่ปรากฏภายนอกโดยคุณภาพสีน้ำตาลที่เกิดขึ้นบริเวณปลายยอดและต้ายอดด้วยถึงแม้ว่าจะไม่แตกต่างจากชุดการทดลองควบคุม การที่ไก่โตชานสามารถลดการทำงานของเอนไซม์นี้ได้จึงเป็นการลดการเกิดสีน้ำตาลที่บริเวณยอดและต้ายอดซึ่งเป็นลักษณะที่ไม่ต้องการในห้องทดลองได้ การทำงานของเอนไซม์นี้ยังคงขึ้นอยู่กับปัจจัยภายนอกหลายประการอีกด้วย เช่น การเกิดบาดแผลจากการเก็บเกี่ยวและอุณหภูมิของการเก็บรักษา (Underhill และคณะ, 1992) บทบาทของไก่โตชานต่อการเปลี่ยนแปลงการทำงานของเอนไซม์โพลีฟีโนลออกซิเดสูกรายงานไว้มากما แต่สนับสนุนว่ามีเพียงไก่โตชานความเข้มข้นที่เหมาะสมเท่านั้นที่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการทำงานของเอนไซม์นี้ เช่น ในเปลือกถัง (Dong และคณะ, 2004) ผลแห้าว (Pen และ Jiang, 2003) และลำไย (Jiang และ Li, 2001)

การสลายของ DNA เป็นอีกชั้นหนึ่งที่สามารถบ่งบอกถึงการเข้าสู่ภาวะเสื่อมของพืชได้ การเกิดการสลายของ DNA เกิดในกระบวนการตายของเซลล์ (apoptosis) (Vanyushin, 2001) โดยการสลายของ DNA อาจทำให้เกิดความผิดปกติขึ้นในเซลล์ เช่น การเกิดการยับยั้งการแสดงออกของยีน (gene silencing) หรือการกระโดดของยีน (transposon) (Bird, 2002) การสลายของ DNA ส่วนหนึ่งแล้วเกิดจากกระบวนการคุณของชอร์โนนที่เกี่ยวข้องกับการเสื่อมในพืช (Vanyushin, 2005) การตรวจสอบคุณภาพของ DNA ยังสามารถทำได้โดยการทำ gel electrophoresis โดยจะสามารถเห็นการสลายของ DNA จากรอย smear ได้อย่างชัดเจน (Shkute และ Stivrina, 2005; Threadgold และ Brown, 2003; Ateeq, Farah และ Ahmad, 2006) ในการทดลองนี้เมื่อตรวจสอบคุณภาพของ DNA ด้วยวิธีดังกล่าวไม่พบการสลายของ DNA จนกระทั่งวันสุดท้ายของการศึกษาคือวันที่ 15 ซึ่งขัดแย้งกับงานวิจัยก่อนหน้านี้ที่รายงานว่า DNA ในหน่อไม้ฝรั่งเริ่มมีการสลายหลังจากการเก็บเกี่ยวเพียง 6 ชั่วโมง (Eason, Pinkney และ Johnston, 2002) ซึ่งในการทดลองดังกล่าวมีต่างกันตรงที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 20 องศาเซลเซียสและการตรวจสอบคุณภาพของ DNA ด้วยวิธี Southern blot analysis ดังนั้นการตรวจสอบการสลายของ DNA ด้วยวิธี gel electrophoresis อาจไม่ใช่วิธีที่เหมาะสมที่สามารถติดตามการเกิดการสลายหรือการแตกหักของ DNA ในภาวะ senescence ของหน่อไม้ฝรั่งได้