

บทที่ 4

ผลการศึกษาและการอภิปรายผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม กรณีศึกษาพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบวรนิวาส” ตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ของสถานีตำรวจนครบาลบวรนิวาสทั้งหมด 3 ชุมชน ประกอบด้วย ชุมชนรวมพล ชุมชนสนามแดง และชุมชนเจริญนคร 66 โดยมีขนาดของกลุ่มตัวอย่างรวมทั้งหมดแล้ว 265 คน ซึ่งผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บข้อมูลตามระเบียบวิธีวิจัย และนำมาประมวลผล วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS เป็นที่เรียบร้อย โดยจะเสนอเป็นการวิเคราะห์สรุปและตารางได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรมและงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์
3. ระดับทัศนคติการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม
4. ข้อมูลการสัมภาษณ์การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม
5. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม
6. การอภิปรายผลการศึกษา

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

1. เพศ

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 265 คน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมีจำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 57.0 และที่เหลือเป็นเพศชายมีจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 43.0 ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1

จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	114	43.0
หญิง	151	57.0
รวม	265	100.0

2. อายุ

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 265 คนกลุ่มตัวอย่างมีอายุน้อยสุดเท่ากับ 16 ปี และมีอายุมากที่สุดเท่ากับ 63 ปี แต่โดยเฉลี่ยแล้วกลุ่มตัวอย่างนี้ส่วนใหญ่มีอายุเท่ากับ 33 ปี ดังแสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2

อายุของกลุ่มตัวอย่าง

อายุ (ปี)	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
อายุ (ปี)	16	63	33.33	9.83

และเมื่อนำมาแบ่งเป็นช่วงกลุ่มอายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่มีอายุต่ำกว่า-30 ปี มีจำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 46.8 รองลงมาอายุระหว่าง 31-40 ปีมีจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7 และอายุ 41 ปีขึ้นไปมีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 ดังแสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3

จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า-30 ปี	124	46.8
31-40 ปี	84	31.7
41 ปีขึ้นไป	57	21.5
รวม	265	100.0

3. ระดับการศึกษา

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 265 คน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่ามีจำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 73.2 รองลงมา มีการศึกษาระดับ ปวช./ปวส./เทียบเท่ามีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 และมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่ามีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1 และอื่น ๆ มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.4 ดังแสดงในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4

จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือต่ำกว่า	32	12.1
ปวช./ปวส./เทียบเท่า	38	14.3
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	194	73.2
อื่น ๆ	1	0.4
รวม	265	100.0

4. สถานภาพสมรส

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 265 คน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีสถานภาพโสดจำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 58.2 รองลงมา มีสถานภาพสมรสจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 36.2 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เหลือมีสถานภาพม่าย/หย่าร้างจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 และแยกกันอยู่จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6 ดังแสดงในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5

จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	154	58.1
สมรส	96	36.2
ม่าย/หย่าร้าง	8	3.0
แยกกันอยู่	7	2.6
รวม	265	100.0

5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 265 คน กลุ่มตัวอย่างนี้มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนสูงสุด 90,000 บาทต่อเดือน ต่ำสุด 3,000 บาทต่อเดือน แต่โดยเฉลี่ยแล้วมีรายได้เฉลี่ย 20,854 บาทต่อเดือน ดังแสดงในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6
รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง

	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
รายได้ (บาท/เดือน)	3000	90000	20854	14836.75

และเมื่อนำมาแบ่งเป็นช่วงระดับรายได้กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาทจำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 44.2 รองลงมา มีรายได้ต่ำกว่า-10,000 บาทจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 ส่วนที่เหลือมีรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาท และตั้งแต่ 30,001 บาทขึ้นไปเป็นจำนวน 43 คนและ 36 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 และร้อยละ 13.6 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7
จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามช่วงระดับรายได้

ช่วงระดับรายได้ (บาท/เดือน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า-10,000 บาท	69	26.0
10,001-20,000 บาท	117	44.2
20,001-30,000 บาท	43	16.2
30,001 บาทขึ้นไป	36	13.6
รวม	265	100.0

6. อาชีพ

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 265 คน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทำงานบริษัทเอกชนมีจำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 41.1 รองลงมาประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย พนักงานรัฐวิสาหกิจ อื่น ๆ ได้แก่ นักเรียน/นักศึกษา รับราชการ และรับจ้างรายวันมีจำนวน 74, 33, 19, 17 และ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9, 12.5, 7.2, 6.4 และ 4.9 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8

จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รับราชการ	17	6.4
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	74	27.9
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	33	12.5
รับจ้างรายวัน	13	4.9
บริษัทเอกชน	109	41.1
อื่นๆ	19	7.2
รวม	265	100.0

7. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 265 คน กลุ่มตัวอย่างนี้อาศัยอยู่ในชุมชนมากที่สุดเป็นเวลา 49 ปี น้อยสุด 1 ปี แต่โดยเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่างอาศัยอยู่ในชุมชนเป็นเวลา 17 ปี ดังแสดงในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนของกลุ่มตัวอย่าง

	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน (ปี)	1	49	17.05	10.93

และเมื่อแบ่งช่วงระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ อาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 21 ปีขึ้นไปมีจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 26.4 รองลงมาอาศัยอยู่ในชุมชนระหว่าง 16-20 ปี, อาศัยอยู่ในชุมชนระหว่าง 11-15 ปี, อาศัยอยู่ในชุมชนต่ำกว่า 5 ปี และระหว่าง 6-10 ปีมีจำนวน 61, 56, 39 และ 39 คน คิดเป็นร้อยละ 23.0, 21.1, 14.7 และ 14.7 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10
จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม
ช่วงระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

ช่วงระดับรายได้ (บาท/เดือน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า-5 ปี	39	14.7
6-10 ปี	39	14.7
11-15 ปี	56	21.1
16-20 ปี	16	23.0
21 ปีขึ้นไป	70	26.4
รวม	265	100.0

8. การตกเป็นผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 265 คน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยตกเป็นผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมมีจำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 78.9 และเคยตกเป็นผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมเพียง 56 คน คิดเป็นร้อยละ 21.1

ลักษณะของการถูกคนร้ายกระทำความผิด กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ถูกคนร้ายกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินมีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 78.6 รองลงมาคือความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกายมีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 19.6 และความผิดเกี่ยวกับเสรีภาพและชื่อเสียงมีจำนวนน้อยสุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 ดังแสดงในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11
สัดส่วนจำนวนร้อยละ การตกเป็นผู้เสียหายหรือ
เหยื่ออาชญากรรมของกลุ่มตัวอย่าง

การตกเป็นผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคย		
1. ความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย	11	4.15
2. ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	44	16.6
3. ความผิดเกี่ยวกับเสรีภาพและชื่อเสียง	1	0.35
ไม่เคย	209	78.9
รวม	265	100.0

ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรม
และงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์

จากแบบสอบถามจำนวน 12 ข้อ หากผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบ “ใช่” ในข้อคำถามที่ว่า

- 1) การติดตามข่าวสารอาชญากรรมจากสื่อต่าง ๆ อาทิ โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ เป็นต้น ช่วยให้มีความรู้และตระหนักถึงปัญหาอาชญากรรมเพิ่มมากขึ้น
- 2) การติดตั้งอุปกรณ์เสริมความแข็งแรงให้กับประตู-หน้าต่าง และส่วนสำคัญของบ้านสามารถที่จะระงับเหตุร้ายอาชญากรรมที่จะเกิดขึ้นได้
- 3) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติจัดเวร-ยามประจำหมู่บ้านหรือชุมชน เป็นการช่วยเหลือตำรวจทางหนึ่งในการป้องกันอาชญากรรม
- 4) การจัดตั้งกลุ่มอาสาสมัครขึ้นในชุมชนเพื่อรณรงค์การป้องกันอาชญากรรมเป็นการส่งเสริมคนในชุมชนให้สนใจเรื่องอาชญากรรมมากขึ้น
- 5) งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์เป็นงานที่ต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเข้าใจปัญหาของตำรวจ
- 6) งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ตั้งขึ้นเพื่อให้คำแนะนำแก่ประชาชนในการพัฒนาชุมชนและคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน

แสดงว่ามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรมและงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ถูกตามหลักการ และหากผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบ “ใช่” ในข้อคำถามที่ว่า

- 1) ปัญหาอาชญากรรมเป็นปัญหาที่มีแต่เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องแก้ไขและป้องกัน
- 2) งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ตั้งขึ้นเพื่อเป็นการสร้างภาพและประชาสัมพันธ์งานของตำรวจเท่านั้น
- 3) งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์เป็นการเพิ่มภาระให้แก่ประชาชนในชุมชน
- 4) งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์เป็นงานที่ทำให้ประชาชนต้องเสียเวลาในการประกอบอาชีพ
- 5) งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์เป็นงานที่ตำรวจจะต้องนำบริการต่าง ๆ ไปสู่ประชาชน และให้ความช่วยเหลือในรูปแบบต่าง ๆ โดยที่ประชาชนไม่จำเป็นต้องเข้าไปมีส่วนร่วมกับการปฏิบัติงาน
- 6) งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์มุ่งที่จะทำให้ประชาชนเข้ามาสนับสนุนทางด้านงบประมาณในการดำเนินงานจึงจะทำให้งานบรรลุเป้าหมาย

แสดงว่ามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรมและงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ยังไม่ถูกตามหลักการ ซึ่งจากผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรมและงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง (6 คะแนนขึ้นไป) มีจำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 66.0 และ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรมและงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ (0-5 คะแนน) มีจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 ดังแสดงในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12

กลุ่มคะแนนความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรม
และงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์

กลุ่มคะแนนความรู้ความเข้าใจ	จำนวน	ร้อยละ
ความรู้ความเข้าใจต่ำ (0-5 คะแนน)	90	34
ความรู้ความเข้าใจสูง (6 คะแนนขึ้นไป)	175	66
รวม	265	100

โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อคำถามที่กลุ่มตัวอย่างตอบถูกมากที่สุดคือ ข้อคำถามที่ว่า การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติจิตเวร-ยามประจำหมู่บ้านหรือชุมชน เป็นการช่วยเหลือ ตำรวจทางหนึ่งในการป้องกันอาชญากรรมคิดเป็นร้อยละ 96.6 รองลงมาคือข้อคำถามที่ว่า การติดตามข่าวสารอาชญากรรมจากสื่อต่าง ๆ อาทิ โทรศัพท์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ เป็นต้น ช่วยให้มีความรู้และตระหนักถึงปัญหาอาชญากรรมเพิ่มมากขึ้นคิดเป็นร้อยละ 95.8 การจัดตั้งกลุ่มอาสาสมัคร ชี้้นในชุมชนเพื่อรณรงค์การป้องกันอาชญากรรมเป็นการส่งเสริมคนในชุมชนให้สนใจเรื่องอาชญากรรม มากขึ้นคิดเป็นร้อยละ 91.7 และปัญหาอาชญากรรมเป็นปัญหาที่มีแต่เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องแก้ไข และป้องกันเท่านั้นคิดเป็นร้อยละ 91.3 ส่วนข้อคำถามที่กลุ่มตัวอย่างตอบผิดมากที่สุด คือ ข้อคำถามที่ว่า งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์มุ่งที่จะให้ประชาชนเข้ามาสนับสนุนทางด้านงบประมาณ ในการดำเนินงานจึงจะทำให้งานบรรลุเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 29.4 รองลงมาคือข้อคำถามที่ว่า งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์เป็นงานที่ตำรวจจะต้องนำบริการต่าง ๆ ไปสู่ประชาชนและให้ความช่วยเหลือ ในรูปแบบต่าง ๆ โดยที่ประชาชนไม่จำเป็นต้องเข้าไปมีส่วนร่วมกับการตำรวจในการปฏิบัติงานคิดเป็น ร้อยละ 27.5 ดังแสดงในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13

จำนวนและร้อยละ ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหา

อาชญากรรมและงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์

ข้อคำถาม	ใช่		ไม่ใช่		คำตอบที่ถูกต้อง
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
1. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ จัดเวร-ยามประจำหมู่บ้าน หรือชุมชน เป็นการช่วย เหลือตำรวจทางหนึ่งใน การป้องกันอาชญากรรม	256	96.6	9	3.4	การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ จัดเวร-ยามประจำหมู่บ้าน หรือชุมชน เป็นการช่วยเหลือ ตำรวจทางหนึ่งในการป้องกัน อาชญากรรม
2. การติดตามข่าวสารอาชญา กรรมจากสื่อต่าง ๆ อาทิ โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ เป็นต้น ช่วยให้มีความรู้ และตระหนักถึงปัญหา อาชญากรรมเพิ่มมากขึ้น	254	95.8	11	4.2	การติดตามข่าวสารอาชญา กรรมจากสื่อต่าง ๆ อาทิ โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ เป็นต้น ช่วยให้มีความรู้และ ตระหนักถึงปัญหาอาชญา กรรมเพิ่มมากขึ้น
3. การจัดตั้งกลุ่มอาสาสมัคร ขึ้นในชุมชนเพื่อรณรงค์การ ป้องกันอาชญากรรมเป็น การส่งเสริมคนในชุมชนให้ สนใจเรื่องอาชญากรรม มากขึ้น	243	91.7	22	8.3	การจัดตั้งกลุ่มอาสาสมัครขึ้น ในชุมชนเพื่อรณรงค์การป้อง กันอาชญากรรมเป็นการส่งเสริม คนในชุมชนให้สนใจเรื่อง อาชญากรรมมากขึ้น
4. งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ตั้งขึ้นเพื่อให้คำแนะนำแก่ ประชาชนในการพัฒนา ชุมชนและคุณภาพชีวิตของ ประชาชนในชุมชน	240	90.6	25	9.4	งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ตั้งขึ้นเพื่อให้คำแนะนำแก่ ประชาชนในการพัฒนาชุมชน และคุณภาพชีวิตของ ประชาชนในชุมชน

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ข้อความคำถาม	ใช่		ไม่ใช่		คำตอบที่ถูกต้อง
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
5. การติดตั้งอุปกรณ์เสริมความแข็งแรงให้กับประตู-หน้าต่าง และส่วนสำคัญของบ้าน สามารถที่จะระงับเหตุร้ายอาชญากรรมที่จะเกิดขึ้นได้	234	88.3	31	11.7	การติดตั้งอุปกรณ์เสริมความแข็งแรงให้กับประตู-หน้าต่าง และส่วนสำคัญของบ้านสามารถที่จะระงับเหตุร้ายอาชญากรรมที่จะเกิดขึ้นได้
6. งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์เป็นงานที่ต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเข้าใจปัญหาของตำรวจ	219	82.6	46	17.4	งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์เป็นงานที่ต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเข้าใจปัญหาของตำรวจ
7. งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์มุ่งที่จะให้ประชาชนเข้ามาสนับสนุนทางด้านงบประมาณในการดำเนินงานจึงจะทำให้งานบรรลุเป้าหมาย	78	29.4	187	70.6	งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ไม่ได้มุ่งที่จะให้ประชาชนเข้ามาสนับสนุนทางด้านงบประมาณในการดำเนินงานจึงจะทำให้งานบรรลุเป้าหมาย
8. งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์เป็นงานที่ตำรวจจะต้องนำบริการต่าง ๆ ไปสู่ประชาชนและให้ความช่วยเหลือในรูปแบบต่าง ๆ โดยที่ประชาชนไม่จำเป็นต้องเข้าไปมีส่วนร่วมกับตำรวจในการปฏิบัติงาน	73	27.5	192	72.5	งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์เป็นงานที่ตำรวจจะต้องนำบริการต่าง ๆ ไปสู่ประชาชนและให้ความช่วยเหลือในรูปแบบต่าง ๆ โดยที่ประชาชนควรจำเป็นต้องเข้าไปมีส่วนร่วมกับตำรวจในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ข้อความคำถาม	ใช่		ไม่ใช่		คำตอบที่ถูกต้อง
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
9. งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ตั้งขึ้นเพื่อเป็นการสร้างภาพ และประชาสัมพันธ์งานของ ตำรวจเท่านั้น	46	17.4	219	82.6	งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ไม่ ได้ตั้งขึ้นเพื่อเป็นการสร้าง ภาพและประชาสัมพันธ์งาน ของตำรวจเท่านั้น
10. งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ เป็นการเพิ่มภาระให้แก่ ประชาชนในชุมชน	32	12.1	233	87.9	งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ไม่ ได้เป็นการเพิ่มภาระให้แก่ ประชาชนในชุมชน
11. งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ เป็นงานที่ทำให้ประชาชน ต้องเสียเวลาในการ ประกอบอาชีพ	30	11.3	235	88.7	งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์เป็น งานที่ไม่ได้ทำให้ประชาชน ต้องเสียเวลาในการประกอบ อาชีพ
12. ปัญหาอาชญากรรมเป็น ปัญหาที่มีแต่เจ้าหน้าที่ ตำรวจต้องแก้ไขและ ป้องกัน	23	8.7	242	91.3	ปัญหาอาชญากรรมไม่ได้เป็น ปัญหาที่มีแต่เจ้าหน้าที่ตำรวจ ต้องแก้ไขและป้องกัน

ระดับทัศนคติการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม

ในส่วนแบบสอบถามทัศนคติการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมนั้น ผู้ศึกษาได้ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบในช่องที่ตรงกับความคิดของตนมากที่สุดเพียงหนึ่งคำตอบ แล้วผู้ศึกษานำมาประเมินเป็นคะแนนที่ได้กำหนดคะแนนในแต่ละส่วนแตกต่างกัน จากนั้นได้นำคะแนนที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยแล้วแปลความหมาย ได้ผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 4.14

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานแปลผลระดับทัศนคติ
การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม

ข้อความ	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	Mean	S.D.	แปลผล
1. การรับรู้ข่าวสารอาชญากรรม เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ของท่าน	0 (0.0)	2 (0.8)	30 (11.3)	152 (57.4)	81 (30.6)	4.18	.65	เห็นด้วย
2. การสอดส่องดูแล การตรวจตราและการเฝ้าระวังบริเวณบ้านของท่านเป็นประจำ จะช่วยป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (1.5)	137 (51.7)	124 (46.8)	4.45	.53	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่นแสงสว่างทางเดินทำให้ดูปลอดภัยและง่ายต่อการมองเห็นจะช่วยป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้	0 (0.0)	1 (0.4)	12 (4.5)	95 (35.8)	157 (59.2)	4.54	.60	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อความ	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	Mean	S.D.	แปลผล
4. ควรให้แต่ละชุมชน/หมู่บ้านจัดตั้งสายตรวจประจำชุมชน/หมู่บ้านของตนเอง	1 (0.4)	6 (2.3)	35 (13.2)	147 (55.5)	76 (28.7)	4.10	.73	เห็นด้วย
5. ควรแต่งตั้งกรรมการเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน/หมู่บ้าน รวมทั้งอบรมให้ความรู้และให้มีเครื่องมือสื่อสารประจำตัว	2 (0.8)	3 (1.1)	30 (11.3)	160 (60.4)	70 (26.4)	4.11	.69	เห็นด้วย
6. ให้คณะกรรมการชุมชน/หมู่บ้าน เข้าร่วมจัดทำแผนป้องกันอาชญากรรมร่วมกับตำรวจ	1 (0.4)	3 (1.1)	25 (9.4)	166 (62.6)	70 (26.4)	4.14	.65	เห็นด้วย
7. การให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจถือเป็นภาระหน้าที่ของประชาชนโดยตรง	7 (2.6)	21 (7.9)	40 (15.1)	134 (50.6)	63 (23.8)	4.09	.78	เห็นด้วย
8. จำนวนอาชญากรรมจะลดลงได้ หากประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจร่วมมือกันเป็นอย่างดี	0 (0.0)	2 (0.8)	17 (6.4)	120 (45.3)	126 (47.5)	4.40	.64	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
9. การให้ข้อมูลข่าวสารหรือการชี้เบาะแสเกี่ยวกับผู้กระทำความผิดในพื้นที่ของท่านแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจจะช่วยให้ป้องกันอาชญากรรมได้	0 (0.0)	1 (0.4)	20 (7.5)	127 (47.9)	117 (44.2)	4.36	.64	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อความ	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่แน่ ใจ	เห็น ด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	Mean	S.D.	แปลผล
10. การร่วมมือเป็นพยานให้กับ เจ้าหน้าที่ตำรวจกรณีที่มี การกระทำผิดเกิดขึ้นใน บริเวณชุมชนของท่าน จะ ช่วยป้องกันปัญหาอาชญา กรรมได้	1 (0.4)	5 (1.9)	53 (20.0)	117 (44.2)	89 (33.6)	4.09	.80	เห็นด้วย
11. การเข้มงวดกวดขันและ ตรวจตราร่วมกับเจ้าหน้าที่ ตำรวจในพื้นที่ในหน่วยจะ ช่วยป้องกันปัญหาอาชญา กรรมได้	1 (0.4)	1 (0.4)	11 (4.2)	86 (32.5)	166 (62.6)	4.60	.71	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
12. การร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ ตำรวจติดตามตรวจค้นหา ผู้กระทำผิด กรณีที่มีการ กระทำผิดเกิดขึ้นในชุมชน ของท่านจะช่วยป้องกัน ปัญหาอาชญากรรมได้	1 (0.4)	8 (3.0)	72 (27.2)	112 (42.3)	72 (27.2)	3.93	.83	เห็นด้วย
13. ควรให้เจ้าหน้าที่ตำรวจไป ร่วมทำหน้าที่ประจำอยู่ ภายในชุมชน/หมู่บ้านทุก ชุมชน/หมู่บ้านตลอดเวลา ทั้งกลางวันและกลางคืน	0 (0.0)	6 (2.3)	31 (11.7)	124 (46.8)	104 (39.2)	4.23	.74	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
14. ควรให้มีสายตรวจร่วมกัน ระหว่างเจ้าหน้าที่กับ ประชาชน	2 (0.8)	10 (3.8)	36 (13.6)	156 (58.9)	61 (23.0)	4.00	.77	เห็นด้วย

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อความ	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่แน่ ใจ	เห็น ด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	Mean	S.D.	แปลผล
15. ควรให้ประชาชนมีสิทธิใน การจับกุมคนร้ายส่งตำรวจ	16 (6.0)	62 (23.4)	111 (41.9)	69 (26.0)	7 (2.6)	2.96	.92	ไม่แน่ใจ
16. การป้องกันอาชญากรรม ถือเป็นภาระหน้าที่ของ เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ใช่หน้าที่ ของประชาชน	51 (19.2)	150 (56.6)	35 (13.2)	22 (8.3)	7 (2.6)	2.18	.93	ไม่เห็น ด้วย
17. เมื่อเกิดเหตุขึ้นเป็นหน้าที่ ของประชาชนในการแจ้ง ความให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ ทราบ	1 (0.4)	9 (3.4)	35 (13.2)	139 (52.5)	81 (30.6)	4.09	.78	เห็นด้วย
18. ให้จ่ายค่าตอบแทนแก่ ประชาชนในการแจ้งเหตุ แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ	4 (1.5)	60 (22.6)	109 (41.4)	77 (29.1)	15 (5.7)	3.15	.89	ไม่แน่ใจ
19. ประชาชนควรได้รับค่าตอบแทน กรณีถูกเรียกเข้าพยาน	7 (2.6)	52 (19.6)	111 (41.9)	72 (27.2)	23 (8.7)	3.20	.94	ไม่แน่ใจ
20. ให้เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ตำรวจในการรับส่งและให้ ค่าตอบแทนในการมาเป็น พยาน	4 (1.5)	46 (17.4)	123 (46.4)	76 (28.7)	16 (6.0)	3.20	.85	ไม่แน่ใจ
21. ภาพลักษณ์ของตำรวจ มีผลต่อความร่วมมือของ ประชาชน	2 (0.8)	16 (6.0)	48 (18.1)	131 (49.4)	68 (25.7)	3.93	.86	เห็นด้วย
22. ท่านมีความมั่นใจในความ ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน จากการปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	12 (4.5)	33 (12.5)	137 (51.7)	70 (26.4)	13 (4.9)	3.15	.86	ไม่แน่ใจ

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อความ	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่แน่ ใจ	เห็น ด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	Mean	S.D.	แปลผล
23. การแจ้งเหตุหรือเบาะแส คนร้ายต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ ไม่เป็นการเสี่ยงต่อความ ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	19 (7.2)	43 (16.2)	114 (43.0)	79 (29.8)	10 (3.8)	3.07	.95	ไม่แน่ใจ
24. การแจ้งเหตุหรือเบาะแส คนร้าย จะต้องแจ้งเฉพาะ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ท่าน คุ้นเคยเท่านั้น	39 (14.7)	102 (38.5)	81 (30.6)	36 (13.6)	7 (2.6)	2.51	.99	ไม่เห็น ด้วย
25. เมื่อแจ้งเหตุให้เจ้าหน้าที่ ตำรวจทราบ ได้รับความ สนใจในการติดตามเหตุที่ เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว	15 (5.7)	25 (9.4)	114 (43.0)	77 (29.1)	34 (12.8)	3.34	1.01	ไม่แน่ใจ
26. ในการแจ้งความได้รับ ความสะดวกรวดจากเจ้าหน้าที่ ตำรวจเป็นอย่างดี	3 (1.1)	34 (12.8)	152 (57.4)	63 (23.8)	13 (4.9)	3.18	.76	ไม่แน่ใจ
27. เจ้าหน้าที่ตำรวจประจำ สัปดาห์ถึงระเบียบข้อ บังคับกฎหมายและความรู้ ใหม่ให้ท่านทราบเป็น อย่างดี	12 (4.5)	42 (15.8)	128 (48.3)	63 (23.8)	20 (7.5)	3.14	.93	ไม่แน่ใจ
28. ท่านมีความรู้ในระเบียบ กฎหมายที่ใช้ในปัจจุบันดี อยู่แล้ว	15 (5.7)	64 (24.2)	150 (56.5)	33 (12.5)	3 (1.1)	2.79	.77	ไม่แน่ใจ

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อความ	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	Mean	S.D.	แปลผล
29. เจ้าหน้าที่ตำรวจควรจัดอบรมประชาชนให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับกฎหมายให้มากขึ้น	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (3.8)	134 (50.6)	121 (45.7)	4.42	.57	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
30. การจัดอบรมหรือให้ความรู้ความเข้าใจการป้องกันอาชญากรรมโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจจะป้องกันอาชญากรรมได้	0 (0.0)	6 (2.3)	27 (10.2)	128 (48.3)	104 (39.2)	4.25	.73	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
รวม						3.71	.30	เห็นด้วย

จากการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนะความคิดอยู่ในระดับเห็นด้วยกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 โดยเมื่อพิจารณาคำถามเป็นรายข้อสามารถแบ่งประเภทการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมได้เป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการมีส่วนร่วมภายในชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม
2. ด้านการมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม
3. ด้านการมีส่วนร่วมกับงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม

ด้านการมีส่วนร่วมภายในชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม

ทัศนะของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมภายในชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม มีดังนี้ การรับรู้ข่าวสารอาชญากรรม เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ของท่าน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 30.6 เห็นด้วยร้อยละ 57.4 ไม่แน่ใจร้อยละ 11.3 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 0.8 มีค่าเฉลี่ย 4.18 ซึ่ง

แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่าการรับรู้ข่าวสารอาชญากรรม เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ของท่าน

การสอดส่องดูแล การตรวจตราและการเฝ้าระวังบริเวณบ้านของท่านเป็นประจำ จะช่วยป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 46.8 เห็นด้วยร้อยละ 51.7 และไม่แน่ใจร้อยละ 1.5 มีค่าเฉลี่ย 4.45 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าการสอดส่องดูแล การตรวจตราและการเฝ้าระวังบริเวณบ้านของท่านเป็นประจำ จะช่วยป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้

การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่นแสงสว่างทางเดินทำให้ดูปลอดภัยและง่ายต่อการมองเห็นจะช่วยป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 59.2 เห็นด้วยร้อยละ 35.8 ไม่แน่ใจร้อยละ 4.5 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 0.4 มีค่าเฉลี่ย 4.54 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่นแสงสว่างทางเดินทำให้ดูปลอดภัยและง่ายต่อการมองเห็นจะช่วยป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้

ให้แต่ละชุมชน/หมู่บ้านจัดตั้งสายตรวจประจำชุมชน/หมู่บ้านของตนเองพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 28.7 เห็นด้วยร้อยละ 55.5 ไม่แน่ใจร้อยละ 13.2 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 2.3 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.4 มีค่าเฉลี่ย 4.10 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่าควรให้แต่ละชุมชน/หมู่บ้านจัดตั้งสายตรวจประจำชุมชน/หมู่บ้านของตนเอง

ควรแต่งตั้งกรรมการเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน/หมู่บ้าน รวมทั้งอบรมให้ความรู้และให้มีเครื่องมือสื่อสารประจำตัวพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 26.4 เห็นด้วยร้อยละ 60.4 ไม่แน่ใจร้อยละ 11.3 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 1.1 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.8 มีค่าเฉลี่ย 4.11 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่าควรแต่งตั้งกรรมการเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน/หมู่บ้าน รวมทั้งอบรมให้ความรู้และให้มีเครื่องมือสื่อสารประจำตัว

ให้คณะกรรมการชุมชน/หมู่บ้าน เข้าร่วมจัดทำแผนป้องกันอาชญากรรมร่วมกับตำรวจพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 26.4 เห็นด้วยร้อยละ 62.6 ไม่แน่ใจร้อยละ 9.4 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 1.1 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.4 มีค่าเฉลี่ย 4.14 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่าให้คณะกรรมการชุมชน/หมู่บ้าน เข้าร่วมจัดทำแผนป้องกันอาชญากรรมร่วมกับตำรวจ

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมระดับทักษะของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมภายในชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม ของกลุ่มตัวอย่าง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับทักษะเห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังแสดงในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แปลผลระดับทักษะ
ด้านการมีส่วนร่วมภายในชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม

ข้อความ	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	Mean	S.D.	แปลผล
1. การรับรู้ข่าวสารอาชญากรรม เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ของท่าน	0 (0.0)	2 (0.8)	30 (11.3)	152 (57.4)	81 (30.6)	4.18	.65	เห็นด้วย
2. การสอดส่องดูแล การตรวจตราและการเฝ้าระวังบริเวณบ้านของท่านเป็นประจำ จะช่วยป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (1.5)	137 (51.7)	124 (46.8)	4.45	.53	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่นแสงสว่างทางเดินทำให้ดูปลอดภัยและง่ายต่อการมองเห็นจะช่วยป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้	0 (0.0)	1 (0.4)	12 (4.5)	95 (35.8)	157 (59.2)	4.54	.60	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4. ควรให้แต่ละชุมชน/หมู่บ้าน จัดตั้งสายตรวจประจำชุมชน/หมู่บ้านของตนเอง	1 (0.4)	6 (2.3)	35 (13.2)	147 (55.5)	76 (28.7)	4.10	.73	เห็นด้วย

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ข้อความ	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	Mean	S.D.	แปลผล
5. ควรแต่งตั้งกรรมการเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน/หมู่บ้าน รวมทั้งอบรมให้ความรู้และให้มีเครื่องมือสื่อสารประจำตัว	2 (0.8)	3 (1.1)	30 (11.3)	160 (60.4)	70 (26.4)	4.11	.69	เห็นด้วย
6. ให้คณะกรรมการชุมชน/หมู่บ้าน เข้าร่วมจัดทำแผนป้องกันอาชญากรรมร่วมกับตำรวจ	1 (0.4)	3 (1.1)	25 (9.4)	166 (62.6)	70 (26.4)	4.14	.65	เห็นด้วย
รวม						4.25	.41	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ด้านการมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม

ทัศนคติของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรมมีดังนี้

การให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจถือเป็นภาระหน้าที่ของประชาชนโดยตรง พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 23.8 เห็นด้วยร้อยละ 50.6 ไม่แน่ใจร้อยละ 15.1 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 7.9 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 2.6 มีค่าเฉลี่ย 3.85 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่าการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจถือเป็นภาระหน้าที่ของประชาชนโดยตรง

จำนวนอาชญากรรมจะลดลงได้ หากประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจร่วมมือกันเป็นอย่างดี พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 47.5 เห็นด้วยร้อยละ 45.3 ไม่แน่ใจร้อยละ 6.4 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 0.8 มีค่าเฉลี่ย 4.40 ซึ่ง

แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าจำนวนอาชญากรรมจะลดลงได้ หากประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจร่วมมือกันเป็นอย่างดี

การให้ข้อมูลข่าวสารหรือการชี้เบาะแสเกี่ยวกับผู้กระทำความผิดในพื้นที่ของท่านแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจจะช่วยป้องกันอาชญากรรมได้ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 44.2 เห็นด้วยร้อยละ 47.9 ไม่แน่ใจร้อยละ 7.5 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 0.4 มีค่าเฉลี่ย 4.36 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าการให้ข้อมูลข่าวสารหรือการชี้เบาะแสเกี่ยวกับผู้กระทำความผิดในพื้นที่ของท่านแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจจะช่วยป้องกันอาชญากรรมได้

การร่วมมือเป็นพยานให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจกรณีที่มีการกระทำความผิดเกิดขึ้นในบริเวณชุมชนของท่าน จะช่วยป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 33.6 เห็นด้วยร้อยละ 44.3 ไม่แน่ใจร้อยละ 20.0 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 1.9 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.4 มีค่าเฉลี่ย 4.09 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่าการร่วมมือเป็นพยานให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจกรณีที่มีการกระทำความผิดเกิดขึ้นในบริเวณบ้านของท่าน จะช่วยป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้

การเข้มงวดกวดขันและตรวจตราพร้อมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ในหน่วยจะช่วยป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 62.5 เห็นด้วยร้อยละ 32.5 ไม่แน่ใจร้อยละ 4.2 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 0.4 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.4 มีค่าเฉลี่ย 4.60 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าการเข้มงวดกวดขันและตรวจตราพร้อมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ในหน่วยจะช่วยป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้

การร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจติดตามตรวจค้นหาผู้กระทำความผิด กรณีที่มีการกระทำความผิดเกิดขึ้นในชุมชนของท่านจะช่วยป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 27.2 เห็นด้วยร้อยละ 42.3 ไม่แน่ใจร้อยละ 27.2 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 3.0 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.4 มีค่าเฉลี่ย 3.93 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่าการร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจติดตามตรวจค้นหาผู้กระทำความผิด กรณีที่มีการกระทำความผิดเกิดขึ้นในพื้นที่ของท่านจะช่วยป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้

ควรให้เจ้าหน้าที่ตำรวจไปร่วมทำหน้าที่ประจำอยู่ภายในชุมชน/หมู่บ้านทุกชุมชน/หมู่บ้านตลอดเวลาทั้งกลางวันและกลางคืน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 39.2 เห็นด้วยร้อยละ 46.8 ไม่แน่ใจร้อยละ 11.7 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 2.3 มีค่าเฉลี่ย 4.23 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าควรให้เจ้าหน้าที่

ตำรวจไปร่วมทำหน้าที่ประจำอยู่ภายในชุมชน/หมู่บ้านทุกชุมชน/หมู่บ้านตลอดเวลาทั้งกลางวันและกลางคืน

ควรให้มีสายตรวจร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่กับประชาชนพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 23.0 เห็นด้วยร้อยละ 58.9 ไม่แน่ใจร้อยละ 13.6 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 3.8 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.8 มีค่าเฉลี่ย 4.00 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่าควรให้มีสายตรวจร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่กับประชาชน

ควรให้ประชาชนมีสิทธิในการจับกุมคนร้ายส่งตำรวจพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่แน่ใจในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 2.6 เห็นด้วยร้อยละ 26.0 ไม่แน่ใจร้อยละ 41.9 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 23.4 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 6.0 มีค่าเฉลี่ย 2.96 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างไม่แน่ใจว่าควรให้ประชาชนมีสิทธิในการจับกุมคนร้ายส่งตำรวจ

การป้องกันอาชญากรรมถือเป็นภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ใช่หน้าที่ของประชาชนพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 2.6 เห็นด้วยร้อยละ 8.3 ไม่แน่ใจร้อยละ 13.2 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 56.6 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 19.2 มีค่าเฉลี่ย 2.18 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างไม่เห็นด้วยว่าการป้องกันอาชญากรรมถือเป็นภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ใช่หน้าที่ของประชาชน

เมื่อเกิดเหตุขึ้นเป็นหน้าที่ของประชาชนในการแจ้งความให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 30.6 เห็นด้วยร้อยละ 52.5 ไม่แน่ใจร้อยละ 13.2 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 3.4 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.4 มีค่าเฉลี่ย 4.09 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่าเมื่อเกิดเหตุขึ้นเป็นหน้าที่ของประชาชนในการแจ้งความให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบ

ให้จ่ายค่าตอบแทนแก่ประชาชนในการแจ้งเหตุแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่แน่ใจในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 5.7 เห็นด้วยร้อยละ 29.1 ไม่แน่ใจร้อยละ 41.4 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 22.6 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 1.5 มีค่าเฉลี่ย 3.15 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างไม่แน่ใจว่าให้จ่ายค่าตอบแทนแก่ประชาชนในการแจ้งเหตุแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ

ประชาชนควรได้รับค่าตอบแทนกรณีถูกเรียกเข้าพยานพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่แน่ใจในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 8.7 เห็นด้วยร้อยละ 27.2 ไม่แน่ใจร้อยละ 41.9 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 19.6 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 2.6 มีค่าเฉลี่ย 3.20 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างไม่แน่ใจว่าประชาชนควรได้รับค่าตอบแทนกรณีถูกเรียกเข้าพยาน

ให้เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการรับส่งและให้ค่าตอบแทนในการมาเป็นพยาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่แน่ใจในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 6.0 เห็นด้วย ร้อยละ 28.7 ไม่แน่ใจร้อยละ 46.4 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 17.4 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 1.5 มี ค่าเฉลี่ย 3.20 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างไม่แน่ใจว่าให้เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการ รับส่งและให้ค่าตอบแทนในการมาเป็นพยาน

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมระดับทัศนคติของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม ของกลุ่มตัวอย่าง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่าง มีระดับทัศนคติเห็นด้วย ดังแสดงในตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานแปลผลระดับทัศนคติ
ด้านการมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ
ในการป้องกันอาชญากรรม

ข้อความ	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่แน ใจ	เห็น ด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	Mean	S.D.	แปลผล
1. การให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจถือเป็นภาระหน้าที่ของประชาชนโดยตรง	7 (2.6)	21 (7.9)	40 (15.1)	134 (50.6)	63 (23.8)	4.09	.78	เห็นด้วย
2. จำนวนอาชญากรรมจะลดลงได้ หากประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจร่วมมือกันเป็นอย่างดี	0 (0.0)	2 (0.8)	17 (6.4)	120 (45.3)	126 (47.5)	4.40	.64	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
3. การให้ข้อมูลข่าวสารหรือการชี้เบาะแสเกี่ยวกับผู้กระทำความผิดในพื้นที่ของท่านแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจจะช่วยป้องกันอาชญากรรมได้	0 (0.0)	1 (0.4)	20 (7.5)	127 (47.9)	117 (44.2)	4.36	.64	เห็นด้วย อย่างยิ่ง

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ข้อความ	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่แน่ ใจ	เห็น ด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	Mean	S.D.	แปลผล
4. การร่วมมือเป็นพยานให้กับ เจ้าหน้าที่ตำรวจกรณีที่มี การกระทำผิดเกิดขึ้นใน บริเวณชุมชนของท่าน จะ ช่วยป้องกันปัญหาอาชญา กรรมได้	1 (0.4)	5 (1.9)	53 (20.0)	117 (44.2)	89 (33.6)	4.09	.80	เห็นด้วย
5. การเข้มงวดกวดขันและ ตรวจตราร่วมกับเจ้าหน้าที่ ตำรวจในพื้นที่ในหน่วยจะ ช่วยป้องกันปัญหาอาชญา กรรมได้	1 (0.4)	1 (0.4)	11 (4.2)	86 (32.5)	166 (62.6)	4.60	.71	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
6. การร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ ตำรวจติดตามตรวจค้นหาผู้ กระทำผิด กรณีที่มีการ กระทำผิดเกิดขึ้นในชุมชน ของท่านจะช่วยป้องกัน ปัญหาอาชญากรรมได้	1 (0.4)	8 (3.0)	72 (27.2)	112 (42.3)	72 (27.2)	3.93	.83	เห็นด้วย
7. ควรให้เจ้าหน้าที่ตำรวจไป ร่วมทำหน้าที่ประจำอยู่ภายใน ชุมชน/หมู่บ้านทุกชุมชน/ หมู่บ้านตลอดเวลาทั้งกลาง วันและกลางคืน	0 (0.0)	6 (2.3)	31 (11.7)	124 (46.8)	104 (39.2)	4.23	.74	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
8. ควรให้มีสายตรวจร่วมกัน ระหว่างเจ้าหน้าที่กับ ประชาชน	2 (0.8)	10 (3.8)	36 (13.6)	156 (58.9)	61 (23.0)	4.00	.77	เห็นด้วย

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ข้อความ	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็น ด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	Mean	S.D.	แปลผล
9. ควรให้ประชาชนมีสิทธิในการจับกุมคนร้ายส่งตำรวจ	16 (6.0)	62 (23.4)	111 (41.9)	69 (26.0)	7 (2.6)	2.96	.92	ไม่แน่ใจ
10. การป้องกันอาชญากรรมถือเป็นภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ใช่หน้าที่ของประชาชน	51 (19.2)	150 (56.6)	35 (13.2)	22 (8.3)	7 (2.6)	2.18	.93	ไม่เห็นด้วย
11. เมื่อเกิดเหตุขึ้นเป็นหน้าที่ของประชาชนในการแจ้งความให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบ	1 (0.4)	9 (3.4)	35 (13.2)	139 (52.5)	81 (30.6)	4.09	.78	เห็นด้วย
12. ให้จ่ายค่าตอบแทนแก่ประชาชนในการแจ้งเหตุแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ	4 (1.5)	60 (22.6)	109 (41.4)	77 (29.1)	15 (5.7)	3.15	.89	ไม่แน่ใจ
13. ประชาชนควรได้รับค่าตอบแทนกรณีถูกเรียกเข้าพยาน	7 (2.6)	52 (19.6)	111 (41.9)	72 (27.2)	23 (8.7)	3.20	.94	ไม่แน่ใจ
14. ให้เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการรับส่งและให้ค่าตอบแทนในการมาเป็นพยาน	4 (1.5)	46 (17.4)	123 (46.4)	76 (28.7)	16 (6.0)	3.20	.85	ไม่แน่ใจ
รวม						3.73	.35	เห็นด้วย

ด้านการมีส่วนร่วมกับการสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม

ทัศนคติของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมกับการสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม มีดังนี้

ภาพลักษณ์ของการสำรวจมีผลต่อความร่วมมือของประชาชน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 25.7 เห็นด้วยร้อยละ 49.4 ไม่แน่ใจร้อยละ 18.1 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 6.0 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 0.8 มีค่าเฉลี่ย 3.93 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่าภาพลักษณ์ของการสำรวจมีผลต่อความร่วมมือของประชาชน

ท่านมีความมั่นใจในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่แน่ใจในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 4.9 เห็นด้วยร้อยละ 26.4 ไม่แน่ใจร้อยละ 51.7 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 12.5 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 4.5 มีค่าเฉลี่ย 3.15 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างไม่แน่ใจว่าตนมีความมั่นใจในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

การแจ้งเหตุหรือเบาะแสคนร้ายต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เป็นการเสี่ยงต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่แน่ใจในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 3.8 เห็นด้วยร้อยละ 29.8 ไม่แน่ใจร้อยละ 43.0 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 16.2 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 7.2 มีค่าเฉลี่ย 3.07 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างไม่แน่ใจว่าการแจ้งเหตุหรือเบาะแสคนร้ายต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เป็นการเสี่ยงต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

การแจ้งเหตุหรือเบาะแสคนร้าย จะต้องแจ้งเฉพาะเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ท่านคุ้นเคยเท่านั้น พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 2.6 เห็นด้วยร้อยละ 13.6 ไม่แน่ใจร้อยละ 30.6 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 38.5 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 14.7 มีค่าเฉลี่ย 2.51 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างไม่เห็นด้วยว่าการแจ้งเหตุหรือเบาะแสคนร้ายจะต้องแจ้งเฉพาะเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ท่านคุ้นเคยเท่านั้น

เมื่อแจ้งเหตุให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบ ได้รับความสนใจในการติดตามเหตุที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่แน่ใจในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 12.8 เห็นด้วยร้อยละ 29.1 ไม่แน่ใจร้อยละ 43.0 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 9.4 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 5.7 มีค่าเฉลี่ย 3.34 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างไม่แน่ใจว่าเมื่อแจ้งเหตุให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบ ได้รับความสนใจในการติดตามเหตุที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว

ในการแจ้งความได้รับความสะดวกจากเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นอย่างดีพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่แน่ใจในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 4.9 เห็นด้วยร้อยละ 23.8 ไม่แน่ใจ

ร้อยละ 57.4 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 12.8 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 1.1 มีค่าเฉลี่ย 3.18 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างไม่แน่ใจว่าในการแจ้งความได้รับความสะดวกจากเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นอย่างดี

เจ้าหน้าที่ตำรวจประชาสัมพันธ์ถึงระเบียบข้อบังคับกฎหมายและความรู้ใหม่ให้ท่านทราบเป็นอย่างดี พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่แน่ใจในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 7.5 เห็นด้วยร้อยละ 23.8 ไม่แน่ใจร้อยละ 48.3 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 15.8 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 4.5 มีค่าเฉลี่ย 3.14 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างไม่แน่ใจว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจประชาสัมพันธ์ถึงระเบียบข้อบังคับกฎหมายและความรู้ใหม่ให้ท่านทราบเป็นอย่างดี

ท่านมีความรู้ในระเบียบกฎหมายที่ใช้ในปัจจุบันดีอยู่แล้ว พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่แน่ใจในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 1.1 เห็นด้วยร้อยละ 12.5 ไม่แน่ใจร้อยละ 56.5 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 24.2 และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 5.7 มีค่าเฉลี่ย 2.79 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างไม่แน่ใจว่าตนมีความรู้ในระเบียบกฎหมายที่ใช้ในปัจจุบันดีอยู่แล้ว

เจ้าหน้าที่ตำรวจควรจัดอบรมประชาชนให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมายให้มากขึ้น พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 45.7 เห็นด้วยร้อยละ 50.6 และไม่แน่ใจร้อยละ 3.8 มีค่าเฉลี่ย 4.42 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าควรจัดอบรมประชาชนให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับกฎหมายให้มากขึ้น

การจัดอบรมหรือให้ความรู้ความเข้าใจการป้องกันอาชญากรรมโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจจะป้องกันอาชญากรรมได้ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งในกรณีนี้ โดยเป็นการเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 39.2 เห็นด้วยร้อยละ 48.3 ไม่แน่ใจร้อยละ 10.2 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 2.3 มีค่าเฉลี่ย 4.25 ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยว่าการจัดอบรมหรือให้ความรู้ความเข้าใจการป้องกันอาชญากรรมโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจจะป้องกันอาชญากรรมได้

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมระดับทัศนคติของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมกับการทำงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม ของกลุ่มตัวอย่าง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับทัศนคติไม่แน่ใจ ดังแสดงในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แปลผลระดับทัศนคติ
 ด้านการมีส่วนร่วมกับงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์
 ในการป้องกันอาชญากรรม

ข้อความ	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็น ด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	Mean	S.D.	แปลผล
1. ภาพลักษณ์ของตำรวจมี ผลต่อความร่วมมือของ ประชาชน	2 (0.8)	16 (6.0)	48 (18.1)	131 (49.4)	68 (25.7)	3.93	.86	เห็นด้วย
2. ท่านมีความมั่นใจในความ ปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สินจากการปฏิบัติ หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	12 (4.5)	33 (12.5)	137 (51.7)	70 (26.4)	13 (4.9)	3.15	.86	ไม่แน่ใจ
3. การแจ้งเหตุหรือเบาะแส คนร้ายต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ ไม่เป็นการเสี่ยงต่อความ ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	19 (7.2)	43 (16.2)	114 (43.0)	79 (29.8)	10 (3.8)	3.07	.95	ไม่แน่ใจ
4. การแจ้งเหตุหรือเบาะแส คนร้าย จะต้องแจ้งเฉพาะ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ท่าน คุ้นเคยเท่านั้น	39 (14.7)	102 (38.5)	81 (30.6)	36 (13.6)	7 (2.6)	2.51	.99	ไม่เห็น ด้วย
5. เมื่อแจ้งเหตุให้เจ้าหน้าที่ ตำรวจทราบ ได้รับความ สนใจในการติดตามเหตุที่ เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว	15 (5.7)	25 (9.4)	114 (43.0)	77 (29.1)	34 (12.8)	3.34	1.01	ไม่แน่ใจ

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ข้อความ	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	Mean	S.D.	แปลผล
6. ในการแจ้งความได้รับความสะดวกจากเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นอย่างดี	3 (1.1)	34 (12.8)	152 (57.4)	63 (23.8)	13 (4.9)	3.18	.76	ไม่แน่ใจ
7. เจ้าหน้าที่ตำรวจประชาสัมพันธ์ถึงระเบียบข้อบังคับกฎหมายและความรู้ใหม่ให้ท่านทราบเป็นอย่างดี	12 (4.5)	42 (15.8)	128 (48.3)	63 (23.8)	20 (7.5)	3.14	.93	ไม่แน่ใจ
8. ท่านมีความรู้ในระเบียบกฎหมายที่ใช้ในปัจจุบันดีอยู่แล้ว	15 (5.7)	64 (24.2)	150 (56.5)	33 (12.5)	3 (1.1)	2.79	.77	ไม่แน่ใจ
9. เจ้าหน้าที่ตำรวจควรจัดอบรมประชาชนให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับกฎหมายให้มากขึ้น	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (3.8)	134 (50.6)	121 (45.7)	4.42	.57	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
10. การจัดอบรมหรือให้ความรู้ความเข้าใจการป้องกันอาชญากรรมโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจจะป้องกันอาชญากรรมได้	0 (0.0)	6 (2.3)	27 (10.2)	128 (48.3)	104 (39.2)	4.25	.73	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
รวม						3.38	.38	ไม่แน่ใจ

ข้อมูลการสัมภาษณ์การมีส่วนร่วมของชุมชน ในการป้องกันอาชญากรรม

จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านตำรวจชุมชนสัมพันธ์และการป้องกันอาชญากรรมของชุมชนจำนวนทั้งสิ้น 3 คน ได้แก่ รองสารวัตรป้องกันปราบปรามจำนวน 1 คนและ ผู้บังคับหมู่งานป้องกันปราบปรามจำนวน 2 คนของสถานีตำรวจนครบาลบุคคลใดในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ตำรวจและประชาชนมีส่วนร่วมในด้านการวางแผนในการป้องกันอาชญากรรม รวมถึงให้ประชาชนมีแนวทางในด้านการวางแผนเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมอย่างไร
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจและประชาชนมีส่วนร่วมในด้านการปฏิบัติกิจกรรมในการป้องกันอาชญากรรม รวมถึงให้ประชาชนมีแนวทางในด้านการปฏิบัติกิจกรรมเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมอย่างไร
3. เจ้าหน้าที่ตำรวจและประชาชนมีส่วนร่วมในด้านการติดตามประเมินผลในการป้องกันอาชญากรรม รวมถึงให้ประชาชนมีแนวทางในด้านการติดตามประเมินผลเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมอย่างไร

ผู้ศึกษาสามารถสรุปข้อมูลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและแนวทางการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมได้ ดังนี้

แนวทางการวางแผนของเจ้าหน้าที่ตำรวจและประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม

ในประเด็นที่ให้ตำรวจและประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมร่วมกันในด้านการวางแผนเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมนั้น รองสารวัตรป้องกันปราบปรามได้แสดงความคิดเห็นว่าท่านได้ให้ความรู้ประชาชนเรื่องชุมชนเข้มแข็งให้สามารถป้องกันอาชญากรรมด้วยตนเองได้ หลังจากนั้นได้มีการฝึกอบรมอาสาสมัครต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวร่วมในการป้องกันอาชญากรรม นอกจากนั้นได้ออกตรวจเยี่ยมประชาชนเพื่อรับฟังถึงปัญหาข้อเสนอนะ ข้อคิดเห็น คำร้องเรียนต่าง ๆ เพื่อนำมาวางแผนในการป้องกันอาชญากรรมต่อไป นอกจากนั้นผู้บังคับหมู่ป้องกันปราบปรามได้แสวงหาแนวทางให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันอาชญากรรมโดยให้ประชาชนแจ้งเบาะแสแหล่งอาชญากรรมต่าง ๆ ให้เจ้าหน้าที่ทราบเพื่อทำการจับกุมปราบปรามต่อไป ส่วนทางด้าน

ผู้บังคับหมู่ป้องกันปราบปรามอีกท่าน ท่านได้มีส่วนร่วมในการวางแผนโดยเป็นผู้จัดทำแผนการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

ซึ่งทั้ง 3 ท่านได้แสดงความเห็นว่าประชาชนในชุมชนควรมีแนวทางในด้านการวางแผนเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม โดยรองสารวัตรป้องกันปราบปรามเห็นว่าประชาชนควรป้องกันตนเองในเบื้องต้นโดยเน้นให้ดำเนินตามนโยบายชุมชนคนเข้มแข็ง และประชาชนควรให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ในการให้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ในการป้องกันอาชญากรรม ทางด้านผู้บังคับหมู่ป้องกันปราบปรามได้เสนอเพิ่มเติมว่าควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประสานงานและประชุมวางแผนในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่ ส่วนผู้บังคับหมู่ป้องกันปราบปรามอีกท่านมีแนวทางให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันอาชญากรรมโดยหารแจ้งข้อมูลข่าวสารให้ตำรวจท้องที่รับทราบ

แนวทางด้านการปฏิบัติกิจกรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจและประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม

ในประเด็นที่ให้ตำรวจและประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมร่วมกันในด้านการปฏิบัติกิจกรรมเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมนั้น รองสารวัตรป้องกันปราบปรามได้แสดงความเห็นว่าท่านได้ร่วมมือกับประชาชนที่ได้ผ่านการฝึกอบรมตามโครงการต่าง ๆ เช่น อาสาสมัครตำรวจบ้าน สายตรวจชุมชน อาสาสมัครตรวจสะพาน อาสาสมัครตามโครงการประชาร่วมใจด้านภัยอาชญากรรม เป็นต้น พร้อมทั้งนี้ได้ทำการออกตรวจป้องกันเหตุอยู่เสมอ ทางด้านผู้บังคับหมู่ป้องกันปราบปรามมีส่วนร่วมในด้านการป้องกันอาชญากรรมโดยการให้ความรู้ต่าง ๆ ในการป้องกันทรัพย์สินและชีวิตให้กับประชาชน พร้อมกับออกตรวจตราอย่างสม่ำเสมอเพื่อสร้างความเป็นกันเองและความอบอุ่นใจให้กับประชาชน เช่นเดียวกันกับผู้บังคับหมู่ป้องกันปราบปรามอีกท่านที่ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมกระตุ้นให้คนในชุมชนร่วมมือและแจ้งข่าวสารที่จะนำไปสู่การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

ซึ่งทั้ง 3 ท่านได้แสดงความเห็นว่าประชาชนในชุมชนควรมีแนวทางในด้านการปฏิบัติกิจกรรมเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม โดยรองสารวัตรป้องกันปราบปรามเห็นว่าประชาชนควรออกตรวจตราภายในชุมชนของตนเองโดยมีการจัดเวรยามสับเปลี่ยนกัน รวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมทุกรูปแบบ อาทิเช่น โครงการเพื่อนบ้านเตือนภัย เป็นต้น นอกจากนั้นผู้บังคับหมู่ป้องกันปราบปรามได้เสนอว่าควรมีแนวทางให้ประชาชนเข้ามาเป็นผู้ช่วยให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่ในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแส

แนวทางการติดตามประเมินผลของเจ้าหน้าที่ตำรวจและประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม

ในประเด็นที่ให้ตำรวจและประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมร่วมกันในการติดตามประเมินผลเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมนั้น รองสารวัตรป้องกันปราบปรามได้แสดงความเห็นว่าให้มีการประเมินผลในขณะทำกิจกรรมและภายหลังการทำกิจกรรม นอกจากนั้นให้มีการประเมินผลในการป้องกันอาชญากรรมจากการแจ้งข่าวสารอาชญากรรมจากประชาชนรวมทั้งประเมินจากสถิติคดีอาญาว่าการป้องกันอาชญากรรมภายในชุมชนประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด ทางด้านผู้บังคับหมู่ป้องกันปราบปรามได้ให้ประเมินผลการดำเนินงานการป้องกันอาชญากรรมโดยใช้วิธีแจกแบบสอบถามเพื่อประเมินผลจากประชาชนในชุมชน ทางด้านผู้บังคับหมู่ป้องกันปราบปรามอีกท่านได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลโดยนำข้อมูลข่าวสารที่ได้รับแจ้งจากประชาชนมาจัดทำเป็นสถิติข้อมูลข่าวสารและคดีอาชญากรรม

ซึ่งทั้ง 3 ท่านได้แสดงความเห็นว่าประชาชนในชุมชนควรมีแนวทางในการติดตามประเมินผลเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม โดยรองสารวัตรป้องกันปราบปรามเห็นว่าประชาชนควรประเมินจากความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของตนภายหลังจากได้เข้าร่วมดำเนินกิจกรรมป้องกันอาชญากรรม ส่วนทางด้านผู้บังคับหมู่ป้องกันปราบปรามแสดงความเห็นว่าควรให้ประชาชนเข้าร่วมในการติดตามประเมินผลโดยการที่เจ้าหน้าที่ตำรวจจะแจ้งหรือประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนทราบเกี่ยวกับผลของการป้องกันอาชญากรรม ในขณะที่ผู้บังคับหมู่ป้องกันปราบปรามอีกท่านเห็นว่าประชาชนอาจยังไม่มีส่วนร่วมในการประเมินผลการป้องกันอาชญากรรมมากเท่าที่ควร จึงควรมีการจัดวางแผนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
ของชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม

จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 265 คน ได้มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 52 คน ได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมไว้หลากหลายซึ่งผู้ศึกษาได้ทำการสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 4.18

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
ของชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)
ในส่วนของชุมชน	
1. คนในชุมชนด้วยกันจะต้องช่วยกันปลูกจิตสำนึกในการช่วยเหลือดูแลสังคมในชุมชนโดยไม่หวังผลตอบแทน	6
2. ในแต่ละชุมชนควรจัดให้มีตัวแทนชุมชนทำงานร่วมกับตำรวจคอยตรวจในจุดที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมและมีการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นแนวทางช่วยเหลืองานตำรวจทางหนึ่งและเพื่อป้องกันเหตุอาชญากรรมที่อาจเกิดขึ้น	12
3. ควรจัดอบรมให้ความรู้ในการป้องกันตัวเองจากอาชญากรรมในเบื้องต้นให้กับประชาชน และให้ประชาชนได้มีโอกาสได้เข้าร่วมประชุมหรืออบรมเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน เพื่อจะได้มีแนวทางในการปฏิบัติที่ถูกต้อง	9
4. คนในชุมชนไม่ควรประพฤติดื้อหรือมีพฤติกรรมที่อาจเป็นชนวนให้เกิดเหตุอาชญากรรมได้ เช่น ควรลดการแต่งกายล่อแหลมของเด็กและสตรี เป็นต้น	4
ในส่วนของผู้เจ้าหน้าที่ตำรวจและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	
1. ตำรวจต้องมีการวางแผนรูปแบบการให้ความร่วมมือประสานงานระหว่างชุมชนและเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมกับรูปแบบและลักษณะของชุมชนนั้น ๆ เช่น ชุมชนเมืองคนในชุมชนอาจไม่ได้อยู่พักอาศัยตลอดเวลา รูปแบบควรเป็นการจัดระบบรักษาความปลอดภัยส่วนกลางเพื่อร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ ขณะที่ชุมชนในต่างจังหวัดที่เป็นระบบหมู่บ้านชัดเจน การร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ที่สามารถเป็นไปได้เต็มที่คณะกรรมการหมู่บ้านจึงเป็นสิ่งที่ควรจัดตั้งขึ้น เป็นต้น	3

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องปรับปรุงภาพลักษณ์ของตำรวจให้มีความน่าเชื่อถือ และสามารถสร้างความเชื่อใจให้แก่ชุมชนได้ว่าหากให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ต้องไม่กระทบต่อสวัสดิภาพทางกายและความเป็นอยู่ของประชาชน	7
3. การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจควรจะทำให้ประชาชนสามารถตรวจสอบการใช้อำนาจของตำรวจได้	4
4. ควรจัดให้มีการแสดงสถิติอาชญากรรมเปรียบเทียบกับผลงานที่ตำรวจสามารถสรุปคดีได้	2
5. ควรมีการเพิ่มโทษกับผู้กระทำผิดให้รุนแรงกว่านี้ และลดระยะเวลากักขังตอนของกระบวนการสืบสวนสอบสวนทั้งนี้เพื่อป้องกันการหลบหนีของผู้กระทำผิด	3
6. สื่อควรจะนำเสนอบทลงโทษของการกระทำผิดของผู้กระทำผิดอย่างถึงที่สุด มากกว่าการเสนอข่าวกระตุ้นความสนใจ เพื่อไม่ให้เกิดพฤติกรรมเลียนแบบและเป็นตัวอย่างที่ไม่ดีแก่สังคม	2
รวม	52

การอภิปรายผลการศึกษา

ในการศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม กรณีศึกษา พื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบึงกุ่ม” สามารถอภิปรายผลการศึกษาได้ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรกลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง 151 คน และเพศชาย 114 คน ส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า-30 ปี และมีสถานภาพโสดจำนวน 154 คน ระดับการศึกษาส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าจำนวน 194 คน มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 10,001-20,000 บาท จำนวน 117 คน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทำงานบริษัทเอกชนจำนวน 109 คน และพักอาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 21 ปีขึ้นไปจำนวน 70 คน และเคยตกเป็นผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมเพียง 56 คน

2. ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรมและงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์

ด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรม ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรมเป็นอย่างดีว่าการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมประจำหมู่บ้านหรือชุมชนเป็นการช่วยเหลือตำรวจทางหนึ่งในการป้องกันอาชญากรรม (ร้อยละ 96.6) และการติดตามข่าวสารอาชญากรรมจากสื่อต่าง ๆ อาทิ โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ เป็นต้น ช่วยให้มีความรู้ความตระหนักถึงปัญหาอาชญากรรมเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 95.8) ซึ่งผลการศึกษาสอดคล้องกับหลักการการป้องกันอาชญากรรมด้านข่าวสาร ที่มีการให้ข่าวสาร ข้อมูลและความรู้ในการป้องกันอาชญากรรมเพื่อมิให้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม

ด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์เป็นอย่างดี โดยสามารถวิเคราะห์หรือออกเป็นด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านการประชาสัมพันธ์ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เข้าใจว่างานตำรวจชุมชนสัมพันธ์เป็นงานที่ต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเข้าใจปัญหา และไม่ได้เป็นงานที่จัดตั้งขึ้นเพื่อสร้างภาพและประชาสัมพันธ์งานของตำรวจเท่านั้น (ร้อยละ 82.6 เท่ากัน) ซึ่งผลการศึกษาดังกล่าวเป็นไปตามหลักการด้านการประชาสัมพันธ์ของตำรวจชุมชนสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจให้ประชาชนได้ทราบถึงการดำเนินงานของตำรวจและสร้างความมั่นใจให้กับประชาชน รวมถึงเข้าใจในวัตถุประสงค์ นโยบายปัญหาและข้อจำกัดของตำรวจ ด้านการให้บริการชุมชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เข้าใจว่างานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ตั้งขึ้นเพื่อให้คำแนะนำในเรื่องการพัฒนาชุมชนและคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน (ร้อยละ 90.6) และเป็นงานที่จะต้องนำบริการและความช่วยเหลือในรูปแบบต่าง ๆ ไปสู่ประชาชนโดยที่ประชาชนจะต้องเข้าไปมีส่วนร่วมกับตำรวจในการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 72.5) ซึ่งตรงกับหลักการด้านการให้บริการของงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ที่ต้องสร้างความสัมพันธ์ระหว่างตำรวจกับประชาชนโดยการนำบริการไปสู่ชุมชน และยังเป็นการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างตำรวจกับประชาชน และด้านการมีส่วนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เข้าใจว่างานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ไม่ได้ทำให้ให้ประชาชนต้องเสียเวลาในการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 88.7) รวมถึงไม่ได้เป็นการเพิ่มภาระให้แก่ประชาชน (ร้อยละ 87.9) ซึ่งตรงกับหลักการเข้าไปมีส่วนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชนเพื่อสร้างความคุ้นเคยในการทำงานร่วมกับประชาชนรวมทั้งเป็นการกระตุ้นส่งเสริมให้ประชาชนหันมาให้ความสนใจในปัญหาอาชญากรรมเพื่อที่จะได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วย

3. ทัศนะของประชาชนด้านการมีส่วนร่วมภายในชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม

ผลการวิเคราะห์ด้านการมีส่วนร่วมภายในชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนะเห็นด้วยอย่างยิ่ง (ค่าเฉลี่ย 4.25) แสดงให้เห็นว่าประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบึงกุ่มให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนของตนเอง โดยเฉพาะการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่น แสงสว่างทางเดินทำให้ดูปลอดภัยและง่ายต่อการมองเห็น รวมถึงการสอดส่องตรวจตราและเฝ้าระวังบริเวณบ้านเป็นประจำจะช่วยป้องกันอาชญากรรมได้ ซึ่งทัศนะของกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวตรงตามหลักทฤษฎีควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อมโดยมุ่งเน้นการจัดสภาพแวดล้อมรูปธรรมที่มีตัวตนสามารถสัมผัสได้เพื่อลดโอกาสการเกิดอาชญากรรมและยังเป็นการมุ่งเน้นความรับผิดชอบร่วมกันในการดูแลความปลอดภัยของชุมชน และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ปรางทิพย์ เริงศิริกุล (2542) เรื่องการนำมาตรการการป้องกันอาชญากรรมโดยชุมชนมาใช้ ในเขตเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ซึ่งพบว่า ด้านการควบคุมอาชญากรรมประชาชนเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการติดตั้งเสาไฟให้แสงสว่างตามท้องถนน

นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างมีระดับทัศนะเห็นด้วยในการให้มีคณะกรรมการชุมชนหมู่บ้านเข้าร่วมจัดทำแผนป้องกันอาชญากรรมร่วมกับตำรวจ และควรแต่งตั้งกรรมการเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนรวมทั้งอบรมให้ความรู้และมีเครื่องมือสื่อสารประจำตัว และให้แต่ละชุมชน/หมู่บ้านจัดตั้งสายตรวจประจำชุมชน/หมู่บ้านของตนเอง ซึ่งทัศนะของกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวตรงตามแนวคิดทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ที่เน้นการให้ชุมชนสามารถสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกและสนับสนุนส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันร่างกาย ชีวิต และทรัพย์สินของตน ตลอดจนผู้อื่นให้ปลอดภัยจากอาชญากรรม และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ทศพล เพ็งส้ม (2544) เรื่องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม อ.บางบัวทอง จ.นนทบุรี ที่ประชาชนเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของชุมชน โดยให้ความเห็นว่า การป้องกันอาชญากรรมเป็นหน้าที่ของทุกฝ่ายไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานของรัฐ อาทิ เจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือชุมชนในการป้องกันตนเองให้พ้นจากอาชญากรรมในรูปแบบต่าง ๆ โดยมีการประสานความร่วมมือในการทำกิจกรรม เช่น การตั้งกลุ่มชุมชน การเข้าร่วมเป็นสมาชิกในโครงการป้องกันอาชญากรรมต่าง ๆ เป็นต้น

4. ทัศนะของประชาชนด้านการมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม

ผลการวิเคราะห์ด้านการมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนะเห็นด้วย (ค่าเฉลี่ย 3.73) โดยเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการเข้มงวดกวดขันและตรวจตราพร้อมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ที่จะช่วยป้องกันอาชญากรรมได้ ถือว่าเป็นมาตรการป้องกันตามปกติถือเป็นการป้องกันการเกิดอาชญากรรมทั่วไป และเป็นการตัดโอกาสของคนร้ายโดยตรง โดยจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ สถานีตำรวจนครบาล บุคคโล กล่าวว่า การออกตรวจตราพื้นที่อย่างสม่ำเสมอก็เป็นไปเพื่อสร้างความเป็นกันเองและความอบอุ่นใจให้กับประชาชนด้วย และยังแนะนำให้ประชาชนควรออกตรวจตราภายในชุมชนของตนเองโดยมีการสับเปลี่ยนเวรยามกัน จะเห็นได้ว่าทั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจและประชาชนมีความเห็นตรงกันว่า การออกตรวจตราพื้นที่นั้นเป็นการป้องกันอาชญากรรมได้อย่างดีทางหนึ่ง นอกจากนี้การให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีกับเจ้าหน้าที่ตำรวจจะทำให้จำนวนอาชญากรรมลดลงได้ รวมถึงการให้ข้อมูลข่าวสารหรือเบาะแสเกี่ยวกับผู้กระทำผิดในพื้นที่แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจจะช่วยป้องกันอาชญากรรมได้ ซึ่งทางเจ้าหน้าที่ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ สถานีตำรวจนครบาลบุคคโลก็ได้มีแนวทางให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันอาชญากรรมโดยให้แจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรมให้เจ้าหน้าที่ตำรวจรับทราบเพื่อวางแผนในการป้องกันอาชญากรรมต่อไป

ส่วนประเด็นที่ว่าความร่วมมือเป็นพยานให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจและร่วมมือติดตามค้นหาตัวผู้กระทำผิดกรณีที่มีการกระทำความผิดเกิดขึ้นในบริเวณชุมชน รวมถึงเป็นหน้าที่ของประชาชนที่ต้องแจ้งความเมื่อเกิดเหตุขึ้นนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนะเห็นด้วยกับประเด็นเหล่านี้ แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจและประชาชนมีการประสานความร่วมมือกันเป็นอย่างดีเพื่อที่จะทำให้อาชญากรรมในชุมชนลดน้อยลง อย่างไรก็ตามกลุ่มตัวอย่างยังเกิดความไม่แน่ใจในเรื่องการให้ประชาชนมีสิทธิในการจับกุมคนร้ายส่งตำรวจ การให้จ่ายค่าตอบแทนในกรณีการแจ้งเหตุและถูกเรียกเป็นพยาน แต่จากการศึกษาจะพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยในประเด็นที่ว่า การป้องกันอาชญากรรมถือเป็นภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ใช่ของประชาชน ซึ่งตรงนี้เป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนส่วนใหญ่ได้ตระหนักถึงว่าการป้องกันอาชญากรรมเป็นสิ่งที่คนในสังคมจะต้องให้ความร่วมมือร่วมกับเจ้าหน้าที่ ตำรวจไม่ใช่หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจแต่เพียงฝ่ายเดียว

5. ทัศนะของประชาชนด้านการมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม

ผลการวิเคราะห์ด้านการมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรม โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนะไม่แน่ใจ (ค่าเฉลี่ย 3.38) โดยกลุ่มตัวอย่างมีทัศนะเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการที่เจ้าหน้าที่ตำรวจจะจัดอบรมประชาชนให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับ กฎหมายและความรู้ในการป้องกันอาชญากรรม สอดคล้องกับการสัมภาษณ์ในการดำเนินงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่มีการให้ความรู้แก่ประชาชนในเรื่องชุมชนเข้มแข็ง และมีการฝึกอบรมอาสาสมัครต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวร่วมในการป้องกันอาชญากรรม เช่น โครงการอาสาสมัคร ตำรวจบ้าน สายตรวจชุมชน เป็นต้น และการส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนเข้าร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความตั้งใจของประชาชนและเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ต้องการให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม โดยการดำเนินการดังกล่าวเป็นการแนะนำให้มีความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการป้องกันตนเองและชุมชนจากอาชญากรรมตามหลักการของงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ เพราะเมื่อประชาชนมีความรู้ดังกล่าวโดยเข้าใจถึงที่มาและปัญหาที่เกิดขึ้นก็จะช่วยให้ปัญหาต่าง ๆ ลดลงได้

อย่างไรก็ตามกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยังไม่แน่ใจว่าตนมีความรู้ในระเบียบกฎหมายที่ใช้ในปัจจุบันดีแล้วหรือไม่ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการจัดอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนอย่างเดียวนั้นอาจยังไม่เพียงพอ เพราะไม่ได้ทำให้ทราบว่าประชาชนมีความเข้าใจมากน้อยเพียงใด ดังนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงควรที่จะมีการประเมินสิ่งที่เป็นตัวชี้วัดความรู้และความเข้าใจภายหลังจากได้รับการอบรม นอกจากนั้นกลุ่มตัวอย่างยังไม่แน่ใจในการแจ้งเหตุว่าจะได้รับความสะดวกเป็นอย่างไร และได้รับความสนใจในการติดตามเหตุที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ขณะเดียวกันกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดไม่เห็นด้วยในเรื่องของการแจ้งเหตุหรือเบาะแสคนร้ายที่จะต้องแจ้งเฉพาะกับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่คุ้นเคยเท่านั้น ซึ่งตรงนี้สะท้อนให้เห็นว่าแม้ประชาชนยังไม่แน่ใจในภาพลักษณ์และการปฏิบัติงานของตำรวจมากเท่าใดนักแต่ประชาชนก็มีความไว้วางใจในตัวเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นอย่างดี

6. ข้อมูลการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการป้องกันอาชญากรรม

การสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน สรุปได้ว่าทุกคนเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเข้ามามีบทบาทในการป้องกันอาชญากรรมโดยเห็นว่าปัญหาอาชญากรรมเป็นหน้าที่ของทุกคน เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงได้ทำการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนโดยให้ประชาชนแจ้งเบาะแส แหล่งอาชญากรรมเพื่อเจ้า

หน้าที่จะได้ดำเนินการจับกุมและปราบปราม ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจกระทำโดยจัดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมให้ประชาชนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อเป็นการกระตุ้นและปลูกจิตสำนึกให้ประชาชนอยากเข้ามามีบทบาทในการป้องกันอาชญากรรมร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ นอกจากนี้มีการให้ความรู้แก่ประชาชนเรื่องชุมชนเข้มแข็งให้ชุมชนสามารถป้องกันตนเองจากอาชญากรรมได้ ซึ่งการให้ความรู้ดังกล่าวจะช่วยให้ประชาชนสามารถป้องกันตนเองและชุมชนจากภัยอาชญากรรมเบื้องต้นได้ ส่วนการออกตรวจเยี่ยมประชาชน และรับฟังความคิดเห็นของประชาชนนั้น เจ้าหน้าที่ตำรวจพยายามที่จะปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ประชาชนรู้สึกอบอุ่นใจ และจะได้้นำคำร้องเรียนมาวางแผนในการป้องกันอาชญากรรมต่อไป และสุดท้ายได้มีการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรมในการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม