

บทที่ 4

ผลการศึกษาและการอภิปรายผล

จากการศึกษาเรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคของพนักงานสอบสวนในการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในคดีอาญา” โดยการออกแบบสอบถามและสัมภาษณ์ ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจสอบสวน ประจำสถานีตำรวจนครบาล 9 สถานี จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 100 นาย และการสัมภาษณ์จะเป็นการสัมภาษณ์นายตำรวจ ระดับชั้น-ยศ พันตำรวจตรีขึ้นไป จำนวน 5 นาย สามารถที่จะแบ่งผลการศึกษาได้ดังนี้

ผลการศึกษาจากแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ข้อมูลคำถามเกี่ยวกับทัศนคติในการปฏิบัติงานภายใต้กฎหมายรัฐธรรมนูญ

พ.ศ.2540

ส่วนที่ 3 ข้อมูลคำถามระดับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของพนักงานสอบสวนในการปฏิบัติงานภายใต้กฎหมายรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 ที่มีผลกระทบต่อการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย

ส่วนที่ 4 ข้อมูลคำถามเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นและแนวทางการแก้ไข

ส่วนที่ 5 ผลการสัมภาษณ์

ส่วนที่ 6 อภิปรายผลการศึกษา

ผลการศึกษาจากการสัมภาษณ์ในครั้งนี้ จะเป็นการสัมภาษณ์นายตำรวจระดับชั้นยศ พันตำรวจตรีขึ้นไป ประกอบด้วยคำถาม 4 ข้อ ซึ่งเป็นคำถามเกี่ยวกับทัศนคติความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายและพยานบุคคลในคดีอาญา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลภูมิหลังส่วนบุคคล

ตารางที่ 4.1

จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20-25 ปี	6	6
26-30 ปี	17	17
31-35 ปี	5	5
36-40 ปี	36	36
41-45 ปี	24	24
46 ปีขึ้นไป	12	12
รวม	100	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่าประชากรส่วนใหญ่ร้อยละ 36 มีอายุระหว่าง 20-25 ปี รองลงมาร้อยละ 24 อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 41-45 ปี ร้อยละ 17 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี และร้อยละ 12 มีอายุมากกว่า 46 ปีขึ้นไป ร้อยละ 6 มีอายุระหว่าง 20-25 ปี ร้อยละ 5 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี แสดงว่าประชากรส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วงวัย 36-40 ปี

ตารางที่ 4.2

จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน	ร้อยละ
1-5 ปี	7	7
6-10 ปี	11	11
11-15 ปี	9	9
16-20 ปี	53	53
21 ปีขึ้นไป	20	20
รวม	100	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ร้อยละ 53 มีอายุราชการ 16-20 ปี รองลงมาคือร้อยละ 20 มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป และร้อยละ 11 มีอายุราชการ 6-10 ปี ร้อยละ 9 มีอายุราชการ 11-15 ปี และร้อยละ 7 มีอายุราชการ 1-5 ปี

ตารางที่ 4.3

จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากร จำแนกตามระยะเวลา
การปฏิบัติงานในหน้าที่พนักงานสอบสวน

ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
1 – 5 ปี	16	16
6 – 10 ปี	12	12
11 – 15 ปี	46	46
16 – 20 ปี	10	10
21 ปีขึ้นไป	16	16
รวม	100	100

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ ร้อยละ 46 มีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่เป็นพนักงานสอบสวน ระหว่าง 11-15 ปี รองลงมาร้อยละ 16 อยู่ระหว่าง 1-5 ปีและ 21 ปีขึ้นไป และร้อยละ 12 อยู่ระหว่าง 6-10 ปี และร้อยละ 10 อยู่ระหว่าง 16-20 ปี

ตารางที่ 4.4

จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากร จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	88	88
ปริญญาโท	12	12
รวม	100	100

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ร้อยละ 88 จบการศึกษาระดับชั้นปริญญาตรี และรองลงมาร้อยละ 12 จบการศึกษาระดับชั้นปริญญาโท

ตารางที่ 4.5

จำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามระดับชั้น – ยศ

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ร้อยตำรวจตรี – ร้อยตำรวจเอก	65	65
พันตำรวจตรี – พันตำรวจเอก	35	35
รวม	100	100

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ร้อยละ 65 เป็นตำรวจชั้นยศร้อยตำรวจตรีถึงร้อยตำรวจเอก และมีตำรวจชั้นยศพันตำรวจตรีถึงพันตำรวจเอกร้อยละ 35

ส่วนที่ 2 ข้อมูลคำถามเกี่ยวกับทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจใน
การปฏิบัติงานภายใต้กฎหมายรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540

ข้อ 1. ทัศนคติของท่านในเรื่องของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ.2477 มาตรา 92 น่าจะเป็นข้อยกเว้นตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 เกี่ยวกับการค้นโดยไม่มีหมายค้นของศาล ท่านเข้าใจว่าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจะมีอำนาจในการค้นหรือไม่ อย่างไร

ตารางที่ 4.6

การแสดงทัศนคติในเรื่องการค้นโดยไม่มีหมายค้นจากศาลและพนักงาน
ฝ่ายปกครองหรือตำรวจจะมีอำนาจในการค้นได้หรือไม่

การแสดงทัศนคติในเรื่องการค้น โดยไม่มีหมายค้นของศาล	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีอำนาจค้น	51	51
มีอำนาจค้น	33	33
ไม่แน่ใจเพราะยังไม่มีบรรทัดฐานที่แน่นอน	16	16
รวม	100	100

จากตารางที่ 4.6 การศึกษาพบว่า มีผู้แสดงทัศนคติในเรื่องของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ.2477 มาตรา 92 ที่ว่าน่าจะเป็นข้อยกเว้นตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 เกี่ยวกับการค้นโดยไม่มีหมายค้นของศาล และพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจะมีอำนาจในการค้นหรือไม่อย่างนั้น มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 51 คน ตอบว่า ไม่มีอำนาจค้น คิดเป็นร้อยละ 51 และจำนวน 33 คนตอบว่า มีอำนาจค้น คิดเป็นร้อยละ 33 และมีผู้ตอบอีกจำนวน 16 คน ตอบว่า ไม่แน่ใจเพราะยังไม่มีบรรทัดฐานที่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 16

ข้อ 2. ในการขอหมายค้นจากศาล ตามมาตรา 238 ของรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 นั้น
ในทัศนะของท่าน ท่านได้รับความสะดวกจากศาลหรือไม่อย่างไร

ตารางที่ 4.7

การแสดงทัศนะในการขอหมายค้นจากศาลตาม
มาตรา 238 ของรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540

ทัศนะในการขอหมายค้น	จำนวน	ร้อยละ
สะดวก	54	54
ไม่สะดวก	43	43
ไม่แน่ใจ	3	3
รวม	100	100

จากตารางที่ 4.7 การศึกษาพบว่า ในการขอหมายค้นจากศาลตามมาตรา 238 ของ
รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 นั้น การขอหมายค้นส่วนใหญ่ตอบว่า สะดวก มีผู้ตอบจำนวน 54 คน
คิดเป็นร้อยละ 54 และมีผู้ตอบว่าไม่สะดวก จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 43 โดยให้เหตุผลว่า
การเดินทางไปขอหมายศาลอยู่ไกลจากสถานีตำรวจ และมีผู้ตอบว่า ไม่แน่ใจจำนวน 3 คน คิดเป็น
ร้อยละ 3

ข้อ 3. ในทัศนะของท่าน ท่านต้องการให้มีการประสานงานอย่างไรบ้าง ระหว่างศาลกับพนักงานสอบสวน กรณีการขอหมายค้นตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 มาตรา 238

ตารางที่ 4.8

การแสดงทัศนะในเรื่องการประสานงานระหว่างศาลกับพนักงานสอบสวน
ในกรณีการขอออกหมายค้น ตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 มาตรา 238

ทัศนะในเรื่องการประสานงาน	จำนวน	ร้อยละ
- ศาลควรเข้าเวรปฏิบัติหน้าที่ออกหมายค้น ตลอด 24 ชั่วโมง	82	82
- ควรมีนายตำรวจประจำศาลเพื่อคอย ประสานงานในการออกหมายค้นกรณี เร่งด่วน	18	18
รวม	100	100

จากตารางที่ 4.8 การศึกษาพบว่า การแสดงทัศนะที่พนักงานสอบสวนต้องการให้มีการประสานงาน ระหว่างศาลกับพนักงานสอบสวนในกรณีการขอออกหมายค้น ตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 มาตรา 238 นั้น มีผู้ตอบว่า เห็นควรให้ศาลมีการเข้าเวรอยู่ปฏิบัติหน้าที่ออกหมายค้นตลอด 24 ชั่วโมง จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 82 และมีผู้ตอบว่า เห็นควรให้นายตำรวจประจำศาลเพื่อคอยประสานงานในการออกหมายค้นกรณีเร่งด่วน จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 18

ข้อ 4. ในทัศนะของท่านนั้น ท่านคิดว่าภายในระยะเวลาไม่เกิน 5 ปี หลังจากที่รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 ประกาศใช้ และหมายจับจะต้องออกโดยศาลเท่านั้น ท่านคิดว่าเป็นการสะดวกหรือไม่อย่างไร

ตารางที่ 4.9

การแสดงทัศนะในการออกหมายจับ
โดยศาล เป็นความสะดวกหรือไม่

การแสดงทัศนะในการออกหมายจับ โดยศาล เป็นความสะดวกหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
- เป็นการไม่สะดวกต่อพนักงานสอบสวน	54	54
- สะดวกต่อพนักงานสอบสวน	41	41
- ไม่แน่ใจ	5	5
รวม	100	100

จากตารางที่ 4.9 การศึกษาพบว่า พนักงานสอบสวนมีทัศนะในการแสดงความคิดเห็นว่า ภายในระยะเวลาไม่เกิน 5 ปี หลังจากที่รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 ประกาศใช้ และหมายจับจะต้องออกให้โดยศาลเท่านั้น มีผู้แสดงทัศนะตอบว่า เป็นการไม่สะดวกต่อพนักงานสอบสวน จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 54 และมีผู้ตอบว่า เป็นการสะดวกต่อพนักงานสอบสวน จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 41 และมีผู้ตอบว่า ไม่แน่ใจ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5

ข้อ 5. ในทัศนะของท่าน ท่านคิดว่าการออกหมายจับโดยศาลนั้น จะมีความล่าช้ากว่าการออกหมายจับโดยฝ่ายปกครอง(ตำรวจ) หรือไม่ ?

ตารางที่ 4.10

การแสดงทัศนะในการออกหมายจับโดยศาล มีความล่าช้ากว่าการออกหมายจับโดยฝ่ายปกครองหรือตำรวจ

การแสดงทัศนะในการออกหมายจับโดยศาล	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ล่าช้า	61	61
ล่าช้า	24	24
ไม่แน่ใจ	15	15
รวม	100	100

จากตารางที่ 4.10 การศึกษาพบว่า การแสดงทัศนะในเรื่องของการออกหมายจับโดยศาลนั้น จะมีความล่าช้ากว่าการออกหมายจับโดยฝ่ายปกครองหรือตำรวจ ใช่หรือไม่ มีผู้แสดงทัศนะตอบว่า การออกหมายจับโดยศาลนั้น ไม่ล่าช้า จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 61 และตอบว่าล่าช้า จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 24 และมีผู้ตอบว่าไม่แน่ใจ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 15

ข้อ 6. ในทัศนะของท่าน ท่านคิดว่า ตามมาตรา 240 ของรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 ที่ให้ศาลทำการไต่สวนฝ่ายเดียว กรณีที่ผู้ถูกคุมขังร้องขอต่อศาลว่าการคุมขังเป็นการมิชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งถ้าผู้คุมขังแสดงจนเป็นที่พอใจศาลไม่ได้ ศาลจะปล่อยผู้ถูกคุมขังทันที เป็นการยุ่งยากต่อพนักงานสอบสวนหรือไม่ ?

ตารางที่ 4.11

การแสดงทัศนะความยุ่งยากในเรื่องการปล่อยตัวของผู้ถูกคุมขังโดยศาล

การแสดงทัศนะความยุ่งยากในเรื่องการปล่อยตัวผู้ถูกคุมขังโดยศาล	จำนวน	ร้อยละ
- ยุ่งยาก เพราะจะทำให้การสอบสวนของพนักงานสอบสวนล่าช้า	51	51
- ไม่ยุ่งยาก เพราะเป็นการเพิ่มความยุติธรรมตั้งแต่เริ่มกระบวนการ	41	41
- ไม่แน่ใจ	8	8
รวม	100	100

จากตารางที่ 4.11 การศึกษาพบว่า พนักงานสอบสวนส่วนใหญ่แสดงทัศนะความคิดเห็นในเรื่องที่กฎหมายรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 มาตรา 240 ที่ให้ศาลทำการไต่สวนฝ่ายเดียว กรณีที่ผู้ถูกคุมขังร้องขอต่อศาลว่าการคุมขังเป็นการมิชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งถ้าผู้คุมขังแสดงจนเป็นที่พอใจศาลไม่ได้ ศาลจะปล่อยตัวผู้ถูกคุมขังทันที มีผู้แสดงทัศนะตอบว่ามีความยุ่งยาก เพราะจะทำให้การสอบสวนของพนักงานสอบสวนล่าช้า จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 51 และมีผู้ตอบว่า ไม่ยุ่งยาก เพราะเป็นการเพิ่มความยุติธรรมตั้งแต่เริ่มกระบวนการ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 41 และมีผู้ตอบว่าไม่แน่ใจ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8

ข้อ 7. ท่านคิดว่า กฎหมายรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 มาตรา 246 จำเลยในคดีอาญา ศาลตัดสินว่าไม่ผิด หรือการกระทำจำเลยไม่เป็นความผิด จำเลยยอมมีสิทธิได้รับค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายตามสมควร พนักงานสอบสวนจะต้องร่วมรับผิดชอบด้วยหรือไม่ อย่างไร

ตารางที่ 4.12

การแสดงทัศนคติในเรื่องที่จำเลยไม่มีความผิด พนักงาน
สอบสวนจะต้องร่วมรับผิดชอบด้วยหรือไม่

การแสดงทัศนคติในเรื่องที่จำเลยไม่มีความผิด พนักงานสอบสวนจะต้องร่วมรับผิดชอบด้วยหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
- ไม่น่าเป็นความผิดของพนักงานสอบสวน เพราะได้กระทำการ ไปตามหน้าที่	99	99
- ไม่ตอบ	1	1
รวม	100	100

จากตารางที่ 4.12 การศึกษาพบว่า กฎหมายรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 มาตรา 246 จำเลยในคดีอาญา ศาลตัดสินว่าไม่ผิด หรือการกระทำจำเลยไม่เป็นความผิด จำเลยยอมมีสิทธิได้รับค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายตามสมควร พนักงานสอบสวนจะต้องร่วมรับผิดชอบด้วยหรือไม่ อย่างไร นั้น มีผู้ตอบและแสดงทัศนคติว่า ไม่น่าเป็นความผิดของพนักงานสอบสวนเพราะได้กระทำการไปตามหน้าที่ จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 99 และมีจำนวน 1 คน ไม่ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 1

ส่วนที่ 3 ระดับทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของพนักงานสอบสวน

ในการปฏิบัติงานภายใต้กฎหมายรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540

ที่มีผลกระทบต่อการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย

ตารางที่ 4.13

จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร จำแนก

ตามประเด็นทัศนคติเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของพนักงานสอบสวน

ในการปฏิบัติงาน ภายใต้กฎหมายรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540

ที่มีผลกระทบต่อการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย

ทัศนคติเกี่ยวกับขั้นตอน วิธีการ ในการปฏิบัติงานที่มีผลกระทบต่อ การคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปล ผล
	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง			
1. รัฐธรรมนูญปัจจุบันทำให้ กระบวนการทำงานของ เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความโปร่งใส และเป็นที่ยอมรับของคนใน สังคมมากขึ้น	51 (51.0)	31 (31.0)	17 (17.0)	0 (0)	0 (0)	4.31	0.86	มาก
2. หลักการที่ให้ศาลมีอำนาจ ออกหมายค้นและหมายจับนั้น มีผลกระทบเป็นอย่างมากต่อ การปฏิบัติหน้าที่	27 (27.0)	73 (73.0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4.27	0.86	มาก

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ทัศนะเกี่ยวกับขั้นตอน วิธีการ ในการปฏิบัติงานที่มีผลกระทบ ต่อการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปล ผล
	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง			
3. ผู้ต้องหาไม่มีสิทธิอย่างเต็มที่ใน การได้รับความคุ้มครองจาก รัฐธรรมนูญเนื่องจากถือว่ายัง มิได้ถือว่าเป็นผู้กระทำผิด ในทางกฎหมาย	29 (29.0)	64 (64.0)	7 (7.0)	0 (0)	0 (0)	4.22	0.84	มาก

จากกลุ่มตัวอย่าง การแสดงทัศนะในเรื่องของรัฐธรรมนูญปัจจุบันทำให้กระบวนการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความโปร่งใสและเป็นที่ยอมรับของคนในสังคมมากขึ้น มีผู้แสดงทัศนะว่าเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 51 และมีผู้ตอบว่า เห็นด้วย จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 31 และตอบว่าไม่แน่ใจจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 17 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยมีความเห็นด้วยมาก

จากกลุ่มตัวอย่าง จะเห็นได้ว่า ระดับทัศนะที่แสดงในเรื่องของหลักการที่ให้ศาลมีอำนาจออกหมายค้นและหมายจับนั้น มีผลกระทบเป็นอย่างมากต่อการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน ซึ่งมีผู้เห็นด้วยจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 73 รองลงมามีผู้แสดงทัศนะว่าเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 27 ค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 4.27 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยมีความเห็นด้วยมาก

จากกลุ่มตัวอย่าง การแสดงทัศนะในเรื่องของผู้ต้องหาไม่มีสิทธิอย่างเต็มที่ในการได้รับความคุ้มครองจากรัฐธรรมนูญเนื่องจากถือว่ายังมิได้ถือว่าเป็นผู้กระทำผิดในทางกฎหมาย มีผู้แสดงทัศนะว่าเห็นด้วย จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 64 รองลงมามีผู้ตอบว่าเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 29 และมีจำนวน 7 คน ตอบว่าไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 7 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยมีความเห็นด้วยมาก

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ทัศนะเกี่ยวกับขั้นตอน วิธีการ ในการปฏิบัติงานที่มีผลกระทบ ต่อการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปล ผล
	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง			
4. การเปลี่ยนแปลงตาม รัฐธรรมนูญเป็นการเพิ่มงาน ให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจมากขึ้น ในการยื่นคำร้องหรือเตรียม เอกสารและพยานต่าง ๆ ใน การขอหมาย	16 (16.0)	84 (84.0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4.16	0.84	มาก
5. เงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญทำ ให้เกิดความล่าช้าในการ ปฏิบัติงานและส่งผลกระทบต่อ ป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม	39 (39.0)	31 (31.0)	30 (30.0)	0 (0)	0 (0)	4.09	0.81	มาก

จากกลุ่มตัวอย่าง การแสดงทัศนะเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงตามรัฐธรรมนูญ นั้น เป็น การเพิ่มงานให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจมากขึ้นในเรื่องของการยื่นคำร้องหรือเตรียมเอกสารและพยาน ต่าง ๆ ในการขอหมาย มีผู้ตอบว่า เห็นด้วยจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 84 รองลงมาตอบว่า เห็น ด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 16 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยมี ความเห็นด้วยมาก

จากกลุ่มตัวอย่าง การแสดงทัศนะเกี่ยวกับเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญทำให้เกิดความ ล่าช้าในการปฏิบัติงานและส่งผลกระทบต่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม นั้น มีผู้ตอบว่า เห็น ด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 39 รองลงมาตอบว่า เห็นด้วยจำนวน 31 คน คิดเป็น

ร้อยละ 31 และ ไม่แน่ใจ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยมีความเห็นด้วยมาก

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
ทัศนะเกี่ยวกับขั้นตอน วิธีการในการปฏิบัติงานที่มีผลกระทบต่อการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย								
6. เขื่อหรือผู้เสียหายควรจะเป็นผู้ที่ได้รับการดูแลเอาใจใส่และปฏิบัติให้มากกว่าอาชญากรรม	84 (84.0)	16 (16.0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4.84	0.90	มาก
7. เพราะการขาดแคลนบุคลากรจึงทำให้ไม่มีเจ้าหน้าที่อย่างเพียงพอที่จะคอยเฝ้าติดตามคุ้มครองดูแลเหยื่อและพยานได้ทั้งหมด	83 (83.0)	17 (17.0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4.83	0.90	มาก

จากกลุ่มตัวอย่าง การแสดงทัศนะในเรื่องของเขื่อหรือผู้เสียหายควรจะเป็นผู้ที่ได้รับการดูแลเอาใจใส่และปฏิบัติให้มากกว่าอาชญากรรม โดยมีผู้เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 84 และมีรองลงมาตอบว่า เห็นด้วย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 16 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.84 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยมีความเห็นด้วยมาก

จากกลุ่มตัวอย่าง การแสดงทัศนะในเรื่องของการขาดแคลนบุคลากร จึงทำให้ไม่มีเจ้าหน้าที่อย่างเพียงพอที่จะคอยเฝ้าติดตามคุ้มครองดูแลเหยื่อและพยานได้ทั้งหมด โดยมีผู้แสดงทัศนะว่าเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 83 รองลงมาตอบว่า เห็นด้วยจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 17 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยมีความเห็นด้วยมาก

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ทัศนะเกี่ยวกับขั้นตอน วิธีการ ในการปฏิบัติงานที่มีผลกระทบ ต่อการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปล ผล
	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง			
8. ปัจจุบันท่านมีงานที่ต้อง รับผิดชอบมากเกินไป จึงไม่ สามารถคุ้มครองสวัสดิภาพ ความปลอดภัยให้กับพยานได้ อย่างทั่วถึง	72 (72.0)	28 (28.0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4.72	0.89	มาก
9. กระบวนการยุติธรรมมักจะ ละเลยผู้ที่ตกเป็นเหยื่อหรือ ผู้เสียหายในคดีอาญา	51 (51.0)	45 (45.0)	4 (4.0)	0 (0)	0 (0)	4.47	0.87	มาก
10. ท่านเห็นด้วยกับ รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 ที่ กำหนดให้ผู้เสียหายใน คดีอาญามีสิทธิที่จะได้รับ ความคุ้มครองการปฏิบัติที่ เหมาะสม	48 (48.0)	51 (51.0)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	4.47	0.87	มาก

จากกลุ่มตัวอย่าง การแสดงทัศนคติในเรื่องของภาระงานที่ต้องรับผิดชอบมากเกินไปของพนักงานสอบสวน จึงทำให้ไม่สามารถคุ้มครองสวัสดิภาพความปลอดภัยให้กับพยานได้อย่างทั่วถึง มีผู้ตอบว่าเห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 72 และรองลงมาตอบว่า เห็นด้วยจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 28 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยมีความเห็นด้วยมาก

จากกลุ่มตัวอย่าง การแสดงทัศนคติในเรื่องของกระบวนการยุติธรรมมักจะละเลยผู้ที่ตกเป็นเหยื่อหรือผู้เสียหายในคดีอาญา โดยมีผู้แสดงทัศนคติว่าเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 51 รองลงมาตอบว่าเห็นด้วยจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 45 และจำนวน 4 คน ตอบว่าไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 4 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยมีความเห็นด้วยมาก

จากกลุ่มตัวอย่าง การแสดงทัศนคติในเรื่องของรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 ที่กำหนดให้ผู้เสียหายในคดีอาญามีสิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองในการปฏิบัติที่เหมาะสม นั้น มีผู้เห็นด้วยจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 51 รองลงมาตอบว่า เห็นด้วยอย่างยิ่งจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 48 และมีผู้ตอบว่าไม่แน่ใจ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยมีความเห็นด้วยมาก

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ทัศนะเกี่ยวกับขั้นตอน วิธีการ ในการปฏิบัติงานที่มีผลกระทบ ต่อการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปล ผล
	เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง			
11. รัฐธรรมนูญปัจจุบันมีผล ทำให้การจับกุมผู้กระทำผิดมา ลงโทษมีความยากลำบากมาก ยิ่งขึ้น ซึ่งทำให้เกิดความไม่เป็น ธรรมกับเหยื่อ/ผู้เสียหาย	13 (13.0)	68 (68.0)	19 (19.0)	0 (0)	0 (0)	3.94	0.79	ปาน กลาง
12. การนำตัวผู้กระทำผิดมา ลงโทษได้นั้น สามารถสร้าง ความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นกับ ผู้เสียหาย	15 (15.0)	55 (55.0)	30 (30.0)	0 (0)	0 (0)	3.85	0.76	ปาน กลาง

จากกลุ่มตัวอย่าง การแสดงทัศนะในเรื่องของรัฐธรรมนูญปัจจุบันมีผลให้การจับกุมผู้กระทำผิดมาลงโทษมีความยากลำบากมากยิ่งขึ้น ซึ่งทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมกับเหยื่อหรือผู้เสียหาย มีผู้แสดงทัศนะว่า เห็นด้วย จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 68 รองลงมาตอบว่าไม่แน่ใจจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 19 และมีผู้ตอบว่าเห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 13 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยมีความเห็นด้วยปานกลาง

จากกลุ่มตัวอย่าง การแสดงทัศนะในเรื่องของการนำตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษได้นั้น สามารถสร้างความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นกับผู้เสียหาย มีผู้แสดงทัศนะตอบว่า เห็นด้วย จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 55 รองลงมาตอบว่า ไม่แน่ใจ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 30 และ จำนวน

15 คน ตอบว่าเห็นด้วยอย่างยิ่ง คิดเป็นร้อยละ 15 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยมีความเห็นด้วยปานกลาง

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไข
ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.14

ข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม/คน
1	ควรมีการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างหน่วยงานใน กระบวนการยุติธรรม	62
2	ผู้บังคับบัญชาจะต้องนิเทศและชี้แจงการปฏิบัติงานใน กระบวนการยุติธรรม	52
3	ควรมีการจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตาม รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 ให้กับพนักงานสอบสวน	42
4	ควรกำกับ ดูแลการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน รุ่นใหม่ให้เป็นไปตามกรอบของรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ. 2540	26
5	พนักงานสอบสวนจะต้องให้ความเป็นธรรมแก่ทุกคน ไม่กระทำการใด ๆ ที่ละเมิดสิทธิมนุษยชน	25
6	ควรมีการสร้างจิตสำนึกให้พนักงานสอบสวนรุ่นใหม่ มีความรับผิดชอบ มีคุณธรรม	18
7	ควรให้ความรู้ตามรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ.2540 แก่พนักงานสอบสวน	16

จากกลุ่มตัวอย่าง การศึกษาพบว่า มีข้อเสนอแนะและแสดงความคิดเห็นที่หลากหลาย อาทิ อันดับแรก มีผู้ตอบว่าเห็นควรที่จะมีการสร้างสัมพันธ์อันดีระหว่างหน่วยงานใน

กระบวนการยุติธรรม จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 62 รองลงมาอันดับ 2 มีผู้เสนอแนะว่า ผู้บังคับบัญชาจะต้องมีการนิเทศและชี้แจงการปฏิบัติงานแก่พนักงานสอบสวน จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 52 และอันดับ 3 ควรมีการจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 ให้กับพนักงานสอบสวน มีผู้ตอบจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 42 และอันดับ 4 มีผู้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะว่า ควรกำกับ ดูแลการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนรุ่นใหม่ให้ เป็นไปตามกรอบของรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.2540 อันดับ 5 มีผู้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะว่า พนักงานสอบสวนจะต้องให้ความเป็นธรรมแก่ทุกคนไม่กระทำการใด ๆ ที่ละเมิดสิทธิมนุษยชน มีผู้ตอบจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 25 และอันดับ 6 มีผู้ตอบว่าควรมีการสร้างจิตสำนึกให้ พนักงานสอบสวนรุ่นใหม่ มีความรับผิดชอบ และมีคุณธรรม มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 18 และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 16 คน แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะ แนวทางการแก้ไขปัญหว่า ควรให้ความรู้ตามรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ.2540 แก่พนักงานสอบสวน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 16

ส่วนที่ 5 ผลการสัมภาษณ์

การศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของพนักงานสอบสวนในการคุ้มครองสิทธิ ผู้เสียหายในคดีอาญา ซึ่งในส่วนของผลการศึกษาจากการสัมภาษณ์ในครั้งนี้จะเป็นการสัมภาษณ์ ข้าราชการตำรวจผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในการควบคุมงาน สอบสวน ซึ่งมีผลการศึกษา ดังนี้

การสัมภาษณ์ข้าราชการตำรวจผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสอบสวน

จากการศึกษาพบว่า ข้าราชการตำรวจผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสอบสวน มีความคิดเห็น ต่อประเด็นคำถามต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ถาม : ท่านคิดว่าบทบาทการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนในปัจจุบันนี้ มีการ ปฏิบัติต่อเหยื่อหรือพยานในคดีอาญาเหมาะสมแล้วหรือไม่อย่างไร โดยเฉพาะในเรื่องของการ คุ้มครองสิทธิและความปลอดภัยของผู้เสียหายหรือพยาน

ตอบ : บทบาทการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนในปัจจุบันนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเรื่องของการปฏิบัติต่อผู้เสียหายหรือพยานในคดีอาญานั้น ยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร เนื่องจากมี

ปัจจัยจากปริมาณงานที่มีมาก บุคลากรขาดแคลนซึ่งแต่ละสถานีดำรวจนั้น พนักงานสอบสวนที่ปฏิบัติงานในหน้าที่นี้จริง ๆ แล้วยังน้อยมาก ไม่เต็มตามความเป็นจริงประกอบกับปัจจัยอื่นที่ขาดแคลนของพนักงานสอบสวน จึงให้การดูแลเรื่องการคุ้มครองฯ จึงยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร และโดยทั่ว ๆ ไปแล้ว ยังไม่มีการให้ความคุ้มครองฯ อย่างจริงจังในคดีที่เกิดขึ้น นอกจากจะมีผู้เสียหายหรือพยานร้องขอขึ้นมา ที่ผ่านมาก็เคยมีคดีอุกฉกรรจ์เป็นส่วนใหญ่ พยานกลัวที่จะไม่ได้รับความปลอดภัยจึงไม่ให้ความร่วมมือ จริง ๆ แล้วเราไม่ค่อยดูแลพยานเท่าไร ตั้งแต่ นำพยานมาสอบสวนเมื่อเสร็จแล้ว ก็ปล่อยตัวไป บางทีก็ให้ตำรวจไปดูแลบ้างบางกรณี แต่ก็ไม่จริงจังเท่าไร บางคดีเอาพยานมาอยู่กับเจ้าหน้าที่ตำรวจมากินมานอนเฝ้าไว้เลยก็มี และพยานกลัวที่จะไม่ได้รับความปลอดภัยจึงต้องดูแลพยานเป็นอย่างดี การปฏิบัติของพนักงานสอบสวนก็จะพยายามทำการคุ้มครองพยานให้ดีที่สุด เช่น การคุ้มครองความปลอดภัยพยานในคดีอาญา ซึ่งไม่เคยมีระเบียบหรือกฎหมาย อาจจะมีบางเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตัวพยาน คือ การจัดส่งหมายเรียกให้ผู้เสียหายหรือพยานเป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวน การติดตามและคุ้มครองพยานเดินทางไปให้การต่อศาล และกรณีและผู้เสียหายหรือพยานเป็นผู้ยากจนขัดสน สมควรอนุเคราะห์ให้ได้รับเงินช่วยเหลือจึงให้พนักงานสอบสวนแจ้งเหตุขึ้นไปยังพนักงานอัยการเพื่อพิจารณาได้ แต่ในเรื่องที่พนักงานสอบสวนจะให้ความปลอดภัยไม่ค่อยได้ทำกันหรือทำกันบ้างพนักงานสอบสวนจะเป็นผู้รับภาระเอง ซึ่งไม่ได้ทำเป็นรูปของกระบวนการที่กฎหมายรองรับหรือมีหน่วยงานที่จะให้การคุ้มครองโดยเฉพาะ โดยอยู่กับแล้วแต่ดุลพินิจของพนักงานสอบสวน ซึ่งบางคนให้ความสนใจก็ให้ความสนใจคุ้มครองใส่ใจดูแลมาก แต่ถ้าบางคนคิดว่าไม่น่าสนใจก็จะไม่ให้ความสนใจเลยก็มี พยานหลักฐานเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดในการที่จะมาใช้พิสูจน์ข้อเท็จจริงในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งต้องยอมรับว่าพยานบุคคลเป็นสิ่งที่นำมาเกี่ยวข้องและสามารถใช้อ้างอิงมากกว่าพยานชนิดอื่น ๆ แต่ก็ยังไม่มีความมาตรการคุ้มครองพยานอย่างแท้จริง ไม่มีมาตรการให้การคุ้มครองความปลอดภัยแก่พยาน

ถาม : ปัญหาและอุปสรรคข้อขัดข้องใดบ้าง ที่ท่านคิดว่ามีผลกระทบต่อบทบาทการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนต่อการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายหรือพยานในคดีอาญา

ตอบ : ปัญหาและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อบทบาทการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนต่อการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายหรือพยานในคดีอาญานั้น มาจากปริมาณงานที่พนักงานสอบสวนต้องรับผิดชอบมีมากและประกอบกับงบประมาณสนับสนุนในการติดต่อกับผู้เสียหายหรือพยานมีไม่เพียงพอที่จะอำนวยความสะดวกให้กับพนักงานสอบสวนได้ และผู้เสียหายหรือพยานก็มีความคิดอยู่แล้วว่า ถ้าหากคดีของตนเองนั้นเป็นเรื่องส่วนตัวหรือเรื่องเล็กน้อยที่ไม่น่าสนใจจึงไม่มีความมั่นใจในการคุ้มครองสิทธิของตนเอง และส่วนหนึ่งผู้เสียหายหรือพยานมี

การย้ายที่อยู่หรือไม่อยู่ตามที่ได้ให้ไว้ ก็เป็นปัญหาและอุปสรรคอย่างหนึ่งเช่นกัน ที่สร้างความยากลำบากให้กับพนักงานสอบสวนในการที่จะออกตามหาเช่นเดียวกัน ปัญหาที่มีหลายประการด้วยกัน เช่น เกี่ยวกับการที่ไม่สามารถติดตามพยานมาให้การกับเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ เพราะพยานหลีกเลี่ยง ไม่ยอมให้ความร่วมมือ ไม่อยากเสียเวลา เสียค่าใช้จ่ายเวลาไปศาลและคิดว่าไม่ใช่ธุระของตน หรืออาจเกรงกลัวอิทธิพลของฝ่ายผู้ต้องหา กลัวว่าจะไม่ได้รับความปลอดภัยต่อชีวิตและร่างกาย ปัญหาด้านงบประมาณเป็นปัญหาที่สำคัญที่สุด ในการออกไปทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในแต่ละครั้ง ปัญหาที่ในเรื่องกำลังพลและงบประมาณ การให้ความคุ้มครองพยานบุคคลที่ผ่านมาเป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวน มีข้อจำกัดด้านบุคลากรและงบประมาณที่จะคอยติดตามมาให้การคุ้มครองพยานทั้งหมดให้มาเบิกความตามหมายเรียก สิ่งที่มีผลต่อการปฏิบัติงานน่าจะเป็นการดูแลเกี่ยวกับด้านงบประมาณ ค่าใช้จ่าย เวลา และบุคลากรที่จะมาดูแลยังมีความขาดแคลน ในการให้ความคุ้มครองความปลอดภัยพยานในแต่ละครั้งจำเป็นต้องใช้งบประมาณส่วนตัวทั้งสิ้น ซึ่งพนักงานสอบสวนยังต้องมีคดีในความรับผิดชอบเป็นจำนวนมากไม่สามารถให้ความดูแลคดีทุกเรื่องได้อย่างทั่วถึง และมีจำนวนเจ้าหน้าที่ผู้ที่จะเข้ามาเกี่ยวข้องหรือให้การดูแลในเรื่องนี้มีจำนวนจำกัด แต่ละคนก็มีงานในหน้าที่ของตนเอง การให้ความคุ้มครองพยานจึงไม่สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ได้อย่างเต็มที่

ถาม : ท่านคิดว่าบทบาทของพนักงานสอบสวนในอนาคตจะเป็นอย่างไร มีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่อย่างไร

ตอบ : บทบาทของพนักงานสอบสวนในอนาคต ควรจะได้รับความเอาใจใส่จากผู้บังคับบัญชาให้มากกว่านี้ โดยเฉพาะในเรื่องของสวัสดิการเพื่อเป็นแรงจูงใจให้พนักงานสอบสวนปฏิบัติงานให้ดีขึ้น เพื่อประโยชน์ที่จะได้เห็นการปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามระเบียบแบบแผน ที่วางไว้ ซึ่งในปัจจุบันพนักงานสอบสวนปฏิบัติงานแต่ละคดีเพียงลำพังคนเดียวหรือสองสามคน ยกเว้นคดีที่เป็นที่นำสนใจหรือซับซ้อนที่ได้มีการตั้งคณะกรรมการ พนักงานสอบสวนควรจะได้มีการปฏิบัติงานกันเป็นทีม เช่น ชุดสอบสวน สืบสวนและติดตามจับกุม ตลอดจนติดตามพยานต่าง ๆ พนักงานสอบสวนต้องรับผิดชอบเรื่องมากมาย ต้องลงไปดูแลทุกอย่าง แต่ถ้ามีเจ้าหน้าที่มาดูแลโดยตรงแล้วก็จะช่วยแบ่งเบาภาระของพนักงานสอบสวนไปมากที่สุด เพราะจะได้แบ่งเบาภาระ จะได้มุ่งไปทำการรวบรวมพยานหลักฐาน ให้เป็นไปได้อย่างสมบูรณ์ในอนาคต การที่พนักงานสอบสวนจะต้องมาให้การดูแลให้การคุ้มครองความปลอดภัยพยานนั้นไม่เหมาะสม ซึ่งพนักงานสอบสวนมีหน้าที่ในการรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดที่เกิดขึ้น ก็มีภาระหน้าที่รับผิดชอบมากอยู่แล้ว คิดว่าควรจะให้พนักงานสอบสวนแยกการทำงาน

นอกจากกระบวนการคุ้มครองรักษาความปลอดภัยพยาน เพื่อให้การทำงานเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ควรจะมีมาตรการที่ดี ที่จะทำให้พยานเกิดความมั่นใจ ชุมนใจ ปลอดภัย ไม่เกิดปัญหาตามมา เพื่อให้เกิดประโยชน์ในทางดี เนื่องจากพยานบุคคลใช้ประโยชน์ได้ คิดว่าตั้งแต่การส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองพยานซึ่งมีหน้าที่จะรับผิดชอบต่อจากพนักงานสอบสวนไปเลย ส่วนที่อยู่ในกระบวนการของการสอบสวนก็ให้พนักงานสอบสวนเป็นผู้รับผิดชอบ

ถาม : ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาด้านบทบาทการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนในการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายและเหยื่อ

ตอบ : ในการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาด้านบทบาทการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนในการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายและพยานควรมีการอบรมให้ความรู้แก่พนักงานสอบสวนอยู่เสมอ และควรมีการเพิ่มสวัสดิการแก่ผู้ปฏิบัติงานสอบสวนที่ปฏิบัติงานจริง ๆ และเห็นสมควรที่จะจัดคนให้ถูกกับงานที่ถนัดของแต่ละคน (เพราะมีบางคนไม่ชอบงานด้านการสอบสวน) ซึ่งในเรื่องนี้อาจจะเป็นเหตุให้มีการสอบสวนที่ได้ออกมา ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เพราะพื้นฐานของพนักงานสอบสวนบางคนไม่ชอบงานทางด้านนี้ด้วยและก็ไม่มีความถนัดในเรื่องนี้เช่นกัน ดังนั้นเห็นสมควรที่จะต้องให้ทุก ๆ ฝ่ายที่มีความเกี่ยวข้องทั้งหลายหันมาให้ความร่วมมือร่วมใจกันอย่างจริงจัง การจัดตั้งสำนักงานคุ้มครองพยานเป็นเรื่องดี แต่เราไม่รู้ว่า จะปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องนี้กันอย่างไร ถ้ามีเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือบุคลากรเข้ามารับผิดชอบในจุดนี้โดยตรงถือว่าดีมาก เห็นด้วยว่า ถ้ามีส่วนของหน่วยงานคุ้มครองพยานในสำนักงานตำรวจแห่งชาติน่าจะดี เพราะง่ายต่อการประสานงานและการบริหาร และเรื่องเกี่ยวกับค่าตอบแทนแก่พยานที่จะมาให้การเป็นพยานนั้น ควรมีการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนได้ทันที การที่ประชาชนจะมาเป็นพยานในคดีอาญาถือเป็นหน้าที่ของทุกคนในการช่วยเหลือสังคม แต่ผู้ที่จะมาเป็นพยานทุกคนยังมีสิทธิเสรีภาพในชีวิต ทรัพย์สิน บุคคลในครอบครัว หน้าที่การงาน โดยรับในฐานะผู้ดูแลความปลอดภัยรวมทั้งสังคมจะต้องให้การช่วยเหลือดูแลบุคคลที่จะมาเป็นพยานนั้นในฐานะผู้ช่วยเหลือสังคม ให้เกิดความรู้สึกมั่นคงปลอดภัยในชีวิตร่างกาย ทรัพย์สิน ครอบครัว และจะต้องปฏิบัติต่อพยานอย่างผู้ที่มีเกียรติให้การยกย่องในความเป็นพลเมืองดี ขณะเดียวกันรัฐจะต้องกำหนดค่าตอบแทนให้กับพยานอย่างเหมาะสม ควรจะต้องมีหน่วยงานด้านนี้โดยเฉพาะ ควรจะจัดให้มีหน่วยงานที่จะให้การคุ้มครองสิทธิและความปลอดภัยของพยานมานานแล้วควรกำหนดหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการไปคุ้มครองพยาน

โดยเฉพาะซึ่งโดยมีค่าตอบแทนให้เจ้าหน้าที่ผู้ดูแล และค่าตอบแทนให้กับพยานที่อยู่ในความคุ้มครอง โดยจัดสถานที่ให้เฉพาะและเป็นที่ยอมรับของรัฐจัดให้มีเจ้าหน้าที่เฉพาะดูแล อีกทั้งการดูแลญาติพี่น้องและครอบครัวของพยานนั้นด้วย คิดว่าควรจัดตั้งสำนักงานคุ้มครองพยานเป็นการเหมาะสมอย่างมาก

สรุปผลการสัมภาษณ์

1. ปัญหาและอุปสรรคส่วนใหญ่ของพนักงานสอบสวนนั้น มาจากการที่พนักงานสอบสวนมีภาระงานเป็นจำนวนมาก บุคลากรมีจำนวนจำกัด ซึ่งแต่ละสถานี มีพนักงานสอบสวนที่ปฏิบัติงานในหน้าที่นี้จริง ๆ แล้วมีน้อยมาก จึงทำให้การดูแลเรื่องการคุ้มครองพยานและสิทธิผู้เสียหายนั้นไม่เหมาะสมเท่าที่ควร โดยทั่ว ๆ ไปแล้ว ยังไม่มีการให้ความคุ้มครองอย่างจริงจัง นอกจากนี้จะมีผู้เสียหายหรือพยานร้องขอขึ้นมา ประกอบกับงบประมาณที่จะมาสนับสนุนในการติดต่อผู้เสียหายหรือพยานก็มีอย่างจำกัด ไม่เพียงพอกับการที่จะอำนวยความสะดวกให้กับพนักงานสอบสวนในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มที่ ซึ่งในบางครั้งบางคดี พนักงานสอบสวนยังต้องใช้งบประมาณส่วนตัวในการดำเนินการก็มี ในส่วนของพยานที่จะมาให้การอันเป็นประโยชน์ต่อรูปคดีนั้น ก็ไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร พยานไม่ยอมเสียเวลา บางรายยากจนไม่มีค่าใช้จ่ายเดินทางไปศาลและคิดว่าไม่ใช่ธุระของตน และพยานบางรายมีความเกรงกลัวอิทธิพลของฝ่ายผู้ต้องหา และกลัวว่าจะไม่ได้รับความปลอดภัยต่อชีวิตและร่างกายของตนเองตลอดจนไปถึงญาติและครอบครัว

2. เจ้าหน้าที่ ที่จะคอยดูแลในเรื่องการสอบสวนโดยตรงนั้นไม่มี เห็นควรที่จะให้มีเจ้าหน้าที่สอบสวนโดยตรง เพราะจะได้ช่วยแบ่งเบาภาระหน้าที่ของพนักงานสอบสวน เพื่อพนักงานสอบสวนจะได้มุ่งไปทำการรวบรวมพยานหลักฐานให้ครบถ้วนสมบูรณ์ พนักงานสอบสวนมีหน้าที่ในการรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดที่เกิดขึ้น การที่พนักงานสอบสวนจะต้องมาให้การดูแลคุ้มครองความปลอดภัยให้กับพยานหรือผู้เสียหายนั้นไม่เหมาะสม และเห็นควรที่จะมีมาตรการที่ดีที่จะทำให้พยานเกิดความมั่นใจ ชุ่มใจและปลอดภัย จะได้ไม่เกิดปัญหาตามมาภายหลัง เพราะพยานบุคคลนั้น จะเป็นผู้ที่ใช้เป็นประโยชน์ได้อย่างมากที่สุดทีเดียวในแต่ละคดี และเห็นสมควรที่จะให้มีการการจัดตั้งสำนักงานคุ้มครองพยานโดยตรง เพราะจะได้เป็นการง่ายต่อการประสานงานและการบริหารได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ และในอนาคตพนักงานสอบสวนควรที่จะได้รับความเอาใจใส่จากผู้บังคับบัญชาให้มากกว่านี้ โดยเฉพาะใน

เรื่องของสวัสดิการเพื่อจะได้เป็นแรงจูงใจให้กับพนักงานสอบสวนในการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น และควรที่จะมีการอบรมความรู้ให้แก่พนักงานสอบสวนอยู่เสมอ มีผู้แสดงทัศนะว่า เห็นสมควรที่จะจัดคนให้ดูกับงานที่ตนเองถนัดของแต่ละคน เพราะพบว่า พื้นฐานของพนักงานสอบสวนบางคนไม่ชอบงานด้านการสอบสวนและก็ไม่มีความถนัดในเรื่องนี้เช่นกัน

ตารางที่ 4.15

การแสดงผลลำดับปัญหาและอุปสรรคของพนักงานสอบสวน
ในการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในคดีอาญา

ลำดับที่	ปัญหาและอุปสรรคของพนักงานสอบสวน
1	- พนักงานสอบสวนมีภาระงานเป็นจำนวนมาก
2	- บุคลากรมีจำนวนจำกัด
3	- งบประมาณมีจำนวนจำกัด
4	- สวัสดิการมีอยู่ในระดับที่น้อย
5	- พยานไม่ค่อยได้ให้ความร่วมมือ เพราะ <ol style="list-style-type: none"> 1. กลัวจะไม่ได้ได้รับความปลอดภัยทั้งร่างกายและทรัพย์สิน, 2. เสียเวลา 3. เสียค่าใช้จ่าย 4. คิดว่าไม่ใช่ธุระของตน, 5. กลัวอิทธิพลของฝ่ายผู้ต้องหา
6	- ไม่มีมาตรการให้พยานเกิดความมั่นใจที่จะไปเป็นพยานบุคคล
7	- ไม่มีเจ้าหน้าที่ในการดูแลให้ความคุ้มครองพยานโดยตรง
8	- ไม่มีการจัดตั้งสำนักงานคุ้มครองพยานโดยเฉพาะ

อภิปรายผลการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการมุ่งศึกษาเพื่อหาสาเหตุของปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนในการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในคดีอาญา และบทบาทของพนักงานสอบสวนในการสอบสวน ภายใต้กฎหมายรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ตลอดจนเพื่อแสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรค เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงสำหรับการปฏิบัติงานให้เหมาะสมต่อไป การศึกษาได้ศึกษาตามกรอบแนวคิดของปัจจัยภูมิหลัง ซึ่งจะประกอบไปด้วยเพศ, อายุ, อายุราชการ, ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน การศึกษา, ตำแหน่งชั้น-ยศ และปัจจัยสิ่งแวดล้อมซึ่งประกอบไปด้วยกฎหมายรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540, กฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง, ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน, การให้ความเป็นธรรมและคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย, ตลอดจนการได้รับความปลอดภัย, การเอาใจใส่ดูแลและอื่น ๆ โดยได้ศึกษาและหาข้อสรุปจากการตอบแบบสอบถามของประชากรกลุ่มเป้าหมายซึ่งประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ประจำการอยู่ที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 1 จำนวน 100 คน และจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการเป็นเจ้าหน้าที่สอบสวนมาก่อน จำนวน 5 คน โดยได้แบ่งเป็นประเด็นสำคัญ ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยภูมิหลัง : ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

จากผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสอบสวนส่วนใหญ่จะมีอายุอยู่ในระหว่างช่วง 26-45 ปี โดยมีอายุราชการตั้งแต่ 16-21 ปี ขึ้นไป และส่วนใหญ่จะมีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่เป็นพนักงานสอบสวนตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป และมีระดับการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี และจากการศึกษาพบว่า พนักงานสอบสวนส่วนใหญ่จะมีตำแหน่งชั้น-ยศตั้งแต่ร้อยตำรวจตรีขึ้นไปถึงระดับพันตำรวจเอก

2. ปัจจัยสิ่งแวดล้อม : กฎหมายรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ผลการศึกษาข้อมูลจากพนักงานสอบสวนจากกลุ่มตัวอย่างพบว่า การปฏิบัติตามเงื่อนไขของรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 และกฎหมายอื่น ๆ นั้น มีปัญหาดังนี้

1. พนักงานสอบสวนส่วนใหญ่ทราบว่า การค้นในแต่ครั้งนั้นจะต้องได้รับการอนุมัติจากศาล เพราะว่าจะต้องปฏิบัติไปตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 ที่ว่าด้วยเรื่องเกี่ยวกับการค้นโดยไม่มีหมายค้นจากศาลไม่ได้

2. การขออนุญาตค้นจากศาลตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ นั้น พนักงานสอบสวนได้รับความสะดวกร่วมมือจากศาลเป็นอย่างดี แต่ก็มีปัญหาอยู่บ้างในเรื่องของความไม่สะดวกเนื่องจากระยะทางที่ห่างไกลระหว่างที่ตั้งของศาลกับสถานีตำรวจ

3. พนักงานสอบสวนส่วนใหญ่ต้องการให้ศาลอยู่เข้าเวรปฏิบัติหน้าที่ออกหมายค้นได้ตลอดเวลา 24 ชั่วโมง และควรมีนายตำรวจอยู่ประจำศาล เพื่อคอยประสานงานการออกหมายค้นได้ในกรณีเร่งด่วน แต่ก็เป็นเรื่องที่น่ายินดีเพราะพนักงานสอบสวนจะได้รับความร่วมมือจากศาลในเรื่องของการออกหมายแต่ละครั้ง ได้รวดเร็วและไม่ล่าช้า

4. กฎหมายรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 ที่ว่าด้วยการที่ศาลได้ทำการได้สวนผู้กระทำ ความผิดที่ได้ถูกคุมขังแต่เพียงฝ่ายเดียวและผู้ถูกคุมขังได้ทำการร้องขอต่อศาลว่า การถูกคุมขังของตนเองเป็นการมิชอบด้วยกฎหมาย นั้น และผู้คุมขังไม่สามารถที่จะแสดงหลักฐานให้ศาลเห็นเป็นที่พอใจต่อศาลได้ ในที่สุดศาลก็จะปล่อยตัวผู้ถูกคุมขังทันที ดังนั้นจึงมีผู้แสดงทัศนคติออกเป็น 2 ข้อคิดเห็นในปริมาณที่ใกล้เคียงกัน นั่นคือ พนักงานสอบสวนจำนวนหนึ่งตอบว่า จะเกิดความยุ่งยากเพราะจะทำให้การสอบสวนของตนล่าช้าและอีกจำนวนหนึ่งได้แสดงทัศนคติว่าไม่ยุ่งยาก เพราะเป็นการเพิ่มความยุติธรรมตั้งแต่เริ่มกระบวนการ

5. ในเรื่องการดำเนินการที่ศาลตัดสินว่าจำเลยในคดีอาญาไม่มีความผิด จำเลยย่อมมีสิทธิที่จะได้รับค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายตามสมควร ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 และพนักงานสอบสวนก็ไม่น่าที่จะมีความผิด หรือจะต้องมาร่วมรับผิดชอบใด ๆ ให้แก่จำเลย เพราะการดำเนินการใด ๆ ก็ตามที่ได้กระทำไปกับจำเลยนั้น ได้กระทำลงไปตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

3. ปัญหาและอุปสรรคของพนักงานสอบสวนในการปฏิบัติงานที่มีผลกระทบต่อการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย

ผลการศึกษา พบว่า ปัญหาและอุปสรรคของพนักงานสอบสวนในการปฏิบัติงานที่มีผลกระทบต่อการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายนั้น มาจากหลายประเด็นซึ่งได้จากการออกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง โดยพบสาเหตุของปัญหาต่าง ๆ ดังนี้

1. หลักการและเงื่อนไขตามที่กฎหมายรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 ได้บัญญัติไว้ โดยให้ศาลมีอำนาจออกหมายค้นและหมายจับนั้น มีผลกระทบเป็นอย่างมากต่อการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน

2. การเปลี่ยนแปลงตามรัฐธรรมนูญ เป็นการเพิ่มงานให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ตั้งแต่เริ่มการยื่นคำร้องหรือการจัดเตรียมเอกสารและพยานหลักฐานต่าง ๆ ในการขอหมายจับและหมายค้น

3. เงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ 2540 ทำให้เกิดการล่าช้าในการปฏิบัติงานและส่งผลต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมด้วย แต่ถ้าจะมองถึงผลดีก็ยังมีอยู่คือ กฎหมายรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 นี้ จะทำให้กระบวนการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความโปร่งใสและเป็นที่ยอมรับของคนในสังคมมากขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องของการได้รับสิทธิประโยชน์ในการคุ้มครองของทั้งผู้ต้องหาและผู้เสียหาย

4. กฎหมายรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 มีผลกระทบต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างมากในเรื่องของการจับกุมตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ เพราะมีความยากลำบากมากยิ่งขึ้นในเรื่องของการที่จะต้องมีความระมัดระวังตัวในการจับกุมและกว่ากระบวนการในการจัดเตรียมความพร้อมจะเสร็จสิ้นลงได้ ก็ต้องใช้เวลาอยู่นานพอสมควร ซึ่งอาจจะไม่เป็นผลดีกับผู้เสียหายได้หรืออาจจะดูเหมือนว่า ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมกับเหยื่อหรือผู้เสียหายได้เช่นกัน ถึงแม้ว่าจะมีการนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ก็ตาม

5. กฎหมายรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 มีบทบัญญัติที่เป็นคุณเป็นประโยชน์ต่อผู้เสียหายอยู่เช่นกัน โดยเฉพาะในเรื่องของการคุ้มครองสิทธิประโยชน์อันจะพึงมีพึงได้ และมีผู้ให้ความเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งว่า เหยื่อหรือผู้เสียหายนั้นควรที่จะได้รับการเอาใจใส่ดูแลและปฏิบัติให้ดีกว่าตัวผู้กระทำความผิด (ถึงแม้ว่าศาลจะยังพิสูจน์ข้อเท็จจริงไม่ได้ก็ตาม)

6. การขาดแคลนบุคลากร ซึ่งมีจำนวนจำกัด ไม่เพียงพอ นั้น ก็เป็นสาเหตุหนึ่งที่มีผลกระทบต่อการทำงานที่จะให้เจ้าหน้าที่ตำรวจมาคอยเฝ้าดูแล ติดตาม คุ้มครองพยานและผู้เสียหายได้อย่างทั่วถึงและได้ดีเท่าที่ควร

7. ภาระงานในความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจในแต่ละวันนั้นมีมาก จึงทำให้มีผลกระทบต่อการทำงานที่เป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะในการที่จะมาคอยให้ความคุ้มครองดูแลสวัสดิภาพ และรักษาความปลอดภัยให้กับพยานหรือผู้เสียหายได้อย่างทั่วถึง

8. กระบวนการยุติธรรมในปัจจุบันนี้ มักจะละเลยผู้ที่ตกเป็นเหยื่อหรือผู้เสียหายในคดีอาญา และจะให้ความสำคัญและสนใจไปที่ผู้กระทำความผิดโดยมุ่งที่จะแสวงหาข้อเท็จจริงที่จะนำมาพิสูจน์ความผิดหรือนำตัวไปลงโทษเพื่อให้สาสมกับการกระทำเสียมากกว่า

4. การสัมภาษณ์

ผลการสัมภาษณ์ ผู้ศึกษาได้ไปสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเคยมาประสบการณ์ในด้านการสอบสวนมาอย่างดี โดยมีแบบการสัมภาษณ์ดังต่อไปนี้

1. ท่านคิดว่าบทบาทการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนในปัจจุบันนี้ มีการปฏิบัติต่อเหยื่อหรือพยานในคดีอาญาเหมาะสมแล้วหรือไม่อย่างไร โดยเฉพาะในเรื่องของการคุ้มครองสิทธิและความปลอดภัยของผู้เสียหายหรือพยาน
 2. ปัญหาและอุปสรรคข้อขัดข้องใดบ้าง ที่ท่านคิดว่ามีผลกระทบต่อบทบาทการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนต่อการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายหรือพยานในคดีอาญา
 3. ท่านคิดว่าบทบาทของพนักงานสอบสวนในอนาคตจะเป็นอย่างไร มีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่อย่างไร
 4. ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาด้านบทบาทการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนในการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายและเหยื่อ
- ผลจากการสัมภาษณ์ พบว่า พนักงานสอบสวนมีภาระงานเป็นจำนวนมาก บุคลากรมีจำนวนจำกัด, งบประมาณมีจำนวนจำกัด, สวัสดิการมีอยู่ในระดับที่น้อย พยานไม่ค่อยได้ให้ความร่วมมือ เพราะกลัวจะไม่ได้ได้รับความปลอดภัยทั้งร่างกายและทรัพย์สิน, เสียเวลา, เสียค่าใช้จ่าย, คิดว่าไม่ใช่ธุระของตน, กลัวอิทธิพลของฝ่ายผู้ต้องหา, ไม่มีมาตรการให้พยานเกิดความมั่นใจที่จะไปเป็นพยานบุคคลให้ได้ ไม่มีเจ้าหน้าที่ในการดูแลให้ความคุ้มครองพยานโดยตรง ไม่มีการจัดตั้งสำนักงานคุ้มครองพยานโดยเฉพาะ

ข้อเสนอแนะจากการศึกษา

1. ควรมีการจัดอบรมพนักงานสอบสวนให้มีความรู้ ความชำนาญเกี่ยวกับทักษะการให้ความคุ้มครองพยาน กฎ ระเบียบต่าง ๆ รวมทั้งแนวทางการปฏิบัติตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540
2. ควรมีการจัดสรรบุคลากร เครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่มีความจำเป็นต่อการให้การคุ้มครองความปลอดภัยให้กับพยานและผู้เสียหายอย่างเพียงพอ
3. ควรมีการจัดสวัสดิการในด้านต่าง ๆ ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการคุ้มครองพยานและพยานบุคคลที่จะมาให้การเพื่อเป็นประโยชน์ต่อรูปคดี เช่น ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าครองชีพของพยาน และสถานที่พักที่ปลอดภัยสำหรับพยาน
4. ควรจัดหน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการให้ความคุ้มครอง ดูแลความปลอดภัยให้กับพยานและผู้ใกล้ชิด

