

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) เพื่อประเมินผลหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา ในด้านสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลกระทบ 2) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา ในด้านสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลกระทบ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ 1) นักศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยาที่กำลังศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 68 คน 2) บัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2552 และ 2553 จำนวน 74 คน 3) ผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยา จำนวน 5 คน 4) คณาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา และผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาจิตวิทยา จำนวน 5 คน 5) ผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์ ได้แก่ คณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการ หัวหน้าภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว จำนวน 3 คน 6) ผู้ทรงคุณวุฒิและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรทางจิตวิทยา ผู้บริหารสถานฝึกงานทางจิตวิทยา ผู้ดูแลนักศึกษาจำนวน 5 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 160 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง โดยสอบถามและสัมภาษณ์เกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา จำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้จำนวน 7 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิของสาขาวิชา ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา เป็นข้อคำถามในประเด็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร

ชุดที่ 2 สำหรับคณาจารย์ ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา เป็นข้อคำถามในประเด็นเกี่ยวกับด้านสภาวะแวดล้อม ได้แก่ แผนการดำเนินงานของภาควิชา จุดอ่อน/จุดแข็งของภาควิชา ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก คุณสมบัติของคณาจารย์/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และด้านกระบวนการ ได้แก่ การบริหารหลักสูตร

ชุดที่ 3 สำหรับบัณฑิต ประกอบด้วย แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา เป็นข้อคำถามในประเด็นเกี่ยวกับด้านสภาวะแวดล้อม ได้แก่ แผนการดำเนินงานของภาควิชา จุดอ่อน/จุดแข็งของภาควิชา ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร คุณสมบัตินักเรียน/การสอบคัดเลือก คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และงบประมาณในการผลิตบัณฑิต ด้านกระบวนการ ได้แก่ พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา การจัดการเรียนการสอน การให้บริการ และการสนับสนุน

ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ โดยประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรจากมากที่สุด ถึงน้อยที่สุด ใช้เกณฑ์การให้คะแนน 5, 4, 3, 2, 1 ตามลำดับ

ชุดที่ 4 สำหรับนักศึกษาปัจจุบัน ประกอบด้วย แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา เป็นข้อคำถามในประเด็นเกี่ยวกับด้านสภาวะแวดล้อม ได้แก่ แผนการดำเนินงานของภาควิชา จุดอ่อน/จุดแข็งของภาควิชา ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร คุณสมบัตินักเรียน/การสอบคัดเลือก คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และงบประมาณในการผลิตบัณฑิต ด้านกระบวนการ ได้แก่ พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา การจัดการเรียนการสอน การให้บริการและการสนับสนุน

ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ โดยประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรจากมากที่สุด ถึงน้อยที่สุด ใช้เกณฑ์การให้คะแนน 5, 4, 3, 2, 1 ตามลำดับ

ชุดที่ 5 สำหรับผู้ใช้บัณฑิต ประกอบด้วย แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา เป็นข้อคำถามในประเด็นเกี่ยวกับด้านผลผลิต ได้แก่ คุณลักษณะของบัณฑิต ด้านผลกระทบ ได้แก่ ผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ โดยประเมินความคิดเห็นต่อคุณลักษณะและความพึงพอใจต่อบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา จากมากที่สุด ถึงน้อยที่สุด ใช้เกณฑ์การให้คะแนน 5, 4, 3, 2, 1 ตามลำดับ

ชุดที่ 6 สำหรับผู้บริหาร (คณะ) ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา เป็นข้อคำถามในประเด็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ต่าง ๆ และงบประมาณในการผลิตบัณฑิต และด้านกระบวนการ ได้แก่ การบริหารหลักสูตร

ชุดที่ 7 สำหรับผู้บริหารสถานฝึกงานและผู้ดูแลนักศึกษา ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา เป็นข้อคำถามในประเด็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการ ได้แก่ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ ดังนี้ 1) ศึกษารูปแบบการประเมิน CIPPI Model และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา (หลักสูตรใหม่) ฉบับปี พ.ศ. 2547 รวมทั้งงานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรเพื่อกำหนดโครงสร้างการประเมิน 2) สร้างข้อคำถามตามโครงสร้างการประเมิน 3) ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (Index of Item Objective Congruence) โดยผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ด้านการเรียนการสอนทางจิตวิทยาและด้านการประเมินผลในระดับอุดมศึกษา จำนวน 3 ท่าน และนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ 4) ทดลองใช้เครื่องมือ โดยนำไปใช้กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย 5) นำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์ไปใช้จริง

การเก็บรวบรวมข้อมูลทำตามขั้นตอน ดังนี้ 1) คณะผู้วิจัยติดต่อขอความร่วมมือจากคณาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา ผู้ทรงคุณวุฒิของสาขาวิชาจิตวิทยา ผู้บริหารคณะ ผู้บริหารสถานฝึกงานและผู้ดูแลนักศึกษา เพื่อกำหนดวันและเวลาสำหรับการสัมภาษณ์ 2) คณะผู้วิจัยติดต่อขอความร่วมมือจากนักศึกษาปัจจุบัน บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม 3) คณะผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากรตามที่ได้จำแนกไว้ (ดังแสดงในตารางที่ 1)

การวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินผลหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาครั้งนี้ สำหรับวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้สถิติการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 81.88 รองลงมา เป็นเพศชาย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 18.12 เมื่อพิจารณาสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิต จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 46.25 รองลงมา เป็นนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50 ผู้ใช้บัณฑิต และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร สถานฝึกงาน ผู้ดูแลนักศึกษา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.13 คณาจารย์ และผู้บริหารคณะ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.87 และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.25

บัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานในหน่วยงานภาคเอกชน จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 55.41 โดยหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว บัณฑิตส่วนใหญ่จะศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้าน จิตวิทยา จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และลักษณะงานที่บัณฑิตทำอยู่ในปัจจุบัน เกี่ยวข้องกับความรู้ทางจิตวิทยาโดยตรง จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 79.73

นักศึกษาปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 60.29 โดยเข้ามาศึกษาในสาขาวิชาจิตวิทยาด้วยการสอบผ่านระบบ Admission จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 67.65

ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานร่วมกับบัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยาหลังสำเร็จการศึกษา แล้ว 1 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 โดยหน่วยงานของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวข้องโดยตรง กับความรู้ทางจิตวิทยา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00

ตอนที่ 2 การประเมินสถานะแวดล้อม Context (C)

2.1 แผนการดำเนินงานของภาควิชา (C1)

คณาจารย์เห็นว่า แผนการดำเนินงานของภาควิชามีความเหมาะสม และควร ส่งเสริมให้มีการจัดโครงการเปิดรับนักศึกษาในลักษณะโครงการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาใน ระบบรับตรงในลักษณะโควตาพิเศษ โครงการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาโดยให้โควตาพิเศษแก่นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางการกีฬา โครงการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาโดยให้โควตาพิเศษแก่นักเรียนในเขต 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โครงการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในระบบ Admission โดยผ่านระบบการคัดเลือกของ สกอ. และโครงการรับนักศึกษาโอนย้ายจากคณะ อื่นที่สนใจเข้าศึกษาตามเงื่อนไขที่ภาควิชากำหนด ส่วนการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่หลักสูตร ของภาควิชาผ่านทางเว็บไซต์ของคณะศึกษาศาสตร์ และส่งตรงไปยังสถานศึกษาและหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องมีความจำเป็น ควรดำเนินการในลักษณะเช่นนี้ต่อไป ซึ่งการเปิดรับนักศึกษาในลักษณะดังกล่าว จะเป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่สนใจมาศึกษาในหลักสูตรนี้ได้อย่างทั่วถึง

บัณฑิตเห็นว่า แผนการดำเนินงานของภาควิชาในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.64$) เมื่อจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 4 ภาควิชามีโครงการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในระบบ Admission โดยผ่านระบบการคัดเลือกของ สกอ. ส่วนหนึ่ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.23$) อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 1 ภาควิชามีโครงการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในระบบรับตรงในลักษณะโควตาพิเศษส่วนหนึ่ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 5 ภาควิชามีแผนการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่หลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์ของคณะศึกษาศาสตร์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$) ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 7 ภาควิชามีโครงการรับนักศึกษาโอนย้ายจากคณะอื่นที่สนใจเข้าศึกษาตามเงื่อนไขที่ภาควิชากำหนด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.15$)

นักศึกษาปัจจุบันเห็นว่า แผนการดำเนินงานของภาควิชาในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$) เมื่อจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 4 ภาควิชามีโครงการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในระบบ Admission โดยผ่านระบบการคัดเลือกของ สกอ. ส่วนหนึ่ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.32$) อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 1 ภาควิชามีโครงการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในระบบรับตรงในลักษณะโควตาพิเศษส่วนหนึ่ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$) อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 6 ภาควิชามีแผนการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระบบโควตาพิเศษต่าง ๆ โดยส่งตรงยังสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผ่านทางเว็บไซต์ของคณะศึกษาศาสตร์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$) ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 7 ภาควิชามีโครงการรับนักศึกษาโอนย้ายจากคณะอื่นที่สนใจเข้าศึกษาตามเงื่อนไขที่ภาควิชากำหนด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.19$)

ความคิดเห็นของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานของภาควิชามีความสอดคล้องกัน โดยพบว่า การที่ภาควิชามีโครงการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในระบบ Admission โดยผ่านระบบการคัดเลือกของ สกอ. และการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในระบบรับตรงในลักษณะโควตาพิเศษ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ซึ่งโครงการเปิดรับนักศึกษาในลักษณะดังกล่าวมีเกณฑ์การพิจารณาอย่างชัดเจน และนับว่าเป็นช่องทางหลักของการเข้าศึกษาในหลักสูตร ทั้งนี้บัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันต่างเห็นความสำคัญของโครงการเปิดรับนักศึกษาในลักษณะนี้ รวมทั้งเห็นว่าภาควิชาควรมีแผนการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการเปิดรับนักศึกษาผ่านทางเว็บไซต์ของคณะศึกษาศาสตร์ และส่งตรงยังสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย ส่วนโครงการรับนักศึกษาโอนย้ายจากคณะอื่นที่สนใจเข้าศึกษาตาม

เงื่อนไขที่ภาคิวิชากำหนดนั้นทั้งบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันต่างเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง อาจเนื่องด้วยการโอนย้ายต้องเป็นไปตามประกาศคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยเกณฑ์การโอนย้ายสังกัดคณะวิชาและเปลี่ยนสาขาวิชา ซึ่งนักศึกษาต้องมีการเตรียมตัวและวางแผนศึกษาในรายวิชาที่กำหนด โดยต้องผ่านตามเงื่อนไขดังนั้นสัดส่วนของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรตามโครงการดังกล่าวจึงมีไม่มากนัก

2.2 จุดอ่อน/จุดแข็งของภาคิวิชา (C2)

คณาจารย์เห็นว่า จุดแข็งของภาคิวิชา คือ การที่ภาคิวิชามีการจัดการเรียนการสอนที่มีความเข้มข้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ชื่อเสียงของภาคิวิชาเป็นที่รู้จักและยอมรับของสังคมภายนอก คณาจารย์ของภาคิวิชามีความแม่นยำในศาสตร์ด้านจิตวิทยา มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาทำการวิจัยส่วนบุคคล มีการฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพจิตวิทยา เป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพและพัฒนาองค์ความรู้ทางจิตวิทยา และเป็นพื้นฐานความรู้ในการประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปเป็นอย่างดี รวมถึงมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สร้างความผูกพันระหว่างนักศึกษาด้วยกันกับเพื่อน ๆ รุ่นพี่ ศิษย์เก่า และคณาจารย์ในภาคิวิชาอย่างต่อเนื่อง

สำหรับข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ ในการฝึกงานทางจิตวิทยา ทางภาคิวิชาควรมีการชี้แจงรายละเอียดและทำความเข้าใจกับผู้บริหารสถานฝึกงาน/ผู้ดูแลนักศึกษาถึงวัตถุประสงค์ของการฝึกงาน องค์ความรู้ ประสบการณ์ที่นักศึกษาควรได้รับจากหน่วยฝึกงาน เพื่อให้เกิดความชัดเจน เป็นแนวปฏิบัติที่ดี และป้องกันปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น

บัณฑิตเห็นว่า จุดอ่อน/จุดแข็งของภาคิวิชาในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$) เมื่อจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 3 คณาจารย์ของภาคิวิชามีความแม่นยำในศาสตร์ด้านจิตวิทยาที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.69$) อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 4 การจัดทำงานวิจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาในหลักสูตรมีความเข้มข้นทางวิชาการในด้านจิตวิทยา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.43$) อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 6 การฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพจิตวิทยาเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพและพัฒนาองค์ความรู้ทางจิตวิทยา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.42$) ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 7 ภาคิวิชาจัดการกิจกรรมเพื่อสานสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่ากับคณาจารย์และนักศึกษาปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.18$)

นักศึกษาปัจจุบันเห็นว่า จุดอ่อน/จุดแข็งของภาคิวิชาในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.28$) เมื่อจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า อันดับที่ 1

ได้แก่ ข้อที่ 3 คณาจารย์ของภาควิชามีความแม่นยำในศาสตร์ด้านจิตวิทยาที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.57$) อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 2 ชื่อเสียงของภาควิชาเป็นที่รู้จักและยอมรับของสังคมภายนอก อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.47$) อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 4 การจัดทำงานวิจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาในหลักสูตรมีความเข้มข้นทางวิชาการในด้านจิตวิทยา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.46$) ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 5 ภาควิชามีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สร้างความผูกพันระหว่างนักศึกษากับเพื่อน ๆ รุ่นพี่ และคณาจารย์ในภาควิชา และข้อที่ 8 เนื้อหาสาระของหลักสูตรสามารถใช้เป็นพื้นฐานความรู้ในการประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปได้อย่างดี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$)

ความคิดเห็นของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับจุดแข็งของภาควิชา มีความสอดคล้องกัน โดยพบว่า คณาจารย์ของภาควิชามีความแม่นยำในศาสตร์ด้านจิตวิทยาที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องด้วยคณาจารย์ในภาควิชามีความเชี่ยวชาญในแขนงต่าง ๆ ทางจิตวิทยา จึงสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับนักศึกษาได้ในเชิงลึก ประกอบกับมีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งให้นักศึกษาทำวิจัยส่วนบุคคล ซึ่งมีความเข้มข้นทางวิชาการในด้านจิตวิทยา รวมถึงมีการฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพจิตวิทยาเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพ พัฒนาองค์ความรู้ทางจิตวิทยา ให้พร้อมต่อการประกอบอาชีพในอนาคต เหล่านี้ส่งผลให้ชื่อเสียงของภาควิชาเป็นที่รู้จักและยอมรับของสังคมภายนอก ส่วนการจัดกิจกรรมเพื่อสานสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่ากับคณาจารย์และนักศึกษาปัจจุบันมีอยู่อย่างต่อเนื่องแล้ว

ตอนที่ 3 การประเมินปัจจัยนำเข้า

3.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร (11)

ผู้ทรงคุณวุฒิและคณาจารย์เห็นว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสม โดยมีการมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความชำนาญทางจิตวิทยาอย่างมีคุณภาพและคุณธรรม มุ่งผลิตบัณฑิตให้สามารถค้นคว้า วิจัย พัฒนาและเชื่อมโยงองค์ความรู้ทางจิตวิทยากับศาสตร์อื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม และมุ่งผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานทางจิตวิทยาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสรุปแล้ววัตถุประสงค์ครอบคลุมรอบด้าน

บัณฑิตเห็นว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.23$) เมื่อจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 1 เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความชำนาญทางจิตวิทยาอย่างมีคุณภาพและคุณธรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.30$) อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 3 เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานทาง

จิตวิทยาได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.24$) อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 2 เพื่อผลิตบัณฑิตให้สามารถค้นคว้า วิจัย พัฒนาและเชื่อมโยงองค์ความรู้ทางจิตวิทยากับศาสตร์อื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.15$)

นักศึกษาปัจจุบันเห็นว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.19$) เมื่อจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 1 เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความชำนาญทางจิตวิทยาอย่างมีคุณภาพและคุณธรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$) อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 3 เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานทางจิตวิทยาได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.19$) อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 2 เพื่อผลิตบัณฑิตให้สามารถค้นคว้า วิจัย พัฒนาและเชื่อมโยงองค์ความรู้ทางจิตวิทยากับศาสตร์อื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.12$)

ความคิดเห็นของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน โดยพบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่เน้นการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความชำนาญทางจิตวิทยาอย่างมีคุณภาพและคุณธรรม มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ซึ่งเรื่องนี้ทุกฝ่ายตระหนักว่าเป็นสิ่งสำคัญ เนื่องด้วยนักศึกษาสามารถเห็นถึงการส่งเสริมความรู้ ควบคู่กับการหล่อหลอมให้มีคุณธรรมตลอดระยะเวลาของการศึกษา ซึ่งภาควิชาได้ตระหนักดีว่านอกจากการผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถแล้ว การปลูกฝังคุณธรรมและเป็นแบบอย่างอันดีให้กับนักศึกษาย่อมถือเป็นบทบาทสำคัญที่คณาจารย์ในภาควิชาพึงปฏิบัติ

3.2 โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร (12)

ผู้ทรงคุณวุฒิและคณาจารย์เห็นว่า โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรมีความเหมาะสม โดยหลักสูตรสาขาวิชาจิตวิทยามีการแบ่งเป็น กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาบังคับเฉพาะสาขา (กลุ่มวิชาเอกบังคับ และกลุ่มวิชาเอกเลือก) และกลุ่มวิชาเลือกเสรี ส่วนจำนวนรายวิชาบังคับ/จำนวนรายวิชาเลือกของหลักสูตร มีความเหมาะสมดี นอกจากนี้การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรควรเป็นในลักษณะของสาขาวิชาจิตวิทยา โดยไม่ต้องระบุสาขาย่อยทางจิตวิทยา เนื่องจากจะเป็นโอกาสให้นักศึกษาได้ศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ ทางจิตวิทยาอย่างครอบคลุม และสามารถประกอบอาชีพได้หลากหลายขึ้นหรือหากศึกษาต่อก็สามารถวางแผนการศึกษาทางจิตวิทยาได้ในหลายแขนง เนื่องจากมีฐานความรู้ที่จำเป็นมาแล้ว

ส่วนเนื้อหาสาระในรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรนี้โดยรวมมีความเหมาะสมดี แต่อาจเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับการฝึกงานทางจิตวิทยาเบื้องต้น เพื่อเป็นการฝึกให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 เกิดความพร้อมก่อนการฝึกงานจริงในชั้นปีสุดท้าย

บัณฑิตเห็นว่า โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$) เมื่อจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์กับวิทยาศาสตร์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$) กลุ่มวิชาบังคับเฉพาะสาขา (กลุ่มวิชาเอกบังคับ) รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การวิจัยพฤติกรรมเบื้องต้น จิตวิทยาการทดลองเบื้องต้น สัมมนาจิตวิทยา และการฝึกงานจิตวิทยา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.88$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ การวิจัยรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.65$) กลุ่มวิชาบังคับเฉพาะสาขา (กลุ่มวิชาเอกเลือก) รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ จิตวิทยาเด็ก อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.82$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ จิตวิทยาการกีฬา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$) และกลุ่มวิชาเลือกเสรี รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.34$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ อัตลักษณ์ศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.20$)

นักศึกษาปัจจุบันเห็นว่า โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$) เมื่อจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.99$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์กับวิทยาศาสตร์ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40$) กลุ่มวิชาบังคับเฉพาะสาขา (กลุ่มวิชาเอกบังคับ) รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ เทคนิคการให้การปรึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.69$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ สถิติเพื่อการวิจัยทางจิตวิทยา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.22$) กลุ่มวิชาบังคับเฉพาะสาขา (กลุ่มวิชาเอกเลือก) รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การปรับพฤติกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.62$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ จิตวิทยาการกีฬา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.28$) และกลุ่มวิชาเลือกเสรี รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ภาษาอังกฤษเพื่อการเตรียมสอบและสมัครงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.93$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ ศิลปะประดิษฐ์ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.03$)

ความคิดเห็นของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน โดยพบว่า ทั้งบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันต่างให้ความสำคัญกับการเรียนวิชาศึกษาทั่วไป ในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ เมื่อพิจารณากลุ่มวิชาบังคับ

เฉพาะสาขา พบว่า บัณฑิตเห็นว่ารายวิชาการวิจัยพฤติกรรมเบื้องต้น จิตวิทยาการทดลองเบื้องต้น สัมมนาจิตวิทยา และการฝึกงานจิตวิทยา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนักศึกษาปัจจุบันเห็นว่ารายวิชาเทคนิคการให้การปรึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งรายวิชาเหล่านี้เป็นรายวิชาที่ส่งเสริมให้มีการฝึกปฏิบัติจริง นักศึกษาจึงเกิดความเข้าใจ และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้กับบริบทการทำงานหรือในชีวิตประจำวันได้อย่างชัดเจน สำหรับกลุ่มวิชาเลือกเสรี พบว่า รายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ และภาษาอังกฤษเพื่อการเตรียมสอบและสมัครงาน นั้น บัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันเห็นว่ามีความจำเป็นที่ต้องศึกษา เนื่องจากภาษาอังกฤษมีความสำคัญต่อการศึกษาข้อมูลในเชิงวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อการเตรียมสอบและสมัครงานอีกด้วย

3.3 คุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก (I3)

คณาจารย์เห็นว่า คุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือกมีความเหมาะสม โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาว่าต้องสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ประกาศนียบัตรอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการเทียบเท่า / มีคุณสมบัติอื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งการสอบคัดเลือกให้มีทั้งการสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ และมีการเปิดโอกาสให้มีการสอบคัดเลือกทั้งแบบการสอบ Admission จาก สกอ. การสอบตรง (ระบบโควตาพิเศษ) การคัดเลือกจากผู้มีความสามารถพิเศษด้านกีฬา การคัดเลือกจากนักเรียนในโครงการ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และเปิดโอกาสให้นักศึกษาจากคณะอื่นที่มีความสนใจต้องการเรียนทางจิตวิทยา สามารถโอนย้ายคณะเข้ามาเรียนในภาควิชาได้ แต่ต้องผ่านคุณสมบัติที่ภาควิชากำหนดไว้ (GPA ไม่ต่ำกว่า 2.75, ต้องเรียนวิชาจิตวิทยาเบื้องต้น และจิตวิทยาพัฒนาการ โดยได้คะแนนไม่ต่ำกว่า B)

บัณฑิตเห็นว่า คุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือกในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.50$) เมื่อจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 2 การสอบคัดเลือกที่มีทั้งการสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.57$) อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 1 คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.55$) อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 3 การที่ภาควิชาเปิดโอกาสให้มีการสอบคัดเลือกทั้งแบบการสอบ Admission จาก สกอ. การสอบตรง (ระบบโควตาพิเศษ) การคัดเลือกจากผู้มีความสามารถพิเศษด้านกีฬา และการคัดเลือกจากนักเรียนในโครงการ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.46$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 4 การที่ภาควิชาเปิด

โอกาสให้นักศึกษาจากคณะอื่นที่มีความสนใจต้องการเรียนทางจิตวิทยา สามารถโอนย้ายคณะเข้ามาเรียนในภาควิชาได้ แต่ต้องผ่านคุณสมบัติที่ภาควิชากำหนดไว้ (GPA ไม่ต่ำกว่า 2.75, ต้องเรียนวิชาจิตวิทยาเบื้องต้น และ จิตวิทยาพัฒนาการ โดยได้คะแนนไม่ต่ำกว่า B) มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.42$)

นักศึกษาปัจจุบันเห็นว่า คุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือกในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$) เมื่อจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยพบว่า อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 3 การที่ภาควิชาเปิดโอกาสให้มีการสอบคัดเลือกทั้งแบบการสอบ Admission จาก สกอ. การสอบตรง (ระบบโควตาพิเศษ) การคัดเลือกจากผู้มีความสามารถพิเศษด้านกีฬา และการคัดเลือกจากนักเรียนในโครงการ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.21$) อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 1 คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.15$) อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 2 การสอบคัดเลือกที่มีทั้งการสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 4 การที่ภาควิชาเปิดโอกาสให้นักศึกษาจากคณะอื่นที่มีความสนใจต้องการเรียนทางจิตวิทยา สามารถโอนย้ายคณะเข้ามาเรียนในภาควิชาได้ แต่ต้องผ่านคุณสมบัติที่ภาควิชากำหนดไว้ (GPA ไม่ต่ำกว่า 2.75, ต้องเรียนวิชาจิตวิทยาเบื้องต้น และ จิตวิทยาพัฒนาการ โดยได้คะแนนไม่ต่ำกว่า B) มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$)

บัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือกว่า มีความเหมาะสมดี โดยพบว่า การที่ภาควิชามีโครงการต่างๆ เพื่อเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรจัดเป็นสิ่งที่เหมาะสม อาจเนื่องด้วยเป็นการเปิดโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง ประกอบกับในการสอบคัดเลือกควรมีทั้งการสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ เพื่อเป็นการวัดความสามารถในการเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ส่วนคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรมีความเหมาะสมดีแล้ว

3.4 คุณสมบัติของคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ (14)

คณาจารย์เห็นว่า คุณสมบัติของคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีความเหมาะสม โดยอาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิสอดคล้องกับสาขาวิชา สัดส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษาคือนักศึกษา ที่จัดเป็นอาจารย์ 1 คน ต่อนักศึกษาในแต่ละชั้นปี (30 – 40 คน) ของแต่ละปีการศึกษา มีความเหมาะสม อาจารย์สามารถให้เวลาแก่นักศึกษาในการปรึกษางานทางวิชาการต่าง ๆ นอกชั้นเรียนได้ อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีความรู้ ความสามารถในการให้

คำแนะนำ ให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการ ปัญหาการเรียน และปัญหาส่วนตัวให้นักศึกษาได้อย่างเหมาะสม อาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาในความสัมพันธ์มีความใกล้ชิดกัน นอกจากนี้คณาจารย์กับนักศึกษา (โดยภาพรวม) มีความใกล้ชิดกันดี

บัณฑิตเห็นว่า คุณสมบัติของคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$) เมื่อจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 1 อาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติสอดคล้องกับสาขาวิชา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.76$) อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 4 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีความสามารถในการให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการ ปัญหาการเรียน และปัญหาส่วนตัวให้นักศึกษาได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.62$) อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 6 ความใกล้ชิดระหว่างคณาจารย์กับนักศึกษา (โดยภาพรวม) มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.31$) ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 2 สัดส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อนักศึกษามีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$)

นักศึกษาปัจจุบันเห็นว่า คุณสมบัติของคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$) เมื่อจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 4 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีความสามารถในการให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการ ปัญหาการเรียน และปัญหาส่วนตัวให้นักศึกษาได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.57$) อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 1 อาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติสอดคล้องกับสาขาวิชา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.50$) อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 3 การใช้เวลาแก่นักศึกษาในการปรึกษางานทางวิชาการต่าง ๆ นอกชั้นเรียน การดูแลงานวิจัยส่วนบุคคลในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$) ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 2 สัดส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อนักศึกษามีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.01$)

บัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการสอดคล้องกันว่า มีความเหมาะสมดี โดยเฉพาะมีอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับสาขาวิชา จึงสามารถถ่ายทอดความรู้ทางจิตวิทยาให้กับนักศึกษาได้เป็นอย่างดี ทำให้นักศึกษามีคุณภาพ โดยพิจารณาได้จากข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต รวมถึงผลการประเมินการปฏิบัติงานของบัณฑิต ตลอดจนความพึงพอใจที่เกิดขึ้นของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด นอกจากนี้อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีความรู้ ความสามารถในการให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการ

ปัญหาการเรียน และปัญหาส่วนตัวให้แก่นักศึกษาได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น นักศึกษาในสาขาวิชาจึงมีความใกล้ชิดกับคณาจารย์เป็นอย่างดี

3.5 สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ (15)

คณาจารย์มีความเห็นว่า สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน หนังสือ/ตำรา/วารสาร/บทความ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศในห้องสมุด รวมถึงห้องคอมพิวเตอร์/self – access center/ห้องเรียน/ห้องสัมมนา/โต๊ะ เก้าอี้เรียน ยังมีจำนวนไม่เพียงพอ และมีความชำรุดส่วนเวลาให้บริการของห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ self – access center มีความเหมาะสม นอกจากนี้ ห้องทำงานสำหรับอาจารย์ และสถานที่สำหรับนักศึกษาทำงานหรือพักผ่อนนอกเวลาเรียนของภาควิชามีความเพียงพอ

ผู้บริหารคณะเห็นว่า สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ โดยรวมมีความเหมาะสม แต่ห้องคอมพิวเตอร์ และ self – access center ยังไม่เพียงพอเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษา สำหรับห้องทำงานของอาจารย์ยังไม่เพียงพอในบางภาควิชา เนื่องจากมีพื้นที่จำกัด นอกจากนี้ควรมีสถานที่สำหรับนักศึกษาทำงานหรือพักผ่อนนอกเวลาเรียนตามอาคารต่าง ๆ อย่างทั่วถึง

บัณฑิตเห็นว่า สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40$) เมื่อจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 1 สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน (เช่น คอมพิวเตอร์, อินเทอร์เน็ต, เครื่องเสียง, เครื่องฉาย ฯลฯ) มีเพียงพอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$) อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 5 ห้องเรียน / ห้องสัมมนา / โต๊ะ เก้าอี้เรียน อยู่ในสภาพที่เหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$) อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 2 หนังสือ / ตำรา / วารสาร / บทความ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศในห้องสมุด มีเพียงพอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$) ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 3 งานวิจัยต่าง ๆ ในสาขาวิชาจิตวิทยาในห้องสมุด มีเพียงพอ และข้อที่ 4 ห้องคอมพิวเตอร์ / self – access center อยู่ในสภาพที่เหมาะสม ใช้งานได้ดี อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.15$)

นักศึกษาปัจจุบันเห็นว่า สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.28$) เมื่อจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 5 ห้องเรียน /

ห้องสัมมนา / โต๊ะ เก้าอี้เรียน อยู่ในสภาพที่เหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.47$) อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 1 สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน(เช่น คอมพิวเตอร์, อินเทอร์เน็ต, เครื่องเสียง, เครื่องฉาย ฯลฯ) มีเพียงพอ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.34$) อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 7 เวลาให้บริการของห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ self – access center เหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.31$) ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 2 หนังสือ / ตำรา / วารสาร / บทความ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศในห้องสมุด มีเพียงพอ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.16$)

บัณฑิตและนักศึกษปัจจุบันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ สอดคล้องกันว่า มีความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน (เช่น คอมพิวเตอร์, อินเทอร์เน็ต, เครื่องเสียง, เครื่องฉาย ฯลฯ) หนังสือ/ตำรา/วารสาร/บทความ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศในห้องสมุด รวมทั้งห้องคอมพิวเตอร์/ self – access center /ห้องเรียน/ห้องสัมมนา/โต๊ะ เก้าอี้เรียน ควรให้เพียงพอกับความต้องการ

3.6 งบประมาณในการผลิตบัณฑิต (16)

ผู้บริหารคณะเห็นว่า งบประมาณในการผลิตบัณฑิตมีความเหมาะสม ทั้งประเด็นของค่าธรรมเนียมการศึกษาที่มหาวิทยาลัยเรียกเก็บจากนักศึกษา การจัดสรรงบประมาณของคณะศึกษาศาสตร์ที่ให้แก่ภาควิชาเพื่อนำมาใช้ในการดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนภาควิชามีการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับไปยังคณาจารย์ และนักศึกษาเพื่อเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนได้

บัณฑิตเห็นว่า งบประมาณในการผลิตบัณฑิตในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$) เมื่อจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 1 ค่าธรรมเนียมการศึกษาที่มหาวิทยาลัยเรียกเก็บจากนักศึกษามีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.18$) อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 3 ภาควิชามีการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับไปยังนักศึกษาเพื่อเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 2 การจัดสรรงบประมาณของคณะศึกษาศาสตร์ที่ให้แก่ภาควิชาเพื่อนำมาใช้ในการดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.99$)

นักศึกษปัจจุบันเห็นว่า งบประมาณในการผลิตบัณฑิตในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$) เมื่อจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 1 ค่าธรรมเนียมการศึกษาที่มหาวิทยาลัยเรียกเก็บจากนักศึกษามีความ

เหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 3 ภาควิชามีการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับไปยังนักศึกษาเพื่อเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.21$) อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 2 การจัดสรรงบประมาณของคณะศึกษาศาสตร์ที่ให้แกภาควิชาเพื่อนำมาใช้ในการดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$)

บัณฑิตและนักศึกษปัจจุบันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับงบประมาณในการผลิตบัณฑิตสอดคล้องกัน ทั้งประเด็นค่าธรรมเนียมการศึกษาที่มหาวิทยาลัยเรียกเก็บจากนักศึกษา ตลอดจนเห็นว่า ภาควิชามีการจัดสรรงบประมาณมายังนักศึกษาเพื่อเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่า นักศึกษาเห็นจากการที่ภาควิชาให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดโครงการทางวิชาการกับนักศึกษา ทั้งโครงการการสัมมนา โครงการอันเนื่องเนื่องกับการฝึกงาน ฯลฯ อย่างสม่ำเสมอ

ตอนที่ 4 การประเมินกระบวนการ Process (PC)

4.1 พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน (PC1)

บัณฑิตเห็นว่า พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$) เมื่อจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 10 การฝึกทักษะ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.68$) อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 2 การสอนโดยการบรรยาย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.61$) อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 9 การให้ความรู้ด้านระเบียบวิธีวิจัย / สถิติ ข้อที่ 11 การฝึกทักษะการเรียนรู้เกี่ยวกับตนเองและผู้อื่น และข้อที่ 15 การฝึกทักษะการจัดโครงการสัมมนาทางวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.57$) ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 6 การนำนักศึกษาดูงาน / ศึกษานอกสถานที่ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$)

นักศึกษปัจจุบันเห็นว่า พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) เมื่อจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 21 การประเมินผลโดยการสอบกลางภาคและปลายภาค อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.34$) อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 8 การให้ความรู้ความเข้าใจแนวคิดทางจิตวิทยา โดยองค์รวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$) อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 16 การมีสัมพันธภาพกับผู้เรียนและสร้างความเป็นมิตร และข้อที่ 23 การประเมินผลโดยมอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้าและทำรายงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$) ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 5 การเชิญวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกให้ความรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.50$)

บัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนว่า มีความเหมาะสมดี โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์ที่มุ่งเน้นการฝึกทักษะ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพระหว่างจิตวิทยา ฝึกทักษะการจัดโครงการสัมมนาทางวิชาการ ให้ความรู้ด้านระเบียบวิธีวิจัย/สถิติ และให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดทางจิตวิทยาโดยรวม ซึ่งรายวิชาในลักษณะฝึกทักษะประสบการณ์เช่นนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการใช้ในการประกอบอาชีพต่อไป ตลอดจนบัณฑิตและนักศึกษาต่างเห็นว่า คณาจารย์ยังส่งเสริมทักษะทางสังคม ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับตนเองและผู้อื่นด้วย แต่ควรเพิ่มการนำนักศึกษาไปดูงาน ศึกษานอกสถานที่ หรือเชิญวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาให้ความรู้ ให้มากขึ้น

4.2 พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน (PC2)

บัณฑิตเห็นว่า พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) เมื่อจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 7 การมีโอกาสได้เรียนรู้ การรู้จักตนเองและผู้อื่น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.58$) อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 10 การได้รับการสนับสนุน ให้กำลังใจ ช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ จากผู้สอน / อาจารย์ที่ปรึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.54$) อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 12 การได้มีโอกาสรับรู้ เพิ่มพูนศักยภาพและประสบการณ์ตรงในการทำงานทางจิตวิทยา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$) ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 1 การมีเวลาศึกษาค้นคว้า ทำรายงาน หรือทำโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$)

นักศึกษาปัจจุบันเห็นว่า พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.86$) เมื่อจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 7 การมีโอกาสได้เรียนรู้ การรู้จักตนเองและผู้อื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$) อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 6 การมีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ร่วมกิจกรรมกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 3 การมีโอกาสได้ฝึกด้านการจัดโครงการสัมมนาทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 8 การมีโอกาสเรียนรายวิชาเลือกตามความสนใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$)

บัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนว่า มีความเหมาะสมดี อาจเป็นเพราะบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันต่างได้รับการฝึกทักษะประสบการณ์อันเป็นประโยชน์ ทั้งทางวิชาการและทางสังคม จึงมีโอกาสรับรู้ เพิ่มพูน

ศักยภาพและประสบการณ์ตรงในการทำงานทางจิตวิทยา ตลอดจนได้รับการสนับสนุนให้กำลังใจ ช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ จากผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นอย่างดี

4.3 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา (PC3)

ผู้บริหารสถานฝึกงาน/ผู้ดูแลนักศึกษาเห็นว่า การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยามีความเหมาะสม ทั้งภาระงานที่กำหนดให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา ระยะเวลาของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา วิธีการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา และการจัดระบบการนิเทศที่ให้หน่วยฝึกประสบการณ์เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลร่วมกับอาจารย์นิเทศก์ อาจเนื่องด้วยภาระงานที่ภาควิชา กำหนดให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยาปฏิบัติมีความชัดเจน โดยมุ่งให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริงเป็นหลัก และให้นำความรู้ที่เรียนมาปรับใช้ ส่วนระยะเวลาของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยามีความเหมาะสม เนื่องจากการฝึกงานในระยะเวลา 1 ภาคการศึกษา ทำให้นักศึกษาสามารถเข้าใจรายละเอียดของเนื้อหาในหน่วยฝึกงานได้ สำหรับวิธีการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยามีความเหมาะสม เนื่องจากผู้ดูแลนักศึกษาและอาจารย์นิเทศก์มีโอกาสประเมินนักศึกษาเป็นระยะ ๆ จึงทำให้ทราบความก้าวหน้าในการฝึกงาน และการร่วมกันประเมินผล จะทำให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการฝึกงานของนักศึกษาอย่างชัดเจน

บัณฑิตเห็นว่า การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยาในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.50$) เมื่อจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 5 การมีโอกาสฝึกปฏิบัติการจริงด้านการจัดทำโครงการทางจิตวิทยาให้แก่หน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา และข้อที่ 15 การได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องในหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.73$) อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 4 การมีโอกาสเรียนรู้ ประสานงานกับบุคลากรในหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา และข้อที่ 6 การมีโอกาสใช้ความรู้ด้านจิตวิทยาและเพิ่มพูนประสบการณ์ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยากับหน่วยงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.69$) ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 7 การเดินทางไป/กลับ ในหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยามีความสะดวก อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$)

นักศึกษาปัจจุบันเห็นว่า การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยาในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$) เมื่อจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 1 ความเหมาะสมของการจัดตารางเวลาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ทางจิตวิทยา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.28$) อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 10 การดูแล ติดตามผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยาของอาจารย์นิเทศก์มีความเพียงพอเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.16$) อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 9 การได้รับข้อมูลป้อนกลับ การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์นิเทศก์ในขณะที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยามีความชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.15$) ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 7 การเดินทางไป/กลับ ในหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยามีความสะดวก อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$)

ทั้งบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันเห็นสอดคล้องกันว่า การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยาที่ภาคศึกษากำหนดขึ้น มีความเหมาะสมดีแล้ว แต่อาจพิจารณาประเด็นความสะดวกในการเดินทางไป/กลับ ในแต่ละหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้มากขึ้น

4.4 การจัดการเรียนการสอน (PC4)

บัณฑิตเห็นว่า การจัดการเรียนการสอนในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$) เมื่อจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 2 รายวิชาบังคับเฉพาะกลุ่มวิชาเอก มีความเหมาะสม และข้อที่ 11 การจัดทำตารางเรียนเอื้อต่อผู้เรียนอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.46$) อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 8 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยามีระยะเวลาเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.43$) ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 5 รายวิชาเอกเลือกที่เปิดสอนตรงตามความต้องการและความสนใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$)

นักศึกษาปัจจุบันเห็นว่า การจัดการเรียนการสอนในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$) เมื่อจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 2 รายวิชาบังคับเฉพาะกลุ่มวิชาเอก มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.26$) อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 10 การกำหนดจำนวนหน่วยกิตในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.15$) อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 8 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยามีระยะเวลาเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$) ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 6 รายวิชาเลือกเสรีที่เปิดสอนตรงตามความต้องการและความสนใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$)

ทั้งบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันเห็นสอดคล้องกันว่า การจัดการเรียนการสอน การจัดแผนการเรียนและการกำหนดจำนวนหน่วยกิตในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสมดี

4.5 การให้บริการและการสนับสนุน (PC5)

บัณฑิตเห็นว่า การให้บริการและการสนับสนุนในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$) เมื่อจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า การให้บริการของเจ้าหน้าที่ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การประสานงานและให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับการติดต่อในด้านการเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.58$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ การให้บริการสืบค้นข้อมูลในการทำรายงาน/งานวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.12$)

การให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในคณะศึกษาศาสตร์ รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การจัดห้องเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ การประสานงานระหว่างภาควิชาศึกษาศาสตร์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.18$)

การให้บริการของบรรณารักษ์ห้องสมุด มหาวิทยาลัยศิลปากร รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การให้บริการสืบค้นข้อมูล อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.28$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ การให้บริการบันทึกเทป/อัดสำเนารายการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาจิตวิทยา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.32$)

นักศึกษาปัจจุบันเห็นว่า การให้บริการและการสนับสนุนในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.85$) เมื่อจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า การให้บริการของเจ้าหน้าที่ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การประสานงานและให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับการติดต่อในด้านการเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.21$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ การให้บริการสืบค้นข้อมูลในการทำรายงาน/งานวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$)

การให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในคณะศึกษาศาสตร์ รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การอำนวยความสะดวกในการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.93$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ การประสานงานระหว่างภาควิชาศึกษาศาสตร์และการดูแลรักษาซ่อมบำรุงอุปกรณ์การเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$)

การให้บริการของบรรณารักษ์ห้องสมุด มหาวิทยาลัยศิลปากร รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การให้บริการสืบค้นข้อมูล อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.99$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ การให้บริการบันทึกเทป/อัดสำเนารายการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาจิตวิทยา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.26$)

ทั้งบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันเห็นสอดคล้องกันว่า การให้บริการของเจ้าหน้าที่ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว ในการประสานงานและให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับการ

ติดต่อในด้านการเรียนมีความเหมาะสมดี ตลอดจนการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องใน คณะศึกษาศาสตร์ และการให้บริการของบรรณารักษ์ห้องสมุด มีความเหมาะสม

4.6 การบริหารหลักสูตร (PC6)

คณาจารย์และผู้บริหารคณะเห็นว่า การบริหารหลักสูตรมีความเหมาะสม ทั้งใน ประเด็นการวางแผนและการดำเนินการเปิดหลักสูตรแต่ละระดับ รูปแบบ ลักษณะการบริหาร หลักสูตรให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ตลอดจนรูปแบบหรือวิธีการประเมินหลักสูตร เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตร

คณาจารย์มีความเห็นเกี่ยวกับการวางแผนและดำเนินการเปิดหลักสูตรแต่ละ ระดับว่า ควรมีการศึกษารายละเอียดของหลักสูตรที่จะเปิดให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ อาจ ทำการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรทั้งจากหลักสูตรในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงขอ คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญทางหลักสูตรของสาขาวิชาจิตวิทยา ซึ่งการเปิดหลักสูตรต้องเป็นไป ตามเกณฑ์ของ สกอ. ส่วนการบริหารหลักสูตรให้บรรลุวัตถุประสงค์นั้น เป็นลักษณะของการ ตั้งประธาน/กรรมการประจำหลักสูตร เพื่อขับเคลื่อนให้การดำเนินการของหลักสูตรเป็นไป อย่างมีระบบ มีการวางแผน ตรวจสอบ ให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด สำหรับ วิธีการประเมินหลักสูตรจะเป็นในลักษณะของการตั้งกรรมการ เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาร่วมกัน วิพากษ์ในประเด็นต่าง ๆ ของหลักสูตร รวมถึงพิจารณาจากภาวะการทำงานทำของบัณฑิต หรือ สาขาวิชาที่บัณฑิตทำการศึกษาต่อ ประกอบกับนำข้อมูลที่ได้จากผู้ใช้บัณฑิตมาร่วมพิจารณา ด้วย เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรต่อไป

ผู้บริหารคณะเห็นว่า การดำเนินการเปิดหลักสูตรแต่ละระดับต้องคำนึงถึงความ ต้องการและทิศทางเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคม โดยเฉพาะการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งทำให้ทุกฝ่ายต้องเตรียมพร้อม ประกอบกับให้พิจารณานโยบายของคณะวิชาและ มหาวิทยาลัยที่มุ่งส่งเสริมการเปิดหลักสูตรที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน ผลิตบัณฑิตได้อย่างมี คุณภาพด้วย ทั้งนี้ หากภาควิชามีความพร้อม ควรพิจารณาเปิดหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา (หลักสูตรปริญญาเอก) และให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. สำหรับรูปแบบการบริหารหลักสูตร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์นั้น ทางคณะได้ดำเนินการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับเกณฑ์ที่จำเป็น ต่าง ๆ เพื่อให้มีแนวปฏิบัติเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตลอดจนมีการประเมินหลักสูตรเมื่อครบ วงรอบ 5 ปี ซึ่งในการประเมินหลักสูตรจะมีการตั้งกรรมการเพื่อดำเนินการให้ได้มาซึ่งข้อมูล การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะได้นำข้อมูลไปพิจารณา ปรับปรุง/พัฒนาในรายละเอียดต่าง ๆ ต่อไป

4.7 การประกันคุณภาพ (PC7)

คณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา (หลักสูตรใหม่) ฉบับปี พ.ศ. 2547 โดยปฏิบัติตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

ตอนที่ 5 การประเมินผลผลิต Product (PD)

5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา (PD1)

เมื่อพิจารณาจากเอกสารและผลการประเมินเกี่ยวกับภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต/การได้ประกอบอาชีพที่เกี่ยวข้องหรือได้ใช้ความรู้ทางจิตวิทยาตามที่ศึกษามาในหลักสูตร พบว่า บัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2552 และ 2553 จำนวน 74 คน ได้มีงานทำ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 97.30 ซึ่งลักษณะงานที่บัณฑิตทำในปัจจุบันเกี่ยวข้องกับความรู้ทางจิตวิทยาโดยตรง จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 79.73 และลักษณะงานที่บัณฑิตทำในปัจจุบันเกี่ยวข้องกับความรู้ทางจิตวิทยาบ้างตามสมควร จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 17.57 (แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 3) จากข้อมูลข้างต้น เห็นได้ว่าหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพ สามารถผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถและมีคุณภาพเข้าทำงานในภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนได้เป็นจำนวนมาก ตลอดจนบัณฑิตสามารถนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ การศึกษาต่อ และการดำเนินชีวิตได้เป็นอย่างดี

5.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร (PD2)

เมื่อพิจารณาเอกสาร/หลักฐานที่แสดงร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยาสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตรคือ 4 ปีการศึกษา อย่างครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาตามแต่ละปีการศึกษา

5.3 คุณลักษณะของบัณฑิต (PD3)

ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่า คุณลักษณะของบัณฑิตในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$) เมื่อจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า

ด้านการปฏิบัติงานทั่วไป รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ มีความสามารถในการประสานงานทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน, มีความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์และประเมินปัญหาได้อย่างเป็นระบบ และมีความรู้ ความสามารถในการจัดโครงการฝึกอบรมให้กับองค์กร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.80$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ มีความสามารถในการจัดระบบงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.20$)

ด้านการปฏิบัติงานโดยการใช้องค์ความรู้ทางด้านจิตวิทยา รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ มีความเข้าใจปัญหาและบริบทขององค์กร, มีความสามารถในการให้คำแนะนำ ให้การศึกษาในประเด็นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับทางจิตวิทยา และมีความสามารถในการนำองค์ความรู้ทางจิตวิทยามาประยุกต์ใช้ภายในองค์กรได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ มีความสามารถในการจัดการ แก้ไขปัญหาพฤติกรรมของบุคคลในมุมมองทางจิตวิทยา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)

ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่า คุณลักษณะของบัณฑิตทั้งในด้านการปฏิบัติงานทั่วไป และด้านการปฏิบัติงานโดยการใช้องค์ความรู้ทางด้านจิตวิทยา มีความเหมาะสมดี อาจเนื่องจากการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาที่เน้นความสามารถให้เกิดกับผู้เรียนอย่างรอบด้าน ทั้งด้านวิชาการ การฝึกฝนทักษะ ส่งเสริมความคิด ให้สามารถใช้หลักการทางจิตวิทยาในการปฏิบัติงาน ตลอดจนปลูกฝังให้เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีทักษะทางการสื่อสาร ฯลฯ ซึ่งสิ่งเหล่านี้สะท้อนให้เห็นอย่างชัดเจนในขณะประกอบอาชีพ

ตอนที่ 6 การประเมินผลกระทบ Impact (IP)

6.1 ผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต (IP1)

ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่า ผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตนั้นมีสัมฤทธิ์ผล และมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด

นอกจากนี้ ผู้ใช้บัณฑิตมีความเห็นว่า บัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยาควรมีคุณลักษณะเด่นเป็นพิเศษในการบูรณาการความรู้ทางจิตวิทยามาใช้ตามบริบทของหน่วยงานได้

6.2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (IP2)

ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยาในระดับมากที่สุด อาจเนื่องด้วย บัณฑิตมีคุณลักษณะที่เหมาะสมทั้งด้านการปฏิบัติงานทั่วไป และด้านการปฏิบัติงานโดยการใช้องค์ความรู้ทางด้านจิตวิทยา

อภิปรายผลการวิจัย

1. จากการประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation-C) ทั้งแผนการดำเนินงานของภาควิชา จุดอ่อน/จุดแข็งของภาควิชา นั้น ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากภาควิชามีการจัดทำแผนการดำเนินงานของภาคตามยุทธศาสตร์ของคณะฯ ที่ได้กำหนดไว้ในแผนรวมทุก ๆ 4 ปี ซึ่งก็必将มีความสอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ภาควิชามีการจัดประชุมปฏิบัติการเพื่อทบทวน ปรับปรุงแผนการดำเนินการในทุก ๆ ปีการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องเหมาะสมกับกระแสโลกและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว และภาควิชายังพยายามหาทางเพิ่มหรือเสริมจุดแข็งของภาควิชาที่มีอยู่ให้โดดเด่นมากยิ่งขึ้น ในขณะที่เดียวกันพยายามจะหาทางปิดจุดอ่อนที่มีอยู่ให้ลดน้อยลงหรือหมดไปในที่สุด

2. จากการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation-I) ทั้งในส่วนของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก คุณสมบัติของคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ตลอดจนงบประมาณในการผลิตบัณฑิต ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับมากนั้น ทั้งนี้เนื่องจากภาควิชาได้นำผลการประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชาทั้งการประเมินภายในและการประเมินภายนอก การประเมินคุณภาพอาจารย์ผู้สอนจากการประเมินโดยตรงของนักศึกษาที่เรียนด้วย ตลอดจนผลจากการประเมินเกี่ยวกับการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่นักศึกษาให้ข้อมูลในแบบสอบถาม ภาควิชาได้นำข้อมูลเหล่านั้นมาจัดประชุมและใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาปรับปรุง แก้ไข ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. จากการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation-PC) ทั้งในส่วนของพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา การจัดการเรียนการสอน การให้บริการและการสนับสนุนการบริหารหลักสูตร และการประกันคุณภาพ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยจะมีระเบียบของการประเมินอาจารย์ผู้สอนอย่างเคร่งครัดที่นักศึกษาที่เรียนในรายวิชานั้น ๆ ต้องประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ก่อน และตัวอาจารย์ผู้สอนเองก็ต้องนำผลการประเมินการสอนจากนักศึกษาที่ได้ประเมินแล้วมานำเสนอไว้ในการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ. 6 และต้องนำเสนอแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการสอนในทุกภาคเรียน และการพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือนนั้น ทางคณะฯ ก็กำหนดให้มี KPI ที่ชี้วัดถึงผลการประเมินการสอนของผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน ทั้งในระบบประกันคุณภาพที่ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนจากนักศึกษาต้องไม่ต่ำกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน จึงส่งผล

ให้คณาจารย์ทุกคนต้องมีการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ตนรับผิดชอบให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation-PD) ทั้งในส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร คุณลักษณะบัณฑิต ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากภาควิชาฯมีจุดแข็งในด้านหลักสูตรที่เน้นทั้งการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ซึ่งเป็นปีสุดท้ายของหลักสูตรจะได้เรียนใน 3 รายวิชาที่ต้องลงมือปฏิบัติงานจริงในภาคสนาม ได้แก่ สัมมนาทางจิตวิทยา การวิจัยรายบุคคล และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา โดยใน 3 รายวิชานี้จะเป็นการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง (Learning by Doing) โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาคอยเป็นผู้ควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด จึงทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงจากการเรียนรู้ และได้มีโอกาสปฏิบัติการจริงในสถานฝึกประสบการณ์ทางจิตวิทยา ได้แก่ โรงเรียนโรงพยาบาลทางจิตเวช งานในส่วนของเด็กและเยาวชนของกระทรวงยุติธรรม งานเกี่ยวกับเด็กพิเศษที่มีความบกพร่องในรูปแบบต่าง ๆ เป็นต้น และจากการมีระบบติดตาม นิเทศ และให้การปรึกษาอย่างใกล้ชิดจึงช่วยให้นักศึกษาสามารถบรรลุเป้าหมายของการเรียนได้สำเร็จตามระยะเวลาของหลักสูตรที่กำหนดไว้ถึง 100% ในทุกปีการศึกษา

5. การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation-IP) ทั้งในส่วนการปฏิบัติงานของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ด้วยกระบวนการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาฯที่เน้นการเรียนรู้ทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างเข้มข้น ประกอบกับการที่ภาควิชาฯมีโครงสร้างหลักสูตรที่เปิดกว้างในการจัดรายวิชาแขนงต่าง ๆ ทางจิตวิทยาเอาไว้อย่างหลากหลาย ได้แก่ จิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาการศึกษา จิตวิทยาสังคม จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ จิตวิทยาการให้คำปรึกษา จิตวิทยาคลินิก เป็นต้น ดังนั้นผู้เรียนจึงมีพื้นฐานความรู้ทางจิตวิทยาที่หลากหลายสาขา และทำให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติการจริงในชั้นปีสุดท้ายด้วยการเรียนรายวิชาสัมมนาทางจิตวิทยา การวิจัยรายบุคคล และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพจิตวิทยาตามหน่วยงานจริง ยิ่งทำให้นักศึกษาได้มีองค์ความรู้ ประสบการณ์ตรง ตลอดจนจนการปรับตัวได้เป็นอย่างดี เป็นเสมือนการเตรียมตัวก่อนเข้าสู่โลกอาชีพจริงในอนาคตนั่นเอง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยในด้านการประเมินสภาวะแวดล้อม พบว่า แผนการดำเนินงานของภาคีวิชามีความเหมาะสมดี นอกจากนี้ ภาคีวิชามีจุดแข็งหลายประการคือ ชื่อเสียงของภาคีวิชาเป็นที่รู้จักและยอมรับของสังคมภายนอก คณะจารย์ของภาคีวิชามีความแม่นยำในศาสตร์ด้านจิตวิทยา มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการค้นคว้าทำวิจัยรายบุคคล มีการฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพจิตวิทยาตลอด 1 ภาคการศึกษา สำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย และมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มุ่งสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษา รุ่นพี่ ศิษย์เก่า และคณะจารย์เป็นอย่างดีตลอดมา

2. จากผลการวิจัยในด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมดี ส่วนโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรในปัจจุบันควรดำเนินการในลักษณะที่ไม่มีการระบุรายชื่อย่อยทางจิตวิทยา หากมีการแยกสาขาย่อยอาจกระทบในส่วนของอัตรากำลังของอาจารย์ผู้สอนที่มีอยู่อย่างจำกัดและอาจส่งผลต่อการจัดหาอาจารย์มาประจำหลักสูตรได้ นอกจากนี้ ควรมีการปรับคำอธิบายรายวิชาให้ทันสมัยสอดคล้องกับทิศทางการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับการฝึกงานทางจิตวิทยาเบื้องต้น เพื่อเป็นการฝึกให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 เกิดความพร้อมก่อนการฝึกงานจริงในชั้นปีสุดท้าย ส่วนคุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือกที่มีการเปิดรับนักศึกษาในหลายโครงการ ตลอดจนการสอบคัดเลือกที่มีทั้งการสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ตามที่ภาคีวิชาปฏิบัติอยู่นั้นมีความเหมาะสมดี ส่วนคุณสมบัติของคณะจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีความเหมาะสมดี ส่วนสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ทางคณะควรมีการจัดซื้อและอุปกรณ์ทางการศึกษาให้เพียงพอกับความต้องการ รวมทั้งจัดพื้นที่สำหรับทำงานหรือพักผ่อนนอกเวลาเรียนให้กับนักศึกษาอย่างทั่วถึงสำหรับงบประมาณในการผลิตบัณฑิตตามที่เป็นอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสม

3. จากผลการวิจัยในด้านการประเมินกระบวนการ พบว่า พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนโดยภาพรวมมีความเหมาะสม แต่ควรมีการนำนักศึกษาไปดูงานนอกสถานที่หรือเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้มากขึ้น ส่วนพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา การจัดการเรียนการสอน การให้บริการและการสนับสนุน การบริหารหลักสูตร และการประกันคุณภาพของหลักสูตร ตามที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดี และในประเด็นเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา

โดยการจัดให้มีระบบการนิเทศที่หน่วยฝึกประสบการณ์สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลร่วมกับอาจารย์นิเทศก็นั้นมีความเหมาะสมดีและควรถือเป็นแนวปฏิบัติที่สำคัญ

4. จากผลการวิจัยในด้านการประเมินผลผลิต พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มีประสิทธิภาพดี พิจารณาจากภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต/การได้ประกอบอาชีพที่เกี่ยวข้องหรือได้ใช้ความรู้ทางจิตวิทยาตามที่ศึกษามาในหลักสูตร นอกจากนี้ นักศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยาสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตรคือ 4 ปีการศึกษาอย่างครบถ้วน

5. จากผลการวิจัยในด้านการประเมินผลกระทบ พบว่า ผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตมีสัมฤทธิ์ผลและมีประสิทธิภาพดีมาก โดยบัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยามีคุณลักษณะเด่นเป็นพิเศษในด้านการคิดวิเคราะห์และมีความสามารถในการบูรณาการความรู้ทางจิตวิทยามาใช้ตามบริบทของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

สำหรับการจัดประเมินผลหลักสูตรในรอบต่อไป คณะผู้วิจัยเสนอว่า ข้อมูลที่ได้จากการสอบถามบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบัน นอกจากจะใช้การเก็บข้อมูลในลักษณะที่เป็นแบบสอบถามแล้ว อาจใช้การสัมภาษณ์ประกอบด้วย เพื่อให้เกิดความเข้าใจชัดเจนในประเด็นต่าง ๆ มากขึ้น ซึ่งส่งผลให้การประเมินหลักสูตรเกิดประสิทธิภาพสูงสุด