

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา คณะผู้วิจัยขอแนะนำเสนอตามทิศทางที่ได้กำหนดไว้ใน วัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ครอบคลุมการศึกษาทั้งในด้านสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลกระทบ ซึ่งผลการวิเคราะห์ได้นำเสนอตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล

ตอนที่ 2 การประเมินสภาวะแวดล้อม Context (C)

2.1 แผนการดำเนินงานของภาควิชา (C1)

2.2 จุดอ่อน/จุดแข็งของภาควิชา (C2)

ตอนที่ 3 การประเมินปัจจัยนำเข้า Input (I)

3.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร (I1)

3.2 โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร (I2)

3.3 คุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก (I3)

3.4 คุณสมบัติของคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ (I4)

3.5 สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ (I5)

3.6 งบประมาณในการผลิตบัณฑิต (I6)

ตอนที่ 4 การประเมินกระบวนการ Process (PC)

4.1 พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน (PC1)

4.2 พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน (PC2)

4.3 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา (PC3)

4.4 การจัดการเรียนการสอน (PC4)

4.5 การให้บริการและการสนับสนุน (PC5)

4.6 การบริหารหลักสูตร (PC6)

4.7 การประกันคุณภาพ (PC7)

ตอนที่ 5 การประเมินผลผลิต Product (PD)

5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา (PD1)

5.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร (PD2)

5.3 คุณลักษณะของบัณฑิต (PD3)

ตอนที่ 6 การประเมินผลกระทบ Impact (IP)

6.1 ผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต (IP1)

6.2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (IP2)

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล ดังรายละเอียดในตารางที่ 2 – 5

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนคนและค่าร้อยละของผู้ให้ข้อมูลโดยภาพรวม

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวนคน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	29	18.12
หญิง	131	81.88
รวม	160	100.00
สถานภาพ		
ผู้ทรงคุณวุฒิ	2	1.25
คณาจารย์	3	1.87
บัณฑิต	74	46.25
นักศึกษาปัจจุบัน	68	42.50
ผู้ใช้บัณฑิต	5	3.13
ผู้บริหารคณะ	3	1.87
บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารสถาน ฝึกงาน ผู้ดูแลนักศึกษา	5	3.13
รวม	160	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 81.88 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 18.12

เมื่อพิจารณาสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิต จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 46.25 รองลงมาเป็นนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50 ผู้ใช้บัณฑิต และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารสถานฝึกงาน ผู้ดูแลนักศึกษา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.13 คณาจารย์ และผู้บริหารคณะ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.87 และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.25 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงสถานภาพของผู้ให้ข้อมูลที่เป็นบัณฑิต

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวนคน	ร้อยละ
ปัจจุบันท่านกำลังทำงานอะไร		
ทำงานในหน่วยงานภาครัฐ	22	29.73
ทำงานในหน่วยงานภาคเอกชน	41	55.41
ทำธุรกิจส่วนตัว	9	12.16
ยังไม่ได้ทำงาน	2	2.70
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	0	0
รวม	74	100.00
หลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว ท่านได้ศึกษาต่อหรือไม่ อย่างไร		
ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านจิตวิทยา	37	50.00
ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาในสาขาอื่น	5	6.76
ไม่ได้ศึกษาต่อ	32	43.24
รวม	74	100.00
ลักษณะงานที่ท่านทำอยู่ในปัจจุบันเกี่ยวข้องกับความรู้ทางจิตวิทยาหรือไม่ อย่างไร		
เกี่ยวข้องโดยตรง	59	79.73
เกี่ยวข้องบ้างตามสมควร	13	17.57
ไม่เกี่ยวข้องเลย	2	2.70
รวม	74	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานในหน่วยงานภาคเอกชน จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 55.41 โดยหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว บัณฑิตส่วนใหญ่จะศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านจิตวิทยา จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และลักษณะงานที่บัณฑิตทำอยู่ในปัจจุบันเกี่ยวข้องกับความรู้ทางจิตวิทยาโดยตรง จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 79.73

ตารางที่ 4 แสดงสถานภาพของผู้ให้ข้อมูลที่เป็นนักศึกษาปัจจุบัน

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวนคน	ร้อยละ
ปัจจุบันท่านมีสถานภาพเป็นนักศึกษา		
ชั้นปีที่ 3	41	60.29
ชั้นปีที่ 4 หรือมากกว่า	27	39.71
รวม	68	100.00
ท่านเข้ามาศึกษาในสาขาวิชาจิตวิทยาในลักษณะใด		
สอบผ่านระบบ Admission	46	67.65
สอบผ่านระบบโควตาพิเศษ	13	19.12
สอบผ่านระบบโควตานักกีฬา	4	5.88
โอนย้ายมาจากภาควิชา/คณะอื่น	5	7.35
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	0	0
รวม	68	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า นักศึกษาปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 60.29 โดยเข้ามาศึกษาในสาขาวิชาจิตวิทยาด้วยการสอบผ่านระบบ Admission จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 67.65

ตารางที่ 5 แสดงสถานภาพของผู้ให้ข้อมูลที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวนคน	ร้อยละ
ผู้ตอบทำงานร่วมกับบัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยาหลังสำเร็จการศึกษาแล้วกี่ปี		
1 ปี	4	80.00
2 – 3 ปี	1	20.00
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	0	0
รวม	5	100.00

ตารางที่ 5 แสดงสถานภาพของผู้ให้ข้อมูลที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวนคน	ร้อยละ
หน่วยงานของผู้ตอบเกี่ยวข้องกับความรู้ทาง จิตวิทยาอย่างน้อยเพียงใด		
เกี่ยวข้องโดยตรง	4	80.00
เกี่ยวข้องบ้าง	1	20.00
ไม่เกี่ยวข้องเลย	0	0
อื่น ๆ (โปรดระบุ)	0	0
รวม	5	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานร่วมกับบัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยาหลังสำเร็จการศึกษาแล้ว 1 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 โดยหน่วยงานของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวข้องโดยตรงกับความรู้ทางจิตวิทยา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00

ตอนที่ 2 การประเมินสภาวะแวดล้อม Context (C)

2.1 แผนการดำเนินงานของภาควิชา (C1)

คณะผู้วิจัยได้สัมภาษณ์คณาจารย์ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานของภาควิชา โดยมีประเด็นคำถามดังนี้

1. ภาควิชามีโครงการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในระบบปรับตรงในลักษณะโควตาพิเศษส่วนหนึ่ง
2. ภาควิชามีโครงการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาโดยให้โควตาพิเศษแก่นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางการกีฬาส่วนหนึ่ง
3. ภาควิชามีโครงการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาโดยให้โควตาพิเศษแก่นักเรียนในเขต 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ส่วนหนึ่ง
4. ภาควิชามีโครงการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในระบบ Admission โดยผ่านระบบการคัดเลือกของ สกอ. ส่วนหนึ่ง
5. ภาควิชามีแผนการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่หลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์ของคณะศึกษาศาสตร์

6. ภาควิชาฯมีแผนกประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระบบ โควตาพิเศษต่าง ๆ โดยส่งตรงยังสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผ่านทางเว็บไซต์ ของคณะศึกษาศาสตร์

7. ภาควิชาฯมีโครงการรับนักศึกษาโอนย้ายจากคณะอื่นที่สนใจเข้าศึกษาตาม เงื่อนไขที่ภาควิชาฯกำหนด

ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้สรุปผลการสัมภาษณ์คณาจารย์ตามประเด็นข้างต้น ไว้ดังนี้ การที่ภาควิชาฯมีการวางแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการเปิดรับนักศึกษาใน ลักษณะต่าง ๆ เช่น โครงการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในระบบรับตรง ในลักษณะโควตาพิเศษ โครงการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาโดยให้โควตาพิเศษแก่นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ทางการกีฬา โครงการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาโดยให้โควตาพิเศษแก่นักเรียนในเขต 3 จังหวัด ชายแดนภาคใต้ และโครงการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในระบบ Admission โดยผ่านระบบการ คัดเลือกของ สกอ. ทำให้ภาควิชาฯได้รับนักศึกษาที่มีความสนใจเรียนในหลักสูตรศิลปศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา จากหลายช่องทางของการเปิดรับสมัคร รวมถึงการที่ภาควิชาฯมี โครงการรับนักศึกษาโอนย้ายจากคณะอื่นที่สนใจเข้าศึกษาตามเงื่อนไขที่ภาควิชาฯกำหนด ส่งผล ให้นักศึกษาที่สนใจมีโอกาสเข้าศึกษา และจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษาจะมีประมาณ 30-40 คน ซึ่งคณาจารย์ในภาควิชาฯสามารถให้การดูแลได้อย่างทั่วถึง ดังนั้น ควรส่งเสริมให้มี การจัดโครงการเปิดรับนักศึกษาในลักษณะดังกล่าวต่อไป

สำหรับการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่หลักสูตรของภาควิชาฯผ่านทางเว็บไซต์ของ คณะศึกษาศาสตร์นั้น นับว่าเป็นช่องทางประชาสัมพันธ์ที่สำคัญ โดยภาควิชาฯควรทำการส่ง รายละเอียดที่จำเป็นให้ทางคณะฯได้ดำเนินการจัดเปลี่ยนข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ และภาควิชาฯ ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระบบโควตาพิเศษต่าง ๆ โดยส่งตรงยังสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการเผยแพร่ข้อมูล ต่าง ๆ ได้อย่างทั่วถึง

คณะผู้วิจัยให้บัณฑิตและนักศึกษปัจจุบันทำการประเมินเกี่ยวกับแผนการ ดำเนินงานของภาควิชาฯโดยใช้แบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 6 - 7

ตารางที่ 6 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานของ
ภาควิชา (N = 74)

แผนการดำเนินงานของภาควิชา	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
1. ภาควิชามีโครงการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในระบบ รับตรงในลักษณะโควตาพิเศษส่วนหนึ่ง	4.04	.75	มาก
2. ภาควิชามีโครงการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาโดยให้ โควตาพิเศษแก่นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางการ กีฬาส่วนหนึ่ง	3.45	.72	ปาน กลาง
3. ภาควิชามีโครงการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาโดยให้ โควตาพิเศษแก่นักเรียนในเขต 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่วนหนึ่ง	3.55	.80	มาก
4. ภาควิชามีโครงการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในระบบ Admission โดยผ่านระบบการคัดเลือกของ สกอ. ส่วนหนึ่ง	4.23	.69	มาก
5. ภาควิชามีแผนการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ หลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์ของคณะศึกษาศาสตร์	3.65	.96	มาก
6. ภาควิชามีแผนการประชาสัมพันธ์การรับสมัคร นักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระบบโควตาพิเศษต่าง ๆ โดยส่ง ตรงยังสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผ่านทาง เว็บไซต์ของคณะศึกษาศาสตร์	3.42	.86	ปาน กลาง
7. ภาควิชามีโครงการรับนักศึกษาโอนย้ายจากคณะอื่นที่ สนใจเข้าศึกษาตามเงื่อนไขที่ภาควิชากำหนด	3.15	.96	ปาน กลาง
รวม	3.64	.54	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานของ
ภาควิชาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.64$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานของภาควิชาเป็นรายข้อ และจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยใน 3 อันดับแรก และอันดับสุดท้าย ได้ดังนี้

อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 4 ภาควิชามีโครงการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในระบบ Admission โดยผ่านระบบการคัดเลือกของ สกอ. ส่วนหนึ่ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.23$)

อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 1 ภาควิชามีโครงการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในระบบรับตรงในลักษณะโควตาพิเศษส่วนหนึ่ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$)

อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 5 ภาควิชามีแผนการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่หลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์ของคณะศึกษาศาสตร์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$)

อันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 7 ภาควิชามีโครงการรับนักศึกษาโอนย้ายจากคณะอื่นที่สนใจเข้าศึกษาตามเงื่อนไขที่ภาควิชากำหนด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.15$)

ตารางที่ 7 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานของภาควิชา (N = 68)

แผนการดำเนินงานของภาควิชา	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
1. ภาควิชามีโครงการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในระบบรับตรงในลักษณะโควตาพิเศษส่วนหนึ่ง	3.97	.73	มาก
2. ภาควิชามีโครงการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาโดยให้โควตาพิเศษแก่นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางการกีฬาส่วนหนึ่ง	3.44	.95	ปานกลาง
3. ภาควิชามีโครงการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาโดยให้โควตาพิเศษแก่นักเรียนในเขต 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ส่วนหนึ่ง	3.68	.99	มาก
4. ภาควิชามีโครงการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในระบบ Admission โดยผ่านระบบการคัดเลือกของ สกอ. ส่วนหนึ่ง	4.32	.66	มาก
5. ภาควิชามีแผนการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่หลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์ของคณะศึกษาศาสตร์	3.53	1.14	มาก

ตารางที่ 7 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานของภาควิชา (ต่อ)

แผนการดำเนินงานของภาควิชา	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
6. ภาควิชามีแผนการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระบบโควตาพิเศษต่าง ๆ โดยส่งตรงยังสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผ่านทางเว็บไซต์ของคณะศึกษาศาสตร์	3.76	1.14	มาก
7. ภาควิชามีโครงการรับนักศึกษาโอนย้ายจากคณะอื่นที่สนใจเข้าศึกษาตามเงื่อนไขที่ภาควิชากำหนด	3.19	1.08	ปานกลาง
รวม	3.70	.60	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า นักศึกษาปัจจุบันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานของภาควิชาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานของภาควิชาเป็นรายข้อ และจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยใน 3 อันดับแรก และอันดับสุดท้าย ได้ดังนี้

อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 4 ภาควิชามีโครงการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในระบบ Admission โดยผ่านระบบการคัดเลือกของ สกอ. ส่วนหนึ่ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.32$)

อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 1 ภาควิชามีโครงการเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในระบบรับตรงในลักษณะโควตาพิเศษส่วนหนึ่ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$)

อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 6 ภาควิชามีแผนการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระบบโควตาพิเศษต่าง ๆ โดยส่งตรงยังสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผ่านทางเว็บไซต์ของคณะศึกษาศาสตร์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$)

อันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 7 ภาควิชามีโครงการรับนักศึกษาโอนย้ายจากคณะอื่นที่สนใจเข้าศึกษาตามเงื่อนไขที่ภาควิชากำหนด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.19$)

2.2 จุดอ่อน/จุดแข็งของภาควิชา (C2)

คณะผู้วิจัยได้สัมภาษณ์คณาจารย์ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาเกี่ยวกับจุดอ่อน/จุดแข็งของภาควิชา โดยมีประเด็นคำถามดังนี้

1. หลักสูตรของภาควิชาเน้นการจัดการเรียนการสอนที่มีความเข้มข้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ
2. ชื่อเสียงของภาควิชาเป็นที่รู้จักและยอมรับของสังคมภายนอก
3. คณาจารย์ของภาควิชามีความแม่นยำในศาสตร์ด้านจิตวิทยาที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน
4. การจัดทำงานวิจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาในหลักสูตรมีความเข้มข้นทางวิชาการในด้านจิตวิทยา
5. ภาควิชามีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สร้างความผูกพันระหว่างนักศึกษา กับเพื่อน ๆ รุ่นพี่ และคณาจารย์ในภาควิชา
6. การฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพจิตวิทยาเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพและพัฒนาองค์ความรู้ทางจิตวิทยา
7. ภาควิชามีการจัดกิจกรรมเพื่อสานสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่ากับคณาจารย์และนักศึกษาปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง
8. เนื้อหาสาระของหลักสูตรสามารถใช้เป็นพื้นฐานความรู้ในการประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปได้อย่างดี

ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้สรุปผลการสัมภาษณ์คณาจารย์ตามประเด็นข้างต้น ไว้ดังนี้

ภาควิชามีแนวคิดและการปฏิบัติที่มีความชัดเจนในเรื่องของการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรที่มีความเข้มข้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ รวมถึงมีการกำหนดเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาสามารถใช้ความรู้เป็นฐานในการประกอบอาชีพ หรือศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปเป็นสำคัญ ซึ่งทำให้ภาควิชาเป็นที่รู้จักและยอมรับของสังคมภายนอกมาเป็นเวลายาวนาน ดังจะเห็นได้จากการมีรายวิชาที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาสามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ เกิดการพัฒนาตน สามารถต่อยอดไปสู่การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไป เช่น การวิจัยรายบุคคล สัมมนาจิตวิทยา การฝึกงานจิตวิทยา ซึ่งความเข้มแข็งทางวิชาการนี้เป็นลักษณะสำคัญที่ทำให้นักศึกษาที่มีความรู้ความสามารถให้ความสนใจมาศึกษาในหลักสูตรนี้ ดังจะเห็นได้จากคะแนนสอบของนักศึกษาที่สอบเข้าศึกษาในหลักสูตรตามระบบ Admission จะมีคะแนนอยู่ในระดับสูง ประกอบกับคณาจารย์ในภาควิชามีความแม่นยำในศาสตร์ทางจิตวิทยา และมีความชำนาญเฉพาะแขนง จึงสามารถถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาได้ในเชิงลึก นอกจากนี้

การจัดการเรียนการสอนที่มีความเข้มข้นแล้ว ภาควิชาฯยังส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สร้างความผูกพันระหว่างนักศึกษาด้วยกัน เพื่อน ๆ รุ่นพี่ ศิษย์เก่าและคณาจารย์ในภาควิชาอย่างต่อเนื่องตลอดมา ส่งผลให้เกิดความผูกพัน สามัคคีกลมเกลียวกันในหมู่คณะ รวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นต่าง ๆ ระหว่างรุ่นพี่ รุ่นน้องอย่างกว้างขวาง ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการเรียน การทำงาน และการดำเนินชีวิตของนักศึกษา

สำหรับข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ ในการฝึกงานทางจิตวิทยา ทางภาควิชาควรมีการชี้แจงรายละเอียดและทำความเข้าใจกับผู้บริหารสถานฝึกงาน/ผู้ดูแลนักศึกษาถึงวัตถุประสงค์ของการฝึกงาน องค์กรความรู้ ประสพการณ์ที่นักศึกษาควรได้รับจากหน่วยฝึกงาน เพื่อให้เกิดความชัดเจน เป็นแนวปฏิบัติที่ดี และป้องกันปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น

คณะผู้วิจัยให้บัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันทำการประเมินเกี่ยวกับจุดอ่อน/จุดแข็งของภาควิชาโดยใช้แบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 8 – 9

ตารางที่ 8 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับจุดอ่อน/จุดแข็งของภาควิชา (N = 74)

จุดอ่อน/จุดแข็งของภาควิชา	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
1. หลักสูตรของภาควิชาเน้นการจัดการเรียนการสอนที่มีความเข้มข้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	4.28	.71	มาก
2. ชื่อเสียงของภาควิชาเป็นที่รู้จักและยอมรับของสังคมภายนอก	4.39	.52	มาก
3. คณาจารย์ของภาควิชามีความแม่นยำในศาสตร์ด้านจิตวิทยาที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน	4.69	.50	มากที่สุด
4. การจัดทำงานวิจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาในหลักสูตรมีความเข้มข้นทางวิชาการในด้านจิตวิทยา	4.43	.55	มาก
5. ภาควิชาฯมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สร้างความผูกพันระหว่างนักศึกษาด้วยกัน เพื่อน ๆ รุ่นพี่ และคณาจารย์ในภาควิชา	4.23	.75	มาก
6. การฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพจิตวิทยาเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพและพัฒนาองค์ความรู้ทางจิตวิทยา	4.42	.60	มาก

ตารางที่ 8 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับจุดอ่อน/จุดแข็งของภาควิชา (ต่อ)

จุดอ่อน/จุดแข็งของภาควิชา	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
7. ภาควิชามีการจัดกิจกรรมเพื่อสานสัมพันธ์ระหว่าง ศิษย์เก่ากับคณาจารย์และนักศึกษาปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง	4.18	.75	มาก
8. เนื้อหาสาระของหลักสูตรสามารถใช้เป็นพื้นฐาน ความรู้ในการประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น ได้เป็นอย่างดี	4.24	.64	มาก
รวม	4.36	.28	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดอ่อน/จุดแข็งของภาควิชา
ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับจุดอ่อน/จุดแข็งของภาควิชาเป็นราย
ข้อ และจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยใน 3 อันดับแรก และอันดับสุดท้าย ได้ดังนี้

อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 3 คณาจารย์ของภาควิชามีความแม่นยำในศาสตร์ด้าน
จิตวิทยาที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.69$)

อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 4 การจัดทำงานวิจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาในหลักสูตรมี
ความเข้มข้นทางวิชาการในด้านจิตวิทยา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.43$)

อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 6 การฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพจิตวิทยาเปิดโอกาสให้
นักศึกษาได้แสดงศักยภาพและพัฒนาองค์ความรู้ทางจิตวิทยา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.42$)

อันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 7 ภาควิชามีการจัดกิจกรรมเพื่อสานสัมพันธ์ระหว่าง
ศิษย์เก่ากับคณาจารย์และนักศึกษาปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.18$)

ตารางที่ 9 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับจุดอ่อน/จุดแข็งของ
ภาควิชา (N = 68)

จุดอ่อน/จุดแข็งของภาควิชา	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
1. หลักสูตรของภาควิชาเน้นการจัดการเรียนการสอนที่มีความเข้มข้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	4.32	.74	มาก
2. ชื่อเสียงของภาควิชาเป็นที่รู้จักและยอมรับของสังคมภายนอก	4.47	.80	มาก
3. คณาจารย์ของภาควิชามีความแม่นยำในศาสตร์ด้านจิตวิทยาที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน	4.57	.53	มากที่สุด
4. การจัดทำงานวิจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาในหลักสูตรมีความเข้มข้นทางวิชาการในด้านจิตวิทยา	4.46	.74	มาก
5. ภาควิชา มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สร้างความผูกพันระหว่างนักศึกษา กับเพื่อน ๆ รุ่นพี่ และคณาจารย์ในภาควิชา	4.06	.75	มาก
6. การฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพจิตวิทยาเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพและพัฒนาองค์ความรู้ทางจิตวิทยา	4.19	.65	มาก
7. ภาควิชา มีการจัดกิจกรรมเพื่อสานสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่ากับคณาจารย์และนักศึกษาปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง	4.13	.73	มาก
8. เนื้อหาสาระของหลักสูตรสามารถใช้เป็นพื้นฐานความรู้ในการประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นได้เป็นอย่างดี	4.06	.81	มาก
รวม	4.28	.41	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า นักศึกษาปัจจุบันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดอ่อน/จุดแข็งของภาควิชาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.28$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับจุดอ่อน/จุดแข็งของภาควิชาเป็นรายข้อ และจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยใน 3 อันดับแรก และอันดับสุดท้าย ได้ดังนี้

อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 3 คณะจารย์ของภาควิชามีความแม่นยำในศาสตร์ด้านจิตวิทยาที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.57$)

อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 2 ชื่อเสียงของภาควิชาเป็นที่รู้จักและยอมรับของสังคมภายนอก อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.47$)

อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 4 การจัดทำงานวิจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาในหลักสูตรมีความเข้มข้นทางวิชาการในด้านจิตวิทยา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.46$)

อันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 5 ภาควิชามีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สร้างความผูกพันระหว่างนักศึกษาด้วยกันกับเพื่อน ๆ รุ่นพี่ และคณาจารย์ในภาควิชา และข้อที่ 8 เนื้อหาสาระของหลักสูตรสามารถใช้เป็นพื้นฐานความรู้ในการประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปได้อย่างดี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$)

ตอนที่ 3 การประเมินปัจจัยนำเข้า

3.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร (11)

คณะผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและคณาจารย์ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยมีประเด็นคำถามดังนี้

1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความชำนาญทางจิตวิทยาอย่างมีคุณภาพและคุณธรรม

2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้สามารถค้นคว้า วิจัย พัฒนาและเชื่อมโยงองค์ความรู้ทางจิตวิทยากับศาสตร์อื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม

3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานทางจิตวิทยาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและคณาจารย์ตามประเด็นข้างต้น ไว้ดังนี้

ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากหลักสูตรมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม สามารถค้นคว้า วิจัย พัฒนาและเชื่อมโยงองค์ความรู้ทางจิตวิทยากับศาสตร์อื่น ๆ ได้ ซึ่งในปัจจุบันความสามารถในการค้นคว้าและวิจัย ถือเป็นสิ่งสำคัญเพราะช่วย

ในการสร้างองค์ความรู้ทางจิตวิทยา รวมถึงมีการเน้นให้บัณฑิตสามารถปฏิบัติงานทางจิตวิทยาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสรุปแล้ววัตถุประสงค์ครอบคลุมรอบด้าน

คณาจารย์เห็นว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากวัตถุประสงค์มีความชัดเจน ครอบคลุมการผลิตบัณฑิตให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม รวมถึงสามารถแสวงหาความรู้ พัฒนาตนเอง โดยเฉพาะมีความสามารถในการวิจัย ซึ่งจัดเป็นจุดเด่นของภาควิชาที่จัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีความสามารถในการทำวิจัยเป็นรายบุคคล และสามารถบูรณาการความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานทางจิตวิทยาได้อย่างมีประสิทธิภาพในที่สุด

คณะผู้วิจัยให้บัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันทำการประเมินเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรโดยใช้แบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 10 – 11

ตารางที่ 10 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

(N = 74)

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความชำนาญทางจิตวิทยา อย่างมีคุณภาพและคุณธรรม	4.30	.52	มาก
2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้สามารถค้นคว้า วิจัย พัฒนาและ เชื่อมโยงองค์ความรู้ทางจิตวิทยากับศาสตร์อื่น ๆ ได้อย่าง เหมาะสม	4.15	.63	มาก
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานทางจิตวิทยาได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	4.24	.52	มาก
รวม	4.23	.47	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.23$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเป็นราย
ข้อ และจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยใน 3 อันดับแรก ได้ดังนี้

อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 1 เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความชำนาญทางจิตวิทยา อย่างมีคุณภาพและคุณธรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.30$)

อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 3 เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานทางจิตวิทยาได้ อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.24$)

อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 2 เพื่อผลิตบัณฑิตให้สามารถค้นคว้า วิจัย พัฒนาและ เชื่อมโยงองค์ความรู้ทางจิตวิทยากับศาสตร์อื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.15$)

ตารางที่ 11 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร (N = 68)

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความชำนาญทางจิตวิทยา อย่างมีคุณภาพและคุณธรรม	4.25	.68	มาก
2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้สามารถค้นคว้า วิจัย พัฒนาและ เชื่อมโยงองค์ความรู้ทางจิตวิทยากับศาสตร์อื่น ๆ ได้อย่าง เหมาะสม	4.12	.74	มาก
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานทางจิตวิทยาได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	4.19	.76	มาก
รวม	4.19	.62	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า นักศึกษาปัจจุบันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตรในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.19$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็นรายข้อ และจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยใน 3 อันดับแรก ได้ดังนี้

อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 1 เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความชำนาญทางจิตวิทยา อย่างมีคุณภาพและคุณธรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$)

อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 3 เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถปฏิบัติงานทางจิตวิทยาได้ อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.19$)

อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 2 เพื่อผลิตบัณฑิตให้สามารถค้นคว้า วิจัย พัฒนาและเชื่อมโยงองค์ความรู้ทางจิตวิทยากับศาสตร์อื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.12$)

3.2 โครงสร้างและเนื้อหาของสาระของหลักสูตร (12)

คณะผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและคณาจารย์ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา เกี่ยวกับโครงสร้างและเนื้อหาของสาระของหลักสูตร โดยมีประเด็นคำถามดังนี้

1. หลักสูตรสาขาวิชาจิตวิทยา ประกอบด้วยกลุ่มวิชาต่าง ๆ 3 กลุ่ม ได้แก่ 1. กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป 2. กลุ่มวิชาบังคับเฉพาะสาขา แบ่งเป็น กลุ่มวิชาเอกบังคับ และกลุ่มวิชาเอกเลือก 3. กลุ่มวิชาเลือกเสรี นั้น มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

2. จำนวนรายวิชาบังคับ / จำนวนรายวิชาเลือกของหลักสูตร มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร ควรปรับปรุงแก้ไขโดยการลด – เพิ่มโครงสร้างของรายวิชาบังคับ / วิชาเลือกหรือไม่

3. ควรมีแผนการเรียนที่ระบุสาขาย่อยทางจิตวิทยาหรือไม่ อย่างไร

4. เนื้อหาสาระในรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรนี้ ท่านคิดว่ามีรายวิชาใดบ้างที่สมควรต้องได้รับการแก้ไข ปรับปรุง หรือสมควรได้รับการเปิดขึ้นใหม่

ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและคณาจารย์ตามประเด็นข้างต้น ไว้ดังนี้

ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่า การแบ่งกลุ่มวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร เป็นกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาบังคับเฉพาะสาขา และกลุ่มวิชาเลือกเสรีนั้นมีความเหมาะสม เนื่องจากการศึกษาในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปจะทำให้ นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ครอบคลุมหลายด้าน หากเป็นกลุ่มวิชาบังคับเฉพาะสาขาจะเป็นการศึกษาในศาสตร์ทางจิตวิทยา ซึ่งนักศึกษาในหลักสูตรจำเป็นต้องเข้าใจอย่างถ่องแท้ เนื่องจากส่งผลต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพหรือเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ส่วนกลุ่มวิชาเลือกเสรีจะมีรายวิชาต่าง ๆ ที่นักศึกษาสามารถเลือกศึกษาได้ตามความสนใจ ซึ่งควรมีการแนะนำรายละเอียดของวิชาต่าง ๆ ให้ นักศึกษาได้เข้าใจก่อนการเลือกศึกษา ส่วนจำนวนรายวิชาบังคับ/จำนวนรายวิชาเลือกของหลักสูตรอาจมีการปรับให้เกิดความกระชับขึ้น นอกจากนี้ หากพิจารณาถึงเนื้อหาของสาระในรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรแล้วพบว่า มีความเหมาะสม แต่ควรมีการปรับคำอธิบายรายวิชาให้ทันสมัยสอดคล้องกับทิศทางการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

สำหรับการจัดแผนการเรียนที่ระบุสาขาย่อยทางจิตวิทยาควรคำนึงถึงประเด็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร อัตรากำลังของอาจารย์ผู้สอนในแขนงต่าง ๆ ว่ามีความพร้อมเพียงใด หากพิจารณาแล้วจะพบว่า การเปิดหลักสูตรที่มุ่งเน้นการเรียนการสอนในสาขาวิชาจิตวิทยาที่ไม่ได้แยกสาขาย่อย จะเป็นโอกาสให้นักศึกษาได้ศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ อย่างครอบคลุม และหากจะเลือกประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อก็สามารถวางแผนการศึกษาทางจิตวิทยาได้ในหลายแขนง เนื่องจากมีฐานความรู้ที่จำเป็นมาแล้ว

คณาจารย์เห็นว่า การแบ่งกลุ่มวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร เป็นกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาบังคับเฉพาะสาขา และกลุ่มวิชาเลือกเสรีนั้นมีความเหมาะสมดี เพราะการแบ่งกลุ่มในลักษณะนี้จะเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการพัฒนาความรู้ความสามารถ ทักษะ ประสิทธิภาพ ซึ่งมีความจำเป็นต่อการประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต ตลอดจนเกิดความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ทางจิตวิทยาตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรด้วย ส่วนจำนวนรายวิชาบังคับ/จำนวนรายวิชาเลือกของหลักสูตรส่วนใหญ่เหมาะสมดีแล้ว แต่อาจเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับการฝึกงานทางจิตวิทยาเบื้องต้น เพื่อเป็นการฝึกให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 เกิดความพร้อมก่อนการฝึกงานจริงในชั้นปีสุดท้าย ทั้งการฝึกใช้เครื่องมือทางจิตวิทยา การจัดทำร่างโครงการฝึกงานทางจิตวิทยา รวมทั้งประยุกต์ใช้ความรู้ทางจิตวิทยาตามบริบทของหน่วยฝึกงานต่าง ๆ

สำหรับการจัดแผนการเรียนที่ระบุสาขาย่อยทางจิตวิทยา เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรสาขาวิชาจิตวิทยาที่ไม่แยกสาขาย่อยจะเกิดประโยชน์ต่อนักศึกษาในการได้ศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ ทางจิตวิทยาอย่างกว้างขวาง นอกจากนี้หากนักศึกษามีความสนใจหรือต้องการต่อยอดทางการศึกษาก็สามารถศึกษาในรายวิชาที่มีรายละเอียดเป็นไปในทิศทางเดียวกัน จัดเป็นกลุ่มวิชา เพื่อเอื้อต่อการนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อได้ทำนองเดียวกับการแยกสาขาย่อยอยู่แล้ว นอกจากนี้ การแยกสาขาย่อยอาจกระทบในส่วนของอัตรากำลังของอาจารย์ผู้สอนที่มีอยู่อย่างจำกัดได้

คณะผู้วิจัยให้บัณฑิตและนักศึกษปัจจุบันทำการประเมินเกี่ยวกับโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรโดยใช้แบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 12 – 13

ตารางที่ 12 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับโครงสร้างและเนื้อหาสาระ

ของหลักสูตร (N = 74)

โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
1. การกำหนดให้มีจำนวนหน่วยกิตที่ต้องศึกษารวม ไม่น้อยกว่า 135 หน่วยกิต	4.22	.56	มาก
2. การมีสัดส่วนของวิชาศึกษาทั่วไป : วิชาบังคับเฉพาะ สาขา : วิชาเลือกเสรี เท่ากับ 32 : 88 : 15	4.16	.60	มาก
3. การกำหนดให้มีวิชาศึกษาทั่วไป 4 กลุ่ม ได้แก่			
3.1 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	4.04	.65	มาก
3.2 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	4.03	.62	มาก
3.3 กลุ่มวิชาภาษา	3.80	.88	มาก
3.4 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์กับวิทยาศาสตร์	3.59	.84	มาก
4. การกำหนดให้มีวิชาบังคับเฉพาะสาขา กลุ่มวิชาเอก โดยแบ่งเป็น			
วิชาเอกบังคับ 18 รายวิชา ได้แก่			
4.1 สุขภาพจิต	4.76	.54	มากที่สุด
4.2 ประวัติจิตวิทยา	4.70	.64	มากที่สุด
4.3 การรับรู้	4.76	.46	มากที่สุด
4.4 จิตวิทยาสังคม	4.73	.51	มากที่สุด
4.5 จิตวิทยาปกติ	4.82	.42	มากที่สุด
4.6 สรีรจิตวิทยา	4.78	.50	มากที่สุด
4.7 จิตวิทยาบุคลิกภาพ	4.78	.45	มากที่สุด
4.8 การจูงใจ	4.76	.43	มากที่สุด
4.9 จิตวิทยาการเรียนรู้	4.74	.47	มากที่สุด
4.10 เทคนิคการให้การปรึกษา	4.76	.46	มากที่สุด
4.11 การทดสอบทางจิตวิทยาเบื้องต้น	4.81	.46	มากที่สุด
4.12 การวิจัยพฤติกรรมเบื้องต้น	4.88	.40	มากที่สุด
4.13 สถิติเพื่อการวิจัยทางจิตวิทยา	4.82	.45	มากที่สุด

ตารางที่ 12 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร (ต่อ)

โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
4.14 จิตวิทยาการทดลองเบื้องต้น	4.88	.40	มากที่สุด
4.15 ประเด็นทางจริยธรรมในวิชาชีพจิตวิทยา	4.85	.40	มากที่สุด
4.16 การวิจัยรายบุคคล	4.65	.54	มากที่สุด
4.17 สัมมนาจิตวิทยา	4.88	.37	มากที่สุด
4.18 การฝึกงานจิตวิทยา	4.88	.40	มากที่สุด
วิชาเอกเลือก 23 รายวิชา ได้แก่			
4.19 กลุ่มสัมพันธ์	4.74	.60	มากที่สุด
4.20 จิตวิทยาเด็ก	4.82	.42	มากที่สุด
4.21 จิตวิทยาวัยรุ่น	4.81	.46	มากที่สุด
4.22 จิตวิทยาผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	4.81	.43	มากที่สุด
4.23 จิตวิทยาเด็กพิเศษ	4.77	.51	มากที่สุด
4.24 จิตวิทยาสภาวะแวดล้อม	3.68	1.02	มาก
4.25 จิตวิทยาการพัฒนาทางจริยธรรม	4.11	1.02	มาก
4.26 จิตวิทยาสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล	4.66	.53	มากที่สุด
4.27 จิตวิทยาครอบครัว	4.81	.46	มากที่สุด
4.28 จิตวิทยาความแตกต่างระหว่างเพศ	3.93	1.11	มาก
4.29 จิตวิทยาการกีฬา	3.55	1.12	มาก
4.30 เด็กที่มีความสามารถพิเศษ	3.88	1.05	มาก
4.31 การให้การปรึกษาเป็นกลุ่ม	4.59	.76	มากที่สุด
4.32 การปรับพฤติกรรม	4.74	.47	มากที่สุด
4.33 ปัญหาทางพฤติกรรมของเด็กและวัยรุ่น	4.58	.60	มากที่สุด
4.34 จิตวิทยาประยุกต์	4.23	.99	มาก
4.35 จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ	4.78	.48	มากที่สุด
4.36 จิตวิทยาผู้บริโภค	4.47	.73	มาก
4.37 สวัสดิภาพเด็กเชิงจิตวิทยา	3.72	1.01	มาก

ตารางที่ 12 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร (ต่อ)

โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
4.38 ความบกพร่องในการเรียนรู้	4.66	.78	มากที่สุด
4.39 การอ่านเพื่อการศึกษาทางจิตวิทยา	3.88	.99	มาก
4.40 การประเมินทางจิตวิทยา 1	4.15	1.00	มาก
4.41 การประเมินทางจิตวิทยา 2	4.15	1.00	มาก
5. การกำหนดให้มีวิชาเลือกเสรี 18 รายวิชา ได้แก่			
5.1 การพัฒนาตน	3.64	1.25	มาก
5.2 ข้อเสนอแนะทางการศึกษาและอาชีพ	3.23	1.13	ปานกลาง
5.3 การศึกษาเฉพาะกรณี	3.53	1.25	มาก
5.4 อาชีพศึกษาเบื้องต้น	3.38	1.18	ปานกลาง
5.5 โภชนาการ	3.72	.85	มาก
5.6 ศิลปะประดิษฐ์	3.57	.80	มาก
5.7 อุตสาหกรรมศึกษา	3.20	1.09	ปานกลาง
5.8 ประเด็นและแนวโน้มทางการศึกษา	4.11	.84	มาก
5.9 การฝึกจิตเพื่อพัฒนาปัญญา	3.92	.90	มาก
5.10 การพูดในโอกาสต่างๆ	3.96	.93	มาก
5.11 การเขียนเพื่อการสื่อสาร	4.03	.84	มาก
5.12 ภาษาอังกฤษเพื่อนันทนาการ	3.96	.87	มาก
5.13 ภาษาอังกฤษในสื่อมวลชน	3.95	.91	มาก
5.14 การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ	4.34	.69	มาก
5.15 การเสนอผลงานทางภาษาอังกฤษ	3.95	.86	มาก
5.16 ภาษาอังกฤษเพื่อการเตรียมสอบและสมัครงาน	4.27	.88	มาก
5.17 ชุมชนศึกษา	3.68	1.01	มาก
5.18 ธรรมปฏิบัติ	3.66	1.01	มาก
รวม	4.29	.43	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรเป็นรายข้อ และจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยในแต่ละกลุ่มวิชาได้ดังนี้

กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์กับวิทยาศาสตร์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$)

กลุ่มวิชาบังคับเฉพาะสาขา (กลุ่มวิชาเอกบังคับ) รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การวิจัยพฤติกรรมเบื้องต้น จิตวิทยาการทดลองเบื้องต้น สัมมนาจิตวิทยา และการฝึกงานจิตวิทยา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.88$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ การวิจัยรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.65$)

กลุ่มวิชาบังคับเฉพาะสาขา (กลุ่มวิชาเอกเลือก) รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ จิตวิทยาเด็ก อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.82$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ จิตวิทยาการกีฬา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$)

กลุ่มวิชาเลือกเสรี รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.34$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ อุตสาหกรรมศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.20$)

ตารางที่ 13 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร (N = 68)

โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
1. การกำหนดให้มีจำนวนหน่วยกิตที่ต้องศึกษารวม ไม่น้อยกว่า 135 หน่วยกิต	4.10	.74	มาก
2. การมีสัดส่วนของวิชาศึกษาทั่วไป : วิชาบังคับเฉพาะสาขา : วิชาเลือกเสรี เท่ากับ 32 : 88 : 15	3.81	.82	มาก
3. การกำหนดให้มีวิชาศึกษาทั่วไป 4 กลุ่ม ได้แก่			
3.1 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	3.99	.86	มาก
3.2 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	3.96	.80	มาก

ตารางที่ 13 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร (ต่อ)

โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
3.3 กลุ่มวิชาภาษา	3.90	.81	มาก
3.4 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์กับวิทยาศาสตร์	3.40	1.10	ปานกลาง
4. การกำหนดให้มีวิชาบังคับเฉพาะสาขา กลุ่มวิชาเอก โดยแบ่งเป็น วิชาเอกบังคับ 18 รายวิชา ได้แก่			
4.1 สุขภาพจิต	4.43	.56	มาก
4.2 ประวัติจิตวิทยา	4.46	.56	มาก
4.3 การรับรู้	4.56	.53	มากที่สุด
4.4 จิตวิทยาสังคม	4.59	.53	มากที่สุด
4.5 จิตวิทยาปกติ	4.62	.57	มากที่สุด
4.6 สรีรจิตวิทยา	4.40	.67	มาก
4.7 จิตวิทยาบุคลิกภาพ	4.49	.66	มาก
4.8 การจูงใจ	4.49	.61	มาก
4.9 จิตวิทยาการเรียนรู้	4.44	.68	มาก
4.10 เทคนิคการให้การศึกษา	4.69	.61	มากที่สุด
4.11 การทดสอบทางจิตวิทยาเบื้องต้น	4.46	.84	มาก
4.12 การวิจัยพฤติกรรมเบื้องต้น	4.44	.76	มาก
4.13 สถิติเพื่อการวิจัยทางจิตวิทยา	4.22	.77	มาก
4.14 จิตวิทยาการทดลองเบื้องต้น	4.29	.73	มาก
4.15 ประเด็นทางจริยธรรมในวิชาชีพจิตวิทยา	4.49	.64	มาก
4.16 การวิจัยรายบุคคล	4.26	.82	มาก
4.17 สัมมนาจิตวิทยา	4.26	.77	มาก
4.18 การฝึกงานจิตวิทยา	4.46	.91	มาก
วิชาเอกเลือก 23 รายวิชา ได้แก่			
4.19 กลุ่มสัมพันธ	4.24	.72	มาก

ตารางที่ 13 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร (ต่อ)

โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
4.20 จิตวิทยาเด็ก	4.03	.83	มาก
4.21 จิตวิทยาวัยรุ่น	4.16	.77	มาก
4.22 จิตวิทยาผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	4.15	.76	มาก
4.23 จิตวิทยาเด็กพิเศษ	4.21	.72	มาก
4.24 จิตวิทยาสภาวะแวดล้อม	3.60	1.04	มาก
4.25 จิตวิทยาการพัฒนาทางจริยธรรม	3.81	.97	มาก
4.26 จิตวิทยาสัมพันธภาพระหว่างบุคคล	4.50	.64	มากที่สุด
4.27 จิตวิทยาครอบครัว	4.46	.70	มาก
4.28 จิตวิทยาความแตกต่างระหว่างเพศ	3.79	1.15	มาก
4.29 จิตวิทยาการกีฬา	3.28	1.16	ปานกลาง
4.30 เด็กที่มีความสามารถพิเศษ	3.71	1.02	มาก
4.31 การให้การปรึกษาเป็นกลุ่ม	4.50	.64	มากที่สุด
4.32 การปรับพฤติกรรม	4.62	.65	มากที่สุด
4.33 ปัญหาทางพฤติกรรมของเด็กและวัยรุ่น	4.44	.82	มาก
4.34 จิตวิทยาประยุกต์	4.06	1.11	มาก
4.35 จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ	4.26	.89	มาก
4.36 จิตวิทยาผู้บริโภค	4.28	.83	มาก
4.37 สวัสดิภาพเด็กเชิงจิตวิทยา	3.50	1.03	มาก
4.38 ความบกพร่องในการเรียนรู้	4.35	.75	มาก
4.39 การอ่านเพื่อการศึกษาทางจิตวิทยา	3.62	1.05	มาก
4.40 การประเมินทางจิตวิทยา 1	3.99	.99	มาก
4.41 การประเมินทางจิตวิทยา 2	4.00	.96	มาก
5. การกำหนดให้มีวิชาเลือกเสรี 18 รายวิชา ได้แก่			
5.1 การพัฒนาตน	3.85	.95	มาก
5.2 ข้อเสนอแนะทางการศึกษาและอาชีพ	3.57	.94	มาก

ตารางที่ 13 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร (ต่อ)

โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
5.3 การศึกษาเฉพาะกรณี	3.65	.97	มาก
5.4 อาชีพศึกษาเบื้องต้น	3.69	1.03	มาก
5.5 โภชนาการ	3.26	1.06	ปานกลาง
5.6 ศิลปะประดิษฐ์	3.03	.99	ปานกลาง
5.7 อุตสาหกรรมศึกษา	3.34	1.05	ปานกลาง
5.8 ประเด็นและแนวโน้มทางการศึกษา	3.44	.97	ปานกลาง
5.9 การฝึกจิตเพื่อพัฒนาปัญญา	3.65	.93	มาก
5.10 การพูดในโอกาสต่างๆ	3.78	.93	มาก
5.11 การเขียนเพื่อการสื่อสาร	3.85	1.03	มาก
5.12 ภาษาอังกฤษเพื่อนันทนาการ	3.85	1.07	มาก
5.13 ภาษาอังกฤษในสื่อมวลชน	3.79	1.10	มาก
5.14 การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อวิชาการ	4.07	.99	มาก
5.15 การเสนอผลงานทางภาษาอังกฤษ	3.59	1.11	มาก
5.16 ภาษาอังกฤษเพื่อการเตรียมสอบและสมัครงาน	3.93	1.16	มาก
5.17 ชุมชนศึกษา	3.43	.90	ปานกลาง
5.18 ธรรมเนียมปฏิบัติ	3.04	.80	ปานกลาง
รวม	4.02	.45	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า นักศึกษาปัจจุบันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรเป็นรายข้อ และจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยในแต่ละกลุ่มวิชา ได้ดังนี้

กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.99$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์กับวิทยาศาสตร์ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40$)

กลุ่มวิชาบังคับเฉพาะสาขา (กลุ่มวิชาเอกบังคับ) รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ เทคนิคการให้การศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.69$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ สถิติเพื่อการวิจัยทางจิตวิทยา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.22$)

กลุ่มวิชาบังคับเฉพาะสาขา (กลุ่มวิชาเอกเลือก) รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การปรับพฤติกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.62$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ จิตวิทยาการกีฬา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.28$)

กลุ่มวิชาเลือกเสรี รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ภาษาอังกฤษเพื่อการเตรียมสอบและสมัครงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.93$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ ศิลปะประดิษฐ์ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.03$)

3.3 คุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก (13)

คณะผู้วิจัยได้สัมภาษณ์คณาจารย์ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก โดยมีประเด็นคำถามดังนี้

1. คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่ (สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ประกาศนียบัตรอื่นที่กระทรวงศึกษาธิการเทียบเท่า / มีคุณสมบัติอื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

2. การสอบคัดเลือกที่มีทั้งการสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ มีความเหมาะสมหรือไม่

3. การที่ภาควิชาเปิดโอกาสให้มีการสอบคัดเลือกทั้งแบบการสอบ Admission จาก สกอ. การสอบตรง (ระบบโควตาพิเศษ) การคัดเลือกจากผู้มีความสามารถพิเศษด้านกีฬา และการคัดเลือกจากนักเรียนในโครงการ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรให้เป็นเช่นนี้หรือไม่

4. การที่ภาควิชาเปิดโอกาสให้นักศึกษาจากคณะอื่นที่มีความสนใจต้องการเรียนทางจิตวิทยา สามารถโอนย้ายคณะเข้ามาเรียนในภาควิชาได้ แต่ต้องผ่านคุณสมบัติที่ภาควิชากำหนดไว้ (GPA ไม่ต่ำกว่า 2.75, ต้องเรียนวิชาจิตวิทยาเบื้องต้น และ จิตวิทยาพัฒนาการ โดยได้คะแนนไม่ต่ำกว่า B) มีความเหมาะสมหรือไม่

ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้สรุปผลการสัมภาษณ์คณาจารย์ตามประเด็นข้างต้น ไว้ดังนี้

คณาจารย์มีความเห็นว่า คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร การสอบคัดเลือกที่มีทั้งการสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ ตลอดจนการที่ภาควิชาเปิด โอกาสให้มีการสอบคัดเลือกทั้งแบบการสอบ Admission จาก สกอ. การสอบตรง (ระบบ โควตาพิเศษ) การคัดเลือกจากผู้มีความสามารถพิเศษด้านกีฬา การคัดเลือกจากนักเรียนใน โครงการ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และการเปิดโอกาสให้นักศึกษาจากคณะอื่นที่มีความสนใจ ต้องการเรียนทางจิตวิทยา สามารถโอนย้ายคณะเข้ามาเรียนในภาควิชาได้ แต่ต้องผ่าน คุณสมบัติที่ภาควิชากำหนดไว้ มีความเหมาะสมแล้ว

คณะผู้วิจัยให้บัณฑิตและนักศึกษาร่วมกันทำการประเมินเกี่ยวกับคุณสมบัติของ ผู้เรียน/การสอบคัดเลือก โดยใช้แบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 14 – 15

ตารางที่ 14 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบ คัดเลือก (N = 74)

คุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
1. คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาตามที่ระบุไว้ใน หลักสูตรมีความเหมาะสม	4.55	.55	มากที่สุด
2. การสอบคัดเลือกที่มีทั้งการสอบข้อเขียนและการสอบ สัมภาษณ์ มีความเหมาะสม	4.57	.60	มากที่สุด
3. การที่ภาควิชาเปิดโอกาสให้มีการสอบคัดเลือกทั้งแบบ การสอบ Admission จาก สกอ. การสอบตรง (ระบบ โควตาพิเศษ) การคัดเลือกจากผู้มีความสามารถพิเศษ ด้านกีฬา และการคัดเลือกจากนักเรียนในโครงการ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความเหมาะสม	4.46	.58	มาก
4. การที่ภาควิชาเปิดโอกาสให้นักศึกษาจากคณะอื่นที่มี ความสนใจต้องการเรียนทางจิตวิทยา สามารถโอนย้าย คณะเข้ามาเรียนในภาควิชาได้ แต่ต้องผ่านคุณสมบัติที่ ภาควิชากำหนดไว้ (GPA ไม่ต่ำกว่า 2.75, ต้องเรียนวิชา จิตวิทยาเบื้องต้น และ จิตวิทยาพัฒนาการ โดยได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า B) มีความเหมาะสม	4.42	.84	มาก
รวม	4.50	.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 14 พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือกในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.50$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือกเป็นรายข้อ และจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยใน 3 อันดับแรก และอันดับสุดท้าย ได้ดังนี้

อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 2 การสอบคัดเลือกที่มีทั้งการสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.57$)

อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 1 คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.55$)

อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 3 การที่ภาควิชาเปิดโอกาสให้มีการสอบคัดเลือกทั้งแบบการสอบ Admission จาก สกอ. การสอบตรง (ระบบโควตาพิเศษ) การคัดเลือกจากผู้มีความสามารถพิเศษด้านกีฬา และการคัดเลือกจากนักเรียนในโครงการ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.46$)

อันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 4 การที่ภาควิชาเปิดโอกาสให้นักศึกษาจากคณะอื่นที่มีความสนใจต้องการเรียนทางจิตวิทยา สามารถโอนย้ายคณะเข้ามาเรียนในภาควิชาได้ แต่ต้องผ่านคุณสมบัติที่ภาควิชากำหนดไว้ (GPA ไม่ต่ำกว่า 2.75, ต้องเรียนวิชาจิตวิทยาเบื้องต้น และจิตวิทยาพัฒนาการ โดยได้คะแนนไม่ต่ำกว่า B) มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.42$)

ตารางที่ 15 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก (N = 68)

คุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
1. คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.15	.61	มาก
2. การสอบคัดเลือกที่มีทั้งการสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ มีความเหมาะสม	4.07	.70	มาก

ตารางที่ 15 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก (ต่อ)

คุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
3. การที่ภาควิชาเปิดโอกาสให้มีการสอบคัดเลือกทั้งแบบ การสอบ Admission จาก สกอ. การสอบตรง (ระบบ โควตาพิเศษ) การคัดเลือกจากผู้มีความสามารถพิเศษ ด้านกีฬา และการคัดเลือกจากนักเรียนในโครงการ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความเหมาะสม	4.21	.61	มาก
4. การที่ภาควิชาเปิดโอกาสให้นักศึกษาจากคณะอื่นที่มีความสนใจต้องการเรียนทางจิตวิทยา สามารถโอนย้าย คณะเข้ามาเรียนในภาควิชาได้ แต่ต้องผ่านคุณสมบัติที่ ภาควิชากำหนดไว้ (GPA ไม่ต่ำกว่า 2.75, ต้องเรียนวิชา จิตวิทยาเบื้องต้น และ จิตวิทยาพัฒนาการ โดยได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า B) มีความเหมาะสม	3.97	.69	มาก
รวม	4.10	.43	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า นักศึกษาปัจจุบันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือกในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือกเป็นรายข้อ และจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยใน 3 อันดับแรก และอันดับสุดท้าย ได้ดังนี้

อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 3 การที่ภาควิชาเปิดโอกาสให้มีการสอบคัดเลือกทั้งแบบ การสอบ Admission จาก สกอ. การสอบตรง (ระบบโควตาพิเศษ) การคัดเลือกจากผู้มีความสามารถพิเศษด้านกีฬา และการคัดเลือกจากนักเรียนในโครงการ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.21$)

อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 1 คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.15$)

อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 2 การสอบคัดเลือกที่มีทั้งการสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$)

อันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 4 การที่ภาควิชาเปิดโอกาสให้นักศึกษาจากคณะอื่นที่มีความสนใจต้องการเรียนทางจิตวิทยา สามารถโอนย้ายคณะเข้ามาเรียนในภาควิชาได้ แต่ต้องผ่านคุณสมบัติที่ภาควิชากำหนดไว้ (GPA ไม่ต่ำกว่า 2.75, ต้องเรียนวิชาจิตวิทยาเบื้องต้น และจิตวิทยาพัฒนาการ โดยได้คะแนนไม่ต่ำกว่า B) มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$)

3.4 คุณสมบัติของคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ (I4)

คณะผู้วิจัยได้สัมภาษณ์คณาจารย์ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา เกี่ยวกับคุณสมบัติของคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ โดยมีประเด็นคำถามดังนี้

1. อาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติสอดคล้องกับสาขาวิชาหรือไม่ อย่างไร
2. สัดส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อนักศึกษา ที่จัดเป็นอาจารย์ 1 คน ต่อนักศึกษาในแต่ละชั้นปี (30 – 40 คน) ของแต่ละปีการศึกษา มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
3. การให้เวลาแก่นักศึกษาในการปรึกษางานทางวิชาการต่าง ๆ นอกชั้นเรียน การดูแลงานวิจัยส่วนบุคคลในภาพรวม เป็นเช่นใด มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
4. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีความรู้ ความสามารถในการให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการ ปัญหาการเรียน และปัญหาส่วนตัวแก่นักศึกษาได้อย่างเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
5. ความใกล้ชิดระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาในความดูแล (โดยภาพรวม) มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
6. ความใกล้ชิดระหว่างคณาจารย์กับนักศึกษา (โดยภาพรวม) มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้สรุปผลการสัมภาษณ์คณาจารย์ตามประเด็นข้างต้น ไว้ดังนี้
คณาจารย์มีความเห็นว่า อาจารย์ทุกท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาทางจิตวิทยา และมีคุณสมบัติสอดคล้องกับสาขาวิชา รวมทั้งเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักศึกษาด้วย

สำหรับสัดส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อนักศึกษาที่จัดเป็นอาจารย์ 1 คน ต่อนักศึกษาในแต่ละชั้นปี (30 – 40 คน) ของแต่ละปีการศึกษา มีความเหมาะสม อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถให้การดูแลและให้คำแนะนำต่าง ๆ ทั้งด้านการเรียนและเรื่องส่วนตัวได้อย่าง

ทั่วถึง นอกจากนี้คณาจารย์ในภาควิชาให้ความดูแลเอาใจใส่นักศึกษาเหมือนคนในครอบครัว ให้ความสำคัญในการเข้าพบนอกชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ ทำให้รายวิชาที่มีเนื้องานที่นักศึกษาต้องพบ อาจารย์เพื่อขอคำปรึกษา เช่น การวิจัยรายบุคคลหรือสัมมนาจิตวิทยา มีคุณภาพ โดยสรุปแล้วนักศึกษามีความผูกพันใกล้ชิดกับอาจารย์เป็นอย่างดี

คณะผู้วิจัยให้บัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันทำการประเมินเกี่ยวกับคุณสมบัติของคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ โดยใช้แบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 16 – 17

ตารางที่ 16 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณสมบัติของคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ (N = 74)

คุณสมบัติของคณาจารย์ที่สอน/ อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
1. อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิสอดคล้องกับสาขาวิชา	4.76	.46	มากที่สุด
2. สัดส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อนักศึกษามีความเหมาะสม	4.11	.95	มาก
3. การใช้เวลาแก่นักศึกษาในการปรึกษางานทางวิชาการต่าง ๆ นอกชั้นเรียน การดูแลงานวิจัยส่วนบุคคลในภาพรวมมีความเหมาะสม	4.23	.79	มาก
4. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีความรู้ความสามารถในการให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการ ปัญหาการเรียน และปัญหาส่วนตัวแก่นักศึกษาได้อย่างเหมาะสม	4.62	.54	มากที่สุด
5. ความใกล้ชิดระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาในความดูแล (โดยภาพรวม) มีความเหมาะสม	4.26	.64	มาก
6. ความใกล้ชิดระหว่างคณาจารย์กับนักศึกษา (โดยภาพรวม) มีความเหมาะสม	4.31	.62	มาก
รวม	4.38	.51	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับคุณสมบัติของคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการเป็นรายข้อ และจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยใน 3 อันดับแรก และอันดับสุดท้าย ได้ดังนี้

อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 1 อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิสอดคล้องกับสาขาวิชา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.76$)

อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 4 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีความรู้ ความสามารถในการให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการ ปัญหาการเรียน และปัญหาส่วนตัวให้นักศึกษาได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.62$)

อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 6 ความใกล้ชิดระหว่างคณาจารย์กับนักศึกษา (โดยภาพรวม) มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.31$)

อันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 2 สัดส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อนักศึกษามีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$)

ตารางที่ 17 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับคุณสมบัติของคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ (N = 68)

คุณสมบัติของคณาจารย์ที่สอน/ อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
1. อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิสอดคล้องกับสาขาวิชา	4.50	.61	มากที่สุด
2. สัดส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อนักศึกษามีความเหมาะสม	4.01	.68	มาก
3. การให้เวลาแก่นักศึกษาในการปรึกษางานทางวิชาการต่าง ๆ นอกชั้นเรียน การดูแลงานวิจัยส่วนบุคคลในภาพรวมมีความเหมาะสม	4.25	.76	มาก
4. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีความรู้ความสามารถในการให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการ ปัญหาการเรียน และปัญหาส่วนตัวให้นักศึกษาได้อย่างเหมาะสม	4.57	.58	มากที่สุด

ตารางที่ 17 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับคุณสมบัติของคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ (ต่อ)

คุณสมบัติของคณาจารย์ที่สอน/ อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
5. ความใกล้ชิดระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษา ในความดูแล (โดยภาพรวม) มีความเหมาะสม	4.21	.70	มาก
6. ความใกล้ชิดระหว่างคณาจารย์กับนักศึกษา (โดยภาพรวม) มีความเหมาะสม	4.22	.75	มาก
รวม	4.29	.45	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า นักศึกษาปัจจุบันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับคุณสมบัติของคณาจารย์ที่สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการเป็นรายข้อ และจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยใน 3 อันดับแรก และอันดับสุดท้าย ได้ดังนี้

อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 4 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีความรู้ ความสามารถในการให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการ ปัญหาการเรียน และปัญหาส่วนตัวให้นักศึกษาได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.57$)

อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 1 อาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติสอดคล้องกับสาขาวิชา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.50$)

อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 3 การให้เวลาแก่นักศึกษาในการปรึกษางานทางวิชาการต่าง ๆ นอกชั้นเรียน การดูแลงานวิจัยส่วนบุคคลในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$)

อันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 2 สัดส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อนักศึกษามีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.01$)

3.5 สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ (15)

คณะผู้วิจัยได้สัมภาษณ์คณาจารย์ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา และผู้บริหารคณะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ โดยมีประเด็นคำถามดังนี้

1. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน (เช่น คอมพิวเตอร์, อินเทอร์เน็ต, เครื่องเสียง, เครื่องฉาย ฯลฯ) มีเพียงพอหรือไม่ ควรปรับปรุงเพิ่มเติมอย่างไร
2. หนังสือ / ตำรา / วารสาร / บทความ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศในห้องสมุด มีเพียงพอหรือไม่ อย่างไร
3. งานวิจัยต่าง ๆ ในสาขาวิชาจิตวิทยาในห้องสมุด มีเพียงพอหรือไม่ อย่างไร
4. ห้องคอมพิวเตอร์ / self – access center อยู่ในสภาพที่เหมาะสม ใช้งานได้หรือไม่ อย่างไร
5. ห้องเรียน / ห้องสัมมนา / โต๊ะ เก้าอี้เรียน อยู่ในสภาพที่เหมาะสมเพียงใด
6. ห้องทำงานสำหรับอาจารย์ และสถานที่สำหรับนักศึกษาทำงานหรือพักผ่อนนอกเวลาเรียน มีเพียงพอหรือไม่ อย่างไร
7. เวลาให้บริการของห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ self – access center เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้สรุปผลการสัมภาษณ์คณาจารย์และผู้บริหารคณะตามประเด็นข้างต้น ไว้ดังนี้

คณาจารย์มีความเห็นว่า สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนยังมีจำนวนไม่เพียงพอ กับความต้องการ และควรมี Notebook, Projector ที่มีคุณภาพและพร้อมใช้งานมากกว่าเดิม ส่วนหนังสือ/ตำรา/วารสาร/บทความ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศในห้องสมุดยังมีไม่เพียงพอ โดยเฉพาะหนังสือ ตำรา งานวิจัยต่าง ๆ เกี่ยวกับสาขาวิชาจิตวิทยา ยังมีจำนวนน้อย จำเป็นต้องจัดสรรงบประมาณเพื่อซื้อหนังสือและตำราที่จำเป็นเพิ่มเติม แต่ฐานข้อมูลออนไลน์ของห้องสมุดมีคุณภาพ ทันสมัย เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ในเรื่องเวลาการเปิด-ปิดของห้องสมุดมีความเหมาะสมดี เห็นได้จากช่วงเวลาสอบ ทางห้องสมุดได้ปรับเวลาเปิด-ปิดให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาเป็นสำคัญ ส่วนห้องคอมพิวเตอร์ ยังไม่เพียงพอ กับความต้องการ และ self – access center ควรมีการปรับปรุงให้มีความทันสมัย เป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลทางวิชาการให้นักศึกษาได้ค้นคว้าด้วยตนเอง สำหรับห้องเรียน/ห้องสัมมนา/โต๊ะ เก้าอี้เรียน ส่วนใหญ่แล้วคณะมีห้องประชุม ห้องสัมมนาที่สามารถรองรับการจัดกิจกรรม

ต่าง ๆ ได้ดี แต่ห้องเรียนขนาด 60 ที่นั่งขึ้นไปยังมีจำนวนน้อย และโต๊ะ เก้าอี้เรียนชำรุดเป็นจำนวนมาก สำหรับห้องทำงานของอาจารย์ในภาควิชาที่มีจำนวนเพียงพอ แต่ควรได้รับการปรับปรุงซ่อมแซมในส่วนที่ชำรุด นอกจากนี้ในภาควิชาได้จัดสถานที่สำหรับนักศึกษาทำงานหรือพักผ่อนนอกเวลาเรียนไว้ตามจุดต่าง ๆ ของพื้นที่โดยรอบ ทำให้นักศึกษาใช้ได้สะดวก

ผู้บริหารคณะมีความเห็นว่า สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความสำคัญทั้งกับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา ดังนั้นควรจัดให้มี Notebook, Projector, เครื่องเสียง ติดตั้งประจำทุกห้องเรียนและดูแลให้ใช้งานได้เป็นปกติ ส่วนหนังสือ/ตำรา/วารสาร/บทความ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศในห้องสมุด มีเพียงพอและมีความทันสมัย เวลาเปิด-ปิดให้บริการมีความเหมาะสม ส่วนห้องคอมพิวเตอร์ และ self – access center ยังไม่เพียงพอเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษา ทั้งนี้ควรมีพื้นที่ให้นักศึกษาได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้/ทบทวนหนังสือร่วมกัน สำหรับห้องเรียน/ห้องสัมมนา/โต๊ะ เก้าอี้เรียน ทางคณะสามารถให้ภาคส่วนต่าง ๆ จัดโครงการ/กิจกรรมโดยใช้ห้องประชุม ห้องสัมมนาที่มีอยู่ และในภาควิชาต่าง ๆ ล้วนมีห้องประชุมหรือห้องอ่านหนังสืออยู่แล้ว ซึ่งจะช่วยอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาได้ แต่จำนวนห้องเรียนควรมีการวางแผน ออกแบบให้สามารถใช้ได้กับงานสอนและการทำกิจกรรมกลุ่มสำหรับนักศึกษาด้วย รวมถึงควรจัดให้มีการดูแลโต๊ะ เก้าอี้เรียนให้สามารถใช้งานได้ตามปกติ สำหรับห้องทำงานของอาจารย์ยังไม่เพียงพอในบางภาควิชา เนื่องจากมีพื้นที่จำกัด ทำให้อาจารย์ไม่มีห้องเป็นส่วนตัว เกิดความไม่สะดวกในกรณีมีนักศึกษามาติดต่อ ดังนั้นควรมีการจัดห้องส่วนกลางขึ้นจำนวนหนึ่ง เพื่อให้อาจารย์สามารถหมุนเวียนใช้ประชุมกลุ่มย่อยกับทั้งอาจารย์และนักศึกษา นอกจากนี้ควรมีสถานที่สำหรับนักศึกษาทำงานหรือพักผ่อนนอกเวลาเรียนตามอาคารต่าง ๆ อย่างทั่วถึง โดยติดไฟส่องสว่าง พัดลม และสัญญาณ Wireless ให้กับนักศึกษาด้วย

คณะผู้วิจัยให้บัณฑิตและนักศึกษปัจจุบันทำการประเมินเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ โดยใช้แบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 18 – 19

ตารางที่ 18 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ (N = 74)

สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
1. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน(เช่น คอมพิวเตอร์, อินเทอร์เน็ต, เครื่องเสียง, เครื่องฉาย ฯลฯ) มีเพียงพอ	3.62	.79	มาก
2. หนังสือ / ตำรา / วารสาร / บทความ ทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศในห้องสมุด มีเพียงพอ	3.55	.76	มาก
3. งานวิจัยต่าง ๆ ในสาขาวิชาจิตวิทยาในห้องสมุด มีเพียงพอ	3.15	.70	ปานกลาง
4. ห้องคอมพิวเตอร์ / self – access center อยู่ในสภาพที่เหมาะสม ใช้งานได้	3.15	.86	ปานกลาง
5. ห้องเรียน / ห้องสัมมนา / โต๊ะ เก้าอี้เรียน อยู่ในสภาพที่เหมาะสม	3.59	.83	มาก
6. ห้องทำงานสำหรับอาจารย์ และสถานที่สำหรับ นักศึกษาทำงานหรือพักผ่อนนอกเวลาเรียน มีเพียงพอ	3.32	.91	ปานกลาง
7. เวลาให้บริการของห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ self – access center เหมาะสม	3.38	.79	ปานกลาง
รวม	3.40	.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 18 พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เป็นรายข้อ และจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยใน 3 อันดับแรก และอันดับสุดท้าย ได้ดังนี้

อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 1 สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน(เช่น คอมพิวเตอร์, อินเทอร์เน็ต, เครื่องเสียง, เครื่องฉาย ฯลฯ) มีเพียงพอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$)

อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 5 ห้องเรียน / ห้องสัมมนา / โต๊ะ เก้าอี้เรียน อยู่ในสภาพที่เหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$)

อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 2 หนังสือ / ตำรา / วารสาร / บทความ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศในห้องสมุด มีเพียงพอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$)

อันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 3 งานวิจัยต่าง ๆ ในสาขาวิชาจิตวิทยาในห้องสมุด มีเพียงพอ และข้อที่ 4 ห้องคอมพิวเตอร์ / self – access center อยู่ในสภาพที่เหมาะสม ใช้งานได้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.15$)

ตารางที่ 19 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ (N = 68)

สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
1. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน(เช่น คอมพิวเตอร์, อินเทอร์เน็ต, เครื่องเสียง, เครื่องฉาย ฯลฯ) มีเพียงพอ	3.34	.87	ปานกลาง
2. หนังสือ / ตำรา / วารสาร / บทความ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศในห้องสมุด มีเพียงพอ	3.16	.94	ปานกลาง
3. งานวิจัยต่าง ๆ ในสาขาวิชาจิตวิทยาในห้องสมุด มีเพียงพอ	3.21	.84	ปานกลาง
4. ห้องคอมพิวเตอร์ / self – access center อยู่ในสภาพที่เหมาะสม ใช้งานได้	3.24	1.07	ปานกลาง
5. ห้องเรียน / ห้องสัมมนา / โต๊ะเก้าอี้เรียน อยู่ในสภาพที่เหมาะสม	3.47	.86	ปานกลาง
6. ห้องทำงานสำหรับอาจารย์ และสถานที่สำหรับนักศึกษาทำงานหรือพักผ่อนนอกเวลาเรียน มีเพียงพอ	3.25	1.06	ปานกลาง
7. เวลาให้บริการของห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ self – access center เหมาะสม	3.31	1.03	ปานกลาง
รวม	3.28	.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 19 พบว่า นักศึกษาปัจจุบันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.28$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เป็นรายชื่อ และจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยใน 3 อันดับแรก และอันดับสุดท้าย ได้ดังนี้

อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 5 ห้องเรียน / ห้องสัมมนา / โต๊ะ เก้าอี้เรียน อยู่ในสภาพที่เหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.47$)

อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 1 สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน(เช่น คอมพิวเตอร์, อินเทอร์เน็ต, เครื่องเสียง, เครื่องฉาย ฯลฯ) มีเพียงพอ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.34$)

อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 7 เวลาให้บริการของห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ self – access center เหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.31$)

อันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 2 หนังสือ / ตำรา / วารสาร / บทความ ทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศในห้องสมุด มีเพียงพอ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.16$)

3.6 งบประมาณในการผลิตบัณฑิต (16)

คณะผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะเกี่ยวกับงบประมาณในการผลิตบัณฑิต โดยมีประเด็นคำถามดังนี้

1. ค่าธรรมเนียมการศึกษาที่มหาวิทยาลัยเรียกเก็บจากนักศึกษา มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
2. การจัดสรรงบประมาณของคณะศึกษาศาสตร์ที่ให้แก่ภาควิชาเพื่อนำมาใช้ในการดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
3. ภาควิชามีการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับไปยังคณาจารย์ และนักศึกษาเพื่อเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะตามประเด็นข้างต้น ไว้ดังนี้
ผู้บริหารคณะมีความเห็นว่า ค่าธรรมเนียมการศึกษาที่มหาวิทยาลัยเรียกเก็บจากนักศึกษา มีความเหมาะสมแล้ว ส่วนการจัดสรรงบประมาณของคณะศึกษาศาสตร์ที่ให้แก่ภาควิชาเพื่อนำมาใช้ในการดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสม ทั้งยังมีงบประมาณสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การจัดสัมมนานักศึกษา โครงการบริการทางวิชาการ ฯลฯ รวมถึงมีงบประมาณสนับสนุนการปรับปรุงหลักสูตร ค่าตอบแทนอาจารย์พิเศษ ค่าตอบแทนนักศึกษาช่วยงานของภาควิชาอีกด้วย

สำหรับภาควิชาที่มีการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับไปยังคณาจารย์ และนักศึกษา เพื่อเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมดี ดังเห็นได้จากการสนับสนุนให้ทุนทำวิจัย ศึกษาดูงานทางวิชาการ อันเป็นการพัฒนาองค์ความรู้ของอาจารย์ รวมถึงมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำโครงการต่าง ๆ ของนักศึกษา เช่น โครงการสานสัมพันธ์เก้าล้อมโครงการสัมมนาจิตวิทยา โครงการที่จัดขึ้นในรายวิชาการฝึกงานจิตวิทยา เป็นต้น

คณะผู้วิจัยให้บัณฑิตและนักศึกษปัจจุบันทำการประเมินเกี่ยวกับงบประมาณในการผลิตบัณฑิต โดยใช้แบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 20 – 21

ตารางที่ 20 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับงบประมาณในการผลิตบัณฑิต (N = 74)

งบประมาณในการผลิตบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
1. ค่าธรรมเนียมการศึกษาที่มหาวิทยาลัยเรียกเก็บจากนักศึกษามีความเหมาะสม	4.18	.67	มาก
2. การจัดสรรงบประมาณของคณะศึกษาศาสตร์ที่ให้แก่ภาควิชาเพื่อนำมาใช้ในการดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสม	3.99	.80	มาก
3. ภาควิชาที่มีการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับไปยังนักศึกษาเพื่อเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	4.07	.73	มาก
รวม	4.08	.63	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับงบประมาณในการผลิตบัณฑิตในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับงบประมาณในการผลิตบัณฑิตเป็นรายข้อ และจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยใน 3 อันดับแรก ได้ดังนี้

อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 1 ค่าธรรมเนียมการศึกษาที่มหาวิทยาลัยเรียกเก็บจากนักศึกษามีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.18$)

อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 3 ภาควิชาที่มีการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับไปยังนักศึกษาเพื่อเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$)

อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 2 การจัดสรรงบประมาณของคณะศึกษาศาสตร์ที่ให้แก่ภาควิชาเพื่อนำมาใช้ในการดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.99$)

ตารางที่ 21 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับงบประมาณในการผลิตบัณฑิต (N = 68)

งบประมาณในการผลิตบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
1. ค่าธรรมเนียมการศึกษาที่มหาวิทยาลัยเรียกเก็บจากนักศึกษาที่มีความเหมาะสม	4.37	.71	มาก
2. การจัดสรรงบประมาณของคณะศึกษาศาสตร์ที่ให้แก่ภาควิชาเพื่อนำมาใช้ในการดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสม	3.76	.60	มาก
3. ภาควิชามีการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับไปยังนักศึกษาเพื่อเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	4.21	.70	มาก
รวม	4.11	.47	มาก

จากตารางที่ 21 พบว่า นักศึกษาปัจจุบันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับงบประมาณในการผลิตบัณฑิตในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับงบประมาณในการผลิตบัณฑิตเป็นรายข้อ และจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยใน 3 อันดับแรก ได้ดังนี้

อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 1 ค่าธรรมเนียมการศึกษาที่มหาวิทยาลัยเรียกเก็บจากนักศึกษาที่มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$)

อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 3 ภาควิชามีการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับไปยังนักศึกษาเพื่อเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.21$)

อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 2 การจัดสรรงบประมาณของคณะศึกษาศาสตร์ที่ให้แก่ภาควิชาเพื่อนำมาใช้ในการดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$)

ตอนที่ 4 การประเมินกระบวนการ Process (PC)

4.1 พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน (PC1)

คณะผู้วิจัยให้บัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันทำการประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน โดยใช้แบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 22 – 23

ตารางที่ 22 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน (N = 74)

พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
1. การชี้แจงวัตถุประสงค์ สาระวิชา และวิธีการประเมินผล	4.34	.73	มาก
2. การสอนโดยการบรรยาย	4.61	.52	มากที่สุด
3. การสอนโดยอภิปราย / สัมมนา แลกเปลี่ยนประสบการณ์	4.38	.70	มาก
4. การมอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้า ทำรายงาน ทำโครงการตามความสนใจ	4.35	.63	มาก
5. การเชิญวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกให้ความรู้	3.80	.81	มาก
6. การนำนักศึกษาดูงาน / ศึกษานอกสถานที่	3.58	.88	มาก
7. การมีเอกสาร / ตำราประกอบการสอน	3.91	.58	มาก
8. การให้ความรู้ความเข้าใจแนวคิดทางจิตวิทยาโดยองค์รวม	4.28	.63	มาก
9. การให้ความรู้ด้านระเบียบวิธีวิจัย / สถิติ	4.57	.60	มากที่สุด
10. การฝึกทักษะ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา	4.68	.50	มากที่สุด
11. การฝึกทักษะการเรียนรู้เกี่ยวกับตนเองและผู้อื่น	4.57	.64	มากที่สุด
12. การฝึกทักษะการสื่อสาร การสร้างสัมพันธภาพและการทำงานกลุ่ม	4.54	.60	มากที่สุด

ตารางที่ 22 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน (ต่อ)

พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
13. การฝึกทักษะด้านระเบียบวิธีวิจัย	4.54	.67	มากที่สุด
14. การฝึกทักษะการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัย	4.16	.83	มาก
15. การฝึกทักษะการจัดโครงการสัมมนาทางวิชาการ	4.57	.58	มากที่สุด
16. การมีสัมพันธภาพกับผู้เรียนและสร้างความเป็นมิตร	4.53	.73	มากที่สุด
17. การให้การปรึกษาปัญหาด้านการเรียนและปัญหาส่วนตัว	4.24	.84	มาก
18. การให้กำลังใจ คำแนะนำและการบอกรับกลับ	4.28	.85	มาก
19. การมอบหมายงานในรายวิชาอย่างเหมาะสม	4.15	.81	มาก
20. การระบุเกณฑ์การประเมินผลการเรียนอย่างชัดเจน	4.49	.78	มาก
21. การประเมินผลโดยการสอบกลางภาคและปลายภาค	4.51	.63	มากที่สุด
22. การประเมินผลโดยเน้นที่ผลการปฏิบัติงานกลุ่ม	4.20	.74	มาก
23. การประเมินผลโดยมอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้าและทำรายงาน	4.36	.75	มาก
รวม	4.33	.44	มาก

จากตารางที่ 22 พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนเป็นรายข้อ และจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยใน 3 อันดับแรก และอันดับสุดท้าย ได้ดังนี้

อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 10 การฝึกทักษะ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.68$)

อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 2 การสอนโดยการบรรยาย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.61$)

อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 9 การให้ความรู้ด้านระเบียบวิธีวิจัย / สถิติ ข้อที่ 11 การฝึกทักษะการเรียนรู้เกี่ยวกับตนเองและผู้อื่น และข้อที่ 15 การฝึกทักษะการจัดโครงการสัมมนาทางวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.57$)

อันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 6 การนำนักศึกษาดูงาน / ศึกษานอกสถานที่ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$)

ตารางที่ 23 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับพฤติกรรมกา
จัดการเรียนการสอนของผู้สอน (N = 68)

พฤติกรรมกาจัดการเรียนการสอนของผู้สอน	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
1. การชี้แจงวัตถุประสงค์ สาาระวิชา และวิธีการ ประเมินผล	4.22	.64	มาก
2. การสอนโดยการบรรยาย	4.21	.61	มาก
3. การสอนโดยอภิปราย / สัมมนา แลกเปลี่ยน ประสบการณ์	4.18	.65	มาก
4. การมอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้า ทำรายงาน ทำโครงการตามความสนใจ	4.13	.75	มาก
5. การเชิญวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกให้ ความรู้	3.50	.94	มาก
6. การนำนักศึกษาดูงาน / ศึกษานอกสถานที่	3.60	.99	มาก
7. การมีเอกสาร / ตำราประกอบการสอน	4.22	.69	มาก
8. การให้ความรู้ความเข้าใจแนวคิดทางจิตวิทยาโดย องค์รวม	4.29	.67	มาก
9. การให้ความรู้ด้านระเบียบวิธีวิจัย / สถิติ	4.00	.85	มาก
10. การฝึกทักษะ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทาง จิตวิทยา	3.94	.75	มาก
11. การฝึกทักษะการเรียนรู้เกี่ยวกับตนเองและผู้อื่น	4.15	.74	มาก

ตารางที่ 23 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับพฤติกรรมกา
จัดการเรียนการสอนของผู้สอน (ต่อ)

พฤติกรรมกาจัดการเรียนการสอนของผู้สอน	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
12. การฝึกทักษะการสื่อสาร การสร้างสัมพันธภาพและ การทำงานกลุ่ม	4.22	.67	มาก
13. การฝึกทักษะด้านระเบียบวิธี	4.04	.85	มาก
14. การฝึกทักษะการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัย	3.75	.95	มาก
15. การฝึกทักษะการจัดโครงการสัมมนาทางวิชาการ	4.10	.67	มาก
16. การมีสัมพันธภาพกับผู้เรียนและสร้างความเป็น มิตร	4.25	.61	มาก
17. การให้การปรึกษาปัญหาด้านการเรียนและปัญหา ส่วนตัว	4.04	.78	มาก
18. การให้กำลังใจ คำแนะนำและการบอกลับ	3.99	.80	มาก
19. การมอบหมายงานในรายวิชาอย่างเหมาะสม	4.01	.70	มาก
20. การระบุเกณฑ์การประเมินผลการเรียนอย่าง ชัดเจน	4.19	.70	มาก
21. การประเมินผลโดยการสอบกลางภาคและปลาย ภาค	4.34	.70	มาก
22. การประเมินผลโดยเน้นที่ผลการปฏิบัติงานกลุ่ม	4.03	.86	มาก
23. การประเมินผลโดยมอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้า และทำรายงาน	4.25	.76	มาก
รวม	4.07	.47	มาก

จากตารางที่ 23 พบว่า นักศึกษาปัจจุบันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกา
จัดการเรียนการสอนของผู้สอนในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับพฤติกรรมกาจัดการ
เรียนการสอนของผู้สอนเป็นรายข้อ และจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยใน 3 อันดับ
แรก และอันดับสุดท้าย ได้ดังนี้

อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 21 การประเมินผลโดยการสอบกลางภาคและปลายภาค อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.34$)

อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 8 การให้ความรู้ความเข้าใจแนวคิดทางจิตวิทยาโดยองค์รวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$)

อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 16 การมีสัมพันธภาพกับผู้เรียนและสร้างความเป็นมิตร และข้อที่ 23 การประเมินผลโดยมอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้าและทำรายงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$)

อันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 5 การเชิญวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกให้ความรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.50$)

4.2 พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน (PC2)

คณะผู้วิจัยให้บัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันทำการประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยใช้แบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 24 – 25

ตารางที่ 24 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน (N = 74)

พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
1. การมีเวลาศึกษาค้นคว้า ทำรายงาน หรือทำโครงการ	3.96	.73	มาก
2. การมีโอกาสได้ฝึกด้านระเบียบวิธีวิจัย	4.42	.62	มาก
3. การมีโอกาสได้ฝึกด้านการจัดโครงการสัมมนาทางวิชาการ	4.50	.60	มากที่สุด
4. การมีโอกาสได้ฝึกด้านการประเมินโครงการ	4.38	.75	มาก
5. การมีประสบการณ์ในการศึกษาดูงานด้านจิตวิทยา	4.11	.73	มาก
6. การมีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ร่วมกิจกรรมกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน	4.50	.63	มากที่สุด
7. การมีโอกาสได้เรียนรู้ การรู้จักตนเองและผู้อื่น	4.58	.68	มากที่สุด
8. การมีโอกาสเรียนรายวิชาเลือกตามความสนใจ	4.31	.92	มาก
9. การได้รับคำแนะนำป้อนกลับข้อมูลจากผู้สอน	4.31	.60	มาก

ตารางที่ 24 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน (ต่อ)

พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
10. การได้รับการสนับสนุน ให้กำลังใจ ช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ จากผู้สอน / อาจารย์ที่ปรึกษา	4.54	.55	มากที่สุด
11. การได้มีโอกาสเลือกหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยาตามความสนใจ	4.27	.91	มาก
12. การได้มีโอกาสรับรู้ เพิ่มพูนศักยภาพและประสบการณ์ตรงในการทำงานทางจิตวิทยา	4.53	.58	มากที่สุด
รวม	4.37	.46	มาก

จากตารางที่ 24 พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายข้อ และจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยใน 3 อันดับแรก และอันดับสุดท้าย ได้ดังนี้

อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 7 การมีโอกาสได้เรียนรู้ การรู้จักตนเองและผู้อื่น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.58$)

อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 10 การได้รับการสนับสนุน ให้กำลังใจ ช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ จากผู้สอน / อาจารย์ที่ปรึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.54$)

อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 12 การได้มีโอกาสรับรู้ เพิ่มพูนศักยภาพและประสบการณ์ตรงในการทำงานทางจิตวิทยา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$)

อันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 1 การมีเวลาศึกษาค้นคว้า ทำรายงาน หรือทำโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$)

ตารางที่ 25 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน (N = 68)

พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
1. การมีเวลาศึกษาค้นคว้า ทำรายงาน หรือทำโครงการ	3.76	.83	มาก
2. การมีโอกาสได้ฝึกด้านระเบียบวิธีวิจัย	3.97	.77	มาก
3. การมีโอกาสได้ฝึกด้านการจัดโครงการสัมมนาทางวิชาการ	4.04	.80	มาก
4. การมีโอกาสได้ฝึกด้านการประเมินโครงการ	3.69	.82	มาก
5. การมีประสบการณ์ในการศึกษาดูงานด้านจิตวิทยา	3.68	.99	มาก
6. การมีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ร่วมกิจกรรมกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน	4.07	.78	มาก
7. การมีโอกาสได้เรียนรู้ การรู้จักตนเองและผู้อื่น	4.10	.76	มาก
8. การมีโอกาสเรียนรายวิชาเลือกตามความสนใจ	3.56	1.16	มาก
9. การได้รับคำแนะนำป้อนกลับข้อมูลจากผู้สอน	3.90	.93	มาก
10. การได้รับการสนับสนุน ให้กำลังใจ ช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ จากผู้สอน / อาจารย์ที่ปรึกษา	3.94	.84	มาก
11. การได้มีโอกาสเลือกหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยาตามความสนใจ	3.63	.99	มาก
12. การได้มีโอกาสรับรู้ เพิ่มพูนศักยภาพและประสบการณ์ตรงในการทำงานทางจิตวิทยา	3.97	.81	มาก
รวม	3.86	.63	มาก

จากตารางที่ 25 พบว่า นักศึกษาปัจจุบันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.86$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายข้อ และจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยใน 3 อันดับแรก และอันดับสุดท้าย ได้ดังนี้

อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 7 การมีโอกาสได้เรียนรู้ การรู้จักตนเองและผู้อื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$)

อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 6 การมีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ร่วมกิจกรรมกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$)

อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 3 การมีโอกาสได้ฝึกด้านการจัดโครงการสัมมนาทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$)

อันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 8 การมีโอกาสเรียนรายวิชาเลือกตามความสนใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$)

4.3 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา (PC3)

คณะผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานฝึกงาน/ผู้ดูแลนักศึกษาเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา โดยมีประเด็นคำถามดังนี้

1. ท่านคิดว่า ภาระงานที่กำหนดให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
2. ท่านคิดว่า ระยะเวลาของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยามีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
3. ท่านคิดว่า วิธีการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยามีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
4. ท่านคิดว่า การจัดระบบการนิเทศที่ให้หน่วยฝึกประสบการณ์เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลร่วมกับอาจารย์นิเทศก์มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานฝึกงาน/ผู้ดูแลนักศึกษาตามประเด็นข้างต้น ไว้ดังนี้

ผู้บริหารสถานฝึกงาน/ผู้ดูแลนักศึกษามีความเห็นว่ ภาระงานที่กำหนดให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยามีความเหมาะสมดี โดยเฉพาะมีการมุ่งเน้นให้ลงมือปฏิบัติ เรียนรู้จากสถานการณ์จริง ทำให้นักศึกษาเกิดประสบการณ์ และมีความพร้อมต่อการประกอบอาชีพในอนาคต ซึ่งทางภาควิชาได้กำหนดกรอบแนวทางการฝึกงานอย่างชัดเจน มุ่งส่งเสริมให้นักศึกษานำสิ่งที่เรียนมาใช้กับการฝึกงาน รู้จักคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา ให้เป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรม รู้จักการปรับตัว มีทักษะชีวิต ส่วนระยะเวลาของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยามีความเหมาะสม เนื่องจากการฝึกงานในระยะเวลา 1 ภาคการศึกษา ทำให้

นักศึกษาสามารถเข้าใจรายละเอียดของเนื้องานในหน่วยฝึกงาน และสามารถเตรียมพร้อมต่อการทำโครงการทางจิตวิทยาที่จะจัดขึ้นด้วย

สำหรับวิธีการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยามีความเหมาะสมดี เนื่องจากผู้ดูแลนักศึกษาและอาจารย์นิเทศก์มีโอกาสประเมินนักศึกษาเป็นระยะ ๆ จึงทำให้ทราบความก้าวหน้าในการฝึกงาน ทั้งนี้การจัดระบบการนิเทศที่ให้หน่วยฝึกประสบการณ์เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลร่วมกับอาจารย์นิเทศก์ มีความเหมาะสมดี เนื่องจากผู้ดูแลนักศึกษาจะเห็นความสามารถของนักศึกษาในการปฏิบัติงานตามขอบเขตของภาควิชา การมีส่วนร่วม ความขยัน ตั้งใจฝึกงาน ความมีวินัย การมีมนุษยสัมพันธ์ และความใฝ่รู้ที่เกิดกับนักศึกษาตลอดระยะเวลาของการฝึกงาน ส่วนอาจารย์นิเทศก์ก็จะเห็นความก้าวหน้าของนักศึกษาตลอดการฝึกงานเช่นกัน ดังนั้น การร่วมกันประเมินผลจะทำให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการฝึกงานของนักศึกษาอย่างชัดเจน

คณะผู้วิจัยให้บัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันทำการประเมินเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา โดยใช้แบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 26 – 27

ตารางที่ 26 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ทางจิตวิทยา (N = 74)

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
1. ความเหมาะสมของการจัดตารางเวลาฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา	4.43	.55	มาก
2. การได้รับความร่วมมือจากหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา	4.68	.50	มากที่สุด
3. การมีระยะเวลาเพียงพอในการศึกษาบริบทและปัญหาของหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา	4.58	.62	มากที่สุด
4. การมีโอกาสเรียนรู้ ประสานงานกับบุคลากรในหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา	4.69	.52	มากที่สุด
5. การมีโอกาสฝึกปฏิบัติการจริงด้านการจัดทำโครงการทางจิตวิทยาให้แก่หน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา	4.73	.48	มากที่สุด

ตารางที่ 26 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา (ต่อ)

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
6. การมีโอกาสใช้ความรู้ด้านจิตวิทยาและเพิ่มพูนประสบการณ์ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยากับหน่วยงาน	4.69	.55	มากที่สุด
7. การเดินทางไป/กลับ ในหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยามีความสะดวก	3.78	1.11	มาก
8. การประสานงานระหว่างนักศึกษากับผู้ดูแลนักศึกษา ในหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยามีความเหมาะสม	4.47	.60	มาก
9. การได้รับข้อมูลป้อนกลับ การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์นิเทศก์ในขณะฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยามีความชัดเจน	4.43	.74	มาก
10. การดูแล ติดตามผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยาของอาจารย์นิเทศก์มีความเพียงพอเหมาะสม	4.46	.73	มาก
11. การมีโอกาสร่วมปฏิบัติงานกับบุคลากรในหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยาเพียงพอ	4.62	.54	มากที่สุด
12. การมีระยะเวลาเพียงพอในการจัดโครงการทางจิตวิทยาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา	4.24	.64	มาก
13. การได้รับการสนับสนุน คำแนะนำ กำลังใจจากผู้ดูแลนักศึกษา	4.54	.58	มากที่สุด
14. การได้รับการสนับสนุน คำแนะนำ กำลังใจจากอาจารย์นิเทศก์	4.46	.55	มาก
15. การได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องในหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา	4.73	.48	มากที่สุด
รวม	4.50	.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 26 พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยาในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.50$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยาเป็นรายข้อ และจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยใน 3 อันดับแรก และอันดับสุดท้าย ได้ดังนี้

อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 5 การมีโอกาสฝึกปฏิบัติการจริงด้านการจัดทำโครงการทางจิตวิทยาให้แก่หน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา และข้อที่ 15 การได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องในหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.73$)

อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 4 การมีโอกาสเรียนรู้ ประสานงานกับบุคลากรในหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา และข้อที่ 6 การมีโอกาสใช้ความรู้ด้านจิตวิทยาและเพิ่มพูนประสบการณ์ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยากับหน่วยงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.69$)

อันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 7 การเดินทางไป/กลับ ในหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา มีความสะดวก อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$)

ตารางที่ 27 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา (N = 68)

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
1. ความเหมาะสมของการจัดตารางเวลาฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา	4.28	.64	มาก
2. การได้รับความร่วมมือจากหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา	4.01	.74	มาก
3. การมีระยะเวลาเพียงพอในการศึกษาบริบทและปัญหาของหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา	4.04	.82	มาก
4. การมีโอกาสเรียนรู้ ประสานงานกับบุคลากรในหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา	3.96	.72	มาก

ตารางที่ 27 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์

วิชาชีพทางจิตวิทยา (ต่อ)

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
5. การมีโอกาสฝึกปฏิบัติการจริงด้านการจัดทำ โครงการทางจิตวิทยาให้แก่หน่วยฝึกประสบการณ์ วิชาชีพทางจิตวิทยา	4.01	.72	มาก
6. การมีโอกาสใช้ความรู้ด้านจิตวิทยาและเพิ่มพูน ประสบการณ์ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทาง จิตวิทยากับหน่วยงาน	4.07	.78	มาก
7. การเดินทางไป/กลับ ในหน่วยฝึกประสบการณ์ วิชาชีพทางจิตวิทยามีความสะดวก	3.71	.87	มาก
8. การประสานงานระหว่างนักศึกษากับผู้ดูแลนักศึกษา ในหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยามีความ เหมาะสม	3.84	.73	มาก
9. การได้รับข้อมูลป้อนกลับ การได้รับคำแนะนำจาก อาจารย์นิเทศก์ในขณะที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพทาง จิตวิทยามีความชัดเจน	4.15	.70	มาก
10. การดูแล ติดตามผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทางจิตวิทยาของอาจารย์นิเทศก์มีความเพียงพอ เหมาะสม	4.16	.64	มาก
11. การมีโอกาสร่วมปฏิบัติงานกับบุคลากรในหน่วยฝึก ประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยาเพียงพอ	3.94	.81	มาก
12. การมีระยะเวลาเพียงพอในการจัดโครงการทาง จิตวิทยาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของหน่วยฝึก ประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา	4.07	.74	มาก
13. การได้รับการสนับสนุน คำแนะนำ กำลังใจจาก ผู้ดูแลนักศึกษา	4.07	.76	มาก

ตารางที่ 27 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา (ต่อ)

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
14. การได้รับการสนับสนุน คำแนะนำ กำลังใจจาก อาจารย์นิเทศก์	3.99	.84	มาก
15. การได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง ในหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา	4.00	.81	มาก
รวม	4.02	.52	มาก

จากตารางที่ 27 พบว่า นักศึกษาปัจจุบันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยาเป็นรายข้อ และจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยใน 3 อันดับแรก และอันดับสุดท้าย ได้ดังนี้

อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 1 ความเหมาะสมของการจัดตารางเวลาฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.28$)

อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 10 การดูแล ติดตามผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยาของอาจารย์นิเทศก์มีความเพียงพอเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.16$)

อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 9 การได้รับข้อมูลป้อนกลับ การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์นิเทศก์ในขณะที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยามีความชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.15$)

อันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 7 การเดินทางไป/กลับ ในหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยามีความสะดวก อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$)

4.4 การจัดการเรียนการสอน (PC4)

คณะผู้วิจัยให้บัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันทำการประเมินเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โดยใช้แบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 28 – 29

ตารางที่ 28 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน (N = 74)

การจัดการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
1. รายวิชาในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป 4 กลุ่มมีความเหมาะสม	4.42	.57	มาก
2. รายวิชาบังคับเฉพาะกลุ่มวิชาเอก มีความเหมาะสม	4.46	.53	มาก
3. รายวิชาบังคับเฉพาะสาขา กลุ่มวิชาเลือก มีความเหมาะสม	4.19	.72	มาก
4. รายวิชาเลือกเสรี มีความหมาย เหมาะสม	4.14	.73	มาก
5. รายวิชาเอกเลือกที่เปิดสอนตรงตามความต้องการและความสนใจ	3.95	.94	มาก
6. รายวิชาเลือกเสรีที่เปิดสอนตรงตามความต้องการและความสนใจ	4.01	.85	มาก
7. รายวิชาที่เปิดสอนมีการจัดลำดับความต่อเนื่องของสาระวิชาเหมาะสม	4.26	.81	มาก
8. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยามีระยะเวลาเหมาะสม	4.43	.70	มาก
9. การจัดการเรียนในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม	4.31	.68	มาก
10. การกำหนดจำนวนหน่วยกิตในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสม	4.32	.66	มาก
11. การจัดตารางเรียนเอื้อต่อผู้เรียนอย่างเหมาะสม	4.46	.58	มาก
12. การติดต่อประสานงานในการลงทะเบียนมีความสะดวก	4.11	.67	มาก
รวม	4.25	.53	มาก

จากตารางที่ 28 พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเป็นราย
ข้อ และจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยใน 3 อันดับแรก และอันดับสุดท้าย ได้ดังนี้

อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 2 รายวิชาบังคับเฉพาะกลุ่มวิชาเอก มีความเหมาะสม และ
ข้อที่ 11 การจัดทำตารางเรียนเอื้อต่อผู้เรียนอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.46$)

อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 8 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยามีระยะเวลา
เหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.43$)

อันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 5 รายวิชาเอกเลือกที่เปิดสอนตรงตามความต้องการ
และความสนใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$)

ตารางที่ 29 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับการจัดการเรียนการ

สอน (N = 68)

การจัดการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
1. รายวิชาในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป 4 กลุ่มมีความ เหมาะสม	4.01	.68	มาก
2. รายวิชาบังคับเฉพาะกลุ่มวิชาเอก มีความเหมาะสม	4.26	.80	มาก
3. รายวิชาบังคับเฉพาะสาขา กลุ่มวิชาเลือก มีความ เหมาะสม	4.06	.83	มาก
4. รายวิชาเลือกเสรี มีความหมาย เหมาะสม	3.88	.86	มาก
5. รายวิชาเอกเลือกที่เปิดสอนตรงตามความต้องการ และความสนใจ	3.74	.94	มาก
6. รายวิชาเลือกเสรีที่เปิดสอนตรงตามความต้องการ และความสนใจ	3.72	.83	มาก
7. รายวิชาที่เปิดสอนมีการจัดลำดับความต่อเนื่องของ สาระวิชาเหมาะสม	3.99	.80	มาก
8. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยามีระยะเวลา เหมาะสม	4.10	.78	มาก
9. การจัดแผนการเรียนในแต่ละภาคการศึกษามีความ เหมาะสม	3.97	.71	มาก

ตารางที่ 29 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)

การจัดการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
10. การกำหนดจำนวนหน่วยกิตในแต่ละภาคการศึกษา มีความเหมาะสม	4.15	.78	มาก
11. การจัดตารางเรียนเอื้อต่อผู้เรียนอย่างเหมาะสม	4.01	.82	มาก
12. การติดต่อประสานงานในการลงทะเบียนมีความสะดวก	3.76	.90	มาก
รวม	3.97	.59	มาก

จากตารางที่ 29 พบว่า นักศึกษาปัจจุบันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เป็นรายข้อ และจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยใน 3 อันดับแรก และอันดับสุดท้ายได้ดังนี้

อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อที่ 2 รายวิชาบังคับเฉพาะกลุ่มวิชาเอก มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.26$)

อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อที่ 10 การกำหนดจำนวนหน่วยกิตในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.15$)

อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อที่ 8 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยามีระยะเวลาเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$)

อันดับสุดท้าย ได้แก่ ข้อที่ 6 รายวิชาเลือกเสรีที่เปิดสอนตรงตามความต้องการและความสนใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$)

4.5 การให้บริการและการสนับสนุน (PC5)

คณะผู้วิจัยให้บัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันทำการประเมินเกี่ยวกับการให้บริการและการสนับสนุน โดยใช้แบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 30 – 31

ตารางที่ 30 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการให้บริการและการสนับสนุน (N = 74)

การให้บริการและการสนับสนุน	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
1. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ภาควิชาจิตวิทยาและการ แนะแนว			
1. การแจ้งข้อมูลตารางเรียน / ตารางเวลา / การ แจ้งปฏิทินการศึกษา	4.39	.62	มาก
2. การให้บริการสืบค้นข้อมูลในการทำรายงาน / งานวิจัย	4.12	.76	มาก
3. การจัดทำหนังสือราชการติดต่อกับหน่วยงาน ภายนอก	4.45	.69	มาก
4. การประสานงานและให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับ การติดต่อในด้านการเรียน	4.58	.60	มากที่สุด
5. การประสานงาน เป็นสื่อกลางในการ ติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ประจำของทางภาควิชา	4.54	.65	มากที่สุด
2. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในคณะ ศึกษาศาสตร์			
1. การประสานงานระหว่างภาควิชากับคณะ ศึกษาศาสตร์	4.18	.67	มาก
2. การจัดห้องเรียน	4.27	.69	มาก
3. การอำนวยความสะดวกในการใช้อุปกรณ์การ เรียนการสอน	4.20	.78	มาก
4. การดูแลรักษาช่วยซ่อมบำรุงอุปกรณ์การเรียน การสอน	4.20	.76	มาก
3. การให้บริการของบรรณารักษ์ห้องสมุด มหาวิทยาลัยศิลปากร			
1. การให้ความรู้เกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้าและการ ใช้บริการในห้องสมุด	4.22	.73	มาก

ตารางที่ 30 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการให้บริการและการสนับสนุน

(ต่อ)

การให้บริการและการสนับสนุน	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
2. การให้บริการสืบค้นข้อมูล	4.28	.82	มาก
3. การอำนวยความสะดวกด้านการค้นคว้าตำรา และวารสารของสาขาวิชาจิตวิทยา	4.01	.75	มาก
4. การแจ้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการของ ห้องสมุดแก่นักศึกษา	3.99	.65	มาก
5. การให้บริการด้านสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบของ วีดิทัศน์ / ภาพยนตร์	3.78	.75	มาก
6. การให้บริการบันทึกเทป / อัดสำเนารายการที่ เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาจิตวิทยา	3.32	.80	ปานกลาง
7. การให้บริการยืมหนังสือข้ามสถาบัน	3.82	.85	มาก
8. จำนวนหนังสือที่ให้ยืม ระยะเวลาที่ให้ยืม และการ ให้บริการยืมหนังสือ	4.00	.84	มาก
รวม	4.14	.49	มาก

จากตารางที่ 30 พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการและการสนับสนุนในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการให้บริการและการสนับสนุนเป็นรายข้อ และจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามกลุ่มการให้บริการ ได้ดังนี้

การให้บริการของเจ้าหน้าที่ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การประสานงานและให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับการติดต่อในด้านการเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.58$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ การให้บริการสืบค้นข้อมูลในการทำรายงาน/งานวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.12$)

การให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในคณะศึกษาศาสตร์ รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การจัดห้องเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ การประสานงานระหว่างภาควิชากับคณะศึกษาศาสตร์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.18$)

การให้บริการของบรรณารักษ์ห้องสมุด มหาวิทยาลัยศิลปากร รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การให้บริการสืบค้นข้อมูล อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.28$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ การให้บริการบันทึกเทป/อัดสำเนารายการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาจิตวิทยา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.32$)

ตารางที่ 31 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับการให้บริการและการสนับสนุน (N = 68)

การให้บริการและการสนับสนุน	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
1. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ภาควิชาจิตวิทยาและการ แนะแนว			
1. การแจ้งข้อมูลตารางเรียน / ตารางเวลา / การ แจ้งปฏิทินการศึกษา	4.10	.67	มาก
2. การให้บริการสืบค้นข้อมูลในการทำรายงาน / งานวิจัย	4.06	.75	มาก
3. การจัดทำหนังสือราชการติดต่อกับหน่วยงาน ภายนอก	4.15	.72	มาก
4. การประสานงานและให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับ การติดต่อในด้านการเรียน	4.21	.74	มาก
5. การประสานงาน เป็นสื่อกลางในการ ติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ประจำของทางภาควิชา	4.16	.82	มาก
2. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในคณะ ศึกษาศาสตร์			
1. การประสานงานระหว่างภาควิชากับคณะ ศึกษาศาสตร์	3.82	.93	มาก
2. การจัดห้องเรียน	3.87	.85	มาก
3. การอำนวยความสะดวกในการใช้อุปกรณ์การ เรียนการสอน	3.93	.92	มาก
4. การดูแลรักษาซ่อมบำรุงอุปกรณ์การเรียน การสอน	3.82	.90	มาก

ตารางที่ 31 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับการให้บริการและการสนับสนุน (ต่อ)

การให้บริการและการสนับสนุน	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
3. การให้บริการของบรรณารักษ์ห้องสมุด มหาวิทยาลัยศิลปากร			
1. การให้ความรู้เกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้าและการ ใช้บริการในห้องสมุด	3.76	.88	มาก
2. การให้บริการสืบค้นข้อมูล	3.99	.82	มาก
3. การอำนวยความสะดวกด้านการค้นคว้าตำรา และวารสารของสาขาวิชาจิตวิทยา	3.79	.82	มาก
4. การแจ้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการของ ห้องสมุดแก่นักศึกษา	3.85	.87	มาก
5. การให้บริการด้านสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบของ วีดิทัศน์ / ภาพยนตร์	3.68	.94	มาก
6. การให้บริการบันทึกเทป / อัดสำเนารายการที่ เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาจิตวิทยา	3.26	.91	ปานกลาง
7. การให้บริการยืมหนังสือข้ามสถาบัน	3.34	.84	ปานกลาง
8. จำนวนหนังสือที่ให้ยืม ระยะเวลาที่ให้ยืม และการ ให้บริการยืมหนังสือ	3.72	.93	มาก
รวม	3.85	.60	มาก

จากตารางที่ 31 พบว่า นักศึกษาปัจจุบันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการและการสนับสนุนในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.85$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันเกี่ยวกับการให้บริการและการสนับสนุนเป็นรายข้อ และจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามกลุ่มการให้บริการ ได้ดังนี้

การให้บริการของเจ้าหน้าที่ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การประสานงานและให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับการติดต่อในด้านการเรียน อยู่

ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.21$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ การให้บริการสืบค้นข้อมูลในการทำ รายงาน/งานวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$)

การให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในคณะศึกษาศาสตร์ รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การอำนวยความสะดวกในการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.93$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ การประสานงานระหว่างภาควิชาศึกษาศาสตร์ และการดูแลรักษาซ่อมบำรุงอุปกรณ์การเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$)

การให้บริการของบรรณารักษ์ห้องสมุด มหาวิทยาลัยศิลปากร รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การให้บริการสืบค้นข้อมูล อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.99$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ การให้บริการบันทึกเทป/อัดสำเนารายการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาจิตวิทยา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.26$)

4.6 การบริหารหลักสูตร (PC6)

คณะผู้วิจัยได้สัมภาษณ์คณาจารย์ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา และผู้บริหารคณะเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร โดยมีประเด็นคำถามดังนี้

1. มีการวางแผนและดำเนินการเปิดหลักสูตรแต่ละระดับอย่างไร
2. มีรูปแบบ ลักษณะการบริหารหลักสูตรอย่างไร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
3. มีรูปแบบหรือวิธีการประเมินหลักสูตรอย่างไร เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตร

ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้สรุปผลการสัมภาษณ์คณาจารย์และผู้บริหารคณะตามประเด็นข้างต้น ไว้ดังนี้

คณาจารย์มีความเห็นเกี่ยวกับการวางแผนและดำเนินการเปิดหลักสูตรแต่ละระดับว่า ควรมีการศึกษารายละเอียดของหลักสูตรที่จะเปิดให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ อาจทำการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรทั้งจากหลักสูตรในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญทางหลักสูตรของสาขาวิชาจิตวิทยา ซึ่งการเปิดหลักสูตรต้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. ที่กำหนดเกณฑ์เกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ฯลฯ ส่วนการบริหารหลักสูตรให้บรรลุวัตถุประสงค์นั้น เป็นลักษณะของการตั้งประธาน/กรรมการประจำหลักสูตร เพื่อขับเคลื่อนให้การดำเนินการของหลักสูตรเป็นไป

อย่างมีระบบ มีการวางแผน ตรวจสอบ ให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด สำหรับวิธีการประเมินหลักสูตรจะเป็นในลักษณะของการตั้งกรรมการ เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาร่วมกัน วิพากษ์ในประเด็นต่าง ๆ ของหลักสูตร รวมถึงพิจารณาจากภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต หรือสาขาวิชาที่บัณฑิตทำการศึกษาต่อ ประกอบกับนำข้อมูลที่ได้จากผู้ใช้บัณฑิตมาร่วม พิจารณาด้วย เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรต่อไป

ผู้บริหารคณะเห็นว่า การดำเนินการเปิดหลักสูตรแต่ละระดับต้องคำนึงถึงความ ต้องการและทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคม โดยเฉพาะการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งทำให้ทุกฝ่ายต้องเตรียมพร้อม ประกอบกับให้พิจารณานโยบายของคณะวิชาและ มหาวิทยาลัยที่มุ่งส่งเสริมการเปิดหลักสูตรที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน ผลิตบัณฑิตได้อย่างมี คุณภาพด้วย ทั้งนี้ หากภาควิชามีความพร้อม ควรพิจารณาเปิดหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา (หลักสูตรปริญญาเอก) และให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. สำหรับรูปแบบการบริหารหลักสูตร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์นั้น ทางคณะได้ดำเนินการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับเกณฑ์ที่จำเป็น ต่าง ๆ เพื่อให้มีแนวปฏิบัติเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตลอดจนมีการประเมินหลักสูตรเมื่อครบ วงรอบ 5 ปี ซึ่งในการประเมินหลักสูตรจะมีการตั้งกรรมการเพื่อดำเนินการให้ได้มาซึ่งข้อมูล การปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะได้นำข้อมูลไปพิจารณา ปรับปรุง/พัฒนาในรายละเอียดต่าง ๆ ต่อไป

4.7 การประกันคุณภาพ (PC7)

คณะผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพของหลักสูตร จากเอกสาร โดยพบว่า คณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรศิลปศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา (หลักสูตรใหม่) ฉบับปี พ.ศ. 2547 โดยปฏิบัติตามเกณฑ์การประกัน คุณภาพการศึกษา

ตอนที่ 5 การประเมินผลผลิต Product (PD)

5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา (PD1)

คณะผู้วิจัยได้ศึกษา/เก็บข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา จาก เอกสารและผลการประเมินเกี่ยวกับภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต โดยมีรายละเอียดดังนี้

การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา เป็นลักษณะที่พิจารณาจาก ภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต/การได้ประกอบอาชีพที่เกี่ยวข้องหรือได้ใช้ความรู้ทางจิตวิทยา

ตามที่ศึกษามาในหลักสูตร ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผลการประเมินของบัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2552 และ 2553 จำนวน 74 คน โดยพบว่า บัณฑิตมีงานทำ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 97.30 ซึ่งลักษณะงานที่บัณฑิตทำในปัจจุบันเกี่ยวข้องกับความรู้ทางจิตวิทยาโดยตรง จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 79.73 และลักษณะงานที่บัณฑิตทำในปัจจุบันเกี่ยวข้องกับความรู้ทางจิตวิทยาบ้างตามสมควร จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 17.57 (แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 3) จากข้อมูลข้างต้น เห็นได้ว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพสามารถผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถและมีคุณภาพเข้าทำงานในภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนได้เป็นจำนวนมาก ตลอดจนบัณฑิตสามารถนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้เป็นอย่างดี

5.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร (PD2)

คณะผู้วิจัยได้ศึกษา/เก็บข้อมูลเกี่ยวกับร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร จากเอกสาร/หลักฐานการลงทะเบียนและการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยาสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตรคือ 4 ปีการศึกษา อย่างครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาตามแต่ละปีการศึกษา

5.3 คุณลักษณะของบัณฑิต (PD3)

คณะผู้วิจัยให้ผู้ใช้นักศึกษาทำการประเมินเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต โดยใช้แบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 32

ตารางที่ 32 แสดงความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต (N = 5)

คุณลักษณะของบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
1. ด้านการปฏิบัติงานทั่วไป			
1. ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบอย่างเคร่งครัด	4.20	.45	มาก
2. มีความกระตือรือร้นในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ	3.60	.55	มาก
3. มีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่	4.00	.71	มาก
4. มีความเป็นผู้นำทางความคิด สามารถเสนอข้อคิดที่เป็นประโยชน์ หรือมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาในองค์การได้	3.80	.45	มาก
5. มีความสามารถในการจัดระบบงาน	3.20	.45	ปานกลาง
6. มีความสามารถในการทำงานเป็นทีม	4.20	.45	มาก
7. มีความสามารถในการสื่อสาร	4.40	.55	มาก
8. มีความสามารถในการประสานงานทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	4.80	.45	มากที่สุด
9. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน	4.20	.84	มาก
10. มีความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์และประเมินปัญหาได้อย่างเป็นระบบ	4.80	.45	มากที่สุด
11. มีความรู้ ความสามารถในการศึกษาวิจัยที่เหมาะสม	4.40	.55	มาก
12. มีความรู้ ความสามารถในการจัดโครงการฝึกอบรมให้กับองค์การ	4.80	.45	มากที่สุด
13. มีความสามารถในการใช้หลักการทางจิตวิทยาในการปฏิบัติงาน	4.40	.55	มาก
2. ด้านการปฏิบัติงานโดยการใช้องค์ความรู้ทางด้านจิตวิทยา			
1. มีความเข้าใจปัญหาและบริบทขององค์การ	4.60	.55	มากที่สุด

ตารางที่ 32 แสดงความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต (ต่อ)

คุณลักษณะของบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ค่าระดับ
2. มีความสามารถในการจัดโครงการทางจิตวิทยา ที่เหมาะสมกับความต้องการขององค์การ	4.20	.84	มาก
3. มีความสามารถในการประเมินโครงการใน องค์การ	4.40	.55	มาก
4. มีความสามารถในการจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนา องค์การ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความรู้ทางจิตวิทยา	4.40	.55	มาก
5. มีความสามารถในการให้คำแนะนำ ให้การ ปรึกษาในประเด็นที่มีส่วนเกี่ยวข้องทางจิตวิทยา	4.60	.55	มากที่สุด
6. มีความสามารถในการจัดการ แก้ไขปัญหา พฤติกรรมของบุคคลในมุมมองทางจิตวิทยา	4.00	.00	มาก
7. มีแนวทางในการสร้างเสริมสัมพันธภาพที่ดีให้แก่ บุคลากรในองค์การได้อย่างเหมาะสม	4.40	.55	มาก
8. มีความสามารถในการนำองค์ความรู้ทาง จิตวิทยามาประยุกต์ใช้ภายในองค์การได้อย่างเหมาะสม	4.60	.55	มากที่สุด
รวม	4.29	.24	มาก

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต
ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตเป็นราย
ข้อ และจัดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามด้านการปฏิบัติงาน ได้ดังนี้

ด้านการปฏิบัติงานทั่วไป รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ มีความสามารถในการ
ประสานงานทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน, มีความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์และ
ประเมินปัญหาได้อย่างเป็นระบบ และมีความรู้ ความสามารถในการจัดโครงการฝึกอบรม
ให้กับองค์การ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.80$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ มีความสามารถในการ
จัดระบบงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.20$)

ด้านการปฏิบัติงานโดยการใช้องค์ความรู้ทางด้านจิตวิทยา รายการที่ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ มีความเข้าใจปัญหาและบริบทขององค์กร, มีความสามารถในการให้คำแนะนำ ให้การศึกษาในประเด็นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับทางจิตวิทยา และมีความสามารถในการนำองค์ความรู้ทางจิตวิทยามาประยุกต์ใช้ภายในองค์กรได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60$) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ มีความสามารถในการจัดการ แก้ไขปัญหาพฤติกรรมของบุคคลในมุมมองทางจิตวิทยา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)

ตอนที่ 6 การประเมินผลกระทบ Impact (IP)

6.1 ผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต (IP1)

คณะผู้วิจัยให้ผู้บัณฑิตทำการประเมินเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต โดยใช้แบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 33

ตารางที่ 33 แสดงความคิดเห็นของผู้บัณฑิตเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต (N = 5)

ผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต	จำนวนคน	ร้อยละ
ท่านมีความเห็นว่าบัณฑิตสาขาจิตวิทยามีผลการปฏิบัติงานในระดับใด		
มีสัมฤทธิ์ผลและมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด	3	60.00
มีสัมฤทธิ์ผลและมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก	2	40.00
มีสัมฤทธิ์ผลและมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง	0	0
มีสัมฤทธิ์ผลและมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อย	0	0
มีสัมฤทธิ์ผลและมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด	0	0
รวม	5	100.00

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้บัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตว่ามีสัมฤทธิ์ผลและมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด

นอกจากนี้ ผู้บัณฑิตมีความเห็นว่า บัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยานั้นมีคุณลักษณะเด่นเป็นพิเศษในด้านการคิดวิเคราะห์และมีความสามารถในการบูรณาการความรู้ทางจิตวิทยา มาใช้ตามบริบทของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6.2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (IP2)

คณะผู้วิจัยให้ผู้ใช้นักศึกษาคำถามประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต โดยใช้แบบสอบถาม ดังแสดงในตารางที่ 34

ตารางที่ 34 แสดงความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต (N = 5)

ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต	จำนวนคน	ร้อยละ
โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยาในระดับใด		
มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด	3	60.00
มีความพึงพอใจในระดับมาก	2	40.00
มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง	0	0
มีความพึงพอใจในระดับน้อย	0	0
มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด	0	0
รวม	5	100.00

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อบัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยาในระดับมากที่สุด