

ชื่องานวิจัย:	การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
คณะผู้วิจัย:	อาจารย์ ดร.กมล โปธิเย็น (หัวหน้าโครงการ) อาจารย์กันยารัตน์ สอาดเย็น (ผู้ร่วมวิจัย)
หน่วยงานที่สังกัด:	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
แหล่งทุนอุดหนุนการวิจัย:	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีที่ดำเนินการเสร็จ:	พ.ศ. 2559

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินผลหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา โดยใช้รูปแบบซีพีไอ (CIPPI Model) ในด้านสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลกระทบ 2) ศึกษาแนวทางการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา ในด้านสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลกระทบ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ 1) นักศึกษาที่กำลังศึกษาใน สาขาวิชาจิตวิทยา จำนวน 68 คน 2) บัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยา จำนวน 74 คน 3) ผู้ใช้ บัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยา จำนวน 5 คน 4) คณาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิใน สาขาวิชาจิตวิทยา จำนวน 5 คน 5) ผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 3 คน และ 6) บุคลากรที่เกี่ยวข้อง จำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามและแบบ สัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้สถิติการแจกแจงความถี่ ค่า ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

ผลการวิจัย พบว่า

1. การประเมินสภาวะแวดล้อมเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานของภาควิชา จุดอ่อน/ จุดแข็งของภาควิชา ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
2. การประเมินปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและ เนื้อหาสาระของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้เรียน/การสอบคัดเลือก คุณสมบัติของคณาจารย์ที่ สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ความแตกต่าง ๆ และงบประมาณในการผลิตบัณฑิต ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3. การประเมินกระบวนการเกี่ยวกับพฤติกรรมจัดการเรียนการสอนของผู้สอน พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางจิตวิทยา การจัดการเรียนการสอน การให้บริการและการสนับสนุน การบริหารหลักสูตร และการประกันคุณภาพ ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

4. การประเมินผลผลิตเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร และคุณลักษณะของบัณฑิต ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

5. การประเมินผลกระทบเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

6. แนวทางในการพัฒนาหลักสูตร ภาควิชาจะนำผลสรุปที่ได้จากการประเมินหลักสูตรในทุก ๆ ด้านมากำหนดเป็นแผนการดำเนินงานของภาควิชา และใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการจัดดำเนินการปรับหลักสูตรตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดไว้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งจะนำข้อมูลจากการประเมินหลักสูตรในครั้งนี้อาจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาของภาควิชาต่อไป

คำสำคัญ: การประเมินหลักสูตร / หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา

Research Title: An Evaluation of Bachelor of Arts Program in Psychology,
Faculty of Education, Silpakorn University

Researchers: Lecturer Dr.Kamol Phoyen (Project Leader)
Lecturer Kanyarat Sa-artyen (Co-Researcher)

Office: Faculty of Education, Silpakorn University

Research Grants: Faculty of Education, Silpakorn University

Year of completion: 2016

Abstract

The purposes of this study aimed 1) to evaluate Bachelor of Arts Program in Psychology by CIPPI Model which including context, Context Evaluation, Input Evaluation, Process Evaluation, Product Evaluation, and Impact Evaluation 2) to study the guidelines developing and improving the Curriculum Program in Psychology which including context, Context Evaluation, Input Evaluation, Process Evaluation, Product Evaluation, and Impact Evaluation. The population were 1) 68 current students, 2) 74 graduate students, 3) 5 graduates' employers, 4) 5 department instructors and experts in the field of psychology, 5) 3 faculty executives, and 6) 5 participants. The research instruments were questionnaires and interview form. The Quantitative data were analyzed by frequency, percentage, mean (\bar{X}), and standard deviation (S.D.). The Qualitative data were content analysis.

The results showed that :

1. Context Evaluation: The curriculum plan, weakness and strength were in a high level.
2. Input Evaluation: The purpose of the program, the structure and content of the program, student characteristic/selective examination, instructor/adviser characteristic, physical environment, material and facilities, and budget were in a high level.
3. Process Evaluation: Instructor behavior, student behavior, practicum in psychology, teaching and learning activities, service, the curriculum management, and quality assurance in education were in a high level.

4. Product Evaluation: Learning Achievement, the percentage of graduate students, and graduate qualification were in a high level.

5. Impact Evaluation: Graduates' employers were highest level of satisfaction with graduate students.

6. Developing the Curriculum of Psychology: The conclusions that have come to define an implementation plan and improve the curriculum. Our policy is in line with the Office of the Higher Education Commission, Thai Qualifications Framework for Higher Education (TQF). Which will takes data from this curriculum evaluation and arrange a meeting to discuss the Bachelor of Arts Program in Psychology by Board of Directors.

Keywords: Curriculum evaluation / Bachelor of Arts Program in Psychology